مقدمة الكتاب ، ودستور تأليفه

بيان هام

١

الحمد لله على ما أنعم ، والشكر على ما أوْلَى ، والصلاة على أنبيائه ورسله ، دعاة الهدى ، ومصابيح الرشاد . وبعد :

فهذا كتاب جديد فى « النحو » ، — وما يتصل به من الصرف — . والنحوُ ، كما وصفته من قبل[١] ، د عامة العلوم العربية ، وقانونها الأعلى؛ منه تستمد العون ، وتستلهم القصد ، وترجع إليه فى جليل مسائلها ، وفروع تشريعها ، ولن تجد علمًا منها يستقل بنفسه عن « النحو » ، أو يستغنى عن معونته ، أو يسير بغير نوره وهداه .

وهذه العلوم النقلية — على عظيم شأنها — لا سبيل إلى استخلاص حقائقها ، والنفاذ إلى أسرارها ، بغير هذا العلم ؛ فهل ندرك كلام الله تعالى ، ونفهم دقائق التفسير ، وأحاديث الرسول عليه السلام ، وأصول العقائد ، وأدلة الأحكام ، وما يتبع ذلك من مسائل فقهية ، وبحوث شرعية مختلفة قد ترْقى بصاحبها إلى مراتب الأئمة ، وتسمو به إلى منازل المجتهدين — إلا بإلهام النحو وإرشاده ؟ ولأمرٍ ما قالوا : « إن الأئمة من السلف والخلف أجمعوا قاطبة على أنه شرْط فى رتبة الاجتهاد ، وأن المجتهد لو جمع كل العلوم لم يبلغ رتبة الاجتهاد حتّى يتعلم " النحو " ؛ فيعرف به المعانى التى لا سبيل لمعرفتها بغيره . فرتبة الاجتهاد متوقفة عليه ، لا تتم إلا به[٢] . . . . » .

وهذه اللغة التى نتخذها — معاشر المستعربين — أداة طيِّعة للتفاهم ، ونُسخِّرها مركبًا ذلولا للإبانة عن أغراضنا ، والكشف عما فى نفوسنا ، ما الذى هيأها لنا ، وأقدرنا على استخدامها قدرة الأولين من العرب عليها ، ومكَّن لنا من نظمها

---

(١) فى كتابى المسمى : « رأى فى بعض الأصول اللغوية والنحوية » .

(٢) الفصل الحادى عشر — باختصار — من كتاب : « لمع الأدلة ، فى أصول النحو » لأبى البركات كمال الدين بن محمد الأنبارى ، المتوفى سنة ٥٧٧ هـ .

ونثرها تـمكنهم منها، وأطلق لساننا فى العصور المختلفة صحيحـاً فصيحـاً كما أطلق لسانهم، وأجرى كلامنا فى حدود مضبوطة سليمة كالتى يجرى فيها كلامهم، وإن كان ذلك منهم طبيعة، ومنا تطبعـاً ؟

إنه : « النحو » ؛ وسيلة المستعرب، وسلاح اللغوى، وعماد البلاغىّ، وأداة المشرّع والمجتهد، والمدخل إلى العلوم العربية والإسلامية جميعـاً .

فليس عجيبـاً أن يصفه الأعلام السابقون بأنه : « ميزان العربية، والقانون الذى تُحكَم به فى كل صورة من صورها[1] » وأن يفرغ له العباقرة من أسلافنا ؛ يجمعون أصوله، ويثبتون قواعده، ويرفعون بنيانه شامخـاً، ركينـاً، فى إخلاص نادر، وصبر لا ينفد . ولقد كان الزمان يجرى عليهم بما يجرى على غيرهم ؛ من مرض، وضعف، وفقر ؛ فلا يقدر على انتزاعهم مما هم فيه كما كان يقدر على سواهم، ولا ينجح فى إغرائهم بمباهج الحياة كما كان ينجح فى إغراء ضعاف العزائم، ومرضى النفوس، من طلاب المغانم، ورُوّاد المطامع . ولقد يترقبهم أولياؤهم وأهلوهم الساعات الطوال، بل قد يترصدهم الموت ؛ فلا يقع عليهم إلا فى حلْقة درس، أو قاعة بحث، أو جِلسة تأليف، أو ميدان مناظرة، أو رحلة مُخْطرة فى طلب « النحو » . وهو حين يظفر بهم لا ينتزع علمهم معهم، ولا يذهب بآثارهم بذهاب أرواحهم ؛ إذ كانوا يُعِدون لهذا اليوم عُدَّته من قبل ؛ فيدونون بحوثهم، ويسجلون قواعدهم، ويختارون خلفاء من تلاميذهم ؛ يهيئونهم لهذا الأمر العظيم، ويشرفون على تنشئتهم، وتعهد مواهبهم ؛ إشراف الأستاذ البارع القدير على التلميذ الوفىّ الأمين . حتى إذا جاء أجلهم ودّعوا الدنيا بنفس مطمئنة، واثقة أن ميدان الإنشاء والتعمير النحوى لم يخل من فرسانه، وأنهم خلّفوا وراءهم خلفـاً صالحـاً يسير على الدرب، ويحتذى المثال . وربما كان أسعد حظـاً، وأوفر نُجحـاً من سابقيه، وأسرع إدراكـاً لما لم يدركه الأوائل .

على هذا النهج الرفيع تعاقبت طوائف النحاة، وتوالت زمرهم فى ميدانه، وتَلقّى الراية نابغ عن نابغ، وألمعىّ فى إثر ألمعىّ، وتسابقوا مخلصين دائبين . فُرادى وزَرافات، فى إقامة صرحه، وتشييد أركانه، فأقاموه سامق البناء، وطيد

---

(١) صبح الأعشى .

الدعامة ، مكين الأساس . حتى وصل إلى أهل العصور الحديثة التي يسمونها : "عصور النهضة" ، راسخًا ، قويًا ؛ من فرط ما اعتنى به الأسلاف ، ووجهوا إليه من بالغ الرعاية ، فاستحقوا منا عظيم التقدير ، وخالد الثناء . وحملوا كثيراً من علماء اللغة الأجانب على الاعتراف بفضلهم ، والإشادة ببراعتهم[١] . . .

هذه كلمة حق يقتضينا الإنصاف أن نسجلها ؛ لننسب الفضل لروّاده ، وإلا كنّا من عصبة الجاحدين ، الجاهلين ، أو المغرورين .

٢

وليس من شك أن التراث النحوى والصرفىّ الذى تركه أسلافنا نفيس غاية النفاسة ، وأن الجهد الناجح الذى بذلوه فيهما خلال الأزمان المتعاقبة جهد لم يُهيأ للكثير من العلوم المختلفة فى عصورها القديمة والحديثة ، ولا يقدر على احتمال بعضه حشود من الثرثارين العاجزين ، الذين يوارون عجزهم وقصورهم — علِم الله — بغمز « النحو والصرف » بغير حق ، وطعن أئمتهما الأفذاذ .

بيد أن « النحو » كبقية العلوم — تنشأ ضعيفة ، ثم تأخذ طريقها إلى النمو ، والقوة ، والاستكمال بخُطاً وئيدة أو سريعة ؛ على حسب ما يحيط بها من صروف وشئون . ثم يتناولها الزمان بأحداثه ؛ فيدفعها إلى التقدم والنمو ، والتشكل بما يلائم البيئة ؛ فتظل الحاجة إليها شديدة ، والرغبة فيها قوية . وقد يعوّقها ويحول بينها وبين التطور ؛ فيضعف الميل إليها ، وتفتُر الرغبة فيها . وقد يشتط فى مقاومتها ؛ فيرمى بها إلى الوراء ، فتصبح فى عِداد المهملات ، أو تكاد .

وقد خضع « النحو » العربى لهذا الناموس الطبيعى[٢] ؛ فولد فى القرن الأول الهجرى ضعيفًا ، وحبَا وئيداً أول القرن الثانى ، وشب — بالرغم من شوائب

---

(١) من ذلك ما قاله العلامة الكبير : « دى بور » فى كتابه : تاريخ الفلسفة فى الإسلام ، ونصه — كما جاء فى ترجمة الدكتور محمد أبو ريدة ، ص ٤ — :

« علم النحو أثر رائع من آثار العقل العربى ، بما له من دقة فى الملاحظة ، ومن نشاط فى جمع ما تفرق . وهو أثر عظيم يرغم الناظر فيه على تقديره ، ويحق للعرب أن يفخروا به . »

(٢) هذا النسب صحيح .

خالطته – وبلغ الفَتَاء آخر ذلك القرن ، وسنوات من الثالث ؛ فلمع من أئمته نجوم زاهرة ؛ كعبد الله بن أبى إسحاق ، والخليل ، وأبى زيد ، وسيبويه ، والكسائى ، والفَرّاء ؛ ونظرائهم من الأعلام ، ثم توالت أخلافهم – على تفاوت فى المنهج ، وتخالف فى المادة – إلى عصر النهضة الحديثة التى يجرى اسمها على الألسنة اليوم ، ويتخذون مطلع القرن التاسعَ عشرَ الميلادىّ مبدأ لها . فمن هذا المبدأ ألحّ الوهن والضعف على « النحو » ، وتمالأت عليه الأحداث ؛ فأظهرت من عيبه ما كان مستوراً ، وأثقلت من حمله ما كان خفيًّا ؛ وزاحمته العلوم العصرية فقهرته ، وخلّفتْه وراءها مبهوراً . ونظر الناس إليه فإذا هو فى الساقة من علوم الحياة ، وإذا أوقاتهم لا تتسع للكثير بل للقليل مما حواه ، وإذا شوائبه التى برزت بعد كمون ، ووضحت بعد خفاء – تزهدهم فيه ، وتزيدهم نفاراً منه ؛ وإذا النفار والزهد يكْبُران على العيوب ؛ فيحيلان الضئيل منها ضخماً ، والقليل كثيراً ، والموهوم واقعاً . وإذا معاهد العلم الحديث تزوَرّ عنه ، وتجهر بعجزها عن استيعابه ، واستغنائها عن أكثره ، وتقنع منه باليسير أو ما دون اليسير ؛ فيستكين ويخنع .

والحق أن « النحو » منذ نشأته داخلته – كما قلنا – شوائب ؛ نمتْ على مرّ الليالى ؛ وتغلغلت برعاية الصروف ، وغفلة الحراس ؛ فشوهت جماله ، وأضعفت شأنه ؛ وانتهت به إلى ما نرى .

فلم يبق بُدّ أن تمتد إليه الأيدى البارّة القوية ، متّمالئة فى تخليصه مما شابه ، متعاونة على إنقاذه مما أصابه . وأن تبادر إليه النفوس الوفية للغتها وتراثها ؛ المعتزة بحاضرها وماضيها ؛ فتبذل فى سبيل إنهاضه ، وحياطته ، وإعلاء شأنه – مالا غاية بعده لمستزيد .

ومن كريم الاستجابة أن رأينا فى عصرنا هذا – طوائف من تلك النفوس البارّة الوفية سارعت إلى النجدة ؛ كُلٌّ بما استطاع ، وبما هو ميسر له ؛ فمنهم من ذلّل للناشئة لغته ، أو اختصرَ قاعدته ، أو أوضح طريقة تدريسه ، أو أراحهم من زائف العِلل ، وضارّ الخلاف ، أو جمع بين مزيتين أو أكثر من هذه المزايا العظيمة الشأن . لكنا – على الرغم من ذلك – لم نر من تصدى للشوائب كلها أو أكثرها ؛ ينتزعها من مكانها ، ويجهْز عليها ما وسعته القدرة ، ومكنته الوسيلة ؛

فيريح المعلمين والمتعلمين من أوزارها. وهذا ماحاولته جاهداً مخلصاً قدر استطاعتى ، فقد مددت يدى لهذه المهمة الجليلة ، وتقدمت لها رابط الجأش ، وجمعت لها أشهر مراجعها الأصيلة ، ومظانها الوافية الوثيقة ، وضممت إليها ما ظهر فى عصرنا من كتب وبحوث ، وأطلت الوقوف عند هذه وتلك ؛ أديم النظر ، وأجيل الفكر ، وأعتصر أطيب ما فيهما ، حتى انتهيت إلى خطة جديدة تجمع مزاياهما ، وتسلم من شوائبهما ، وقمت على تحقيقها فى هذا الكتاب متأنياً صبوراً . ولا أدرى مبلغ توفيقى . ولكن الذى أدريه أنى لم أدخر جهداً ، ولا إخلاصاً .

إن تلك الشوائب كثيرة ، ومن حق « النحو » علينا — ونحن بصدد إخراج كتاب جديد فيه — أن نعرضها هنا ، ونسجل سِماتها ، ونفصّل ما اتخذناه لتدارك أمرها . ولكن هذا كله — وأكثر منه — قد عرضنا له فى رسالة سابقة نشرناها منذ سنوات بعنوان : « رأى فى بعض الأصول اللغوية والنحوية » ، ثم أتممناها بمقالات عشر ؛ نشرت تباعاً فى مجلة : « رسالة الإسلام » ، خلال سنتى ١٩٥٧ و ١٩٥٨ م ، وجاوزت صفحاتها المائة .

على أن هذا لايعفينى من الإشارة العابرة إلى الدُّستور الذى قام عليه الكتاب ، والغرض الذى رميت من تأليفه ، مستعيناً بخبرة طويلة ناجعة ، وتجربة صادقة فى تعلم النحو ، طالباً مستوعباً ، ثم تعليمه فى مختلف المعاهد الحكومية مدرساً ، فأستاذاً ورئيساً لقسم النحو والصرف والعروض بكلية : « دار العلوم » ، بجامعة « القاهرة » ، سنوات طوالا .

٣

وأظهر مواد ذلك الدستور ما يأتى :

١ — تجميع مادة « النحو » كله — وما يتصل به من « الصرف — » فى كتاب واحد ذى أجزاء أربعة كبار ، تحوى صفحاتها وما تضمنته من مسائل كل ما تفرق فى أمهات الكتب ، وتغنى عنها . على أن تُقَسّم كل مسألة قسمين ، تقسيماً فنياً بارعاً . أحدهما : « موجز » دقيق يناسب طلاب الدراسات « النحوية والصّرفية » بالجامعات — دون غيرهم — غاية المناسبة ، ويوفيهم ما يحتاجون إليه غاية التوفية

الحكيمة التى تساير مناهجهم الرسمية . ومكانهُ : « أول المسألة » ، وصدرها . ويليه الآخر[١] – بعد نهاية كل مسألة – بعنوان مستقل ؛ هو : « زيادة وتفصيل » ويلائم الأساتذة والمتخصصين أكمل الملاءمة وأتمها ، فتبتدئ « المسألة » – وبجانبها رقم خاص بها – بتقديم المادة النحوية أو الصرفية الصالحة للطالب الجامعىّ، المواءمة لقدرته ولمنهجه ، ومقرره الرسمىّ ، ودرجته فى التحصيل والفهم ، مع تَوَخّى الدقة والإحكام فيما يقدم له ، نوعًا ومقداراً . فإذا استوفى نصيبه المحمود انتقلتُ إلى بَسْط يتطلع إليه المتخصص ، وزيادة يتطلبها المستكمل . كل ذلك فى إحكام وحسن تقدير ، بغير تكرار ، ولا تداخُل بين القسمين ، أو اضطراب . وبهذا التقسيم والتنسيق يجد هؤلاء وهؤلاء حاجتهم ميسرة موائمة فى كتاب واحد، قريبة التناول ؛ لا يَكُدُّون فى استخلاصها ، ولا يجهدون فى السعى وراءها فى متاهات الكتب المتعددة القديمة ؛ وقد يبلغون أو لا يبلغون .

٢ – العناية أكمل العناية بلغة الكتاب وضوحًا ، وإشراقًا ؛ وإحكامًا ، واسترسالا ؛ فلا تعقيد ، ولا غموض ، ولا حشو ، ولا فضول ، ولا توقّف لمناقشة لفظ ، أو إرسال اعتراض ، أو الإجابة عنه ؛ ولا حرص على أساليب القدامى وتعبيراتهم . إلا حين تسايرنا فى البيان الأوفى ، والجلاء الأكمل .

أما « الاصطلاحات » العلمية المأثورة المستقرة فلم أفكر فى تغييرها ؛ إيمانًا واقتناعًا بفائدتها ، وبما سجله العلماء قديمًا وحديثًا من ضررهذا التغيير الفردىّ ، ووفاءً بما اشترطوه فى تغيير « المصطلحات » أن يكون بإجماع المختصين ، المشتغلين بالعلم الذى يحويها .

٣ – اختيار الأمثلة ناصعة ، بارعة فى أداء مهمتها ؛ من توضيح القاعدة ، وكشف غامضها فى سهولة ، ويسر ، واقتراب . لهذا تركت كثيراً من الشواهد القديمة ، المردّدة بين أغلب المراجع النحوية ؛ لأنها مليئة بالألفاظ اللغوية الصعبة ، وبالمعانى البعيدة التى تتطلب اليوم من المتعلم عناء وجهداً لا يطيقهما ، ولا يتسع وقته لاسعى وراءها . فإن خلَت من هذا العيب ومن الابتذال ، وتجملت بالوضوح والطرافة ، فقد نستبقيها .

---

(١) فى صفحة جديدة ، تبدأ بسطر أو سطرين من النقط الأفقية المتقاربة ؛ لتكون رمزاً يميز صحف « الزيادة والتفصيل » من غيرها .

والحق أن كثيراً من تلك الشواهد يحتل المكانة العليا من سمو التعبير ، وجمال الأداء ، وروعة الأسلوب ، وفتنة المعنى ، لكنها اختيرت فى عصور تُباين عصرنا ، ولدواعٍ تخالف ما نحن فيه ؛ فقد كانت وسائل العيش حينذاك ميسرة ، والمطالب قليلة ، والقصد استنباط قاعدة ، أو تأييد مذهب . وكان طالب العلم حافظاً القرآن ، مستظهراً الكثير من الأحاديث والنصوص الأدبية ، متفرغاً للعلوم العربية والشرعية ، أو كالمتفرغ . أما اليوم فالحال غير الحال ، ووسائل العيش صعبة ، والمطالب كثيرة ؛ فطالب العلم يمر بهذه العلوم مرًّا سريعاً عابراً قبل الدراسة الجامعية . فإن قدّر له الدخول فى الجامعة [1] ، انقطعت صلته الرسمية بتلك العلوم ، ولم يجد بينها وبين مناهجه الدراسية الجديدة سبباً ، إلا إن كان متفرغاً للدراسات اللغوية ، فيزاولها وحصيلته منها ضئيلة ، لا تمكنه من فهم دقائقها ، ولا ترغبه فى مزيد ، وغايته المستقبلة لا ترتبط — فى الغالب — ارتباطاً وثيقاً بالضلاعة فى هذه العلوم ، والتمكن منها ؛ فمن الإساءة إليه وإلى اللغة أن نستمسك بالشواهد الموروثة ، ونقيمها حِجَازاً يصعب التغلب عليه ، وإدراك ما وراءه من كريم الغايات .

نعم إنها نماذج من الأدب الرائع ، ولكن يجب ألا ننسى الغاية إزاء الروعة ، أو نُغْفِل القصد أمام المظهر ، وإلا فقدنا الاثنين معاً . وفى دروس النصوص الأدبية ، وفى القراءة الحرة ، والاطلاع على مناهل الأدب الصفو — متسع للأدباء والمتأدبين ؛ يشبع رغبتهم ، من غير أن يضيع عليهم ما يبغون من دراسة « النحو والصرف » دراسة نافعة ، لا تطغى على وقت رصدته النظم التعليمية الحديثة لغيرها ، ولا تنتهب جهداً وقفته الحياة المعاصرة على سواها .

وإن بعض معلمى اليوم ممَّن يقومون بالتدريس لكبار المتعلمين — لَيُسْرِف فى اتخاذ تلك الشواهد مجالا لما يسميه : « التطبيق النحوى » ، ومادة مهيأة لدروسه . وليس هذا من وَكْدى [2] ولا وَكْد من احتشد للمهمة الكبرى ، مهمة : « النحو الأصيل » —وما يتصل به —والتى تتلخص فى إعداد مادته إعداداً وافياً شاملا ، وعرضها عرضاً حديثاً شائقاً ، وكتابتها كتابة مشرقة بهية ، مع استصفاء أصولها النافعة ، واستخلاص قواعدها وفروعها مما ران عليها ، وارتفعت بسببه صيحات الشكوى ، ودعوات الإصلاح ، وتهيئتها لتلائم طبقات كثيرة ، وأجيالا متعاقبة فى بلدان متباينة .

(١) وهو اليوم من حملة الشهادة الثانوية العامة — غالباً — أو ما فى مستواها .
(٢) قصدى وغرضى .

كل هذا ، بل بعض هذا — لا يساير ذلك « التطبيق التعليمى » ؛ فإنه مدرسىّ موضعى متغير، لا يتَّسم بسِمة العموم ، أو ما يشبه العموم ، ولا يثبت على حال .

على أن هذا الفريق الذى اختار تلك الشواهد ميدانًا لتطبيقه قد فاته ما أشرنا إليه من حاجتها إلى طويل الوقت ، وكبير الجهد فى تيسير صعوباتها اللغوية والمعنوية التى أوضحناها . وطلابُ اليوم — خاصة — أشد احتياجًا لذلك الوقت والجهد، كى يبذلوهما فى تحصيل المادة المقررة الفضفاضة ،وما يتطلبه مستقبلهم الغامض . كما فاته أن خير التطبيق لكبار الطلاب ما ليس محدد المجال ، مصنوع الغرض ، متكلف الأداء ، كالشواهد التى نحن بصددها . وإن مناقشة لنص أدبى كامل ، أو صفحة من كتاب مستقيم الأسلوب ، أو مقال أدبى — لهى أجدى فى التطبيق ، وأوسع إفادة فى النواحى اللغوية المتعددة ، وأعمق أثراً فى علومها وآدابها — من أكثر تلك الشواهد المبتورة المعقدة . فليتنا نلتفت لهذا ، وندرك قيمته العملية . فنحرص على مراعاته ، ونستمسك باتباعه مع كبار المتعلمين ، ولعل هؤلاء الكبار أنفسهم يدركونه ويعملون به ، فيحقق لهم ما يبتغون .

على أن لتلك الشواهد خطراً آخر ؛ هى أنها — فى كثير من اتجاهاتها — قد تمثل لهجات عربية متعارضة ، وتقوم دليلا على لغات قديمة متباينة ، وتساق لتأييد آراء نحوية متناقضة ؛ فهى معوان على البلبلة اللغوية ، ووسيلة للحيرة والشك فى استخلاص القواعد ، وباب للفوضى فى التعبير . وتلك أمور يشكو منها أنصار اللغة ، والمخلصون لها .

وعلى الرغم من هذا قد نسجل — أحيانًا مع الحيطة والحذر — بعض الشواهد الغريبة ، أو الشاذة ، وبعض الآراء الضعيفة ، لا لمحاكاتها ، ولا للأخذ بها — ولكن ليتنبه لها المتخصصون ، فيستطيعوا فهم النصوص القديمة الواردة بها حين تصادفهم ، ولا تصيبهم أمامها حيرة ، أو توقف فى فهمها .

٤ — الفرار من العلل الزائفة[1] ، وتعدد الآراء الضارة فى المسألة الواحدة ، فلهما من سوء الأثر وقبيح المغبة ما لا يخفى . وحسبنا من التعليل[2] : أن يقال :

---

(١) وفى مقدمتها ما كان تعليلا لأمر واقع ، ولا سبب له إلا نطق العربى ، كالتعليل لرفع الفاعل ، والمبتدأ والخبر ، ولنصب المفعولات — فإن التعليل لهذه الأمور الوضعية عيب وفساد ؛ إذ الوضعيات لا تعلل ؛ كما قال أبو حيان وغيره ، ونقله الهمع ح ١ ص ٥٦ ، ونقلناه فى رقم ٣ من هامش ص ٩١ .

(٢) لموضوع « التعليل » بحث مستقل فى كتابنا المسمى : « اللغة والنحو ، بين القديم والحديث » يوضح معناه ، وأنواعه ، وآثاره .

«المطابقة للكلام العربى الناصع »، ومن الآراء أن يقال : « مُسَايرة فصيح اللغة وأفصحها » . والقرآنُ الكريم — بقراءاته الثابتة الواردة عن الثقات — فى مكان الصدارة من هذا ؛ لا نقبل فى أسلوبه تأولا ولا تمحلا ، ثم الكلام العربى الذائع .

و « الأفصح والفصيح » هما الباعثان لنا على أن نردف بعض الأحكام النحوية والصّرفية بأن الخير فى اتباع رَأىدون آخر ، وأن الأفضل إيثاره على سواه ... أوغير هذا من العبارات الدالة على الترجيح ، لا التحريم . وإنما كان الخير وتمام الفضل فى إيثاره ؛ لأنه يجمع الناطقين بلغة العرب على أنصع الأساليب وأسماها ، ويوحّد بيانهم ، ويريحهم من خُلف المذاهب ، وبلبلة اللهجات ، فى وقت نتلقى فيه اللغة تعلماً وكسباً ، لا فطرة ومحاكاة أصيلة ، ونقتطع لها من حياتنا التعليمية المزدحمة المرهقة — الأيَّام القليلة ، والساعات المحدودة ؛ فمن الحكمة والسداد أن نقصر تلك الأيام والساعات على ما هو أحسن وأسمى . ولن نلجأ إلى تعليل آخر ، أو ترديد خلافٍ فى الآراء إلا حيث يكون من وراء ذلك نفع محقق ، وفائدة وثيقة ، وتوسعة محمودة ، دون تعصب لبصرىّ ، أو لكوفىّ ، أو بغدادى ، أو أندلسى . . . أو غير هؤلاء . . . ودون فتح باب الفوضى فى التعبير ، أو الاضطراب فى الفهم ، أو البلبلة فى الأداء والاستنباط .

ومن مظاهر هذا النفع : الاستعانة — أحياناً — « بالتعليل » ، وبتعدد المذاهب ، فى تيسير مفيد ، أو فى تشريع لغوىّ مأمون ، أو تبصير المتخصصين — وحدهم — ببعض اللغات واللهجات التى تعينهم على فهم النصوص القديمة الواردة بها ، لا لمحاكاتها — فأكثرها لا يوائمنا اليوم كما سبق — ولكن ليدركوها ، ويفسروا بها بعض الظواهر اللغوية الغامضة ، ولا يقفوا أمام تفسيرها حائرين مضطربين . وقد بسطنا القول فى هذا كله ، وفى أسبابه ، ونتائجه — فى كتابنا الآخر الذى أشرنا إليه [1] .

٥ — تدوين أسماء المراجع أحياناً فى بعض مسائل قد تتطلب الرجوع إليها ؛ استجلاءً لحقيقة ، أو إزالة لوهم . وفى ذلك التدوين نفع آخر ؛ هو : تعريف الطلاب بتلك المراجع ، وترديد أسمائها عليهم ، وتوجيههم إلى الانتفاع بها ، والإيحاء بأن الرجوع إلى مثلها قد يقتضيه تحصيل العلم ، وتحقيق مسائله .

---

(١) فى رقم ٢ من هامش الصفحة السالفة ، وهو المسمى : « اللغة والنحو ، بين القديم والحديث » .

٦ – عدم التزام طريقة تربوية معينة فى التأليف ، فقد تكون الطريقة «استنباطية» ، وقد تكون «إلقائية» ، وقد تكون «حواراً» ، أو غير ذلك مما يقتضيه صادق الخبرة ، وملاءمة الموضوع . وإذا عرفنا أن الكتاب لكبار الطلاب ، وللأساتذة المتخصصين ، وأن موضوعاته كثيرة متباينة – أدركنا الحكمة فى اختلاف الطرائق باختلاف تلك الموضوعات وقرّائها . على أن تكون الطريقة محكومة بحسن الاختيار ، وصدق التقدير ، وضمان النجح من أيسر السبل وأقربها . ومهما اختلفت فلن تكون من طرائق القدماء التى أساسها : المتن ، فالشرح ، فالحاشية ، فالتقرير ... فما يصاحب هذا من زيف جدل ، وكثرة خلاف ، وتباين تعليل . . . وما إلى ذلك مما دعت إليه حاجات عصور خلت ، ودواعى حقب انقضت ، ولم يبق من تلك الحاجات والدواعى ما يغرينا بالتمسك به ، أو بتجديد عهده .

على أن بحوثهم وطرائقهم قد تنطوى – والحق يقال – على ذخائر غالية وتضم فى ثناياها كنوزاً نفيسة . إلا أن استخلاص تلك الذخائر والكنوز مما يغشّيها عسير اليوم أىّ عسير على جمهرة الراغبين – كما أسلفنا – .

٧ – تسجيل أبواب « النحو » مرتبةً ترتيب « ابن مالك » فى « ألفيّته » المشهورة ، وتدوين كل بيت فى مكانه من بابه . ثم اختيار أنسب مكان له فى الهامش ، بعد فراغى من القاعدة وشرحها ، مع الدقة التامة فى نقله ، وإيضاح المراد منه فى إيجاز مناسب ، وحرص على ترتيب الأبواب والأبيات ، إلا إن خالفت الأبيات فى ترتيبها تسلسل المسائل ، وتماسكها المنطقى النحوى والصرفىّ الذى ارتضيناه فى الباب ؛ فعندئذ نوفق بين الأمرين : ترتيب الناظم ؛ وما يقتضيه التسلسل المنطقى التعليمى ؛ فننقل البيت من مكانه فى « بابه » ، ونضعه فى المكان الذى نراه مناسباً من هذا الباب نفسه ، ونضع على يساره الرقم الدال على ترتيبه بين أبيات الباب كما رتبها الناظم ، ولا نكتفى بهذا ؛ فحين نصل إلى شرح المسألة المتصلة بالبيت الذى قبله ، ونفرغ منها ومن ذكر البيت الخاص بها ، تأييداً لها – نعود فنذكر فى الهامش البيت الذى نقلناه من مكانه ، ونضعه فى ترتيبه الأصلى الذى ارتضاه الناظم ، ونشير إلى أن هذا البيت قد سبق ذكره وشرحه فى مكانه الأنسب من هامش صفحة كذا . . .

وقد دعانا إلى الحرص على ترتيب « ألفية » ابن مالك ، وتسجيل أبوابها وأبياتها مرتبة كاملة – فى الهامش – ما نعلمه فى مصر وغير مصر من تمسك بعض

المعاهد والكليات الجامعية بها، وإقبال طوائف من الطلاب على تفهمها، والتشدد فى دراستها ، واستظهارهم كثيراً منها للانتفاع بها حين يريدون . وقد تخيرنا لها مكاناً فى ذيل الصفحات ، يقربها من راغبيها، ويبعدها من الزاهدين فيها.

وإنما آثرنا فى ترتيب الأبواب النحوية الترتيب الذى ارتضاه «ابن مالك» لأنه الذى ارتضاه كثيرون ممن جاءوا بعده ، ولأنه الترتيب الشائع اليوم ، وهو فوق شيوعه – أكثر ملاءمة فى طريقته ، وأوفر إفادة فى التحصيل والتعليم ، ويشيع بعده الترتيب القائم على جمع الأبواب الخاصة بالأسماء متعاقبة ، يليها الخاصة بالأفعال ، ثم الحروف . . . كما فعل الزمخشرى فى مفصله . وتبعه عليه شراحه . وهذه طريقة حميدة أيضاً . ولكنها تفيد المتخصصين دون سواهم من الراغبين فى المعرفة العامة أولاً فأولا ؛ فالمبتدأ يلازمه الخبر أو ما يقوم مقامه ، وقد يكون الخبر جملة فعلية ، أو شبه جملة ، والفاعل لا بد له من فعل أو ما يقوم مقامه . والمفعول لا بد له من الاثنين . . . فكيف يتعلم الراغب أحكام المبتدأ وحده ، أو الخبر وحده ، أو الفعل ، أو الفاعل كذلك ؟

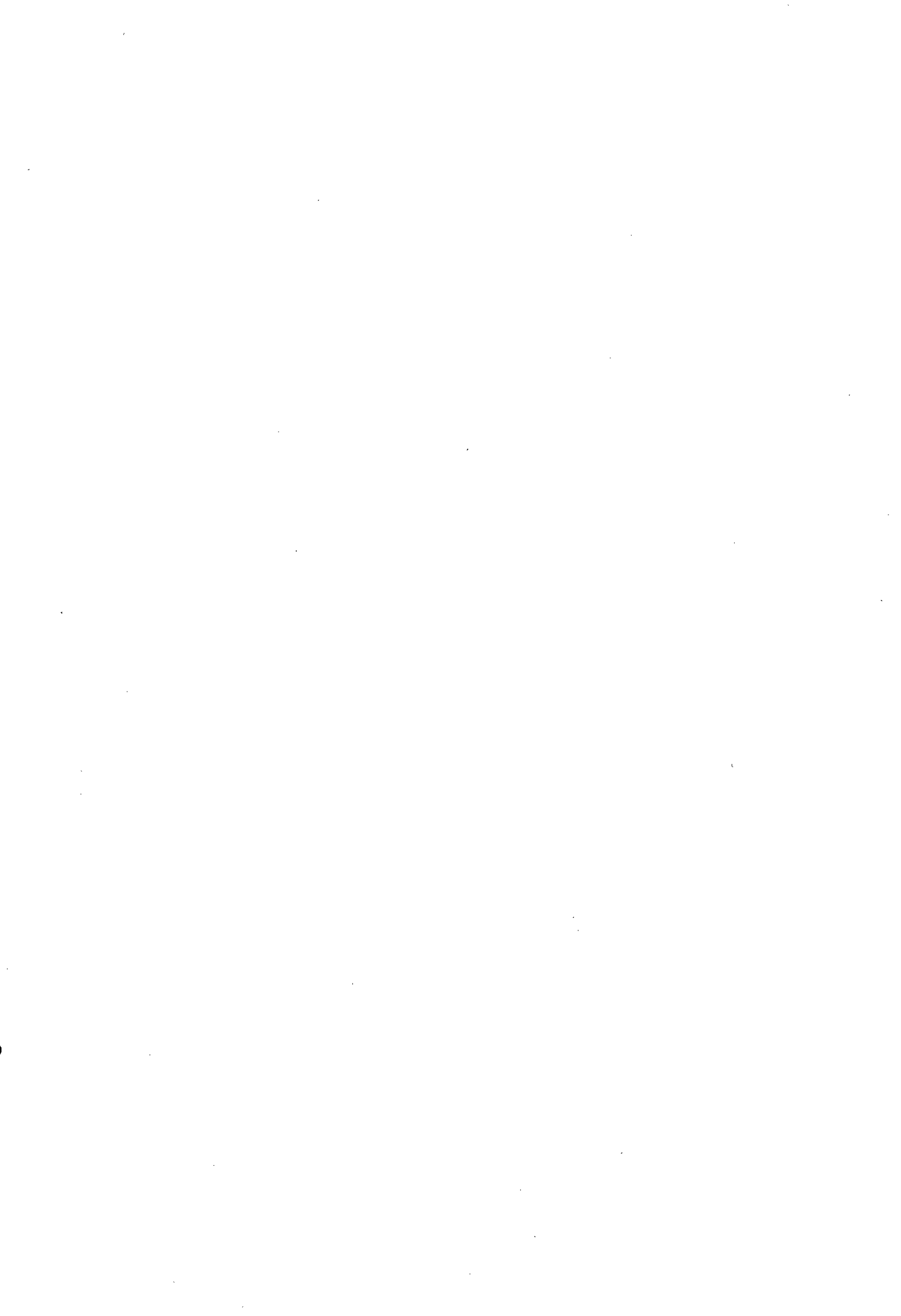
وهناك أنواع أخرى من الترتيب لكل منها مزاياه التى نراها لا تعدل مزية الترتيب الذى اخترناه ، ولا تناسب عصرنا القائم .

٨ – الإشارة أحياناً خلال دراسة بعض المسائل إلى صفحة سابقة أو لاحقة ، وتدوين رقمها إذا اشتملت على ماله صلة وثيقة بالمسألة المعروضة ؛ كى يتيسر لمن شاء أن يجمع شتاتها فى سهولة ويسر ، ويضم – بغير عناء – فروعها ، وما تفرق منها فى مناسبات وموضوعات مختلفة . ولا نكتفى بذكر الرقم الخاص بالصفحة ، وإنما نذكره ونذكر معه الجزء والمسألة . ونرمز للمسألة بالحرف الهجائى الأول من حروفها ، وهو : «م» اختصاراً ، ويليه رقمها ؛ كما نرمز للصفحة بالحرف : «ص» وبعده رقمها . وللجزء بالحرف «ج» .

والسبب فى الجمع بينهما أن رقم الصفحة عرضة للتغير بتغير طبعات الكتاب أما رقم المسألة فثابت لا يتغير ، وإن تعددت الطبعات ، فالإحالة عليه إحالة على شىء موجود دائماً ؛ فيتحقق الغرض من الرجوع إليه .

والله أرجو مخلصاً أن يجعل الكتاب نافعاً لغة القرآن ، عوناً لطلابها ، محققاً الغاية النبيلة التى دعت لتأليفه ، والقصد الكريم من إعداده .

المؤلف



المسألة الأولى :

الكلام ، وما يتألف منه .

الكلمة ـ الكلام (أو : الجملة) ـ الكَلِم ـ القول .

ما المراد من هذه الألفاظ الاصطلاحية فى عُرف النحويين ؟

الكلمة :

حروف الهجاء تسعة وعشرون حرفًا ، (وهى : أ[١] ـ ب ـ ت ـ ث ـ ج . . .) ، وكل واحد منها رمز مجرد ؛ لا يدل إلا على نفسه ، ما دام مستقلا لا يتصل بحرف آخر . فإذا اتصل بحرف أو أكثر ، نشأ من هذا الاتصال ما يسمى : « الكلمة » ؛ فاتصال الفاء بالميم ـ مثلا ـ يوجد كلمة : « فَم » ، واتصال العين بالياء فالنون ؛ يوجد كلمة : « عين » ، واتصال الميم بالنون فالزاى فاللام ، يحدث كلمة : «منزل » . . . وهكذا تنشأ الكلمات الثنائية ، والثلاثية ، والرباعية ـ وغيرها[٢] ـ من انضمام بعض حروف الهجاء إلى بعض[٣] .

وكل كلمة من هذه الكلمات التى نشأت بالطريقة السالفة تدل على معنى ؛

---

(١) الأرجح أن الحرف الأول من حروف الهجاء هو : « الهمزة » وليس الألف التى تحمل الهمزة فوقها ، لتظهرها بارزة لا تختفى ، ولا تختلط بغيرها ، فشأن الألف فى هذا كشأن الواو والياء اللتين تستقر فوقهما الهمزة فى كتابة بعض الكلمات . أما الألف الأصلية ، فكانها فى الترتيب الأبجدى بعد اللام مباشرة ، حتى لقد اندمجت ـ بسبب سكونها ، واستحالة النطق بها منفردة ـ فى اللام ، وصارتا : « لا » مع أنهما حرفان ، لا حرف واحد .

(٢) لا تزيد أحرف الاسم على سبعة ؛ نحو : « استغفار » . ولا أحرف الفعل على ستة ؛ نحو : « استغفر » ، ولا أحرف الحرف على خمسة ؛ نحو : « لكنّ » ، باعتبارها كلمة واحدة ـ على الأصح ـ مشددة النون ، ثابتة الألف بعد اللام نطقاً . ومن النحاة من يجعل : « حيثما » كلمة واحدة ، ويعدها من الحروف . ورأيه ضعيف مردود . ـ انظر « ج » ص ٧١ ـ .

(٣) لهذا تسمى الحروف الهجائية : « بحروف المبانى » ؛ لأن الكلمة تبنى وتتكون صيغتها منها ؛ فهى أساس بنية الكلمة . وهى غير « حروف الربط » التى ستجىء فى ص ٦٦ ، ومنها : « حروف المعانى » .

لكنه معنى جزئى ؛ (أىْ ؛ مفرد) ؛ فكلمة : « فم » حين نسمعها ، لا نفهم منها أكثر من أنها اسم شىء معين . أما حصول أمر من هذا الشىء ، أو عدم حصوله . . . ، أما تكوينه ، أو وصفه ببناء أو إعراب[١] . . . أو دلالته على زمان أو مكان ، أو معنى آخر . . . — فلا نفهمه من كلمة : « فم » وحدها . وكذلك الشأن فى كلمة : « عين » ، و « منزل » وغيرهما من باقى الكلمات المفردة .

ولكن الأمر يتغير حين نقول : « الفم مفيد » — « العين نافعة » — « المنزل واسع النواحى » ، فإن المعنى هنا يصير غير جزئى ؛ (أى : غير مفرد) ؛ لأن السامع يفهم منه فائدة وافية إلى حدّ كبير ، بسبب تعدد الكلمات ، وما يتبعه من تعدد المعانى الجزئية ، وتماسكها ، واتصال بعضها ببعض اتصالا ينشأ عنه « معنى مركب » . فلا سبيل للوصول إلى المعنى المركب إلا من طريق واحد ؛ هو : "اجتماع المعانى الجزئية بعضها إلى بعض"، بسبب اجتماع الألفاظ المفردة التى لكل لفظ منها معنى جزئى .

ومن المعنى المركب تحدث تلك الفائدة التى : « يستطيع المتكلم أن يسكت بعدها ، ويستطيع السامع أن يكتفى بها » . وهذه الفائدة — وأشباهها — وإنْ شئت فقل : هذا « المعنى المركب » ، هو الذى يهتم به النحاة ، ويسمونه بأسماء مختلفة ، المراد منها واحد ؛ فهو : « المعنى المركب » ، أو : « المعنى التام » ، أو : « المعنى المفيد » ، أو : « المعنى الذى يحسن السكوت عليه » . . . يريدون : أن المتكلم يرى المعنى قد أدى الغرض المقصود فيستحسن الصمت ، أو : أن السامع يكتفى به ؛ فلا يستزيد من الكلام . بخلاف « المعنى الجزئى » ؛ فإن المتكلم لا يقتصر عليه فى كلامه ؛ لعلمه أنه لا يعطى السامع الفائدة التى ينتظرها من الكلام . أو : لا يكتفى السامع بما فهمه من المعنى الجزئى ، وإنما يطلب المزيد . فكلاهما أمام الكلمة المنفردة — (مثل : باب ، أو : ريحان ، أو : سماء ، أو : سواها —) لا يقنع بها .

---

(١) يقول الخضرى — ص ١ ج ٢ أول باب : الإضافة — مانصه : « إن الكلمة قبل التركيب — أى قبل تركيبها مع غيرها . — لا معربة ولا مبنية ؛ فوصف الحركة بكونها إعراباً أو بناء متأخر عن وجود الكلمة وعن تركيبها » اهـ

فلا يصح الحكم عليها بالبناء أو الإعراب إلا بعد وضعها فى جملة — كما سبق ، وكما سيجىء فى ص ٧٥ — وهناك كلمات أخرى لا توصف بإعراب ولا بناء كالتى ستجىء فى « ج » من ص ١٠٦ وتفصيل الكلام عليها فى « ج » ٣ باب النعت م ١١٤ ص ٤٥٢ .

لذلك لا يقال عن الكلمة الواحدة إنها تامة الفائدة ، — برغم أن لها معنى جزئيًّا لا تسمى «كلمة» بدونه — ؛ لأن الفائدة التامة لا تكون بمعنى جزئى واحد .

مما تقدم نعلم أن الكلمة هى : (اللفظة الواحدة التى تتركب من بعض الحروف الهجائية ، وتدل على معنى جزئى ؛ أىْ : « مفرد » [١]) . فإن لم تدل على معنى عربى وُضِعت لأدائه فليست كلمة ، وإنما هى مجرد صوت .

* * *

الكلام (أو: الجملة) :

هو : « ما تركب من كلمتين أو أكثر ، وله معنى مفيد مستقل » . مثل : أقبل ضيف . فاز طالب نبيه . لن يهمل عاقل واجبًا . . . [٢]

فلا بد فى الكلام من أمرين معًا ؛ هما : « التركيب » ، و « الإفادة المستقلة » فلو قلنا : « أقبلَ » فقط ، أو : « فاز» فقط ، لم يكن هذا كلامًا ؛ لأنه غير مركب . ولو قلنا : أقبلَ صباحًا . . . أو : فاز فى يوم الخميس . . . أو : لن

(١) وهى واحد : « الكَلِم » وقد يراد منها : « الكلام » ؛ طبقاً للملاحظة الآتية فى ص ١٧ واللفظ هو : الصوت المشتمل على بعض الحروف الهجائية ؛ تحقيقاً مثل : شمس – قمر – كتاب . . . ، أو تقديراً ؛ كالضمير المستتر . (راجع الأشمونى والخضرى) .

(٢) (ا) إذا وقعت الجملة الخبرية صلة الموصول ، أو نعتا ، أو حالا ، أو تابعة لشىء آخر – كجملة الشرط – لا جوابه – فإنها لا تسمى جملة خبرية ، لأنها تسمى خبرية بحسب أصلها الأول الذى كانت مستقلة فيه . فإذا صارت صلة ، أو تابعة لغيرها لم يصح تسميتها : « خبرية » ؛ إذ لا يكون فيها حكم مستقل بالسلب أو الإيجاب ، تنفرد به ، ويقتصر عليها وحدها . بل هى لذلك لا تسمى : « كلاماً » ولا « جملة » ؛ فعدم تسميتها جملة خبرية من باب أولى . . . ومثلها الجملة الواقعة خبراً ، . . . فلا تسمى واحدة من كل ما سبق كلاماً ولا جملة ، إذ ليس لها كيان معنوى مستقل .

– كما سيجىء عند الكلام على صلة الموصول رقم ٠ من هامش ص ٣٧٤ وله إشارة فى رقم ٤ من هامش ص ٤٦٦ – .

(ب) وكذلك إذا خرجت الجملة عن أصلها الذى شرحناه فصارت علماً على مسمى معين ؛ فإنها فى حالتها الجديدة لا تسمى جملة . ومن هذا بعض الأعلام الشائعة اليوم ؛ مثل : فتحَ الله – زاد المجد – بَهَرَ النور – الحسن كامل – . . . فكل واحدة من هذه الألفاظ كانت فى أصلها جملة خبرية ، ثم صارت بعد التسمية بها نوعاً من اللفظ المفرد لا يدل جزء اللفظ منها على جزء من المعنى الأول ؛ فتحولت مفردة بالوضع – راجع شرح المفصل ج ١ ص ١٨ معنى : الكلِم – .

يهمل واجبه . . . ، لم يكن هذا كلاماً أيضًا ؛ لأنه — على رغم تركيبه — غير مفيد فائدة يكتفى بها المتكلم أو السامع . . .

وليس من اللازم فى التركيب المفيد أن تكون الكلمتان ظاهرتين فى النطق ؛ بل يكفى أن تكون إحداهما ظاهرة ، والأخرى مستترة ؛ كأن تقول للضيف : تفضلْ . فهذا كلام مركب من كلمتين ؛ إحداهما ظاهرة ، وهى : تفضلْ[1] ، والأخرى مستترة ، وهى : أنت[2] . ومثل : « أسافرُ » . . . أو : « نشكر » أو : « تخرجُ » ... وكثير غيرها مما يعد فى الواقع كلامًا ، وإن كان ظاهره أنه مفرد .

هذا ، ويقول النحاة : إن الجملة ثلاثة أنواع : « ا » الجملة الأصلية . وهى التى تقتصر على ركنى الإسناد (أى : على المبتدأ مع خبره ، أو ما يقوم مقام الخبر أو تقتصر على الفعل مع فاعله ، أو ما ينوب عن الفعل) « ب » الجملة الكبرى ؛ وهى ما تتركب من مبتدأ خبره جملة اسمية أو فعلية ؛ نحو : الزهر رائحته طيبة ، أو : الزهر طابت رائحته . « حـ » الجملة الصغرى : وهى : الجملة الاسمية أو الفعلية إذا وقعت إحداهما خبراً لمبتدأ .

الكَلِم :

هو : ما تركب من ثلاث كلمات فأكثر ؛ سواء أكان لها معنى مفيد ، أم لم يكن لها معنى مفيد . فالكلم المفيد مثل : النيل ثروة مصر — القطن محصول أساسى فى بلادنا . وغير المفيد مثل : إن تكثُر الصناعات . . .

القول :

هو كل لفظ نطق به الإنسان ؛ سواء أكان لفظًا مفرداً أم مركبًا ، وسواء أكان تركيبه مفيداً أم غير مفيد . فهو ينطبق على : « الكلمة » كما ينطبق على : « الكلام » وعلى : « الكلم » . فكل نوع من هذه الثلاثة يدخل فى نطاق : « القول » ويصح أن يسمى : « قولا » على الصحيح ، — وقد سبقت الأمثلة — . كما ينطبق أيضًا على كل تركيب آخر يشتمل على كلمتين لا تتم بهما الفائدة ؛ مثل :

---

(١) فعل أمر .

(٢) فاعله . ولما كان الكلام هنا مفيداً ولا يظهر منه فى النطق إلا الفعل ، والفعل ، لا بد له من فاعل — وجب التسليم بأن الكلمة الثانية مستترة .

إنّ مصر . . . — أو : قد حضر . . .— أو : هل أنت— . أو : كتاب علىّ[١] . . .
فكل تركيب من هذه التراكيب لا يصح أن يسمى : « كلمة » ؛ لأنه ليس لفظًا منفرداً ، ولا يصح أن يســمى : « كلامًا » ؛ لأنه ليس مفيــداً . ولا : « كلمًا » ؛ لأنه ليس مؤلفًا من ثلاث كلمات ؛ وإنما يسمى : « قوْلا » .

* * *

« ملاحظة » : يقول أهل اللغة : إن « الكلمة » واحد : « الكَلِم » . ولكنها قد تستعمل أحيانًا[٢] بمعنى : « الكلام » ؛ فتقول : حضرتُ حفل تكريم الأوائل ؛ فسمعت « كلمة » رائعة لرئيس الحفل ، و « كلمة » أخرى لأحد الحاضرين ، و « كلمة » ثالثة من أحد الأوائل يشكر المحتفِلين . ومثل : اسمعْ منى « كلمة » غالية ؛ وهى :

أحْسِنْ إلى الناس تستعبدْ قلوبَهمُو ... فطالما استعبدَ الإنسانَ إحسانُ

فالمراد بالكلمة فى كل ما سبق هو : « الكلام » ، وهو استعمال فصيح ، يشيع على ألسنة الأدباء وغيرهم .

وللكلمة ثلاثة أقسام ، اسم ، وفعل ، وحرف[٣] .

---

(١) وهذا هو : المركب الإضافى . ومثله : المركب الوصفى ، نحو : « رجل شجاع .. » ، والمزجىّ ، نحو : سيبويه . . . ويلحق به العددى ، نحو : خمسةَ عشرَ .

(٢) مجازاً .

(٣) سيجىء تفصيل الكلام على الثلاثة فى ص ٢٦ — أما اسم الفعل الذى اعتبره بعض النحاة قسما رابعاً ، فالتحقيق أنه داخل فى قسم : « الاسم » — كما سيجىء فى بابه الخاص ج ٤ م ١٤١ — .

وقد لخص ابن مالك فى ألفيته ما سبق بقوله :

كلامُنَا لَفْظٌ مُفِيدٌ كاسْتَقِمْ ... و(اسْمٌ) ، و(فِعْلٌ) ثم(حَرْفٌ) : الْكَلِمْ

واحدُهُ : « كَلِمَةٌ » و « الْقَوْلُ » عَمْ ... وَكِلْمَةٌ بِهَا كَلَامٌ قَدْ يُؤَمْ

يريد : أن « الكلام » عند النحاة هو : اللفظ المفيد (ولا يكون مفيداً إلا إذا كان مركباً ؛ كاستقم) « والكلم » ثلاثة أقسام ، اسم ، وفعل ، وحرف ، . وواحده : « كلمة » . و « القول » يشمل بمعناه كل الأقسام ؛ (فكلمة : عمْ ، وأصلها : عمّ) فعل ماض . والكلمة قد يؤم بها الكلام ؛ أى : يقصد إطلاقها على الكلام بمعناه الذى سبق .

أما اللفظ فقد سبق تعريفه فى رقم ١ من هامش ص ١٥ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

تعوّد النحاة — بعد الكلام، على الأنواع الأربعة السابقة — أن يوازنوا بينها موازنة أساسها : « علم المنطق » ويطيلوا فيها الجدل المرهق ، مع أن الموضوع فى غنى عن الموازنة ؛ لبعد صلتها « بالنحو »، وبالرغم من هذا سنلخص كلامهم . . . (وقد يكون الخير فى الاستغناء عنه) .

(ا) يقولون : إن موازنة الأنواع السابقة بعضها ببعض ؛ لمعرفة أوسعها شمولا ، وأكثرها أفراداً — تدل على أن : « القول » هو الأوسع والأكثر؛ لأنه يشتمل وينطبق عليها جميعًا ، وعلى كل فرد من أفرادها . أما غيره فلا ينطبق إلا على أفراده الخاصة به ، دون أفراد نوع آخر ؛ فكل ما يصدق عليه أنه : « كلمة » أو : « كلام » أو : « كَلِم » — يصْدُق عليه أنه : « قول » ، ويُعَدّ من أفراد: « القول » ، ولا عكس .

هذا إلى أن القول يشمل نوعًا آخر غير تلك الأنواع ، وينطبق وحده على أفراد ذلك النوع ؛ وهو : كل تركيب اشتمل على كلمتين من غير إفادة تامة منهما ؛ مثل : « إنْ حضر » . . . « ليس حامد » — « ليت مصر » . . . — « سيارةُ رجل» . . . فمثل هذا يسمى: « قولا »ولا يصح أن يسمى: « كلمة » ، ولا « كلامًا » ، ولا « كَلِما ». ومن هنا يقول النحاة : (إن القول أعم من كل نوع من الأنواع الثلاثة عمومًا مطلَقًا ، وإن كل نوع من الثلاثة أخص من القول خصوصًا مطلقًا . . .) يريدون بالعموم : أن « القول » يشمل من هذه الأنواع وأفرادها أكثر من غيره . ويريدون « بالإطلاق » : أن ذلك الشمول عام فى كل الأحوال ، بغير تقييد بحالة معينة ؛ فكلما وُجد نوع منها وجد أن « القول » ؛ يشمله وينطبق على كل فرد من أفراده — دائمًا — .

وأما أن كل نوع أخص — وأن هذا الخصوص مطلق — فلأن كل نوع من الثلاثة الأخرى لا يشمل عدداً من الأفراد المختلفة بقدر ما يشمله « القول » ولا ما يزيد عليه . وأن هذا شأنه فى كل الأحوال بغير تقييد ، كما يتضح مما يأتى :

كتب : كلمة ، ويصح أن تسمى: « قولا » وكذلك كل كلمة أخرى .

كتب علىّ : كلام ، ويصح أن يسمى : « قولا » . وكذلك كل جملة

... ...
... ...

مفيدة مستقلة بمعناها ، مكونة من كلمتين . — أو أكثر كما سيجيء —

قد كتب صباحًا : كَلِم ، ويصح أن يسمى : « قولا » وكذلك كل تركيب يشتمل على ثلاث كلمات فأكثر ، من غير أن يفيد .

كتب علىّ صباحًا : كَلِم أيضًا ، ويصح أن يسمى : «كلامًا ، أو : قولا» ، وكذلك كل تركيب يشتمل على ثلاث كلمات فأكثر مع الإفادة المستقلة .

كتاب علىّ : يسمى : « قولا » فقط . . . وكذلك كل تركيب يشتمل على كلمتين فقط من غير إفادة .

فالقول منطبق على كل نوع من الثلاثة ، وصادق على كل فرد من أفراد الأنواع الثلاثة .

وقد يوضح هذا كلمة أخرى ؛ مثل : « معدن » ؛ فإن « المعدن » أنواع كثيرة ؛ منها الذهب ، والفضة ، والنحاس . و . و . فكلمة ؛ « معدن » أعم من كل كلمة من هذه الكلمات عمومًا مطلقًا ، وكل نوع أخص منه خصوصًا مطلقًا ؛ لأن كلمة « معدن » بالنسبة للذهب — مثلا — تشمله ، وتشمل نوعًا أو أكثر غيره — كالفضة — . أما الذهب فمقصور على نوعه الخاص ، فالمعدن عام ؛ لأنه يشمل نوعين أو أكثر . والذهب خاص ؛ لأنه لا يشمل إلا نوعًا واحداً . و « المعدن » عام عمومًا مطلقًا ؛ لأنه ينطبق دائمًا على كل فرد من أفراد نوعيه أو أنواعه ، وهذا فى كل الحالات .

* * *

(ب) ثم تأتى الموازنة بين « الكَلِم » و « الكلام » فتدل على أمرين :

أحدهما : أن « الكَلِم » و « الكلام » يشتركان معًا فى بعض الأنواع التى يصْدق على كل منها أنه : « كلم » وأنه : « كلام » — ؛ فيصح أن نسميه بهذا أو ذاك ؛ كالعبارات التى تتكون من ثلاث كلمات مفيدة ؛ فإنها نوع صالح لأن يسمى : « كلامًا » أو : « كلِمًا » . وكالعبارات التى تتكون من أربع كلمات مفيدة ، فإنها نوع صالح لأن يسمى : «كلامًا » أو : «كلِمًا » وكذلك كل جملة اشتملت على أكثر من ذلك مع الإفادة المستقلة .

ثانيهما : أن كلا منهما قد يشتمل على أنواع لا يشتمل عليها الآخر ،

... ...
... ...

فيصير أعم من نظيره أنواعـًا ، وأوسع أفراداً ؛ مثال ذلك : أن « الكَلِم » وحده يصدق على كل تركيب يحوى ثلاث كلمات أو أكثر ، سواء أكانت مفيدة ، مثل : (أنت خير مرشد) أم غير مفيدة ، مثل : (لما حضر فى يوم الخميس) فهو من هذه الناحية أعم وأشمل من الكلام ؛ لأن الكلام لا ينطبق إلا على المفيد ، فيكون — بسبب هذا — أقل أنواعـًا وأفراداً ؛ فهو أخص .

لكن « الكلام » — من جهة أخرى — ينطبق على نوع لا ينطبق عليه « الكلم » كالنوع الذى يتركب من كلمتين مفيدتين ؛ مثل : « أنت عالم » وهذا يجعل الكلام أعم . وأشمل من نظيره ، ويجعل الكلم أخص .

فخلاصة الموازنة بين الاثنين : أنهما يشتركان حينـًا فى نوع (أى : فى عدد من الأفراد) . ثم يختص كل واحد منهما بعد ذلك بنوع آخر ينفرد به دون نظيره ؛ فيصير به أعم وأشمل . فكل منهما أعم وأشمل حينـًا ، وأخص وأضيق حينـًا آخر . ويعبر العلماء عن هذا بقولهم : « إن بينهما العموم من وجه ، والخصوص من وجه . » أو : « بينهما العموم والخصوص الوجهى » .

يريدون من هذا : أنهما يجتمعان حينـًا فى بعض الحالات ، وينفرد كل منهما فى الوقت نفسه ببعض حالات أخرى يكون فيها أعم من نظيره ، ونظيره أعم منه أيضـًا ؛ فكلاهما أعمّ وأخص معـًا . وإن شئت فقل : إن بينهما العموم من وجه والخصوص من وجه : — كما سلف — فيجتمعان فى مثل : (قد غاب على . . .) وينفرد الكلام بمثل : (حضر محمود . . .) ، وينفرد الكلم بمثل : (إنْ جاء رجل . . .) فالكلم أعم من جهة المعنى ؛ لأنه يشمل المفيد وغير المفيد ، وأخص من جهة اللفظ ؛ لعدم اشتماله على اللفظ المركب من كلمتين .

و « الكلام » أعم من جهة اللفظ ؛ لأنه يشمل المركب من كلمتين فأكثر . وأخص من جهة المعنى ؛ لأنه لا يطلق على غير المفيد .

* * *

(حـ) أما موازنة « الكلمة » بغيرها فتدل على أنها أخص الأنواع جميعـًا[1] .

* * *

شىء آخر يعرض له النحاة بمناسبة : « كَلِم » ، يقولون :

إننا حين نسمع كلمة : رجال ، أو : كُتب ، أو : أقلام ، أو : غيرها

(١) وقد سبق — فى ص ١٨ — أن « القول » أعم الأنواع جميعاً .

... ...
... ...

من جموع التكسير نفهم أمرين :

أولهما : أن هذه الكلمة تدل على جماعة لا تقل أفرادها عن ثلاثة ، وقد تزيد .

ثانيهما : أن لهذا الجمع – فى الأغلب – مفرداً نعرفه من اللغة ؛ هو : رجل ، كتاب ، قلم ... وكذلك حين نسمع لفظ : « كَلِم » نفهم أمرين :

أولهما : أنه يدل على جماعة من الكلمات ، لا تقل عن ثلاث ، وقد تزيد ؛ (لأن « الكَلِم » فى الأصل يتركب من ثلاث كلمات أو أكثر ؛ فهو من هذه الجهة يشبه الجمع فى الدلالة العددية ؛ فكلاهما يدل على ثلاث ، أو أكثر) .

ثانيهما : أن « للكلم » مفرداً نعرفه ونصل إليه بزيادة تاء للتأنيث فى آخره ؛ فيصير بزيادتها – وموافقة اللغة – دالا على الواحد ، بعد أن كان دالا على الجمع ، فتكون : « كلمة » هى مفرد : « الكَلِم » ؛ مع أنهما متشابهان فى الحروف ، وفى ضبطها ، ولا يختلفان فى شىء ؛ إلا فى زيادة التاء فى آخر : « الكلمة » – بموافقة اللغة – . وهو بسبب هذا يختلف عن الجموع ؛ فليس بين الجموع ما ينقلب مفرداً وينقص معناه من الجمع إلى الواحد من أجل اتصال تاء التأنيث بآخره . ولذلك لا يسمونه جمعاً ، وإنما يسمونه : « اسم جنس[١] جمعيًّا[٢] » . ويقولون فى تعريفه :

« إنه لفظ معناه معنى الجمع ، وإذا زيدت على آخره تاء التأنيث – غالباً – صار مفرداً » . أو هو : « ما يُفَرَّق بينه وبين واحده بزيادة تاء التأنيث – غالباً – فى آخره » . ومن أمثلته : تفاح وتفاحة – عنب وعنبة – تمر وتمرة –

---

(١) سيجىء تفصيل الكلام على النكرة ، واسم الجنس ، وعلم الجنس ، وعلم الشخص ، فى مكانه الخاص من باب : « العلم » ص ٢٨٨ هنا ، وفى باب : « النكرة والمعرفة » (ص٢٠٦ م ١٧) . وسنعرف أن النكرة (أى : اسم الجنس) إن قصد بها معين فهى النكرة المقصودة ، وإلا فهى النكرة غير المقصودة . ولكل منهما أحكامه الخاصة ، ولا سيما عند ندائه (كما سيجىء فى باب النداء ، أول ج ٤) .

(٢) صفة لكلمة اسم ، حتما ؛ لأن الاسم هو الذى يدل على الجمعية ؛ فلا يكون اسم الجنس الجمعى إلا دالا على الجمع ، ولا يكون دالا على المفرد ، ولا على المثنى . وبالرغم من أن اسم الجنس الجمعى يدل على ما يدل عليه الجمع فإنه يجوز تثنيته وجمعه فى أغلب أحواله عند فريق من النحاة ، غير سيبويه ومن معه – كما جاء فى الهمع ، باب جمع التكسير – . فالمراد من وصفه بالجمعى : تأكيد أنه لا يراد به واحد ولا اثنان ، وإنما يراد به ثلاثة على الأقل كما يراد بالجمع عند النحاة . وبسبب هذه الدلالة العددية قد يطلق عليه فى اللغة – لا فى النحو – أنه جمع (راجع الصبان ، باب : جمع التكسير ، عند بيت ابن مالك : « من غير ما مضى ومن خماسى » حيث الكلام على مفرد ، « فرزدق ») (ثم انظر ص٢٣ ورقم ٣ من هامش ص٢٤) .

... ...

... ...

شجر وشجرة — وهذا هو النوع [١] الغالب ، كما أشرنا .

وهناك نوع يُفرَّق بينه وبين مفرده بالياء المشددة ، مثل : عرب وعربىّ — جُنْد وجندىّ — رُوم وروىّ — تُرْك وترْكىّ .

وقد يُفْرَق بينه وبين واحده بالتاء فى جمعه ، لا فى مفرده ؛ مثل كَمْأة ، وكمْء » [٢] .

---

(١) هذا النوع الذى يفرق بينه وبين واحده بالتاء المربوطة إذا وصف — وكذلك إن أخبر عنه ، أوعاد عليه ضمير ، أو إشارة . . .— جازفى صفته : إما الإفراد مع التذكيرعلى اعتبار اللفظ ، لأنه جنس ، أو : مع التأنيث على تأويل معنى الجماعة ؛ نحو قوله تعالى : (أعجاز نخل منقعر) و (أعجاز نخل خاوية) وإما جمع الصفة جمع تكسير أوجمع مؤنث سالماً ، نحو قوله تعالى : (السحاب الثقال . . .) وقوله : (والنخل باسقات) ومثل : الصفة الخبر ، والإشارة إليه . . والضمير العائد عليه — كما أسلفنا — .
وفى كل ما سبق خلاف أشار إليه الصبان ، فى باب العدد . وقد تخيرنا أقوى الأوجه .

ويؤيد ما تخيرناه ما جاء فى : المصباح المنير ، مادة : « النخل » ونصه الحرفى :
« النخل : اسم جمع (كذا يقول) الواحدة : " نخلة " . وكل جمع بينه وبين واحده الهاء (يريد : تاء التأنيث المربوطة) قال ابن السكيت : فأهل الحجاز يؤنثون أكثره ؛ فيقولون : هى التمر ، وهى البسر ، وهى النخل ، وهى البقر . . . وأهل نجد وتميم يذكرون ؛ فيقولون : نخل كريم ، وكريمة ، وكرائم . وفى التنزيل : (نخل منقعر — نخل خاوية) وأما النخيل — بالياء — فمؤنثة . قال أبوحاتم : لا اختلاف فى ذلك » . اه .

لكن يتضح من أمثلة هذا النص أن أهل نجد وتميم لايقتصرون على التذكير ، وإنما يؤنثون أيضاً . ويلاحظ أنه جعل « النخل » اسم جمع . فكيف يتفق أنه اسم جمع مع قوله السابق إن « الواحدة نخلة » ؟فهل يريد : اسم جنس جمعى ؟

ومما يؤيد ما تخيرناه أيضا ما جاء فى كتاب : « بصائرذوى التمييز » — تأليف : الفيروزبادى ، صاحب : « القاموس المحيط » — فى البصيرة ٥١ ص ٢٧٧ ونصه عند الكلام على كلمة : « بنيان » :(البنيان : واحد لا جمع له . وقال بعضهم : جمع واحدته : « بنيانة » على حد : « نخلة ونخل » . وهذا النحو من الجمع يصح تذكيره وتأنيثه) اه . ومن التذكير قوله تعالى : (السماءُ مُنفطرٌ به) على اعتبار أن « السماء » اسم جنس جمعى ، مفرده : سماءة .

وهناك مواضع أخرى للاختلاف ، تجىء فى رقم ٦ من ص٢٦٥ (حيث الكلام على الصورة السادسة من صور مطابقة الضمير لمرجعه ، وعدم مطابقته) ثم رقم ٤ من هامش ص ٣٢١ ثم ص ٤٥٧ وما بعدها .

هذا ، ولا يفرق فى اسم الجنس الجمعى بين مذكره ومؤنثه الحقيقيين بالتاء المربوطة ؛ فلا يقال : — فى الغالب — حمامة أو بطة ، للمؤنثة المفردة . وحمام ، وبط ، للمذكر المفرد ؛ منعاً للالتباس ، وإنما يؤنثونه بالصفة فيقال : حمامة أنثى ، وحمامة ذكر ، وبطة أنثى ، وبطة ذكر . ولهذا الحكم تكملة — تجىء فى باب « التأنيث » ج ٤ م ١٦٩ .

أما تأنيث عامله فكان الكلام عليه باب (الفاعل ج ٢ص ٧٤ طبعة ٣ وما بعدها ، م ٦٦ ثم « ا » ص ٨٢ من الزيادة والتفصيل ، بعد تلك الصفحات) .

(٢) اسم نبات صحراوى .

... ...

... ...

ولهم فى اسم الجنس الجمعىّ – من ناحية أنه جمع تكسير حقيقة ، أو أنه قسم مستقل بنفسه – آراء متضاربة ومجادلات عنيفة ؛ لا خير فيها ، وإنما الخير فى الأخذ بالرأى القائل : إنه جمع تكسير[1]. وهو رأى فيه سداد ، وتيسير ، ولن يترتب على الأخذ به مخالفة أصل من أصول اللغة ، أو خروج على قاعدة من قواعدها ، وأحكامها السليمة .

هذا من جهة الجمع أو عدمه . بقى الكلام فى المراد من : « اسم الجنس » والمعنى الدقيق له . وفيما يلى إشارة موجزة إليهما[2] :

إن كلمة مثل كلمة : « حديد » تدل على معنى خاص ، مدلوله هو : تلك المادة المعدنية المعروفة ، وذلك العنصر المفهوم لنا . فمن أين جاء لنا فهمه ؟ وكيف وصل العقل إلى انتزاع المعنى وإقراره فى باطنه ؟ .

رأينا قطعة من الحديد أول مرة ، ثم قطعة أخرى بعد ذلك ، ثم ثالثة ، فرابعة ، فخامسة ، ... ولم نكن نعرف الحديد ، ولا اسمه ، ثم استعملنا تلك القطع فى شئوننا ، وعرفنا بالاستعمال المتكرر بعض خواصها الأساسية ؛ وإذا رأينا بعد ذلك قطعًا من صنفها فإننا نعرفها ، ولا تكون غريبة على عقولنا ، ونشعر بحاجة إلى اسم نسمى به هذا الصنف .

فإذا رأينا بعد ذلك قطعة من جنس آخر (أى : من صنف آخر) كالذهب ، ولم نكن استعملناه فى شئوننا – وعرفنا بالاستعمال بعض خواصها الذاتية ؛ فلا شك أننا سنحتاج إلى اسم يميز هذا الجنس من سابقه ، بحيث إذا سمعنا الاسم ندرك منه المراد ، ونتصور معناه تصورًا عقليًا من غير حاجة إلى رؤية تلك القطع والنماذج ؛ فوضعنا للجنس الأول اسمًا هو : « الحديد » ، ووضعنا للجنس الثانى اسمًا يخالفه هو : « الذهب » . فالحديد اسم لذلك الجنس (الصنف المعروف) ، وكذلك « الذهب » ، وغيرهما من أسماء الأجناس . . . وصرنا بعد ذلك حين نسمع كلمة : « الذهب » أو « الحديد » ندرك المراد منها إدراكًا عقليًا بحتًا ، فيقفز إلى ذهننا مباشرة مدلولها الخاص ، من غير ربط – فى الغالب[3] – بينها وبين شىء آخر من عنصرها ، ومادتها ، أو من غيرهما . وهذا الفهم العقلى المحض هو ما يعبر

---

(١) راجع الأشمونى ، وهامش التصريح ، وشرح الشذور عند الكلام على المسألة المذكورة . فى باب : « الكلام »

(٢) أما التفصيل ، وبسط الإيضاح فمكانهما ص ٢٨٨ من باب العلم ، (فى النكرة والمعرفة) .

(٣) لأن اسم الجنس الآحادى الذى سيجىء الكلام عليه يرتبط بصورة فرد من أفراده .

... ...

... ...

عنه : بأنه « إدراك الماهية المجردة » ، أى : « إدراك حقيقة الشيء الذهنية ، وصورته المرسومة فى العقل وحده » ، يريدون بذلك : (المعنى الذى يفهم من الكلمة فهماً عقلياً مجرداً — فى الغالب — أى : بعيداً عن عالم الحس ، وعن تخيل النماذج والصور المختلفة المصنوعة منه ، أو غير المصنوعة ، والتى تساعد فى إيضاح المراد منه)[1] .

ومثل كلمة : « حديد » غيرها من أسماء الأجناس — كما أسلفنا — ومنها : فضة ، رجل ، خشب ، طائر . . .

ثم إن هذا الجنس (أو : الماهية المجردة ، والحقيقة الذهنية البحتة) ثلاثة أنواع ، لكل منها اسم :

الأول : اسم الجنس الجمعى[2] ، وقد سبق[3] .

الثانى : اسم الجنس الإفرادى ؛ وهو الذى يصدُق على القليل والكثير من الماهية (أى : من الحقيقة الذهنية) من غير اعتبار للقلة أو الكثرة . (مثل : هواء ، ضوء ، دم ، ماء) ، فكل واحد من هذه وأشباهها يسمى بهذا الاسم ؛ سواء أكان قليلا أم كثيراً .

والثالث : اسم الجنس الآحادى ؛ وهو : الذى يدل على الماهية (أى الحقيقة الذهنية) ممثلة فى فرد غير معين من أفرادها ، ولا يمكن تصورها فى العقل إلا

---

(١) انظر رقم ١ من هامش صفحتى ٢٠٦ و ٢٨٨ .

(٢) قد أوضحنا المراد من كلمة : « اسم » ومن كلمة : « جنس » وأشرنا — فى رقم ٢ من هامش ص ٢١ — إلى أن كلمة « جمعى » هى صفة : لـ « اسم » حتما ؛ وليست صفة : لـ « جنس » .

(٣) قد يقال : إن اسم الجنس — مطلقاً — يدل : "على الماهية المجردة ، (أى : الحقيقة الذهنية البحتة) ؛ طبقاً للرأى المختار ، وهذه الماهية المجردة (أو الحقيقة الذهنية البحتة) كتلة واحدة متماسكة قد يكون لها أجزاء تتكون منها ومن انضمام بعضها إلى بعض ، ولكن لا يمكن أن يكون لها أفراد مستقلة متعددة ، بحيث يستقل كل فرد منها بنفسه كاملة . ويتميز بذاته المركبة من أجزاء خاصة به ، وذرات يقوم عليها كيانه التام الذى ينفرد به . فكيف يتفق هذا مع اسم الجنس الجمعى الذى يدل على أفراد — لا على أجزاء وذرات — لا تقل عن ثلاثة . — وقد تزيد كما عرفنا فى رقم ٢ من هامش ص ٢١ — فى هذه الدلالة العددية الحتمية منافاة واضحة للدلالة الأصلية التى يقوم عليها اسم الجنس ، وتعارض جلى بين الأصل وأنواعه .

أجاب الرضى : بأن اسم الجنس موضوع فى أصله للماهية من حيث هى ثم استعمل فى الجمع ، فهو اسم "جنس وضعاً" ، جمعى "استعمالا" . ثم قال الصبان : والأولى أن يقال : إنه غلب استعماله فى ثلاثة أفراد فأكثر حتى صار حقيقة عرفية فى ذلك .

... ...

... ...

بتخيل ذلك الفرد غير المعين ، واستحضار صورة له فى الذهن ؛ مثل : أسامة للأسد[1] .

* * *

ملاحظة : يردد النحاة وغيرهم من المشتغلين بالعلوم والفنون المختلفة كلمة : « القاعدة » ويذكرونها فى المناسبات المختلفة ، فما تعريفها ؟

قالوا : « القاعدة — وجمعها : قواعد — هى فى اللغة : الأساس ، وفى الاصطلاح : (حكم كلّىّ منطبق على جميع جزئياته (أفراده) ؛ لِتَتعرّفَ أحكامُها منه) .

وعلى الرغم من شيوع هذا التعريف فى مراجعهم ومطولاتهم — عارضَ — بحق — بعض النحاة فى كلمة : « حُكم »، مفضلاً عليها كلمة « قضية » كليَّة ؛ بحجة أن القاعدة فى مثل قولنا : « كل فاعل مرفوع » تشمل « المحكوم به » ، و « المحكوم عليه » ، و « الحكْم » الذى هو « الرفع » ، هنا ، فلا بدّ أن تشمل أموراً ثلاثة ، ولا تقتصر على « الحكْم » .

وقد دُفِع الاعتراض : بأن الاقتصار على « الحُكْم » فى ذلك التعريف الشائع ، مقبول ؛ لأنه نوع من المجاز ، إذ فيه إطلاق الجزء — وهو الحُكم — على القضية الكليَّة التى هى اسم يجمع المحكوم به ، والمحكوم عليه ، والحكم[2] .

* * *

---

(١) انظر رقم ١ من هامش ص ٢٠٦ ، وص ٢٨٨ وما بعدهما .

(٢) راجع فى كل ما سبق عن « القاعدة » شرح التصريح وحاشية ياسين عليه ، جـ ١ باب : الضمير ، أول الفصل الخاص باتصال الضمير . وجاء فى « المصباح المنير » فى مادة : « قعد » ما نصه :

(القاعدة فى الاصطلاح بمعنى : الضابط ؛ وهى الأمر الكلى المنطبق على جميع جزئياته) ، وهذا التعريف أحسن ؛ لخلوه من الاعتراضات الموجهة للآخر ...

المسألة الثانية :

الكلام على أقسام الكلمة الثلاثة : الاسم ، والفعل ، والحرف

الاسم : كلمة تدل بذاتها[١] على شيء محسوس ، (مثل : بيت ، نحاس ، جَمل ، نخلة ، عصفورة ، محمد . . .) أو شيء غير محسوس ، يعرف بالعقل ؛ (مثل : شجاعة ، مروءة ، شرف ، نُبل ، نبوغ . . .) وهو فى الحالتين لا يقترن بزمن[٢] .

علاماته : أهمها خمسة ، إذا وجدت واحدة منها كانت دليلا على أن الكلمة « اسم » .

العلامة الأولى : الجر ؛ فإذا رأينا كلمة مجرورة لداعٍ من الدواعى النحوية عرفنا أنها اسم ؛ مثل : (كنت فى زيارةِ صديقٍ كريمٍ .) فكلمة : « زيارة » اسم ؛ لأنها مجرورة بحرف الجر « فى » ، وكلمة : « صديق » اسم ؛ لأنها مجرورة ؛ إذ هى « مضاف إليه » ، وكلمة : « كريم » اسم ؛ لأنها مجرورة بالتبعية لما قبلها ؛ فهى نعت لها .

العلامة الثانية : التنوين ؛ فمن الكلمات ما يقتضى أن يكون فى آخره ضمتان ، أو فتحتان ، أو كسرتان ؛ مثل : (جاء حامدٌ — رأيت حامداً —

---

(١) أى : من غير أن تحتاج إلى كلمة أخرى .

(٢) لإيضاح التعريف وبيان معنى الاسم نذكر ما يأتى : لو وضعنا فاكهة معينة أمام إنسان لا يعرفها ؛ فسأل : ما هذه ؟ فأجبنا : « رُمّان » — مثلا — لكانت الكلمة : « رمان» هى الرمز ، أو العلامة ، أو اللفظ الدال على تلك الفاكهة . وإن شئت فقل : إنها اسم يفهم منه السامع تلك الفاكهة المعينة ، دون غيرها . فعندنا شيئان ؛ فاكهة لها أوصاف حسية خاصة بها ، ولفظ معين ، إذا نطقنا به انصرف الذهن مباشرة إلى تلك الفاكهة الخاصة . فلهذا اللفظ معنى ، أو مدلول ، أو مراد . وما معناه ، أو مدلوله ، أو المراد منه إلا هذه الفاكهة . وإن شئت فقل : إنه اسم هى معناه ومسماه ، وإن هذا المعنى والمسمى له اسم ، هو : « الرمان » فالاسم ليس إلا رمزاً ، أو علامة ، أو شارة يراد بها أن تدل على شيء آخر ، وأن تعينه ، وتميزه ، وهذا الشيء الآخر هو المراد من تلك الشارة ، والغرض من اتخاذها ؛ فهو مدلولها ومرماها ؛ أى : هو المسمى بها ، وهى الاسم الذى يميزه من غيره ، ويحدده ، فلا يختلط بسواه . ومتى ثبت أن الاسم هو الرمز والعلامة ، وأن المسمى هو المرموز له ، المطلوب إدراكه بالعقل — كان الاسم متضمناً فى ذاته كل أوصاف المسمى ؛ فهو مع مسمّاه كالصورة التى يكتب اسمها إزاءها ؛ فإذا قرئ الاسم أولا دل على الصورة ومضمونها كاملة . ومثل ما سبق يقال فى كل اسم آخر ، ومنه يتضح تعريفهم الاسم أحياناً بأنه : « ما يدل على مسمى فقط » ، أى : من غير أن يدل معه على زمن أو شيء آخر . —

ولهذا الكلام أمثلة متعددة فى ج ٤ ص ١٣٧ — من الطبعة الثانية — م ١٤١ رقم ١ من هامشها . باب : أسماء الأفعال — .

ذهبت إلى حامدٍ) . (طار عصفورٌ جميلٌ — شاهدت عصفوراً جميلاً — استمعت إلى عصفورٍ جميلٍ . . .) ، وهذه الكلمات لا تكون إلا أسماء .

وكان الأصل أن تكتب هى وأشباهها كما يكتبها علماء « العَرُوض » هكذا : (حامدُنْ — حامدَنْ — حامدِنْ) . (عصفورُنْ جميلُنْ . . . — عصفورَنْ جميلَنْ . . — عصفورِنْ جميلِنْ . . —) ، أى : بزيادة نون ساكنة فى آخر الكلمة ؛ تحدث رنيناً خاصاً ؛ وتنغيماً عند النطق بها . ولهذا يسمونها : « التنوين » ، أى : التصويت والترنيم ؛ لأنها سببه . ولكنهم عدلوا عن هذا الأصل[١] ، ووضعوا مكان « النون »[٢] رمزاً مختصراً يغنى عنها ، ويدل — عند النطق به — على ما كانت تدل عليه ؛ وهذا الرّمز هو : الضمة الثانية ، والفتحة الثانية ، والكسرة الثانية . . . على حسب الجمل . . . ويسمونه : « التنوين » ، كما كانوا يسمون النون السالفة ، واستغنوا بهذا الرمز المختصر عن « النون » ؛ فحذفوها فى الكتابة ، ولكنها لا تزال ملحوظة يُنْطَق بها عند وصل بعض الكلام ببعض ، دون الوقف .

ومما تقدم نعلم : أن التنوين نون ساكنة ، زائدة[٣] ، تلحق آخر الأسماء لفظاً ، لا خطاً ولا وقفاً[٤] .

العلامة الثالثة : أن تكون الكلمة مناداة[٥] ، مثل : (يا محمدُ ، ساعِد

---

(١) اختصاراً ؛ ومنعاً للخلط بين هذه النون الزائدة وغيرها من النونات الأخرى ، الزائدة والأصلية .

(٢) راجع شرح المفصل (ج ٩ ص ٣٥) فى الكلام على « التنوين » حيث تراه مكتوباً « بالنون » كما فى الأمثلة السالفة . . .

(٣) أى : ليست من أصل بنية الكلمة ، ولا من حروفها الأصلية ؛ لأن هذه النون — وإن كانت حرفاً واحداً — تعد كلمة كاملة ، وتدخل فى قسم الحرف المعنوى المعدود من أقسام الكلمة الثلاثة ؛ فمثلها مثل واو العطف ، وفائه ، وباء الجر ، وتائه . . . وغيرها من «حروف المعانى» التى سيجىء الكلام عليها فى هامش ص٦٦ وص٧٠ وفى الجزء الثانى ص٢٢٩ م٧٨ (أول باب : الظرف) ويبنون على هذا تعليلات لبعض الأحكام ؛ كتعليلهم وجوب حذف التنوين من المضاف بأن التنوين كلمة كاملة ، ولا يصح الفصل بكلمة بين المضاف والمضاف إليه ، وهما شيئان متلازمان . إلا بعض حالات يصح فيها الفصل بينهما ، وستجىء فى باب : « الإضافة » (ج ٣) .

(٤) سيجىء فى المسألة الثالثة : (ص ٣٣) تفصيل مناسب يتضمن أنواع التنوين وحكم كل نوع .

(٥) لأن المنادى « مفعول به » فقولك : « يا محمد » هو بمثابة قولك : «أدعو محمداً » فهو مفعول به حقيقة ، أو تقديراً — تبعاً للخلاف الذى سجله الصبان وغيره ، فى هذا — والمفعول به لا يكون إلا اسماً . وكان الأوضح والأنسب أن يقال : « أن تكون الكلمة مفعولا به » كما يرى بعض النحاة — لتكون هذه العلامة هى الدالة على اسمية الضمير : « إياك » وأخواته ، مما يكون « مفعولا به » ، ولا يكون «منادى» .

الضعيف).(يا فاطمةُ ، أكرمى أهلك)،فنحن ننادى محمداً ، وفاطمة . وكل كلمة نناديها هى اسم ، ونداؤها علامة اسميتها[١] .

العلامة الرابعة : أن تكون الكلمة مبدوءة (بأل)[٢] مثل : العدل أساس الملك .

العلامة الخامسة : أن تكون الكلمة منسوبًا إليها — أى : إلى مدلولها — حصولُ شىء ، أو عدم حصوله ، أو مطلوبًا منها إحداثه ، مثل : (هذا سافرَ) — (محمود لم يسافر) — (سافرْ يا سعيد) فقد تحدثنا عن « هذا » بشىء نسبناه إليه . هو : السفر ، وتحدثنا عن « محمود » بشىء نسبناه إليه ؛ هو عدم السفر ، وطلبنا من « سعيد » السفر . فالحكم بالسفر ، أو بعدمه ، أو بغيرهما ، من كل ما تم به الفائدة الأساسية يسمى : « إسناداً » ، وكذلك الحكم بطلب شىء من إنسان أو غيره . . . فالإسناد هو : « إثبات شىء لشىء ، أو نفيه عنه ، أو طلبه منه » .

هذا ، واللفظ الذى نسب إلى صاحبه فعل شىء أو عدمه أو طُلب منه ذلك ، يسمى : « مسنَداً إليه » . (أى : منسوبًا إليه الفعل ، أو الترك ، أو طُلب منه الأداء) ، أما الشىء الذى حصل ووقع ، أو لم يحصل ولم يقع ، أو طُلب حصوله — فيسمى : « مسنداً » ، ولا يكون المسند إليه إلا اسمًا . والإسناد[٣] هو العلامة[٤] التى دلت على أن المسند إليه اسم[٥] .

---

(١) إذا رأينا حرف النداء داخلا فى الظاهر على ما ليس باسم (كالفعل ، أو : الحرف ، فى نحو : يا . . . ادخل الحجرة — يا . . ليتك تحترم الميعاد ،) فإنه يكون فى الحقيقة داخلا على منادى محذوف ، لسبب بلاغى . أو : تكون « يا » حرف تنبيه ؛ وليست حرف نداء . وسيجىء البيان فى أول الجزء الرابع : (باب : المنادى) .

(٢) زائدة كانت أم أصيلة (إلا الاستفهامية عند من يستعملها فى الاستفهام ، والموصولة عند من يجيز دخولها على الفعل) وبهذه العلامة قَوِىَ الحكم على كلمة : « العُزَّى » — أنها اسم ، وهى كلمة مؤنثة ، علم لصنم مشهور فى الجاهلية ، و« أل » فى أولها زائدة لازمة لا تفارقها ومذكرها : الأعز .

(٣) انظر ما يتصل بهذا فى « ج » ص ٣٠

(٤) بهذه العلامة أمكن الحكم بالاسمية على ضمائر الرفع ؛ كالتاء ، ونا ، وأنا . وعلى « ما » الاستفهامية ، والموصولة . . .

(٥) أشار ابن مالك فى ألفيته إلى تلك العلامات بقوله :

بالجَرِّ والتَّنْوِينِ ، والنِّدَا ، وأَلْ ومُسْنَدٍ — لِلاِسْمِ تَمْيِيزٌ حَصَلْ

أى : حصل تمييز للاسم من غيره : (بالجر ، والتنوين ، والنداء ، وأل ، ومسند . . ، أى : إسناد) والإسناد هو الذى يدل على أن الضمائر المرفوعة أسماء ، مثل : « أنا » كتبت رسالة — كما تقدم — . . .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) تعددت علامات الاسم ،لأن الأسماء متعددة الأنواع ؛ فالعلامة قد تصلح لبعض منها ، ولا تصلح لبعض آخر ، كالجر ، فإنه يصلح علامة ظاهرة لكثير من الأسماء ؛ ولكنه لا يصلح لضمائر الرفع ، كالتاء – ولا يصلح لبعض الظروف ؛ مثل : قَطُّ : وعَوْضُ . وكالتنوين ؛ فإنه يصلح لكثير من الأسماء المعربة المنصرفة ، ولا يصلح لكثير من المبنيات (مثل : هذا) وكالنداء فإنه يصلح وحده للأسماء الملازمة للنداء ؛ مثل : يا فُلُ (أى : يا فلان) ويا مَكْرَمان للكريم الجواد ، وغيرهما مما لا يكون إلا منادى[1] . وهكذا اقتضى الأمر تعدد العلامات بتعدد أنواع الأسماء . . .

(ب) للاسم علامات أخرى ؛ أهمها :

١ – أن يكون مضافًا ، مثل : تطرب نفسى لسماعِ القرآنِ ، وقراءة كتبِ الأدبِ .

٢ – أن يعود عليه الضمير[2] ، مثل : جاء المحسن . فى « المحسن » ضمير . فما مرجعه ؟

لا مرجع له إلا « ألْ »[3] ؛ لأن المعنى : « جاء الذى هو محسن » ولهذا قالوا « أل » هنا : اسم موصول . وكذلك : قد فاز المخلص ، وأفلح الأمين .

٣ – أن يكون مجموعًا ، مثل : (مفاتيح الحضارة بيد علماء بارعين ، وهبوا أنفسهم للعلم ودراساته .) فكوْن اللفظ جمعًا خاصة من خواص الأسماء .

٤ – أن يكون مصغراً ؛ « لأن التصغير من خواص الأسماء كذلك » ؛ مثل : حُسَيْن أجرأ من أخيه الحسن .

٥ – أن يبدل منه اسم صريح ؛ مثل : كيف علىّ ؟ . أصحيح أم مريض ؟ فكلمة : « صحيح » اسم واضح الاسمية ، وهو بدل من كلمة : « كيف » فدلّ على أن « كيف » اسم . لأن الأغلب فى البدل والمبدَل منه أن يتحدا معًا ، فى الاسمية والفعلية .

---

(١) انظر ما يتصل بالعلامة الثالثة : « المناداة » – ص ٢٧

(٢) بهذه العلامة أمكن الحكم بالاسمية على « ما » التعجبية ، وعلى : « مهما » فى مثل : ما أجمل المعروف ! ومثل قوله تعالى : (وقالوا مهما تأتنا به من آية . . . إلخ) » .

(٣) سيجىء بيان السبب مفصلا عند الكلام على صلة « أل » فى باب : « الموصول » . (رقم ٢ من هامش ص ٣٥٦) .

... ...

... ...

٦ ـ أن يكون لفظه موافقاً لوزن اسم آخر، لا خلاف فى اسميته ؛ كنزَالِ [١] فإنه موافق فى اللفظ لوزن : « حَذَامِ » اسم امرأة ، وهو وزن لا خلاف فى أنه مقصور على الأسماء . ولولا هذه العلامة لصعب الحكم على « نَزَالِ » بالاسمية ؛ لصعوبة الاهتداء إلى علامة أخرى .

٧ ـ أن يكون معناه موافقاً لمعنى لفظ آخر ثابت الاسمية ؛ مثل : قَطُّ . عَوْضُ . حيثُ . . . فالأولى ظرف يدل على الزمن الماضى [٢] ، فهى بمعنى كلمة : ماضٍ (أى : زمن ماض) ، والثانية ظرف يدل على الزمن المستقبل فهى بمعنى كلمة : مستقبل (أى زمن مستقبل) ، والثالثة بمعنى كلمة : مكان ـ فى الأغلب ـ .

وبهذه العلامة أمكن الحكم على الكلمات الثلاث بالاسمية ؛ إذ يصعب وجود علامة أخرى .

(ح) سبق أن من علامات الاسم : « الإسناد » وقد وضحناه [٣] ، وبقى أن نقول : إذا أسندتَ إلى كلمة قاصداً منها لفظها ، وكان لفظها مبنيًّا وغير عَلَم ـ كأن تشاهد كلمة مكتوبة ؛ مثل : « قَطَفَ » أو : « مَنْ » « أو : رُبَّ » ، وتريد أن تقول عن لفظها المكتوب : إنه جميل ، وهو لفظ مبنى فى أصله ، وغير علَم ، كما ترى ـ فإنه يجوز أحد أمرين .

أولهما : أن تحكيه بحالته اللفظية ـ وهو الأكثر ولكن يصير معربا إعرابا مقدراً ، منع من ظهور علامته حكاية اللفظ على ما كان عليه أوّلاً ؛ من حركة ، أوسكون ؛ فلا يدخل على آخر الكلمة تغيير [٤] لفظىّ ؛ مهما اختلفت العوامل . تقول : قطفَ جميلٌ ـ إنّ قطفَ جميلٌ ـ سررت من قطفَ . . . و . . .

ثانيهما : أن تعربه أيضا ، ولكن يتغير آخره على حسب العوامل إعراباً ظاهراً مع التنوين ؛ فتقول ؛ قَطَفٌ جميلٌ ـ بالرفع والتنوين فى هذا المثال ، و . . . و . . . ـ إلا إن كان فى آخر اللفظ ما يمنع ظهور الحركة ؛ (كوجود ألف مثلا ، كقولك : « علَى » حرف جر) ، فإنه يُعرَب بحركة مقدرة ، ويُنَوَّن ، ما لم يمنع من تنوينه مانع ؛ كالإضافة [٥] . . .

---

(١) اسم فعل ، بمعنى : انزلْ . (٢) ولا تستعمل إلا فى جملة منفية . (٣) فى صفحة ٢٨

(٤) إلا إن كان اللفظ فى أصله حرفاً ثنائياً ؛ فيجوز أن يكون مبنياً للشبه اللفظى بالحروف ـ كما سيعرف . ـ وهذه صورة من الحكاية غير التى ستجىء فى رقم « ٧ » من ص ٢٠٠ ـ .

(٥) يلاحظ الفرق الواضح بين دلالة الأمرين السابقين فى « ح » ودلالة الملاحظة التى فى صفحة ٧٩ وما يتصل بها فى ص ٣٠٩ و ٣١٠ وما يخالفها فى « ح » من ص ١٤٦ .

... ...
... ...

وإذا كانت الكلمة ثُنائية ، وثانيها حرف لين ، ضاعفته . فتقول فى « لوْ » : لوٌّ . وفى كلمة « فى » : فىٌّ ، وفى كلمة « ما » : « ماء » . بقلب الألف الثانية الحادثة من التضعيف همزة ، لامتناع اجتماع ألفين .

ويرى بعض النحاة : أن الحرف الثانى الصحيح من الكلمة الثنائية لا يضاعف إلا إذا صارت الكلمة علماً لشىء آخر غير لفظها ، كأن تسمى شيئاً : « بلْ » أو : « قدْ » أو : « هلْ » . . . أما إذا بقيت علما للفظها الأصلى وقصد إعرابها فلا يضاعف ثانيها ؛ سواء أكان صحيحاً مثل : « قَدْ » أم ليّناً مثل : « لَوْ »[1] . . .

---

(١) راجع الصبان – ج ١ – الباب الأول ، عند الكلام على علامات الاسم ، ومنها : علامة « الإسناد » . وانظر تعريف « الحكاية » فى رقم ١ من هامش ص ٣١٠ الآتية .

والرأيان السالفان فصيحان ، ولكل منهما مزيته التى تدعو إلى تفضيله حيناً ، أو العدول عنه إلى نظيره حيناً آخر ؛ تبعاً لما يقضى به المقام الكلامى . فمزية الحكاية أنها تحمل الذهن سريعاً إلى الحكم على اللفظ بأنه معاد ومردد لداع بلاغى ، والذى يدل على هذه الإعادة مخالفة اللفظ فى ظاهره لما تقتضيه العوامل من حركات إعرابية معينة . فمن يسمع من فصيح : « قطفٌ » السابقة ببقائها على حركتها الأصلية مع اختلاف العوامل يدرك سريعاً أنها معادة مرددة ، أى : « محكية » فلو لم تكن فى التركيب السابق محكية لكانت مبتدأ مرفوعاً ، فعدم رفعها وتركُها على حالتها الأولى دليل على : « الحكاية » أى : على أن الناطق بها يرددها بعد أن سمعها من غيره أو قرأها ؛ فنطق بها من غير إدخال تغيير على حركاتها مطلقاً ، ولو اقتضى المقام الإعرابى الجديد إدخال تغيير على حركاتها . ويظهر هذا بوضوح حين نسمع – مثلا – المغنى يترنم بكلمة : « قطفٌ » فيشجينا بها ، ويبدع فيها ، أكثر من غيرها ، أو حين نراها مكتوبة بخط بارع ، فنقول : « قطفٌ » جميلة ، فيكون النطق بها على سبيل الحكاية إعلاناً ورمزاً إلى أنها جميلة فى حالة معينة لنا ، وصورة خاصة دون غيرها ، بخلاف ما لو قلنا : قطفٌ جميلة ، فليس فى هذا التعبير ما يدل على ذلك التقييد الهام . ومما يزيد الأمر وضوحاً ما قالوه فى موضع آخر ؛ فمن الأعلام من اسمه « أبو الفضل » ، و « أبو جهل » . . . فإذا سمعنا من الخبير بالأساليب الصحيحة ، الحريص على سلامتها ، قوله – مثلا – مدح الناس « أبو الفضل » ، وذموا « أبو جهل » عرفنا سريعاً أن هذا المتكلم الفصيح لم يقل « مدح الناس أبا الفضل وذموا أبا جهل » وإنما قال : « أبو » فلا بد أن يكون هذا على سبيل الحكاية ؛ لحكمة بلاغية ؛ قد تكون رغبته فى إظهار أن : « أبو الفضل » و « أبو جهل » علمان لشخصين معينين ، وليس المراد منهما مطلق رجل متصف بالفضل أو بالجهل ، إذ لو قال « مدح الناس أبا الفضل وذموا أبا جهل » لجاء الكلام خالياً من التعيين الدقيق ، محتملا « العلمية » ومحتملا أن يشمل كل صاحب فضل ، أو صاحب جهل من غير تخصيص . . .

أما الرأى الآخر فمزيته عمومه وشموله كل الحالات المختلفة ؛ ومنها السابقة ، ودخوله تحت القاعدة الإعرابية المطردة ، ففيه نوع تيسير .

ولهذه المسألة صلة بما يجىء فى ج ٤ ص ٦٦٩ م ١٧٧ باب : « النسب » وما فيها من خلاف ، من ناحية تشديد الحرف الثانى من الكلمة الثنائية ، وعدم تشديدها .

... ...

... ...

(د) الاسم ثلاثة أقسام :

ظاهر ؛ مثل كلمة : « محمد » فى قولنا : « محمد عاقل » ،

ومضمر[١]. أى : غير ظاهر فى الكلام ، مع أنه موجود مستتر ، مثل الفاعل فى قولنا : أكرمْ صديقك[٢]؛ فإن الفاعل مستتر وجوبًا تقديره : « أنت » .

و « مبهم » ، لا يتضح المراد منه ولا يتحدد معناه إلا بشىء آخر ، وهو أمران : أحدهما : اسم الإشارة ؛ (مثل : هذا نافع) والآخر : اسم الموصول ؛ (مثل : الذى بنى الهرم مهندس بارع [٣]) .

ملاحظة : هناك قسم رابع — فى رأى الكوفيين ومن تبعهم ؛ كابن مالك — وهو الاسم الزائد المحض ؛ لتأكيد المعنى وتقويته . وهذا النوع لا محل له من الإعراب ؛ لأنه لا يتأثر بالعوامل ولا يؤثر فى غيره . ومن أمثلته : كلمة : « ذا » . . . ، [٤] طبقًا للبيان الخاص بها [٥].

---

(١) راجع « ب » من ص ٢١٩ حيث التفصيل . وفى بعض مواضع أخرى قد يراد بالمضمر ما يسمى اصطلاحاً : « الضمير » ومنه « المستتر » ومنه « البارز » (الظاهر) .

(٢) انظر رقم ٢ من هامش ص ١٦ .

(٣) لأن اسم الإشارة لا يتضح المراد منه إلا بالمشار إليه ، والموصول لا يتضح إلا بصلته . ولا مبهم فى الأسماء غير هذين . وسيجىء البيان فى « ج » من ص ٣٣٨ وفى باب : الموصول (رقم ٤ من هامش ص ٣٣٨) .

(٤) كالتى فى قول الشاعر :

دعى ماذا علمت سأتقيه ولكنْ بالمغيَّب خبرينى

(٥) فى رقم « ا » و « ب » من صفحتى ٣٦٠ و ٤٦١ .

المسألة ٣ :

أقسام التنوين ، وأحكامه

التنوين[١] الذى يعتبره النحاة علامة على أن الكلمة اسم — أنواع ؛ أشهرها أربعة ؛ هى : تنوين الأمْكَنِيَّةِ — تنوين التنكير — تنوين التعويض — تنوين المقابلة ، ولهم فى كل نوع آراء مختلفة ، سنستخلص الرأى السليم منها .

النوع الأول : تنوين الأمكنية

ولتوضيحه نقول : إن الأسماء أربعة أقسام :

(ا) قسم تتغير علامة آخره باختلاف موقعه من الجُمل ، ويدخله التنوين فى آخره ؛ مثل : علىٌّ ، وشجرة ، وعصفور ، . . . و . . . تقول : (جاء علىٌّ) ، برفع آخره وتنوينه . . . (رأيت عليًّا) ؛ بنصب آخره وتنوينه . (ذهبت إلى علىٍّ) ، بجر آخره وتنوينه . . . وكذلك باقى الأسماء السابقة وما يشبهها . وهذا القسم من الأسماء يسمى : « المُعْرَب المُنْصرف »[٢].

(ب) قسم تتغير علامة آخره باختلاف موقعه من الجمل ، ولكنه لا ينوّن ؛ مثل: أحمد ، فاطمة ، عثمان . . . تقول: جاء أحمدُ ، رأيت أحمدَ ، ذهبت إلى أحمدَ . . . وكذلك باقى الأسماء السالفة ، وما أشبهها ؛ فإنها لا تنون . مهما اختلفت العوامل[٣] . وهذا القسم يسمى : « المعرب غير المنصرف » ،

---

(١) سبق تعريفه وتوضيحه فى ص ٢٦ .

(٢) وقد يسمى اختصاراً : « المنصرف » — كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ١٧٤ — وإذا ذكر التنوين من غير نص على نوعه كان المراد تنوين: « المعرب المنصرف » لأنه هو المقصود عند الإطلاق ؛ (أى : عند عدم ذكر النوع) . أما إذا أريد غيره فلا بد من التقييد بذكر النوع ؛ كأن يقال : تنوين التنكير ، أو : تنوين العوض . . والمعرب هو اللفظ الذى تتغير علامة آخره بتغير العوامل؛ (كما سيجىء قريباً فى بابه الخاص ص ٧٥ م ٦) . و« المنصرف » هو الذى يكون فى آخره هذا التنوين الدال على «الصرف » . ويجرى (فى عبارات بعض القدماء : « الإجراء وعدم الإجراء » بدلا من «الصرف ومنع الصرف » . — وسيجىء البيان فى ج ٤ باب : «مالا ينصرف » .

(٣) هذا القسم قد يدخله التنوين أحياناً لغرض معين — (كما سيجىء البيان فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤) — تقول : رأيت أحمداً ؛ بالتنوين ؛ بشرط أن تقصد الإخبار بأنك رأيت واحداً غير معين من اسمهم : « أحمد » بخلاف ما لو رأيت رجلا معيناً اسمه : «أحمد» معهوداً بينك وبين من تخاطبه . . (راجع شرح المفصل ج ٩ ص ٢٩ موضوع : التنوين) . ، هذا ، والتمثيل بكلمة : « أحمد » هو من صنيع صاحب =

وله باب خاص يتضمن أسباب منع الاسم من الصرف [١] . . .

(حـ) قسم لا تتغير علامة آخره بتغير التراكيب ، ويسمى : المبنى [٢]. لكن

= «المفصل» نفسه ، وكان الأولى التمثيل بكلمة مثل: «يزيد» ونحوها . . . لما سيجىء - (فى ج ٤ ص ١٩١ م ١٤٧ «ب» عند الكلام على الاسم الذى لا ينصرف) وهو : أن الاسم الممنوع من الصرف للعلمية ووزن الفعل إذا زالت علميته يظل ممنوعا من الصرف إن كان فى أصله وصفاً سابقاً على العلمية وترك وصفيته السابقة، وانتقل إلى العلمية . مثل : «أحمر» علم شخص ، فإنه حين تزول عنه العلمية الطارئة يرجع إلى ما كان عليه قبلها ، ويعود وصفاً كما كان ، ويظل ممنوعاً من الصرف بشرط وجود العلة الثانية .

وكلمة : «أحمد» ينطبق عليها هذا من ناحية رجوعها إلى الوصفية السابقة حين تزول عنها العلمية الطارئة ، فكيف تنون إن زالت علميتها وبقيت العلة الثانية ؟.

ربما كان يرى فرقاً بين «أحمد» و «أحمر» هو أن «أحمد» متوغل فى علميته حتى نسيت وصفيته وأهملت ، فإن زالت عنه علميته لم يرجع إلى وصفيته السابقة عليها ؛ بخلاف : «أحمر» وأشباهه ؛ فوصفيته قوية ملحوظة . لكن الأفضل - كما قلنا - التمثيل بما لا احتمال معه . مثل كلمة «يزيد» فليس لها وصفية سابقة

(١) سيجىء فى الجزء الرابع . وللنحاة تعليل طويل فى عدم تنوينه ؛ ولكنه تعليل يرفضه التأمل . وقد آن الوقت لإهماله ، وإنما نذكر ملخصه التالى ليطمئن من يشاء من الخاصة - إلى أنه تعليل مصنوع معيب ، فهم يقولون :

إن الفعل ثقيل على اللسان ؛ لقلة استعماله ، بالنسبة للاسم ؛ فالفعل لا يستعمل إلا مع فاعل هو اسم ؛ أما الاسم فقد يستعمل أحياناً مع الفعل؛ مثل : (نفع الكتاب) ، وقد يستعمل أحياناً مع الاسم، مثل : (الكتاب نافع) . فالمواضع التى يشغلها الاسم أكثر من المواضع التى يشغلها الفعل ؛ وكثرة الاستعمال داعية إلى خفة النطق وسهولته .

وشىء آخر ؛ هو أن الفعل لا يوجد إلا مع فاعل - كما سبق - ، وقد يحتاج إلى مفعول . ومعنى هذا أن الفعل لا يوجد منفرداً ، ولا يدل بنفسه على معنى ، وإنما يوجد فى كلام مركب . أما الاسم فإنه قد ينفرد ولا يراد منه إلا مجرد الدلالة على شىء (أى: على مسمى ، كما عرفنا - فى ص ٢٦ -) . والمفرد أخف من المركب فى النطق والاستعمال .

فمن أجل خفته دخله التنوين الذى هو علامة الخفة ، ورمز السهولة ، وامتنع دخوله على الأفعال ؛ لثقلها .

ثم يتدرجون من هذا إلى قولهم : إن فى كل فعل ظاهرتين ؛ إحداهما : لفظية ، وهى : اشتقاقه من المصدر (على الرأى الشائع) واشتراك لفظيهما فى الحروف الأصلية ، والمشتق فرع ، والمشتق منه أصل ، لهذا كان الفعل فرعاً من الاسم . والأخرى : معنوية ، وهى : حاجة الفعل إلى الفاعل الاسم -كما سبق- . والاحتياج فرع ، وعدم الاحتياج أصل . ولما كان القسم الثانى من الأسماء (وهو المعرب غير المنصرف) لا يمنع من الصرف إلا إذا اجتمع فيه ظاهرتان ، أو علتان فرعيتان : إحداهما لفظية ، والأخرى معنوية ، كان شبيها بالفعل فى ذلك ؛ فامتنع مثله من الصرف ؛ فكلمة : «فاطمة» فيها علة لفظية ؛ وهى التأنيث ؛ والتأنيث فرع التذكير عندهم ، وعلة معنوية هى : العلمية ؛ والعلمية فرع التنكير ، فهاتان ناحيتان فرعيتان فى كلمة «فاطمة» ؛ فلا بد من الظاهرتين (العلتين) ، أو من ظاهرة تقوم مقامهما ؛ وذلك فى كل كلمة تمنع من الصرف . وينتهون من ذلك كله إلى النتيجة التى يريدونها ؛ وهى : أن الفعل فيه العلتان ، ولا يدخله التنوين . وكذلك بعض الأسماء فيه الظاهرتان أو العلتان - أو ما يقوم مقامهما - فلم لا يمنع من الصرف أيضاً بسبب وجود الناحيتين الفرعيتين فلا يدخله التنوين ؟

ذلك ملخص كلامهم الخيالى . وهو مدفوع بأن السبب الحق فى تنوين بعض الأسماء وعدم تنوين بعض آخر أن العرب الفصحاء نطقت بهذا منوناً ، وبذاك غير منون . فعلت هذا بفطرتها وطبيعتها ، لا لسبب آخر ؛ كمراعاة لقواعد علمية ، وتطبيق لأسس فلسفية منطقية ؛ فإن هذه وتلك لم تكن معروفة لديهم فى عصر صدر الإسلام وما قبله من عصور الجاهلية ؛ فلم يستخدموا المشابهة ، ولم يستعينوا بقياس المناطقة أو غيره من مسالك الجدل ، والتوهم ، وأشباهه مما لا يوافق حياتهم الأولى ، ولا نشأة اللغة .

(٢) سيجىء الكلام عليه فى بابه الخاص (ص ٧٢ م ٦) .

قد يدخله التنوين أحياناً لغرض . وإليك الإيضاح .

من الأسماء القديمة : خَالَوَيْهِ ، نِفْطَوَيْهِ ، عَمْرَوَيْهِ ، سِيبَوَيْهِ . وغيرها من أعلام الأشخاص المبنية على الكسر — غالبًا — المختومة بكلمة : « وَيْه » . فإذا أردت أن تتحدث عن واحد من هذه الأعلام ، وكان مُعَيناً معهوداً بينك وبين من تخاطبه ، معروفًا بهذا الاسم ، لا تختلط صورته فى الذهن بصورة غيره — فإنك تنطق باسمه مبنيا من غير تنوين ، وأنت بهذا تتكلم عنه كما تتكلم عن الأعلام الأخرى المعربة التى يدل الواحد منها على فرد خاص بعينه ؛ مثل : محمد ، أو : صالح ، أو : محمود ، أو : غيرهم[١] . . .

أما إذا أتيت بالتنوين فى آخر الكلمة المبنية فإن المراد يتغير ؛ إذ تصير كمن يتحدث عن شخص غير مُعَيَّن ، لا يتميز من غيره المشاركين له فى الاسم ، فكأنك تتحدث عن رجل أىّ رجل ، مسمى بهذا الاسم .

ومن الأمثلة أيضًا ما ليس بعلَم ، مثل : صَهْ[٢] إيهِ[٣] ، غاقِ[٤] .

وهذه الكلمات المبنية وأشباهها تكون منونة حينًا ، وغير منونة حيناً آخر[٥] ، كأن تسمع شخصًا يتحدث فى أمر معين لا يرضيك ؛ فتقول له : صَهْ ، (بسكون الهاء) . فكأنك تقول له : (اسكت عن الكلام فى هذا الأمر الخاص ولك أن تتكلم فى أمر آخر إن شئت) . أما إذا قلت له : صهٍ (بالكسر والتنوين) فمرادك : (اترك الكلام مطلقًا فى جميع الموضوعات ؛ لا فى موضوع معين) .

ولو قلت له : « إيهِ » (بالكسر من غير التنوين) لكان المقصود : (زدنى من الحديث المُعَيَّن الذى تتكلم فيه الآن ، ولا تتركه) . أما إذا قلت : « إيهٍ » (بالكسر والتنوين) فإن المراد يكون : (زدنى من حديث أىّ حديث ؛ سواء أكان ما نحن فيه أم غيره .)

---

(١) راجع ما يتصل بهذا ، وبإعراب الممنوع من الصرف فى ص ١٧٤ و ٣١٠ ، ٣١٥ .

(٢) اسم فعل أمر ؛ بمعنى : اسكت .

(٣) اسم فعل أمر ؛ بمعنى : زدْ . .

(٤) اسم صوت الغراب .

(٥) التنوين وعدمه مقصوران على السماع فى أغلب أسماء الأفعال والأصوات — بالتفصيل الذى سيجىء فى بابهما فى الجزء الرابع بخلاف الأسماء المختومة بكلمة : « ويه » من مثل : خالويه ، ونفطويه ، وأشباههما ؛ فإنه قياسى — .

كذلك : صاح الغراب غاقِ (بالكسر ، بغير تنوين) ، فالمراد : أنه يصيح صياحًا مُعَيَّنًا خاصًا ، فيه تنغيم ، أو حزن ، أو فزع ، أو إطالة . . . أما بالكسر والتنوين فمعناه مجرد صياح .

فعدم التنوين فى الكلمات المبنية السابقة — وأشباهها — هو الدليل على أنك تريد شيئًا واحداً معينًا ، واضحًا فى ذهنك ، معهوداً لك ولمخاطبك ؛ سواء أكان ذلك الشىء شخصًا أم غير شخص . والتنوين هو الرمز الدال على أنك تريد شيئًا غير مُعَيَّن بذاته ، وإنما هو مختلط بين نظائره المماثلة له ، ولا يتجه ذهنك إلى واحد منها دون غيره . ويسمون الكلمة التى من النوع الأول الخالى من التنوين : « معرفة »[١] ، لأن مدلولها معروف مُعَيَّن . والكلمة التى من النوع الثانى المنوّن : « نكرة » ؛ لأن معناها مُنكر — أى : شائع — غير معين وغير محدد . ويسمون التنوين الذى يدخلها : « تنوين التنكير » أى : التنوين الذى يدل فى الكلمة المبْنية على الشيوع وعدم التعيين ؛ ولا يدخل إلا الأسماء المبْنية . فهو : « العلامة التى تدل بوجودها على أن الكلمة المبْنية نكرة ، وتدل بحذفها على أنها معرفة » .

(د) قسم لا تتغير علامة آخره ولا يدخله التنوين؛ مثل : هؤلاءِ . . . حيثُ . . . كمْ . . . تقول : جاءَ هؤلاءِ ، أبصرتُ هؤلاءِ ، انتفعت بهؤلاءِ . . . (بالكسر فى كل الحالات ، بغير تنوين ، فهو مبنى ، وغير منون) .

من التقسيم السابق (ا — ب — حـ — د) نعلم أن بعض الأسماء معرب ، وبعضها مبنى ، وأن كل واحد منهما قد يكون منونًا ، وقد يكون غير منون .

والقسم الأول : « ا » وحده هو الذى يجتمع فيه الإعراب والتنوين معًا . والنحاة يقررون أن الأصل فى الأسماء أن تكون مُعْرَبة[٢] ومنونة ، وأن الأصل فى الحروف كلها أن تكون مبنية وغير منونة ، وأن الأفعال كلها لا تُنَوّن ، وأن

---

(١) وللمعرفة والنكرة وأنواعهما باب خاص يشمل كل أحكامهما ، وسيجىء قريباً (ص٢٠٦م١٧)

(٢) لأن استقراءهم للأسماء دلهم على غلبة الإعراب والتنوين فيها ، كما دلهم على أن الحروف كلها مبنية وغير منونة ، وأن الأفعال كلها غير منونة وأكثرها مبنى ؛ فالماضى والأمر مبنيان دائماً ، والمضارع يعرب فى حالات ، ويبنى فى غيرها .

أكثرها مبنىّ ؛ فكلما ابتعد الاسم عن مشابهة الحرف والفعل فى البناء وعدم التنوين[١] كان أكثر أصالة فى الاسمية ، وأشدّ تمكناً .

وبتطبيق هذا على الأقسام الأربعة السالفة يتبين أن القسم الأول أقواها جميعاً فى الاسمية ، وأعلاها فى درجتها ؛ لأنه لا يشبهها فى شىء ؛ فهو مُعرب ؛ أما الحروف وأكثر الأفعال فمبنية . وهو منون ؛ والتنوين لا يدخل الأفعال ولا الحروف .

ثم يليه فى القوة والأصالة ؛ القسم الثانى : « ب » ؛ لأنه معرب . والحروف وأكثر الأفعال مبنية – كما سبق – لكنه يشبه الأفعال والحروف فى عدم التنوين . ثم يليه القسم الثالث : « حـ » وهو أضعف من القسمين السابقين ؛ لبنائه الدائم ، ولعدم تنوينه أحياناً . أما الرابع : « د » فهو أضعف الأقسام كلها ، لأنه مبنى دائماً ، ولا ينون مطلقاً . فاجتمع فى القسم الأول العاملان الدالآن على التباعد وعدم المشابهة ، أما القسم الثانى فليس فيه إلا عامل واحد ؛ لهذا يسمى القسم الأول : « المتمكن الأمكن » ، أى : القوىّ فى الاسمية ، الذى هو أقوى أصالة فيها ، وأثبتُ مكانة من غيره . ويسمى التنوين الذى يلحقه : تنوين « الأمكنية » أو : « الصرْف » ويقولون فى تعريفه – « إنه التنوين الذى يلحق آخر الأسماء المعربة المنصرفة ؛ ليدل على خفتها[٢] ، وعلى أنها أمكَنُ ، وأقوى فى الاسمية من غيرها » . كما يسمى القسم الثانى : « المتمكن » فقط . وما عداهما فغير متمكن .

* * *

النوع الثانى : تنوين التنكير :

وهو « الذى يلحق – فى الأغلب[٣] – بعض الأسماء المبنية ؛ ليكون وجوده

(١) أو فى غيرهما ؛ كبعض الظواهر الخاصة التى تظهر فى الفعل – فى رأيهم – كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٤ .

(٢) أثر هذا التنوين فى الخفة وغيرها مفصل فى موضعه الأنسب (جـ ٤ باب : « ما لا ينصرف » . م ١٤٥ ص ١٩١) .

(٣) الأغلب أنه يلحق بعض الأسماء المبنية . لكنه قد يلحق بعض الأسماء المعربة المنصرفة للسبب السابق فى الرقم : « ٣ » من هامش ص ٣٣ وللبيان الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٤ .

دليلا على أنها نكرة ، وحذفه دليلا على أنها معرفة »[١] وهو الذى سبق إيضاحه وشرحه فى القسم الثالث : « حـ » من الأسماء .

* * *

النوع الثالث : تنوين التعويض[٢] ، أو العِوَض :

من الدواعى ما يقتضى حذف حرف من كلمة ، أو حذف كلمة كاملة ، أو حذف جملة بتمامها أو أكثر ؛ فيحل التنوين محل المحذوف ، ويكون عوضًا عنه. فمن أمثلة — حذف الحرف[٣] ما يأتى :

الفعل الثلاثى	بعض المشتقات (اسم الفاعل لمؤنث)	وَضْع المشتق فى جملة بعد جمعه جمع تكسير	الحرف المحذوف
بقِىَ .	باقيةٌ .	النقود بواقٍ ، سأزيد على بَواقٍ .	هو الحرف الأخير من الجمع وهذا الحرف الأخير أصله الحرف الثالث الأصلى من الفعل الماضى
مضَى .	مَاضية .	الليالىَ مواضٍ بحوادثها . لا أحزن لمواضٍ .	
بكى .	باكيةٌ .	العيون بواكٍ . أسفتُ لبواكٍ على ما فاتَ .	
سقَى :	سَاقيةٌ .	هذه سواقٍ . شرب الزرع من سواقٍ فياضة .	
نَمى .	نَاميةٌ .	الزروع نوامٍ . سوف أحرص على نوامٍ من الزروع .	
رنا (بمعنى : نظر)	رانيةٌ .	العيون رَوَانٍ للزهر . عجبت من روانٍ للزهر .	

فهنا بعض أفعال ثلاثية ، أصلية الحروف ، — أى : لا يُحذف منها حرف فى المشتقات المختلفة إلا لداع قوىّ — ، لكن الحرف الأخير من تلك الأفعال قد

---

(١) لم نذكر فى التعريف : « أنه يلحق الأسماء المبنية » — مع أن الغالب لحاقه بها ، لأنه قد يلحق الأسماء المعربة غير المنصرفة لغرض أوضحناه (فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣ وللبيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ فتقييد الأسماء بأنها « مبنية » غير صحيح .

(٢) ويدخل الأسماء المعربة والمبنية

(٣) وهذا الحذف مقصور على حالتى الرفع والجر ، مع وجود التنوين فيهما ، كما فى الأمثلة . فإن لم يوجد التنوين — لسبب أن الكلمة مضافة ، أو : مبدوءة بأل ، أو : لداع آخر — لم تحذف الياء وكذلك لا تحذف فى حالة النصب ؛ بل تبقى وتظهر الفتحة عليها من غير التنوين .

صار ياء فى اسم الفاعل، وحذف فى جمع التكسير، وحل مكانه التنوين؛ عوضاً عنه، فالتنوين المشاهد فى آخر كل جمع مما سبق إنما هو تعويض عن الحرف الأصلى المحذوف. وعند الإعراب نقول: الكلمة مرفوعة بالضمة على الياء المحذوفة. ومجرورة بفتحة نيابة عن الكسرة فوق الياء المحذوفة. والتنوين الظاهر فى الحالتين عوض عن الياء المحذوفة (١).

---

(١) هذا خير ما يقال اليوم، وأوضحه وأيسره. أما ما يقوله النحاة فردود عقلا، وفيه التواء وصعوبة؛ فهم يقولون: إن كلمة: باقية؛ أو: نامية، أو: ماضية، أو: ما يشبهها «من كل كلمة مؤنثة على وزن: فاعلة» يجوز جمعها جمع تكسير على وزن: «فواعل»؛ فتصير الكلمة المرفوعة بعد تكسيرها: «بواقىُ» «نوامىُ» «مواضىُ» - بالضم بغير تنوين -؛ لأنها ممنوعة من الصرف لصيغة منتهى الجموع (وهى كل جمع تكسير بعد ألف تكسيره إما حرفان؛ مثل: معابد - طوائف - جواهر - مدارس . . .، وإما ثلاثة أحرف أوسطها ساكن؛ مثل: مفاتيح - قناديل - أزاهير؛ جمع أزهار. وتفصيل الكلام عليها فى الباب الخاص بما لا ينصرف ج ٤ م ١٤٥ وم ١٧٣). ثم تحذف الضمة، لأنها ثقيلة على الياء، فتصير الكلمة: «بواقِى»، «نوامِى»، «مواضِى»، ثم تحذف الياء للتخفيف أيضاً. ويجىء التنوين عوضاً عنها؛ لأنها حرف أصلى، لا يحذف من غير تعويض؛ وإلا كان الحذف جوراً على الكلمة، كما يقولون!!

هذا على اعتبار أن الكلمة المجموعة كانت ممنوعة من الصرف أول الأمر عند تكسيرها، ثم وقع الحذف والتعويض بعد ذلك. أما على اعتبار أنها لم تكن ممنوعة من الصرف أول الأمر وإنما وقع الحذف والتعويض قبيل منعها من الصرف فيقال فيها: «بواقىٌ»، «نوامىٌ»، «مواضىٌ». بالتنوين فى كل هذا، ثم حذفت الضمة الأولى وحدها، لأنها ثقيلة على الياء (وبقى التنوين الذى تدل الضمة الثانية عليه). فالتقى ساكنان لا يجوز اجتماعهما؛ هما: اليـــاء والتنوين؛ فحذفت الياء أولا، ثم حذف التنوين بعدها؛ (بسبب أن الكلمة ممنوعة من الصرف لصيغة منتهى الجموع). فصارت «بواقِ»، «جوارِ»، «مواضِ» بكسرة واحدة، (أى: بغير تنوين) ثم جاء تنوين آخر غير المحذوف؛ ليكون عوضا عن الياء، وليمنع رجوعها عند النطق. فمنع الصرف فى الحالة الأولى سابق فى وجوده على الحذف، ومقدم عليه، أما فى الحالة الثانية فكان الحذف هو السابق والمقدم على منع الصرف فى رأيهم.

وكلتا الحالتين تجرى على الجموع السابقة وأشباهها فى حالة الجر أيضاً؛ فبدلا من أن يقال: حذفت الضمة؛ لثقلها. . يقال: حذفت الكسرة، لثقلها. . . أو حذفت الفتحة التى هى نائبة عن الكسرة؛ بسبب منع الصرف، ثم حذفت الياء. . . وإنما حذفت الفتحة لثقلها هنا لأنها نائبة عن الكسرة الثقيلة - فى رأيهم - بالرغم من خفتها عندهم فى كل موضع آخر.

ولا يخفى ما فى هذا من تكلف بغير داع، ولف، وتعقيد. والواجب أن نقول فى سبب الحذف فى «فواعل» وأشباهها؛ (من كل صيغة لمنتهى الجموع، آخرها ياء لازمة، مكسور ما قبلها، ولكنها تحذف - عند عدم المانع - كحذفها فى الجموع السابقة)، «إنه استعمال العرب ليس غير». فهم يحذفون تلك الياء؛ رفعاً، وجراً، إذا وقعت آخر صيغة منتهى الجموع - وما أشبهها - من غير أن يفكروا فى قليل أو كثير مما نقلناه عن النحاة، بل من غير أن يعرفوا عنه شيئاً. فلا علينا إن تركنا ذلك المنقول، واكتفينا بما ذكرناه؛ مسايرة للعقل، وتجنباً للوعر الذى لا خير فيه، بل الخير فى استبعاده ونبذه.

ومما يؤيد رأينا - إن كان فى حاجة إلى تأييد - أن العرب يقولون: أكرمت بواكىَ . . . ورأيت سواقىَ . . و . . . بظهور الفتحة على الياء. فلم توصف الفتحة فى مثل هذه الحالة بالخفة وتفوز بالبقاء؟ ولم توصف فى حالة الجر حين تكون نائبة عن الكسرة بالثقل وتحذف - فى الرأى المشهور - ثم تحذف الياء؟.. فكيف يقع هذا مع أن الحرف فى الحالتين واحد، وكذلك حركته وهى الفتحة، وكذلك الحنجرة، واللسان والفم، وجهاز النطق والكلام -. - ثم انظر رقم ٤ من هامش ص ١٩١ -.

أما حذف كلمة ومجيء التنوين عوضًا عنها فيكثر بحذف المضاف إليه بعد لفظة : « كل » ، أو « بعض[١] » — وما فى حكمهما — ومن أمثلته :

قسمت المال بين المستحقين ، فأعطيت كُلاًّ نصيبه . أى : كلّ مستحقٍ .
حضرت الضيوف فصافحت كُلاًّ منهم . أى : كلّ ضيفٍ .
تعجبنى الصحف اليومية غير بعضٍ . أى : بعضِ الصحفِ .
اعتدل الجو أيام الشتاء إلا بعضًا . أى : بعضَ أيامٍ .

وأما حذف جملة ، أو أكثر ، ومجيء التنوين عوضًا عنها فإنه يكثر بعد كلمة : « إذ»[٢] المضافة ، المسبوقة بكلمة « حين » أو « ساعة » وما أشبههما من ظروف الزمان التى تضاف إلى : « إذْ » . ويتضح الحُكم من الأمثلة الآتية :

جاء الصديق ، وكنت حينَ إذْ (جاء الصديق) غائبًا — جاء الصديق وكنت « حينئذ » غائبًا .

أكرمتنى ، فأثنيت عليك حينَ إذْ (أكرمتنى) — أكرمتنى فأثنيت عليك « حينئذ » .

سابقتَ ، وكان زملاؤك : ساعةَ إذْ (سابقتَ) يرجون لك الفوز — سابقت وكان زملاؤك « ساعتئذ » يرجون لك الفوز .

مشيتَ فى الحديقة ، وقطفتَ الزهر . وكنتُ ساعةَ إذْ (مشيتَ ، وقطفتَ). قريبًا منك ، أو : وكنت « ساعتئذ » قريبًا منك .

سافر محمود فى القطار ، وجلس يقرأ الصحف ، ويتكلم مع جاره ، وكنتَ معه وقت إذْ (سافرَ ، وجلس يقرأ ويتكلم) .

---

(١) لفظهما مفرد ومذكر، ولكن معناهما قد يكون غير ذلك. ولهذا يراعى فى الضمير العائد عليهما مطابقته للفظهما حينا أو لمعناهما حينا آخر — طبقاً للبيان الآتى فى ص ٢٦٦ —
والتنوين فيهما تنوين « عوض» و « أمكنية » معاً ؛ لأنه عوض عن المحذوف ، ولأنهما معربان منصرفان — راجع حاشية الحضرى ، أول باب الممنوع من الصرف — وسيجيء (فى الجزء الثالث : (باب الإضافة م ٩٤ ص ٧١)أن هذا الرأى أوضح وأدق من الرأى الآخر القائل : إنه للأمكنية فقط ؛ وحجته وقوعه فى اسم معرب منصرف ، لابد من وجوده فى آخره ، إلا إذا جاء بعده مضاف إليه فيحذف التنوين ؛ لوجوب حذفه عند وجود المضاف إليه ؛ فإذا حذف المضاف إليه عاد ذلك التنوين للظهور مرة أخرى بعد اختفائه » ؛ فهو ليس تنويناً جديد النوع ، وإنما هو تنوين « الأمكنية » الذى يلحق — عند عدم المانع — آخر الأسماء المعربة المنصرفة كالتى هنا ؛ اختفى بسبب الإضافة ، فلما زال السبب رجع إلى مكانه ظاهراً كما كان . ويترتب على هذا الرأي منع دخول « أل » التى للتعريف على « كل » و « بعض » ، —لأن الإضافة ملحوظة — دون الرأى الآخر الميسَّر طبقاً للبيان الذى فى الجزء الثالث .

(٢) كما سيجيء فى ج ٢ ص ٢٥٨ م ٧٩ باب : «الظرف» وفى ج ٣ ص ٧٩ م ٩٤ باب : « الإضافة ».

سافر محمود فى القطار ، وجلس يقرأ الصحف ، ويتكلم مع جاره . وكنت معه « وقتئذ » . . .

ومنه قوله تعالى : « إذا زُلزلت الأرضُ زِلزالها ، وأخرجت الأرضُ أثقالها وقال الإنسان مَالَها ، يومئذ تُحدّث أخبارَها » .

فقد حذفت — فى الأمثلة السالفة جملة أو أكثر بعد : (إذْ) مباشرة ، . وجاء التنوين عوضًا عن المحذوف . ولما كانت الذال ساكنة ، وكذلك التنوين — حركْنا الذال بالكسر ؛ ليمكن النطق والتغلب على اجتماع الساكنين[1] ، ووصلنا كلمة : « إذ » فى الكتابة بما قبلها ، حملا بقواعد رسم الحروف (الإملاء) .

مما سبق نعلم أن تنوين العِوض هو : ما يجىء بدلا من حرف أصلى حذف ، أو من كلمة ، أو جملة ، أو أكثر ؛ ليحل محل المحذوف ، ويغنى عنه .

ومما يجب التنبه له أن هذا التنوين قسم مستقل ، أثره الخاص هو : « التعويض » فلا يدل بنفسه على إعراب ولا بناء ، ولهذا يدخل فى آخر الأسماء المتمكنة وغير المتمكنة : أى : يدخل فى آخر الأسماء المعربة والمبنية .

* * *

النوع الرابع : تنوين المقابلة

إن التنوين حين يلحق آخر الاسم يكون دليلا على أن ذلك الاسم قد تمّ صوغه ، واستكمل حروفه ، كما فى نحو : محمدٌ مسافرٌ ، أمينٌ مهذبٌ ، حليمٌ عالمٌ .

لكن أين يذهب التنوين حين نجمع تلك الكلمات جمع مذكر سالم فنقول : المحمدون[2] مسافرون ، الأمينون مهذبون ، الحليمون عالمون ؟ . لمَ لمْ يبق فى الجمع ليدل على ما كان يدل عليه فى المفرد ؟

يرى النحاة أنه قد اختفى ، وحلت محله النون التى فى آخر الجمع . ولما كانت غير موجودة إلا فى جمع المذكر السالم ، دون الجمع المختوم بالألف والتاء

---

(١) لأن الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين أن يكون بالكسر .

(٢) يلاحظ أن تثنية العلم أو جمعه أىّ جمع ، يزيلان علميته ؛ فيحتاج إلى ما يجلب له التعريف — إذا اقتضى المقام التعريف — فى حالة تثنيته وجمعه بعد زوال التعريف السابق الذى كان تابعاً للعلمية ، ولهذا يزاد عليه ما يفيده التعريف ؛ مثل « أل » المعرّفة فى أوله ، أو حرف النداء ، أو غيره . — كما سيجىء البيان فى رقم ٣ من ص ١٢٩ مفصلا ، وله إشارة فى هامش ص ٢٩٤ — .

الزائدتين . (جمع المؤنث السالم وملحقاته) — وكلاهما جمع سلامة — كان من الإنصاف أن يزاد التنوين فى الثانى ، ليكون مقابلا للنون فى جمع المذكر السالم ، ويتم التعادل بين الاثنين من هذه الناحية[١]. ويسمونه لذلك : «تنوين المقابلة» ؛ ويقولون فى تعريفه :

إنه اللاحق لجمع المؤنث السالم ؛ ليكون فى مقابلة النون فى جمع المذكر السالم .

* * *

إلى هنا انتهى الكلام على أنواع التنوين الخاصة بالاسم وحده .

وهناك أنواع أخرى ليست من علاماته ؛ لأنها مشتركة بينه وبين الفعل ، والحرف ؛ فلا داعى لإثباتها هنا . ولا سيما إذا عرفنا أنها تكاد تكون مقصورة على الشعر دون النثر . فموضوعها المناسب لها هو : «علم الشعر» المسمى : «علم العـروض والقوافى» .

---

(١) ونرى أن النون فى جمع المذكر السالم ، والتنوين فى جمع المؤنث السالم — لا سبب لهما إلا نطق العرب . وكل تعليل يخالف هذا فرفوض .

ولو صح أن النون فى جمع المذكر السالم بدل التنوين فى مفرده ، لكان من الغريب وجودها فى جمع المذكر السالم الذى لاتنوين فى مفرده ؛ بسبب منعه من الصرف ؛ مثل : الأحمدينَ ، والعُمرينَ ، واليزيدينَ ، والأفضلينَ . وأشباهها ؛ فإن مفردها — وهو : أحمد ، وعمر ، ويزيد ، وأفضل .. — لا يدخله التنوين ؛ لأنه ممنوع من الصرف . ولكان من الغريب أيضاً احتياج جمع المؤنث إلى المقابل «وهو التنوين» مع أن مفرده يخلو فى كثير من الأحوال من التنوين ؛ — كفاطمة ، وزينب . — على عكس جمع المذكر السالم ؛ فإن مفرده يكثر فيه التنوين . هذا إلى اعتراضات وأنواع من التناقض سببها التعليل السالف الذى لا قيمة له

ومن المستحسن تسمية تنوين المقابلة باسم : : «تنوين جمع المؤنث السالم» أو : الأخذ بالرأى الصائب ، الذى يرى إدماج تنوين المقابلة . فى تنوين التمكين ، لأنه منه ، برغم مخالفة بعض النحاة فى ذلك .

(راجع الجزء الأول من حاشية الخضرى فى تنوين : المقابلة) . هذا ، وقد تركه «صاحب» المفصل ولم يذكره ، وإن كان شارحه قد عرض له) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(أ) تحريك التنوين :

التنوين ساكن ، إلا إن جاء بعده حرف ساكن أيضًا ؛ فيتحرك التنوين بالكسر[١]، وقد يجوز تحريكه بالضم[٢]، مثل : « وقف خطيبٌ استمعتُ خطبته (خطيبُنِ استمعتُ خطبته) ، وصاح قائلا : افهموا ، (قائلنِ افهموا) . فقد وقعت السين ساكنة ، بعد التنوين ، وكذلك الفاء ؛ فتحرك التنوين بالكسر أو بالضم ، وكلاهما جائز ، والكسر أكثر[١] إلا حين يكون بعد التنوين حرف ساكن بعده حرف مضموم لزومًا[٣]؛ مثل : « أقبل عالمٌ اخرُجْ لاستقباله » — فالخاء الساكنة بعد التنوين وليها حرف مضموم حتمًا ؛ فيكون الأحسن تحريك التنوين بالضم ، فتقول : « عالمنُ اخرُج » ؛ لثقل الانتقال من الكسر إلى الضم فى النطق . ومثله : « هذه ورقةٌ اكتُبْ فيها » . فالكاف الساكنة بعد التنوين جاء بعدها التاء المضمومة ، فكان من الأوفق تحريك التنوين بالضم ؛ ليكون الانتقال من الضم إلى الضم ، وهو أخف فى النطق من الانتقال من الكسر إلى الضمّ . تقول : « هذه ورقتنُ اكتُب فيها » .

ومن العرب من يجيز حذف التنوين إذا وليه ساكن . وهذا أسهل اللغات كلها ؛ فيقول : « وقف خطيبُ اسمعْ خطبته » ؛ وصاح « قائلَ افهموا » و « أقبل عالمُ اخرج لاستقباله » وحبذا الاقتصار عليه بشرط التنبه إلى أن الكلمات التى حذف منها ليست ممنوعة من الصرف[٤].

(ب) مواضع حذف التنوين — غير الموضع الجائز السالف — :

وبهذه المناسبة نقول :

إن هناك مواضع يحذف فيها التنوين وجوبًا ، منها :

١ — وجود « أل » ، فى صدر الكلمة المنونة ؛ مثل : جاء رجلٌ ، بالتنوين من

(١ و ١) لأن الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين أن يكون بالكسر . (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤١) . (٢) راجع شرح المفصل (ج ٩ ص ٣٥) عند الكلام على التنوين . وحاشية الصبان أيضاً عند الكلام عليه .

(٣) يشترط بعضهم فى هذا أن تكون ضمة الحرف أصلية ؛ مثل : ضمة الراء فى مثل : « اخرُج » لأنها ضمة لا تتغير أبداً . بخلافها فى مثل : حضر رجل ابنُك يعرفه ، فضمة « النون » فى كلمة : « ابن » تتغير بتغير إعراب كلمة : « ابن » . وفى هذه الحالة يكون الأحسن — وقيل يجب — التخلص من الساكنين بالكسر . (٤) انظر « ﺣ » من ص ٥٠ فى الكلام على التقاء الساكنين .

... ...
... ...

غير « أل » وبحذفه وجوباً معها ؛ مثل : جاء الرجلُ .

٢ ــ أن تضاف الكلمة المنونة ؛ مثل : جاء رجلُ المروءةِ .

٣ ــ أن تكون الكلمة المنونة شبيهة بالمضاف[1] ؛ مثل : لا مالَ لمحمود ، بشرط أن يكون الجار والمجرور صفة ؛ وخبر « لا » النافية للجنس محذوفاً . أى : لا مالَ لمحمود حاضر . فكأنك تقول : « لا مالَ محمودٍ حاضر » فتفترض إضافةً ملحوظةً ، مقدرة ، لغرض يتصل بالمعنى المراد . وقد تفترضُ أن اللام زائدة ؛ كأنها غير موجودة بين المضاف والمضاف إليه ، وأن الكلام يحوى إضافة ظاهرة ... ومن المستحسن عدم الالتجاء لهذين قدر الاستطاعة ؛ لأن فى استعمالهما تعرضاً للغموض والإلباس .

أما إن كان الجار والمجرور هما الخبر فليس هناك تنوين محذوف . وإنما فتحة بناء فى آخر كلمة : « « مال » التى هى اسم « لا » النافية للجنس .

٤ ــ أن تكون الكلمة ممنوعة من الصرف ؛ مثل : اشتهر « سحبانُ » بالفصاحة لم أسمع « سحبانَ » . . . ولكن قرأت خُطب « سحبانَ » . . .

٥ ــ الوقف على الكلمة المنونة فى حالة الرفع أو الجر . ومعنى الوقف انتهاء الكلام عند النطق بآخرها . مثل : هذا أمرٌ عجيبْ ــ فكَّرت فى أمر عجيبْ . . . فإن كانت منصوبة فإن التنوين ينقلب ألفاً فى اللغة المشهورة . مثل : شاهدت أمْرَا . . . ، عند الوقوف على كلمة : « أمراً » المنونة . وشاهدت أمراً « عجيبَا » ؛ عند الوقوف على كلمة : « عجيباً » المنونة .

٦ ــ أن يكون الاسم المنون علماً[2] ، مفرداً ، موصوفاً[3] ، مباشرة ــ أى من

---

(١) المراد بالشبيه المضاف : اللفظ الذى اتصل به شىء يتمم معناه ويزيد فائدته . وسيجىء بيانه فى باب : « لا » النافية للجنس ص ٦٨٩ .

(٢) سواء أكان اسما ، أم كنية ، أم لقباً (وسيجىء تعريف الثلاثة فى باب العلم ص ٣٠٧ م ٢٣ كما سيجىء لهذه المسألة مناسبة أخرى فى باب المنادى ج ٤ ص ١٧ ط ٢ ــ م ١٢٨) . ويجوز أن يراعى فى حذف الهمزة أن تكون الأعلام جنسية يكنى بها عن المجهول اسمه ، أو اسم أبيه ؛ مثل : فلان بن فلان ، أو : الحارث بن همّام الذى تخيله الحريرى ، وأدار الحديث على لسانه فى كثير من المقامات . وقد وقع الخلاف فى حذف التنوين وهمزة الوصل وألفها من : « ابن » و « ابنة » إذا كان العلم الأول (وهو الموصوف) كنية ، أو كان العلم الثانى المضاف إليه كنية ؛ مثل : اشتهر بالعدل الخليفة الثانى أبو حفص بن الخطاب ومن أولاده : عبد الله بن أبى حفص . فرأى فريق وجوب إثبات التنوين وهمزة الوصل والألف ، ويرى آخرون صحة الحذف والإثبات . ويبدو أن الأفضل الحذف ؛ لتكون القاعدة عامة مطردة ــ كما سنشير لهذا فى باب : المنادى ج ٤ ص ١٧ ط ٢ ــ م ١٢٨ .

(٣) فلو كان لفظ « ابن ، وابنة » بدلا ، أو خبراً لمبتدأ أو لناسخ ، أو منصوباً بعامل محذوف ــ مثل أعنى ــ لم يصح حذف التنوين وما يتبعه .

... ...
... ...

غير فاصل – بكلمة : « ابن » أو : « ابنة » وكلتاهما مفردة ، مضافة إلى علم آخر مفرد ، أو غير مفرد . ولا بد أن تكون البنوة حقيقية . ولا يشترط [١] فى واحد من العلمين التذكير ؛ فمجموع الشروط سبع ؛ إذا تحققت مجتمعة حذف التنوين نطقًا وكتابة ، وحذفت همزة الوصل وألفها من « ابن وابنة » كتابة ونطقًا ، بشرط ألا تكون إحداهما أول السطر ، ولا خاضعة لضرورة شعرية تقضى بإثباتها ؛ فمثال الحذف : هذا محمدُ بن هاشم . وهذه هندُ [٢] بنة محمود . وإن اختل شرط من الشروط السبعة لم يحذف التنوين ، ولا ألف « ابن وابنة » [٣] . . .

* * *

(١) طبقاً للرأى الأقوى

(٢) قلنا « هند » لأنها علم مؤنث ؛ : يجوز تنوينه ، وعدم تنوينه . أما أكثر الأعلام المؤنثة الأخرى فلا تنون مطلقاً ؛ لأنها ممنوعة من الصرف ؛ للعلمية والتأنيث .

(٣) راجع حاشيتى الصبان والخضرى آخر – باب : النداء – حيث الكلام على كثير مما يختص بهذا الموضع السادس .

المسألة ٤ :

الفعل ، وأقسامه ، وعلامة كل قسم

(ا) فهم الطالب . سافر الرحالة . رجع الغائب .

كل كلمة من الكلمات : « فَهِمَ » « سَافَرَ » « رَجَعَ » ، . . . تدل بنفسها مباشرة (من غير حاجة إلى كلمة أخرى) . . . على أمرين .

أولهما : مَعْنًى ندركه بالعقل ؛ (وهو : الفهْم ، أو : السفر ، أو الرجوع ...) ويسمى : « الحَدَث » .

وثانيهما : زمن حصل فيه ذلك المعنى (أىْ : ذلك الحدث) وانتهى قبل النطق بتلك الكلمة ؛ فهو زمن قد فات ، وانقضى قبل الكلام[1] .

(ب) وإذا غَيَّرنا صيغة تلك الكلمات فقلنا : « يَفهم » ، « يُسافر » . « يرجع » . . . دلت الكلمة فى صيغتها الجديدة على الأمرين أيضًا ؛ المعنى (أى : الحدَث) والزمن . ولكن الزمن هُنا لم يكن قد فات وانقضى ؛ وإنما هو زمن صالح للحال[1] ، والاستقبال .

(حـ) وإذا غيرنا الصيغة مرة أخرى فقلنا : « افهمْ » ، « سافِرْ » ، « ارجعْ » . . . دلت كل واحدة على الأمرين ؛ المعنى (الحدَث) وهو : طلب الفهم ، أو : طلب السفر ، أو : طلب الرجوع . والزمن الذى يتحقق فيه الطلب . والزمن هنا مقصور على المستقبل وحده ؛ لأن الشيء الذى يطلبه إنسان من آخر لا يحصل ولا يقع إلا بعد الطلب وانتهاء الكلام ؛ أى : لا يقع إلا فى المستقبل . . . فكل واحدة من تلك الكلمات وأشباهها تسمى : « فعلا » . فالفعل :

كلمة تدل على أمرين معًا ؛ هما : معنى (أىْ : حدث) وزمن يقترن به[2]

(١ و ١) الحال ، هو : الزمن الذى يحصل فيه الكلام ، والاستقبال هو : الزمن الذى يبدأ بعد انتهاء الكلام مباشرة . والماضى هو : الزمن الذى قبل الكلام .

(٢) دلالته على الأمرين هو الأعم الأغلب ؛ لأن الفعل فى التعريفات العلمية لا يدل على زمان ؛ وإنما هو منسلخ عنه ، مجرد منه – كما نص الخضرى على هذا (جـ ١ باب : « المعرب والمبنى » ، عند كلامه على المثنى) – ويرى فريق من النحاة أن « كان الناسخة لا تدل على معنى « حدث » وإنما تنحصر دلالتها على إفادة المضى وحده ، مخالفة أخواتها وأكثر الأفعال الأخرى . ويخالفهم فريق آخر يرى أنها تدل على الأمرين : =

وأقسامه ثلاثة[1] : ماض ، وهو : كلمة تدل على مجموع أمرين ؛ معنى ، وزمن فات قبل النطق بها . ومن أمثلته قوله تعالى : (تَبَارَكَ الذى جَعَلَ فى السماء بُرُوجًا ، وجَعَلَ فيها سِرَاجًا ؛ وقَمَرًا مُنِيرًا) .

ومضارع ، وهو : « كلمة تدل على أمرين معًا : معنى ، وزمن صالح للحال والاستقبال « كقوله تعالى : (قَوْلٌ معْرُوفٌ ، ومغْفِرَةٌ خيْرٌ من صَدَقَةٍ يتْبَعُهَا أذًى) ، ولا بدأن يكون المضارع مبدوءاً بالهمزة ، أوالنون ،أوالتاء ، أو الياء[2] . . . وتسمَّى هذه الأحْرف : « أحرف المضارعة » . وفتحها واجب ، إلا فى المضارع الرباعىّ فتضم حتمًا، وكذا فى : المضارع المبنى للمهجول . أما المضارع :

= «المعنى والزمن» . وقد أشرنا إلى هذا الموضوع فى رقم ٣ من هامش ص ٥٤٥ – أول باب «كان» وأخواتها ، – وأوضحنا أن الرأى الثانى هو السديد ؛ لأدلة كثيرة جاوزت العشرة ساقها أنصاره . وهناك بعض أفعال ماضية قيل إنها – ومن القائلين صاحب الهمع ، ج ١ ص ٩ – سلبت الدلالة على الزمان الماضى بسبب استعمالها للحال فى الإنشاء ، وقال المحققون : لا تدل على زمن مطلقاً ؛ وإنما تدل على المعنى المجرد المخصصة له ؛ مثل أفعال العقود (كبعت واشتريت) ومثل : « فعلى التعجب » فى أكثر أحوالهما بشرط ألا تتوسط « كان » الزائدة بين «ما التعجبية » والفعل الماضى « أفعلَ » الذى دخلت عليه ، وبشرط ألا يوجد لفظ أو قرينة تدل على التقييد بزمن معين – (كما يجىء فى رقم ٥ من هامش ص ٥١ وكما يجىء فى بابهما ج ٣ هامش ص ٣٢٨ – – ومثل : « نعم » ، المستعملة فى إنشاء المدح ، و « بئس» المستعملة فى إنشاء الذم ، وسيجىء الإيضاح فى بابهما بالجزء الثالث (راجع حاشية التصريح ج١ باب « إن » ، عند الكلام على : « لام الابتداء » ، وتاج العروس عند الكلام على مادة كل من الفعلين ، والهمع) . والمراد من الرأيين السابقين – والتوفيق بينهما يسير – مدون أول حاشية ياسين ج ١ – فى فصل بناء الفعل .

(١) وسيجىء (فى «د» من ص ٥١) ومابعدها بيان الأزمنة المختلفة التى يدل عليها الفعل الماضى ، ثم المضارع ، ثم الأمر ، مع ملاحظة أن لكل نوع من الأفعال زمناً خاصاً يشتهر به ، ويغلب عليه . لكنه قد يتركه إلى زمن آخر – كما سنعرف – هذا ؛ وقد يكون الفعل زائداً محضاً ، مثل «كان» وبعض أخواتها ؛ (طبقاً للبيان الآتى فى ص ٥٧٧) ولا يصح اعتبار اللفظ (سواء أكان فعلا أم غير فعل) زائدا إذا أمكن اعتباره أصليا ؛ لأن اعتبار الأصالة مقدم على اعتبار الزيادة – كما سيجىء فى ص ٧٠ و ٤٨٩ و ٥٨١ .

ومما تجب ملاحظته أيضاً : أن الفعل والجملة بنوعيها الاسمية ، والفعلية ، فى حكم النكرة ، (طبقاً للبيان الوارد فى رقم ١ من هامش ٢١٣ ، وله إشارة فى رقم ٢ من هامش ص ٢٠٩) .

(٢) يجب أن يكون المضارع مبدوءاً بالهمزة للدلالة على التكلم ، وأن المتكلم فرد واحد ؛ نحو : إنى أتخير ما أقوله وما أقرؤه . ويجب أن يكون مبدوءاً بالنون للدلالة على التكلم ، وأن المتكلم فرد واحد يعظم نفسه ، أو أنه فرد واحد معه غيره ؛ مثل : عند الزيارة نحسن استقبالك ، ونكرم ضيافتك . ويجب أن يكون مبدوءاً بالتاء لمخاطبة المفرد المذكر والمؤنث وفروعهما ، أو للتحدث عن المفردة الغائبة ، أو مثناها ، وكذلك جمعها (طبقاً للرأى الآتى فى « ج » من ص ١٨١) نحو : أنت تتقن عملك ، وأنت تتقنين عملك ، وأنتما تتقنان عملكما (لخطاب المثنى المذكر والمؤنث) وأنتم تتقنون عملكم ، وأنتن تتقنّ عملكن ، وهى تتقن عملها ، وهما تتقنان عملهما ، وهن تنظمن عملهن . ويجب أن يكون مبدوءاً بالياء للمفرد المذكر الغائب وفرو وجمع الغائبات . نحو : الشجاع يقول الحق لا يخاف شيئاً ، الشجاعان يقولان الحق ، لا يخافان شيئاً الشجعان يقولون الحق ، لا يخافون شيئاً – الشجاعات يقلن الحق ، لا يخفْن شيئاً . وإذا كان المضارع مبدوءاً بالهمزة أو النون أو التاء ففاعله ضمير مستتر وجوباً . طبقاً للبيان الآتى فى ص ٢٢٨ .

« إخال » ، فالأفصح كسر همزته ، لا فتحها[١] .

وأمر ، وهو : كلمة تدل بنفسها على أمرين مجتمعين ، هما : معنى ، وهذا المعنى مطلوب تحقيقه فى زمن مستقبل ؛ كقوله تعالى : (رَبِّ اجْعَلْ هذا البَلَد آمِنًا) ، ولا بد فى فعل الأمر أن يدل بنفسه مباشرة على الطلب من غير زيادة على صيغته ؛ فمثل : « لِتخْرجْ » ، ليس فعل أمر ؛ بل هو فعل مضارع ، مع أنه يدل على طلب حصول شىء فى المستقبل ؛ لأن الدلالة على الطلب جاءت من لام الأمر التى فى أوله ، لا من صيغة الفعل نفسها[٢] .

وقد اجتمعت الأفعال الثلاثة فى قوله تعالى : (وَلاَ تُطِعْ الكافرين والمنافقين . ودَعْ أذاهم ، وتَوَكَّلْ على الله ، وكَفَى بالله وَكِيلاً) ، وقول الشاعر :

أحْسِنْ إلى الناس تَسْتَعْبِدْ قلوبَهُمُو ... فطالما استَعْبَدَ الإنسانَ إحْسَانُ

ولكل قسم من هذه الثلاثة علامات خاصة تميزه من غيره ؛ فعلامة الماضى : أن يقبل فى آخره إحدى التاءين ؛ « تاء التأنيث الساكنة »[٣] مثل : أقبلتْ سعادُ . وصافحتْ أباها ، أو : « التاء المتحركة » التى تكون فاعلا ؛ مثل : كلمتُكَ كلامًا فرحتَ به ، (وتكون مبنية على الضم للمتكلم ، وعلى الفتح للمخاطب المذكر ، وعلى الكسر للمخاطبة) .

وليس من اللازم أن تكون إحدى التاءين ظاهرة فى آخر الفعل الماضى ؛ بل يكفى أن يكون صالحًا لقبولها ، وإن لم تظهر فعلا ؛ مثل : أقبل الطائر ؛ فنزل فوق الشجرة ؛ فكلمة : « أقبلَ » و « نزلَ » فعل ماض ، لأنه — مع خلوه من إحدى التاءين — صالح لقبول واحدة منهما : فتقول : أقبلتُ ... نزلتُ ...

فإن دلت الكلمة على ما يدل عليه الفعل الماضى ولكنها لم تقبل علامته

---

(١) لأن الكسر هو المسموع الكثير ، والفتح لغة قليلة مسموعة أيضا . والمستحسن هنا الاقتصار على الكثير ، — كما سيجىء فى ج ٢ — م ٦٠ باب « ظنّ » عند الكلام على : « خال » .

(٢) كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٦٤ .

(٣) المنسوب معناها إلى الفاعل ؛ احتراز من تاء التأنيث التى لا تدل على الفاعل ولا تنسب إليه ، كالتى تتصل ببعض الحروف مثل : رُبَّتْ وثُمَّتْ فى تأنيث الحرفين « رُبَّ » الجارة « وثُمّ » العاطفة وغيرهما . — انظر « ا » من ص ٥٠ —

فليست بفعل ماض ، وإنما هي : « اسم فعل ماض »(١)، مثل : هيهات انتصار الباطل ، بمعنى : بَعُدَ جدًّا . . . ومثل : شَتَّانَ الإنصاف والبغْىُ ؛ بمعنى : افترقا جدًّا .

أو : هي اسم مشتق بمعنى الماضي(٢)؛ مثل: أنت مكرِم أمسِ ضيفك .

ومما تقدم نعلم أن كلمتى : « نِعْم » (وهى : كلمة للمدح) « وبِئس » (وهى : كلمة للذم) فعلان ماضيان(٣)؛ لقبولهما تاء التأنيث الساكنة ؛ تقول : نِعْمتْ شهادة الحق ، وبِئست شهادة الزور ، كما نعرف أن « ليس » و « عسى » فعلان ماضيان ؛ لقبولهما التاءين .

---

(١) اسم الفعل : اسم يقوم مقام الفعل فى المعنى ، والزمن ، والعمل . ولكنه لا يقبل علامة الفعل الذى يقوم مقامه ، ولا يتأثر بالعوامل . ولذا لا يسمى : فعلا ؛ لأن الفعل يُقبل العلامة، وقد يتأثر بعوامل النصب والجزم ، وهناك أسماء تقوم مقام الفعل ، ولكنها تتأثر بالعوامل ؛ فلا تسمى : اسم فعل ، كالمصدر النائب عن التلفظ بفعله ، وكاسم الفاعل العامل . .

واسم الفعل ثلاثة أقسام ؛ اسم فعل ماض ، واسم فعل مضارع ، واسم فعل أمر . . . ولكل منها أحكام خاصة تضمنها الباب المنعقد لذلك فى الجزء الرابع . ولها هنا إشارة فى رقم ٦ من ص٧٨ .

(٢) كاسم الفاعلُ بمعنى الماضى — ولاسم الفاعل باب مستقل فى ج ٣ — .

(٣) بحسب الأصل والمظهر ثم خرجا من المضى إلى إنشاء المدح والذم من غير دلالة على زمن — فى رأى المحققين ، كما سبق فى هامش ص ٤٧ — .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) تاء التأنيث قد تلحق الفعل للدلالة على أن فاعله مؤنث. فإن كانت ساكنة لحقت بآخر الماضي،[1]؛ كقولهم: (إذا ضحكتْ سنّ اليتيم انهالت نعمةالله على أوليائه). وإن كانت متحركة اتصلت بأول المضارع، مثل: هندتصلّى وتشكر ربها.

أما تاء التأنيث التى تلحق الأسماء فتكون أخيرة، ومتحركة[2]؛ مثل: (الكلمة الطيبة كالشجرة الطيبة، عظيمة النفع). وقد تتصل التاء بآخر بعض الحروف مثل، (رُبَّ، وثُم، ولا، ولعل...) تقول: رُبَّتَ[3] كلمة فتحت باب شقاق، ثُمَّتَ جلبت لصاحبها بلاء؛ فيندم ولات[3] حين ندمٍ.

(ب) هناك أفعال ماضية لا تقبل إحدى التاءين بحسب استعمالاتها الحالية، لا بحسب حالتها التى قبل هذا؛ مثل: «أفعَلَ» للتعجب، و «حبذا»[4] للمدح. ومثل: (عدا، وخلا، وحاشا)، من أفعال الاستثناء. والسبب أن تلك الأفعال حين استعمالها فى الموضوعات المذكورة تصير أفعالا جامدة، تلازم حالة واحدة لا تتغير؛ (كالأمثال العربية التى تلازم حالة واحدة، لا يطرأ على حروفها تغيير بالزيادة، أو النقص، أو تغيير الضبط)، لهذا لا يمكن زيادة التاء فى آخرها

---

(١) من الاستعمالات الصحيحة ما يأتى:
الطالبات سارعن فى الخير – الطالبات سارعت فى الخير. فأى الاستعمالين – مع صحتهما – أفصح؟ للجواب تلخيص فى رقم ١ من هامش ص ٢١٩ وكذا فى رقم ٣ من ص ٢٦٣.

(٢) بعض النحاة يقتصر على تسميتها: «تاء التأنيث المتحركة المتأخرة». وبعضهم يسميها «هاء التأنيث». وعلى كل من التسميتين اعتراض. قال الصبان – ج ١ باب: «المعرب والمبنى» عند الكلام على الملحق بجمع المذكر السالم – ما نصه: (قال فى التصريح: الفرق بين تاء التأنيث وهائه أن تاء التأنيث لا تبدل فى الوقف هاء، وتكتب مجرورة – أى: متسعة، مفتوحة – وهاء التأنيث يوقف عليها بالهاء وتكتب مربوطة.) » اهـ

لكن يلاحظ فى كل ما سبق خلو الكلام من النص على أن تاء التأنيث المتحركة التى تلحق آخر الأسماء هى تاء زائدة زيادة محضة للدلالة على التأنيث اللفظى، فإذا وجدت فى آخر العلم امتنع صرفه للعلمية والتأنيث اللفظى معا. بخلاف التاء فى مثل: «أخت وبنت» فإنها مبدلة من أصل – هو الواو – فلا يمتنع العلم معها من الصرف للعلمية والتأنيث اللفظى، لأنها ليست زائدة. والشرط المحتم أن تكون زائدة محضة (لا أصلية، ولا مبدلة من أصل) وسيجىء لهذا بيان مفيد فى الموضع المناسب – ح ٤ م ١٤٧ – باب: «مالا ينصرف» عند الكلام. على منع الاسم من الصرف للعلمية والتأنيث –.

(٣) اللغة الشائعة تحرك تاء التأنيث بالفتحة عند اتصالها بآخر «رب» و «ثم»، ويجوز التسكين عند اتصالها بهما، أما عند اتصالها بالحرفين: «لات» و «لعل» فلا يجوز فيها إلا الفتح.

(٤) الفعل الماضى هو: «حب» فقط. أما الكلمة: «ذا» فهى فاعله.

... ...
... ...

ما دامت تؤدى هذه المعانى ، ولكنها بحسب أصلها السابق على هذا تقبل التاء .

(ﺣ) يقول النحاة ؛ إن تاء التأنيث الساكنة تظل ساكنة إذا وليها متحرك ، مثل : حضرتْ زينب . فإن جاء بعدها ساكن كسرت — غالبًا — مراعاة للأصل فى التخلص من التقاء الساكنين ؛ مثل : (كتبتِ البنتُ المتعلمة .) إلا إذا كان الساكن « ألف اثنتين » فتفتح . مثل : البنتان كانتا فى الحديقة .

هذا ، وقد عرفنا[1] — حكم التنوين إذا جاء بعده حرف ساكن . وبقى حكم عام ؛ هو أن كل حرف ساكن صحيح فى آخر الكلمة فإنه يحرك بالكسر إذا جاء بعده — مباشرة — ساكن آخر ؛ نحو :(خذ العفْوَ ، ولا تظلم الناس). إلا فى موضعين . أحدهما : أن تكون الكلمة الأولى هى : « مِنْ » والثانية : « أل » فإن الساكن الأول يحرك بالفتح ؛ مثل : أنفقْ منَ المال الحلال .

والآخر: أن تكون الكلمة الأولى منتهية بميم الجمع ؛ فإنه يحرك بالضم ؛ مثل: لكمُ الخير.

فإن كان آخر الكلمة الأولى حرف مدّ[2] ، أو واو جماعة ، أو ياء مخاطبة . حذف نطقًا ، لا كتابة ؛ للتخلص من التقاء الساكنين[3] ؛ مثل: نحن عرفنا العلوم النافعة — الطلاب سألوا المولى أن يوفقهم — اسألى المولى الهداية .

ويجوز تلاقى الساكنين فى الوقف ، وعند سرد بعض الألفاظ ، نحو : سعيدْ — وجودْ — لامْ — جيمْ[3] ، أما فى غيرهما فيجوز بشرطين :

أحدهما : أن يكون الساكن حرف مدّ[2] ، يليه حرف مدغم فى نظيره ، (مشدد) .

والآخر : أن يكونا فى كلمة واحدة . مثل عامّة ، خاصّة ، الضالّين ، الصّادّون عن الخير . وهذا متفق عليه . ويرى آخرون أن مثله ما هو فى حكم الكلمة الواحدة . على الوجه المشروح فى مكانه . المناسب[3] — وللمسألة بقية هامة فى « ﺣ » من ص ٩٨ و ١٧٩ و ٢٨٤ .

(د) تقدم[4] أن كل فعل لا بد أن يدل — فى الغالب — على شيئين ؛ معنى « أى : حدث » وزمن . فالماضى له أربع حالات من ناحية الزمن[5] ، تتعين

---

(١) فى ص ٤٣ . (٢) أى : حرف علة ، قبله حركة تناسبه .

(٣و٣و٣) يجىء بمناسبة أخرى مع توضيحه فى ص ٩٥ و ٩٦ هامشهما . وفى ج٤ — باب نون التوكيد — عند الكلام على ما تختص به هذه النون (م ١٤٣ ص ١٧٢) . (٤) فى ص ٤٦ .

(٥) وقد عرفنا بياناً هاما — فى رقم ٢ من هامش ص ٤٦ — مؤداه : أن بعض الأفعال الماضية لا يدل — عند المحققين — على زمن ؛ مثل : « نعم وبئس » وأخواتهما عند قصد المدح والذم . ومثل : « أفعل » فى التعجب إذا لم تتوسط « كان » الزائدة بينه وبين « ما » التعجبية ، نحو : ما أنفع نهر النيل. فالفعل « أنفع » متجرد لإنشاء التعجب بغير دلالة على المضى إلا أن جاءت قبله « كان » الزائدة ، نحو : ما كان أنفع النيل — كما سيجىء فى مبحث زيادة « كان » م ٤٤ — ٥٧٩ — وليس الأمر مقصوراً على « كان » الزائدة ، وإنما يشمل كل لفظ ، وكل قرينة تدل على التقييد بزمن .

... ...

... ...

كل واحدة منها عند عدم قرينة تعارضها .

الأولى : (وهى الأصل الغالب) أن يتعين معناه فى زمن فات وانقضى — أى : قبل الكلام — سواء أكان انقضاؤه قريباً من وقت الكلام أم بعيداً . وهذا هو الماضى لفظاً ومعنى . ولكن إذا سبقته : « قد »[1] — وهى لا تسبقه فى الأغلب إلا فى الكلام المثبت — دلت على أن انقضاء زمنه قريب من الحال ؛ فمثل :

---

(١) « قد » الحرفية بجميع أنواعها المعنوية إذا دخلت على فعل لم يصح أن يتقدم عليها شىء من معمولاته — (راجع الخضرى ج ١ ص ١١٢ باب « كان » ، عند بيت ابن مالك :

* وغيْر ماض مِثْله قدْ عمِلا * . .)

وستجىء له إشارة فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦ .

وبهذه المناسبة نقول جاء فى : « المغنى والقاموس » معاً ما نصه المشترك بينهما : (« قد » الحرفية مختصة بالفعل المتصرف ، الخبرى ، المثبت ، المجرد من ناصب ، وجازم ، وحرف تنفيس ، وهى مع الفعل كالجزء ؛ فلا تفصل منه بفاصل ، اللهم إلا بالقسم ، و . . .) » اهـ .

وتبعهما أحد أعضاء المجمع اللغوى القاهرى مسجلا بحثه فى مجلة المجمع (الجزء الأول ص ١٣٨) .

ولكن رأيهما فى اشتراط الإثبات مرفوض ومدفوع فى المضارع المنفى بالحرف «لا» — بالسماع المتعدد الصحيح الوارد نثرا ونظما عن الفصحاء الذين يستشهد بكلامهم ، ومن هذا : المثل العربى الوارد فى كتاب (لسان العرب) فى مادة « ذام » ونصه : « وقد لاتعدم الحسناء ذاماً » . وكذلك المثل الجاهلى الذى نصه : « وقد لا يقاد بى الجمل» يقوله من أضعفته الشيخوخة ، أو غيرها .(وهذا المثل وارد فى كتاب : «الأمثال» لأبى هلال العسكرى المطبوع على هامش كتاب : «الأمثال» للميدانى ج ٢ ص ١١٧)، هذا إلى ورودها قبل المضارع المنفى فى أنماط أخرى من كلام الجاهليين وغيرهم ممن يحتج بكلامهم ، ولا يستساغ دفعها إلا إذا لجأنا للتأويل الواهى الذى لايثبت على التمحيص. ومن الأمثلة ورودها فى شعر الأعشى ميمون — وهو جاهلى ، أدرك ظهور الإسلام — فى بيت له من قصيدته : التاسعة والعشرين بالصفحة (١٩٥) من ديوانه ، ونص البيت :

وقــد قــالت قُتَيْلة إذ رأتنى ... وقــد لا تعــدم الحســناء ذامــا

وفى بيت آخر لقيس الجهنى — وهو جاهلى — نقله الآمدى فى كتابه المؤتلف (ص ١٢٣) ونصه :

وكنت مســوداً فيــنا حميــدا ... وقد لا تعــدم الحسناء ذامــا

وكذلك فى بيت للنمر بن تولب — وهو مخضرم — ونصه كما رواه السيوطى فى كتابه : شواهد المغنى (ص٦٦)

وأحبب حبيبك حُبًّا رُوَيْــداً ... فقــد لا يعولك أن تصــرما

وهذه الرواية توافق رواية منتهى الطلب فى المخطوطة الأصلية المحفوظة بدار الكتب ورقمها بين المخطوطات الأدبية : (١٢٦٣١) . . . إلى غير هذا من الأمثلة التى تقطع بصحة الاستعمال السالف فى غير ضعف ولا شذوذ ، ولا تأويل .فلم يكن غريباً أن يستعملها ابن مالك فى ألفيته فى آخر باب : «الممنوع من الصرف» حيث يقول :

ولاضــطرار أو تنــاسب صُرِفْ ... ذو المنع . والمصروف قــد لاينصرف

— وسيشار لهذا فى الجزء الرابع ، باب الممنوع من الصرف ، م ١٤٧ ص٢٥٩ ، — وأن يستعملها فى كلامه بعض اللغويين القدامى ، ومنهم صاحب : «المصباح» فى آخر كتابه ، حيث قال مانصه فى ص٩٤٥ — فصل الثلاثى اللازم . (حقيقة التعدية أنك تصير المفعول الذى كان فاعلا قابلا لأن يفعل . وقد يفعل وقد لا يفعل . . .) اهـ .

وللحرف « قد » أحكام متعددة سردها صاحب : « المغنى » .

... ...

... ...

« خرج الصاحبان » يحتمل الماضى القريب والبعيد ، بخلاف : « قد خرج الصاحبان » ؛ فإن ذلك الاحتمال يمتنع ، ويصير زمن الماضى قريباً من الحال ؛ بسبب وجود : « قدْ ».

وإذا وجدت قبله « ما » النافية كان معناه منفياً، وكان زمنه قريباً من الحال ؛ كأنْ يقول قائل : قد سافر علىّ ، فتجيب : ما سافر علىّ ؛ فكلمة « قد » أفادته فى الجملة الأولى المثبتة قرباً من الزمن الحالى ، وجاءت كلمة : « ما » النافية فنفت المعنى ، وأفادته القرب من الزمن الحالىّ أيضًا ، ولا سيما مع القرينة الحالية السابقة[1].

وكذلك يكون زمنه ماضياً قريباً من الحال إذا كان فعلا ماضياً من أفعال « المقاربة » ؛ (مثل : « كاد ») فإن زمنه ماض قريب من الحال ؛ بل شديد القرب من الحال ، ليساير المعنى المراد — كما سيجىء فى باب أفعال المقاربة[2] — .

الثانية : أن يتعين معناه فى زمن الحال (أى : وقت الكلام) . وذلك إذا قصد بالفعل الماضى الإنشاء ؛ فيكون ماضى اللفظ دون المعنى ؛ مثل : بعت . واشتريت ووهبت ، وغيرها من ألفاظ العقود التى يُراد بكل لفظ منها إحداث معنى فى الحال ، يقارنه فى الوجود الزمنى ، ويحصل معه فى وقت واحد[3]. أو كان من الأفعال الدالة على « الشروع » ، مثل : « طَفِق وشَرَع » وغيرهما مما سيجىء الكلام عليه فى باب : « أفعال المقاربة »[2] .

الثالثة : أن يتعين معناه فى زمن مستقبل (أى : بعد الكلام) ؛ فيكون ماضى

---

(١) جاء فى شرح المفصل (ج ٨ ص ١٠٧) ما ملخصه عن كلمة : « ما » النافية : إنها لنفى الحال ، فإذا قيل عن شخص : هو يفعل الآن كذا — وزمان المضارع هنا : الحال — وأردت أن تنفيه ، قلت : ما يفعل . فقد سلبت معنى الفعل فى الزمن الحالى ونفيته . فإن كان الفعل ماضيا قريباً من الحال بسبب وجود : « قد » قبله — وهى مما يقرب زمنه للحال ، كما عرفنا — ، وأردنا نفيه ، أتينا بكلمة : « ما » النافية ، نحو: ما سافر محمد . لأنها تقرب زمن الماضى المنفى ، من الزمن الحالى . . .

ثم قال :

(ما محمد منطلق) هو نفى لجملة مثبتة هى : (محمد منطلق) إذا أريد بها الحال ، وإن شئت أعملت على لغة أهل الحجاز ؛ فقلت : ما محمد منطلقاً .

— وستجىء إشارة لهذا فى م ٤٨ ص ٥٩١

(٢) ص ٦١٢ .

(٣) انظر رقم ٢ من هامش ص ٤٦ حيث قلنا : « هناك أفعال ماضية تستعمل للإنشاء ؛ فزمنها للحال. لكن يرى المحققون أنها مجردة من الدلالة الزمنية . كما قلنا : إن المراد من الرأيين والتوفيق بينهما مدون فى صدر حاشية ياسين — ج ١ — فى فصل : بناء الفعل .

... ...

... ...

اللفظ دون المعنى – كالذى سبق – وذلك إن اقتضى طلبًا ؛ نحو : ساعدك الله ، ورفعك مكانًا عليًّا ، وأمثال هذا من عبارات الدعاء فإنه لايتحقق إلافى المستقبل

ومما يفيد الطلب : عزمت عليك إلا سافرت ، أو : عزمت عليك لمَّا[1] سافرت ؛ بمعنى : أقسمت عليك تركَ كل شىء إلا السفر فى المستقبل .

أو تضمن وعداً ؛ مثل : « إنا أعطيناك الكوثر » . فالإعطاء سيكون فى المستقبل ؛ لأن الكوثر فى الجنة ، ولم يجئْ وقت دخولها .

أو عُطِف على ما عُلِم استقباله ، مثل قوله تعالى : « يَقْدُمُ قومَه يومَ القيامة ، فأورَدَهم النارَ » ، وقوله تعالى : « يومَ يُنفَخُ فى الصُّور ؛ ففزِع من فى السموات . . . »

أو تضمن رجاء يقع فى المستقبل ، مثل : « عسى وأخواتها » من أفعال الرجاء الآتية فى باب : « أفعال المقاربة » ، نحو : « عسَى اللهُ أنْ يأتىَ بالفتح . . . » .

أو يكون قبله نفى بكلمة : « لا » المسبوقة بقسَم ، مثل : والله لا زُرتُ الخائن ، ولا أكرمتُ الأثيم .

أو يكون قبله نفى بكلمة « إنْ » المسبوقة بقسم ، مثل قوله تعالى : « إنَّ الله يُمسِك السموات والأرضَ أنْ تزولا ، ولئِنْ زالتا إنْ أمسَكَهما من أحد من بعده » . « أى : ما يُمسكهما[2] » . . .

أو يكون فعل شرط جازم ، أو جوابه ؛ مثل : إن غاب علىّ غابَ محمود ، لأن جميع أدوات الشرط الجازمة تجعل زمن الماضى الواقع فعل شرط أو جوابَ شرط ، مستقبلا خالصًا . . .

فالفعل الماضى فى كل الصُّوَر السالفة ماضى اللفظ دون المعنى .

الرابعة : أن يصلح معناه لزمن يحتمل المضى والاستقبال ، بشرط ألاّ توجَد قرينة تُخصِّصُه بأحدهما ، وتُعيِّنُــه له ؛ وذلك إذا وقع بعد همزة التسوية ؛ نحو : سواء علىّ أقمت أم قعدت . فهو يحتمل أنك تريد ما وقع فعـلا من قيام أو قعود فى زمن فات ، أوما سيقع فى المستقبل .

---

(١) بمعنى : إلا .

(٢) « إنْ » الأولى ، شرطية ، والثانية « نافية » داخلة على جواب القسم الذى تدل عليه اللام الداخلة على « إنْ » الأولى الشرطية . أما جواب الشرط فمحذوف وجوبًا ؛ عملا بقاعدة حذفه عند اجتماع القسم والشرط المتأخر عنه ؛ إذ يكون الجواب – غالبًا – للمتقدم منهما . أما المتأخر فجوابه محذوف يدل عليه المذكور .

... ...

... ...

ولا فرق فى التسوية بين أن توجد معها « أَمْ » التى للمعادلة ، كما مُثِّل ، أوَلا توجد ؛ مثل : سواءٌ علىَّ أىُّ وقت جئتنى . فإن كان الفعل الذى بعد « أم » المعادِلة مضارعًا مقرونًا « بلَمْ » تعين الزمن للمضى بسببها ؛ مثل : سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ؛ لأن الثانى ماضٍ معنى ؛ فوجب أن يكون الأول ماضى الزمن كذلك ؛ لأنه معادل له .

أو وقع بعد أداة تحضيض ؛ مثل : هَلاَّ ساعدت المحتاج . فإن أردت التوبيخ كان للمضى ، وإنْ أردت الحث على المساعدة كان للمستقبل .

أو بعد : « كُلَّما » ، نحو قوله تعالى : « كُلَّما جاء أمةً رسولُها كذَّبوه » فهذا للمضى ؛ لوجود قرينة تدل على ذلك ، وهى الأخبار القاطعة بأنه حصل . وقوله تعالى عن أهل النار : «كلما نَضِجت جلودُهم بدَّلناهم جلوداً غيرها ؛ ليذوقوا العذاب» . فهذا للمستقبل ؛ لقرينة تَدُل على ذلك ؛ وهى أن يوم القيامة لم يجئْ .

أو بعد حيث ، نحو : ادخُل الحرم من حيث دخَلَ بانيه . فهذا للمضى ؛ لأن الاستقبال يناقض صحة المعنى ؛ إذ لا يعقل أن يدخل بانيه فى المستقبل وقد مات منذ آلاف السنين . . . بخلاف : حيث سرت راقب الطريق لتأمن الخطر ؛ فهو للمستقبل .

أو وقع صلة ؛ مثل : (الذى أسس مدينة « القاهرة » هو : المعز لدين الله الفاطمىّ) ؛ فهذا للمضى ، بدلالة التاريخ . بخلاف : (إنَّ فرح الطلاب كبير عقب ظهور النتيجة غداً بنجاحهم ، إلا الذى رسب) . فهذا للاستقبال لوجود كلمة : «غدا» .

أو وقع صفة لنكرة عامة [1] ، نحو : رُب عطاء بذلتُه للمحتاج فانشرحت نفسي . فهذا للمضى . — لوجود : رُبَّ [2] — بخلاف قوله عليه السلام : « نضّر الله امرأً سَمِع مقالتى فوعاها ، فأدّاها كما سمعها » . فهذا للاستقبال ؛ أى : يسمع ؛ لأنه ترغيب لمن أدرك الرسول فى أن يحفظ ما يسمعه منه ويؤديه . . .

« ملاحظة » : قد يراد من الزمن فى الفعل : « كان » الدوام والاستمرار الذى يعم الأزمنة الثلاثة ، بشرط وجود قرينة تدل على هذا الشمول ؛ نحو : كان الله غفوراً رحيماً [3] . . .

هذا تفصيل حالات الزمن فى الفعل الماضى .

* * *

(١) أى : محضة لم تتخصص بأحد القيود .

(٢) لأن الأغلب دخولها على الماضى (انظر رقم ٤ من هامش ص ٦١) .

(٣) سيجىء إشارة لهذا فى باب « كان » — ص٥٤٧ —

وأما علامات المضارع فمنها : أن يُنصَب بناصب ، أو يجزم بجازم ، مثل : لم أُقصِّرْ فى أداء الواجب . . . ولن أتأخرَ عن معاونة البائس .

ومنها : قبوله « السين » ، أو : « سوف »[1] فى أوله ، مثل : سأزورك ، أو : سوف أزورك ، ومثلَ قول الشاعر :

سيكثُر المالُ يومًا بعد قلَّتِه ويكتسِى العُودُ بعد اليُبْسِ بالوَرَقِ

. . . [2]

فإن دلت الكلمة على ما يدل عليه الفعل المضارع ولكنها لم تقبل علامته فليست بفعل مضارع ؛ وإنما هى : « اسم فعل[3] مضارع » ؛ مثل : « آه » ، بمعنى : أتوجع شدة الوجع ، « وأف » بمعنى : أتضجر كثيراً . و « وَيْكَ » ماذا تفعل ؟ . بمعنى : أعجبُ لك كثيراً ! ! ماذا تفعل ؟ . أو : هى اسم مشتق بمعنى المضارع[4]؛ مثل : الطائرة مسافرة الآن أو غداً

• • •

---

(١) من علامات المضارع المثبت قبوله «السين » أو « سوف» وإذا اتصلت به إحداهما خلصته للزمن المستقبل فقط . ويمتنع أن يسبقهما نفى . وبينهما فروق سردناها فى الحالة الثالثة الآتية للمضارع (فى ص ٦٠ من الزيادة والتفصيل) .

(٢) ومنها علامتان مشتركتان بينه وبين الفعل الأمر ؛ هما : ياء المخاطبة ونون التوكيد — وسيجىء ذكرهما فى ص ٦٤ — .

(٣) لاسم الفعل تعريف عام موجز فى رقم ١ من هامش ص ٤٩ وفى رقم ٦ من ص ٧٨ .

(٤) كاسم الفاعل الذى بمعنى الحال والاستقبال — وله باب خاص فى ج ٣ — .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) للمضارع من ناحية الزمن أربع حالات ؛ لا تتعين حالة منها إلا بشرط ألاّ تعارضها قرينة تعينها لحالة أخرى .

الأولى : أن يصلح للحال والاستقبال إذا لم توجد قرينة تقيده بأحدهما ، وتَقْصره عليه . وحين يصلح للحال والاستقبال يكون اعتباره للحال أرجح ؛ لأن الزمن الماضي له صيغة فعلية خاصة تدل عليه ، وللمستقبل صيغة فعلية خاصة أيضًا ، (هي : فعل الأمر) ، وليس للحال صيغة فعلية تخصّه ، فجعلت دلالة المضارع على الحال أرجح ، عند تجرده من القرائن ؛ جبراً لما فات الزمن الحالي من الاختصاص بصيغة مقصورة عليه (كما يقولون . . .) . هذا إلى أن اللفظ إن كان صالحًا للزمن الأقرب والزمن الأبعد فالأقرب أوْلى ، والحال أقرب من المستقبل ؛ فهو أحقّ بالاتجاه إليه .

فإن كان المضارع من أفعال المقاربة ، مثل : « يكاد » فإنه يكون للزمن المستقبل ، مع شدة قربه من الحال . . . [1]

الثانية : أن يتعين زمنه للحال ، وذلك إذ اقترن بكلمة تفيد ذلك ؛ مثل : كلمة : الآن ، أو : الساعة ، أو : حالا ، أو : آنفًا[2].

أو : وقع خبراً لفعل من أفعال الشروع ؛ مثل : « طفق » ، و « شرع » وأخواتهما[3]؛ ليساير زمنه معناها .

أو : نُفِى بالفعل : « ليس »[4] أو بما يشبهها فى المعنى والعمل ؛ مثل الحرف "إنْ" أو : "ما "[5] ، أو : "لا" [6] ...... فكل واحد من هذه العوامل التى تعمل عملها يشبهها أيضًا فى نفى الزمن الحالى عند الإطلاق [7] . . . مثل : ليس يقوم محمد[8]ــ ، إنْ يخرجُ حليم ــ ما يقوم علىّ ــ

---

(١) سيجيء البيان فى باب « أفعال المقاربة » . ص٦١٢ .

(٢) « آنفاً » كلمة عدها النحاة من الألفاظ التى تجعل المضارع للحال ، باعتبار أنها تدل ــ كما فى القاموس ــ على أقرب زمن سابق يتصل بالحال ، فكأنها للحال نفسه .

(٣) ستجيء هذه الأفعال فى باب أفعال المقارنة » ــ ص ٦١٢ ــ .

(٤) (راجع تفصيل الكلام عليها فى النواسخ ، أخوات كان) ــ ٥٥٧ ــ .

(٥) راجع رقم ١ من هامش ص٥٣ حيث الإيضاح للحرف «ما» وسيجيء الكلام عليه وعلى « إنْ » النافية وباق الشبيهات فى ص ٥٩١ .

(٦) أما « لا » المهملة فيجيء الكلام عليها فى ص ٥٩١

(٧) أى : عند عدم وجود قرينة تدل على أن الزمن ماض أو مستقبل .

(٨) راجع ص ٢٣٠ حيث الكلام على مثل هذا الأسلوب .

... ...

... ...

أو دخل عليه لام ابتداء ، مثل : إنّ هذا الرجل الحقّ ليَحْسُنُ عملُهُ

أو : وقع مع مرفوعه فى موضع نصب على الحال — فيكون زمنه فى الغالب — حالا بالنسبة لزمن عامله ، مثل : أقبل الأخ يضْحك . وإذا دخلت « ما المصدرية الظرفية » على المضارع — مثل : يسرنى ما تتكلم ، أى كلامك — كان زمن المصدر المؤول للحال — فى الغالب[1] حين لا توجد قرينة تُعارضه .

الثالثة : أن يتعين زمنه للاستقبال ؛ وذلك إذا اقترن بظرف من ظروف المستقبل ؛ مثل : « إذا » . . . سواء أكان الظرف معمولا للمضارع ، أم كان المضارع معمولا للظرف — بأن يكون الظرف مضافًا ، والجملة من الفعل المضارع وفاعله هى المضاف إليه فى محل جر — ؛ مثل : أزورك إذا تزورنى ؛ فالفعلان المضارعان هنا للمستقبل ، والأول منهما هو العامل الذى عمل النصب فى الظرف . « إذا »[2] و « إذا » مضاف ، وجملة المضارع مع فاعله بعدها فى محل جر مضاف إليه ، فيكون المضارع الثانى مع فاعله معمولا للظرف .

وكذلك يتعين للمستقبل إذا كان مسنداً إلى شىء متوقع حصوله فى المستقبل ، مثل : يدخل الشهداء الجنة مع السابقين ؛ إذ لا يعقل أن يكون زمن المضارع للحال ، ومعناه — وهو دخول الجنة — فى المستقبل ؛ لما يترتب عليه من سبق الفعل للفاعل فى الوجود والوقوع ، وهو محال .

أو : سبقته : « هل »[3] ، نحو : هل تقاطعُ مجالس السوء ؟ .

وكذلك إذا اقتضى طلبًا ؛ سواء أكان الطلب يفهم منه وحده ، أم كان بمساعدة أداة أخرى ؛ فالأول كقوله تعالى : « والوالداتُ يُرضِعْن أولادَهن حوْلين كاملَين . . . » ، فالله يطلب من الوالدات إرضاع أولادهن ، وهذا

---

(١) سيجى بيان لهذا فى آخر باب : «الموصول» ، عندالكلام على الموصول الحرفى ، وصلته ، وسبك المصدر ، وهو بيان هام (ص ٤١١ ثم فى ص ٤١٧) .

(٢) « إذا » هنا ظرفية محضة ولا تدل على الشرط ، لأن الظرفية الشرطية لها الصدارة فى جملتها حتما ؛ فلا تقع حشواً .

(٣) راجع حاشيتى : « الخضرى والصبان » فى آخر باب : « ظن وأخواتها » عند الكلام على : «القول» وكذا : « المغنى » فى مبحث : « هل » .

... ...

... ...

لا يكون إلا فى المستقبل ، ومثال الثانى قوله تعالى : « لِيُنفِقْ ذُو سَعَة من سَعَته » وقوله : « ربنا لا تُؤَاخِذْنا . . . » ، فإن طلب الإنفاق فى : « لِينفقْ » وطلب عدم « المؤاخذة » فى : « لا تؤَاخذْنا » ، مفهوم من المضارع ، بمساعدة « اللام » و « لا » الطلبيتين . وزمن المعنى فى الفعلين هو المستقبل . إذ لا يمكن تحقيق ما تطلبه من غيرك وإنفاذه إلا فى المستقبل .

أو : سبقته أداة شرط وجزاء ، سواء أكانت جازمة : كالتى فى قوله تعالى : « إنْ تنصروا الله ينصرْكم . . . » ، أم غير جازمة — ومنها : « لو الشرطية[1] غير الامتناعية » ، و « كيف[2] » ، الشرطيَّة ، مثل : لو يؤاخذ الله الناس بظلمهم لأسرع فى إهلاكهم ، ومثل : كيف تصنعُ أصنعُ ، ويفهم من هذا ومما قبله أن الجوازم جميعها — ما عدا : « لمْ ، ولمَّا » — تخلّصه للاستقبال .

أو : اقتضى وعداً أو وعيداً ، كقوله تعالى : « يُعذِّب مَنْ يشاءُ ، ويَغْفِرُ لمن يشاء » — لأن تحقيقهما لا يكون إلا فى المستقبل ، وكالشطر الثانى من قول الشاعر يهدّد :

من يُشعِلْ الحرب لا يأمنْ عواقبها قد تُحرق النار يومًا مُوقِد النار

أو : صحب أداة توكيد ؛ مثل : « نون التوكيد » الخفيفة أو الثقيلةَ ؛ لأن التوكيد يليق بما لم يحصل ، ويناسب ما لم يقع ؛ نحو : أتُكْرِمَنْ صديقك ؟ وهل تساعدنّ البائس ؟ .

أو : لام جواب القسم عند فريق من النحاة ؛ لأنها فى معنى أداة التوكيد السالفة ؛ : مثل : « والله لعَلَى عملِك تُحَاسَبُ » . ومثلها : « لا » النافية ، غير العاملة عمل « ليس » عند ذلك الفريق ؛ مثل : لا أترك الصديق فى مواقف الشدة[3] .

---

(١) التى بمعنى « إن » الشرطية . وتشتهر باسم « لو الشرطية غير الامتناعية . » ومثلها : « لو » المصدرية التى بمعنى : « أن » المصدرية ، وتسبك مع الجملة المضارعية بعدها بمصدر ، ولكن ليس لها عملها فى نصب المضارع ؛ مثل : أود لو يسود السلم .

(٢) « وإذا » الشرطية أيضاً .

(٣) جاء فى « المغنى » و « الهمع » أن « لا » النافية ، غير العاملة عمل « ليس » — تخلص المضارع للاستقبال إذا سبقته . خلافاً لابن مالك ومن معه ، وهو يؤيد رأيه بإجماع النحاة على صحة نحو : « جاء محمد : لا يتكلم » مع إجماعهم أيضاً على أن الجملة الحالية لا تصدر بعلامة استقبال .

ونقول : إن الرأى الأنسب أنها تخلصه للاستقبال عند عدم القرينة التى تمنع . وقد أشرنا لهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٣١١ م ٨٤ جـ ٢ باب الحال) .

أما العاملة عمل « ليس » فالكلام عليها فى ص ٥٠٧ حيث الحكم على أخوات « ليس » .

... ...

... ...

أو : أداة رجاء ؛ مثل : لعل الغائب يحضر .

أو : « حرف نصب » سواء أكان ظاهراً أم مقدراً . وقد اجتمعا فى قوله تعالى : « لن تنالوا البرّ حتى تُنفقوا مما تُحبون » .

أو : « حرف تنفيس » ، وهو : « السين » و « سوف » ، وكلاهما لا يدخل إلا على المضارع المثبت ، ويفيده التنفيس ، أى : تخليص المضارع المثبت من الزمن الضيق ، وهو : « زمن الحال » ؛ — لأنه محدود — ، إلى الزمن الواسع غير المحدود ، وهو : « الاستقبال » ، وهما فى هذا سواء ، ورَدَا معًا فى معنى واحد ، كقوله تعالى : « كَلاّ سيعلمون ، ثم كلاّ سيعلمون » ، وقوله تعالى : « كلاّ سوف تَعلَمون ، ثم كلاّ سوف تَعلَمون » . ، وقول الشاعر :

وإنّا سوف نَقهَرُ من يُعادِى ... بحدّ البيض تَلتَهِب التهابا

وقول الآخر :

وما حالةٌ إلا سيصرَف حالُها ... إلى حالة أخرى ، وسوفَ تزولُ

إلا أن « سوف » تستعمل أحيانًا أكثر من «السين » حين يكون الزمن المستقبل أوسع امتداداً ؛ فتكون دالّة على : « التّسْويف » ، ثم هى تختص بقبول اللام : كقوله تعالى : « ولسوف يُعطيك ربك فترضي » . كما تختص بجواز الفصل بينها وبين المضارع الذى تدخل عليه بفعل آخر من أفعال «الإلغاء[1] » ؛ نحو :

وما أدرى ، وسوف — إخالُ — أدرِى ... أقومٌ آلُ حصْن أمْ نساءُ ؟

والأمران ممتنعان فى « السين » لدى جمهرة النحاة[2] . . .

كما أن « السين » تختص بمعنى لا تؤديه « سوف» ، فالعرب إذا أرادت تكرار الفعل وتأكيده وعدم التنفيس فيه (أى : عدم جعله للمستقبل البعيد) أدخلت عليه السين»[3] ، ومنه قول الشاعر :

سأشكرُ عمْراً ما تراختْ منيّتى ... أيادىَ لم تُمنْنَ ، وإنْ هىَ جلّتِ

والأغلب عند استعمال أحد الحرفين ألا يتقدم عليه شىء من الجملة التى دخل عليها . ويرى بعض النحاة أن التقديم ممنوع . ولكن هذا المنع مدفوع بالسماع ؛ كقول النمر بن تولب :

فلما رأته آمنًا هانَ وجدُها ... وقالت : أبونا هكذا سوف يفعل

---

(١) من أخوات : « ظن » . وتفصيل الكلام عليها فى بابها (ج ٢ م ٦٠ ص ٣٧)

(٢) راجع الجزء الثانى من الهمع ص ٧٢ فى الكلام عليهما .

(٣) راجع ص ٨٧ ج ٣ من رغبة الآمل ، شرح الكامل . للمرصفى . والشاعر هو : عبدالله بن الزبير .

... ...

... ...

أى : سوف يفعل هكذا[١]. . .

الرابعة ؛ أن ينصرف زمنه للمضى ؛ وذلك إذا سبقته « لَمْ »[٢]، أو : « لمّا » . الجازمتين . مثل قوله تعالى عن نفسه : « لم يلدْ ، ولم يُولدْ ، ولم يكنْ له كُفُواً أحَدٌ » ، وقول الشاعر :

لَم يَمُتْ مَنْ له أثَرْ   وحياةٌ من السِّيَرْ

فزمن المضارع هنا ماض . ومثل : لما يحضُرْ ضيفنا . أما فى مثل :

إذا أنتَ لم تَحْمِ القَدِيمَ بحادث   من المجْد لم ينفَعْكَ ما كانَ من قَبْلُ

فزمن المضارعَيْن هنا ماض ، بسببّ وقوعهما بعد « لَمْ » قبل مجىء « إذا » الشرطيّة ، ثم صار مستقبلا محضًا بعد مجيئها — طبقًا لما سلَف[٣]— .

أو : « إذ » ؛ نحو : أطربنى كلامك ؛ إذ تقول للغنىّ : تصَدقْ ، بمعنى : قُلتَ .

أو : « ربما »[٤]، نحو : (فاتنى القطار فتألمت ؛ فأدركنى صديق بسيارته ، فوصلنا قبل القطار ؛ فالحمد لله ؛ رُبما أكره هذا الأمر وفيه خيرى ونفعى)، أى : ربما كرهت .

أو : « قد » التى تفيد التقليل بقرينَة ؛ كأن تقول لمن حملك على السفر كرْهًا : قد أسافر مُكرهًا ؛ فماذا عليك لو كنت تركتنى بعيداً عن المشقة التى صادفتها ؟ بخلاف « قد » التى للتكثير .

أو : وقع المضارع مع مرفوعه خبراً فى باب « كان » وأخواتها الناسخة ، إذا وقع الناسخ فى هذا الباب بصيغة الماضى ، ولم توجد قرينة تصرف زمنه عن المضى إلى زمن آخر[٥]؛ مثل : كان سائق السيارة يترفق بركابها حتى وصلوا . . . أى :

---

(١) راجع حاشية ياسين على « التصريح » ج ١ — ص ١٦٠ باب المبتدأ والخبر، عند الكلام على الخبر .

(٢) يشترط فى « لم » ، التى تصرف زمنه للماضى ألا تكون مسبوقة بإحدى الأدوات الشرطية التى تخلصه للمستقبل المحض، مثل « إن » الشرطية أو إحدى أخواتها . فإن وجدت هذه الأداة صرفته للمستقبل المحض ، بالرغم من وجود « لم » — كما سيجىء فى ج ٤ باب الجوازم رقم ١ ص ٣١٥ —

(٣) فى ص ٦٢ .

(٤) لأن الأغلب دخول « رب » على الماضى ،. وإنما يكون زمن المضارع ماضيا بشرط أن تقوم القرينة الدالة على مضىّ زمنه حقيقة ، بخلاف ما لو كان مستقبلا محقق الوقوع ؛ فإن هذا التحقق ونحوه — وإن جعل معناه الذى لم يتحقق بمنزلة ما تحقق — لا يجعل زمنه ماضياً بل يبقى مستقبلا . وسيجىء هذا مفصلا فى موضعه (ج ٢ م ٩٠ ص ٤٨٣) حروف الجر .

(٥) كما فى ص ٥٤٦ .

... ...

... ...

ترَفق َ. ولا يدخل فى هذا ما عرفناه من النواسخ التى تدل على " الحال " فقط ؛ كأفعال الشروع — مثل : طفق ، وشرع — أو التى تدل على " الاستقبال " فقط ؛ كأفعال الرجاء . وسيجىء البيان فى الباب الخاص بهما وهو : باب « أفعال المقاربة »[1] .

* * *

ملاحظة : إذا عطف فعل مضارع [2] على نظيره فإن الفعل المعطوف يتبع حكم الفعل المعطوف عليه فى أمور ، يتصل منها بموضوعنا : « الزمن » فيكون المعطوف مثله ؛ إما للحال فقط ، أو للمستقبل فقط ، أو للماضى فقط ، أو صالحاً للحال والاستقبال . . . فكل ذلك يجرى فى المضارع المعطوف تبعاً لنظيره المعطوف عليه حتماً ؛ لوجوب اتحاد الفعلين المتعاطفين فى الزمان[3] . فإذا قلت : أسمعُ الآن كلامك ، وأبصرُك... كان زمن الفعل « أُبْصر » للحال ، كزمن المعطوف عليه ؛ وهو أسمع ؛ لوجود كلمة : « الآنَ » ، التى تَقْصِره على الحال .

وإذا قلت : إن يعتدل الجو أطرَبْ ، وأخرجْ للرياضة — فإن زمن الفعل : « أخرج » للمستقبل فقط ؛ لعطفه على : « أطرَبْ » المقصور على المستقبل ؛ لأنه جواب شرط جازم ؛ وزمن الجواب مستقبل ، كما عرفنا .

وإذا قلت ؛ لم تتأخرْ عن ميعادك ، وتؤلمْ صاحبك . . . فإن الفعل : « تؤلم » هو للماضى فقط ، تبعاً للمعطوف عليه : « تتأخر » الذى جعلته « لم » للزمن الماضى وحده .

وإذا قلت : يكتب حامد ويتحرك ،... فالفعل المضارع « يتحرك » صالح للحال والاستقبال ، تبعاً للفعل : يكتب .

على أن ما سبق ليس مقصوراً على عطف المضارع على نظيره ، وإنما يشمل عطف المضارع على الماضى : كقوله تعالى : « ألم تر أن اللهَ أنزلَ من السماء ماء

---

(١) ص ٥٩١ .

(٢) المعطوف هنا فعل مضارع ، والمعطوف عليه كذلك . فالعطف هنا عطف فعل على فعل ، وليس عطف جملة فعلية على جملة فعلية ؛ لأن عطف الجملة الفعلية على جملة فعلية يختلف فى أحكامه اللفظية والمعنوية عن أحكام العطف السابق ، على الوجه المشروح فى الجزء الثالث : (باب العطف — ص ٦٢٠ م ١٢١) .

(٣) راجع الهمع ج ١ ص ٨ عند اللام على المضارع — وسيجىء فى باب العطف ج ٣ ص ٦٢٠ م ١٢١

.. ..

.. ..

فتصبحُ الأرضُ مخضْرة »[١] أى : فأصبحت[٢] . . .

وقد يكون المعطوف عليه تابعًا فى زمنه للمعطوف ، بسبب قرينة تدعو لذلك ، كقول الشاعر :

ولقد أمَرُّ على اللئيم يَسبنى   فمضَيت ، ثُمَّتَ قلت : لا يَعنينى

أى : مررت[٣] .

* * *

(١) لا يصح أن يكون المضارع : (تصبح) معطوفاً على المضارع السابق : «تر» ، لأن السابق مجزوم واللاحق غير مجزوم . ولأن اخضرار الأرض ليس نتيجة الرؤية ، ولكنه نتيجة شرب الزرع الماء .

(٢) ويشمل كذلك عطف الماضى على المضارع . وقد سبقت أمثلة فى ص ٥٤ .

(٣) يفهم مما سبق أن الفعل الماضى إذا عطف على المضارع ، أو العكس ، يجب أن يتحول — فى الأغلب — نوع الزمن فى المعطوف إلى نوع الزمن فى المعطوف عليه ، بحيث يتماثلان . مع الخضوع فى ذلك لما تقتضيه القرائن ، ويستقيم به المعنى .

أما عطف فعل الأمر — وحده — على غيره والعكس ، فمختلف فى جوازه ، ويميل جمهرة النحاة إلى منعه ؛ لاستحالة فصل الأمر من فاعله . وسنوضح الأمر فى مكانه فى العطف (ج ٣ ص ٦٢٠ م ١٢١) .

كذلك يفهم أن الفعلين المختلفين فى الزمن (سواء أكانا مضارعين معاً ، أم ماضيين معاً ، أم مختلفين) لا يجوز عطف أحدهما على الآخر ، إلا مع مراعاة أن العطف يوحد زمنهما حتما ، ويمنع اختلافهما فيه ، فإن لم يصح المعنى عند اتفاقهما فى الزمن لم يصح عطف الفعل على الفعل ، ولم يكن الكلام من باب تعاطف الفعلين ، وإنما هو من باب آخر ؛ كعطف جملة على جملة ، أو الاستئناف أو غير ذلك ، على حسب ما يوافق المعنى .

ومما تجب ملاحظته أن هناك فرقاً فى المعنى والإعراب بين عطف الفعل على الفعل — وعطف الجملة الفعلية على الجملة الفعلية ؛ (كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش الصفحة السابقة ، وكما سيجىء التفصيل فى بابه الخاص . الذى أشرنا إليه) .

وأما علامة الأمر فهى : أن يدل بصيغته[١] على طلب شىء ، مع قبوله ياء المخاطبة . فلابد من الأمرين معًا ، أى : أن علامته مزدوجة ، مثل : ساعدْ من يحتاج للمساعدة ، وتكلمْ بالحق ، واحرصْ على إنجاز عملك . وتقول : ساعدى . . . وتكلمى . . . واحرصى . . . ومن الأمثلة قوله تعالى للرسول الكريم : (خُذِ العفْو[٢] ، وأمُرْ بالعُرْف[٣] ، وأعْرِضْ عن الجاهلين) — وتقول : خُذى . . . — وأْمرى . . . — وأَعْرِضِى . . .

ومن فعل الأمر كلمة : « هاتِ » و : « تعالَ » لقبولهما علامته . تقول : هاتى يا شاعرة ما نَظمت ، وتعالَىْ نقرؤه .

فإن دلت الكلمة بصيغتها على ما يدل عليه فعل الأمر ولكنها لم تقبل علامته فليست بفعل أمر ؛ وإنما هى : " اسم فعل أمر[٤] " ؛ مثل : « صَهْ » ، بمعنى : اسكت . و « مَهْ » بمعنى : اترك ما أنت فيه الآن ، و « نَزَالِ » بمعنى : انزلْ . و « حيَّهَلْ » بمعنى : أقبلْ علينا .

وهناك علامتان مشتركتان[٥] بين المضارع والأمر .

الأولى : نون التوكيد خفيفة أوثقيلة ، فى نحو : (والله لأجْتهِدَنْ . واجتهدنْ يا صديقى) . . . بتشديد النون أو تخفيفها فى كل فعل .

الثانية : ياء المخاطبة ، مثل : (أنت يا زميلتى تُحْسنين أداء الواجب ، ومؤاساة المحتاجين ؛ فداومى على ذلك) ؛ فقد اتصلت ياء المخاطبة بآخر المضارع ؛ وهو : « تحسنين » وآخر الأمر ؛ وهو : داومى . . .

* * *

(١) سبق (فى ص ٤٨) أن المراد بذلك هو : أن تكون دلالته ذاتية أى : مستمدة من صيغته نفسها لا من زيادة شىء عليها ؛ فالدلالة على الأمرية فى مثل : « لِتَخرجْ » مستمدة من اللام الداخلة على الفعل المضارع بعدها ، ولا يصح أن يقال فى الفعل الذى بعد تلك اللام إنه فعل أمر ، وإنما هو فعل مضارع .

(٢) الميسور المقبول من كلام الناس وأفعالهم ، من غير أن تكلفهم الكمال الأعلى الذى لا يطيقونه .

(٣) الأمر المحمود المستحسن شرعاً .

(٤) لاسم الفعل تعريف عام موجز فى رقم ٥١ من هامش ص ٤٩ وكذا فى رقم ٦ من ص ٧٨ وله باب مستقل فى ج ٤ .

(٥) سبقت الإشارة إليهما فى رقم ٢ من هامش ص ٥٦ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

زمن الأمر مستقبل[1] فى أكثر حالاته ؛ لأنه مطلوب به حصول ما لم يحصل ، أو دوام ما هو حاصل . فمثال الأول : سافرْ زمن الصيف إلى الشواطئ[2] . ومثال الثانى قوله تعالى : « يا أيها النبى اتقِ الله . . . » لأن النبى لا يترك التقوى مطلقاً . فإذا أُمِر بها كان المراد الاستمرار عليها .

وقد يكون الزمن فى الأمر للماضى إذا أريد من الأمر الخبر ، كأن يصف جندى بعد الحرب موقعة شارك فيها ؛ فيقول : صرعت كثيراً من الأعداء . فتجيبه : « اُقتُلْ ولا لوم عليك . . . وافتِكْ بهم ؛ فإن الله معك » . . . فالأمر هنا بمعنى : قتلتَ وفتكتَ . . . والمعوّل عليه فى ذلك هو : القرائن ، فلها الاعتبار الأول دائماً فى هذه المسألة ، وغيرها .

* * *

---

(١) هو مستقبل باعتبار المعنى المأمور به ؛ المطلوب تحققه ووقوعه ابتداء، إن كان غير حاصل وقت النطق ، أو دوام حصوله واستمراره إن كان واقعاً وحاصلا وقت الكلام وفى أثنائه — كما هو مبين بأعلى الصفحة — .

أما زمن فعل الأمر باعتبار الطلب الصادر من المتكلم وملاحظة وقت الكلام نفسه والزمن الصادر فيه الطلب ذاته ، فهو الحال .

(راجع الصبان ج ١ باب المعرب والمبنى ، عند الكلام على إعراب المضارع) .

(٢) إذا قلت هذا قبل الصيف ، ليكون قرينة .

المسألة ٥ :

الحَرْف [1]

مِنْ – إلى – فى – علَى – لمْ – إنْ – إنّ – حتى – لا – هلْ . . .

لا تدل كلمة من الكلمات السابقة على معنى ، أىّ معنى ، ما دامت منفردة بنفسها . لكن إذا وضعت فى «كلام» ظهر لها معنى لم يكن مِن قبل . مثال ذلك : (سافرت «من» القاهرة) . . . فهذه جملة : المراد منها : الإخبار بوقوع

---

(١) النحاة يسمون الحروف التى هى قسم من أقسام الكلمة : «أدوات الربط» ؛ لأن الكلمة إما أن تدل على ذات ، وإما أن تدل على معنى مجرد (أى : حدث) ، وإما أن تربط بين الذات والمعنى المجرد منها . فالاسم يدل على الذات ، والفعل يدل على المعنى المجرد منها ، والحرف هو الرابط. وهو يختلف اختلافاً كاملا عن «الحرف الهجائى» الذى تبنى منه صيغة الكلمة ؛ كالباء ، والتاء ، والجيم ... وغيرها من سائر أحرف الهجاء ، وتسمى لهذا أحرف البناء . – وقد سبق الكلام عليها فى ص ١٣ – .

وحروف الربط نوعان ، نوع يسمى : «حروف المعانى» ، لأنه يفيد معنى جديداً يجلبه معه ، ونوع ليس للمعانى ، وإنما هو زائد أومكرر ؛ وكلاهما لتوكيد معنى موجود ، مثل : «ما» الزائدة ، وكذا «الباء» ، و«من» وغيرهما من الحروف الزائدة ، ومثل : نَعَمْ ، نَعَمْ ، أو : لا . لا . . . أو غيرهما من الحروف المكررة لإفادة توكيد المعنى القائم . والذين يعتبرون التوكيد معنى – على الرغم من أنه ليس جديداً – يدخلون هذا النوع فى حروف المعانى . أما غيرهم فلا يدخله فيها ، وهذا هو المشهور . وأكثر الكوفيين يقتصر على تسمية الحروف : «أدوات» .

أما تفصيل الكلام على حروف المعانى ، وأحكامها ، وما يتصل بها ، ولا سيما تعلق شبه الجملة بها . ففى موضعه المناسب ؛ (كالذى فى ج ٢ ص ٢٠٠ م ٧٨ – حيث «حروف الجر» والإيضاح الجلى الهام الذى سجله صاحب «المفصل» لحروف المعانى ، وفى ج ٣ حيث حروف العطف ، و ج ٤ حيث النواصب والجوازم) . وإذاً حروف الربط بنوعيها تخالف مخالفة تامة حروف المبانى فى المدلول والأثر .

بقى بيان المراد الدقيق الذى يقصدونه حين يقولون : هذا اللفظ – حرفاً كان أم غير حرف – «زائد» . لقد تباينت آراؤهم فى تعريف الزائد . وخير ما يستخلص منها : أنه الذى يمكن الاستغناء عنه ، فى الغالب ، فلا يتأثر المعنى بحذفه ، وربما لا يستغنى عنه ، فيكون معنى زيادته هو : تركه مهملا لا يؤثر فى غيره ولا يتأثر بغيره ؛ سواء كان فى أصله مهملا مثل : «لا» النافية الزائدة ، أم كان فى أصله عاملا ، مثل : «كان» الزائدة . وفيما يأتى بعض ما دونته المراجع خاصاً بهذا .

(١) جاء فى المغنى عند الكلام على الحرف : «لا» ما نصه :

"(من أقسام «لا» النافية –: المعترضةُ بين الخافض والمخفوض ، نحو : جئت بلا زاد ، وغضبت من لا شىء . وعن الكوفيين : أنها اسم ، وأن الجار دخل عليها نفسها . وأن ما بعدها خفض بالإضافة . أما غيرهم فيراها حرفاً ، ويسميها : زائدة ، كما يسمون : «كان» فى نحو : (محمد كان فاضل) =

سفرى ، وأنه يبتدئ من القاهرة . فكأنى أقول : سافرت ، وكانت نقطة البدء فى السفر هى : « القاهرة » ، فكلمة : « مِنْ » أفادت الآن معنى جديداً ظهر على غيرها مما يليها مباشرة[1] ، وهذا المعنى هو : " الابتداء " ، ولم يُفهم ولم يُحدد إلا بوضعها فى جملة ؛ فلهذه الجملة الفضل فى إظهار معنى : « مِنْ » .

ولو قلت : (سافرت من القاهرة « إلى » العراق) — لصار معنى هذه الجملة : الإخبار بسفرى الذى ابتداؤه القاهرة ، ونهايته العراق . فكلمة : « إلى » أفادت معنى ظهر هنا على ما بعدها مباشرة ، وهذا المعنى هو : " الانتهاء " . ولم يظهر وهى منفردة ، وإنما ظهر على غيرها بعد وضعها فى جملة ، كانت السبب فى إظهاره ، كما كانت الجملة سبباً فى إظهار معنى الابتداء المستفاد من كلمة : « مِنْ » والذى ظهر على ما بعدها مباشرة .

= زائدة ، وإن كانت مفيدة لمعنى ، وهو المضى والانقطاع . فعلم أنهم قد يريدون بالزائد المعترض بين شيئين متطالبين ، وإن لم يصح المعنى بإسقاطه ؛ كما فى مسألة : « لا » فى نحو : غضبت من لا شىء ، كذلك إذا كان يفوت بفواته معنى ، كما فى مسألة : « كان » ، و « كذلك » « لا » المقترنة بالعاطف فى نحو : ما جاءنى محمد ولا على ، ويسمونها : « الزائدة » وليست بزائدة ألبتة ، ألا ترى أنه إذا قيل : ما جاءنى محمد وعلى . . . ؛ احتمل أن المراد نفى مجىء كل منهما على كل حال ، وأن يراد نفى اجتماعهما فى وقت المجىء ؛ فإذا جىء بكلمة : « لا » صار الكلام نصاً فى المعنى الأول . نعم هى فى قوله تعالى (وما يستوى الأحياء ولا الأموات . .) لمجرد التأكيد ، وكذا إذا قيل : لا يستوى حامد ولا محمود) " اه كلام المغنى .

أى : لأن اللبس غير محتمل فى المثالين الأخيرين مطلقاً . ولهذا إيضاح فى جـ ٣ م ١١٨ ص ٥٤٩ باب : العطف ، عند الكلام على ما انفردت به واو العطف .

وجاء فى شرح المفصل (جـ ٧ ص ١٥٠) عند الكلام على : « كان » الزائدة ، أن معنى زيادتها هو : "(إلغاؤها عن العمل مع إرادة معناها ، وهو الدلالة على الزمان ، وذلك نحو قولك : ما كان أحسن زيداً ، إذا أريد أن الحسن كان فيما مضى . ف « ما » مبتدأ على ما كانت عليه ، و « أحسن زيداً » الخبر — و « كان » ملغاة عن العمل ، مفيدة للزمان الماضى ، كما تقول : من كان ضرب زيداً — تريد : من ضرب زيداً — ومن كان يكلمك ، تريد : من يكلمك . فكان تدخل فى هذه المواضع وإن ألغيت من الإعراب فمعناها باق . وهى هنا نظيرة : « ظننت » إذا ألغيت ، فإنه يبطل عملها ومعنى الظن باق ؛ ذلك أن الزيادة على ضربين ، زيادة مبطلة العمل مع بقاء المعنى الزمنى ، — كما سبق — وزيادة لا يراد بها أكثر من التأكيد فى المعنى ، وإن كان العمل باقياً ؛ نحو : ما جاءنى من أحد . ومثله قولهم : بحسبك محمد ، المراد : حسبك ، ومثل : « وكفى بالله شهيداً » ، والمراد كفى الله . . .)" اه .

وستجىء إشارة موضحة لهذا فى ص ٧٠ وفى باب « كان وأخواتها » ص٥٧٩ والواجب ترك استعمال « كان » الزائدة إذا أوقعت فى لبس .

[1] انظر الإيضاح فى : « ا » من الزيادة والتفصيل ، ص٧٠ .

وكذلك : (حضرت من البيت إلى النهر) ؛ فقد أفادت الجملة كلها الإخبار بحضورى ، وأن أول هذا الحضور وابتداءه : « البيت » ، وأن نهايته وآخره : « النهر » . فأفادت : « إلى » معنى هو : الانتهاء ، وصبّته على غيرها مما بعدها مباشرة . وهذا الانتهاء لم يفهم منها إلا بسبب التركيب الذى وضعت فيه ، كما أن الابتداء الذى أفادته كلمة « مِن » لم يوجد إلا بسبب هذا التركيب .

ولو قلت : (الطلبة « فى » الغرفة) — لكان المعنى ؛ أن الطلبة تحويهم الغرفة ؛ كما يحوى الإناء الأشياء ، وكما يحوى الظرفُ المظروف ، أى : كما يحوى الوعاء أو الغلاف ما يوضع فى داخله . فمعنى كلمة : « فى » هو "الظرف" ، أو : "الظرفية" ، وهذا المعنى لم يفهم من لفظة : « فى » منفردة ، وإنما عُرِف منها بعد أن احتواها التركيب ، فظهر على ما بعدها مباشرة . وهكذا بقية أحرف الجر ، وغيرها من أكثر الأنواع الأخرى ، كحروف النفى ، والاستفهام ، وسواها[1] . . .

فالحرف : « كلمة لا تدل على معنى فى نفسها ، وإنما تدل على معنى فى غيرها — بعد وضعها فى جملة — دلالة خالية من الزمن »[2] .

من كل ما سبق عن أقسام الكلمة نعلم : أن الاسم وحده — من غير كلمة أخرى معه — ، يدل على معنى جزئى فى نفسه ، دلالة لا تقترن بزمن . وأن الفعل وحده يدل على معنى جزئى مقترن بزمن . وأن الحرف وحده لا يدل على شىء منهما ما دام منفرداً ، فإذا دخل جملة دل على معنى فى غيره ، ولم يدل على زمن[3] .

---

(١) الإيضاح فى : « ا » من الزيادة والتفصيل ص ٧٠ .

(٢) هذا التعريف فى اصطلاح النحاة . لكن يجرى فى استعمال بعض المراجع اللغوية والقدماء إطلاق الحرف أحياناً على : « الكلمة » ؛ مهما كان نوعها . أما ظهور معناه على ما بعده ففيه تفصيل يجىء فى ص ٧٠ — كما ألمحنا فى رقم ١ —

(٣) أشار ابن مالك إلى علامات الفعل والحرف بقوله :

« بتَا » فعلْت ، وأَتَتْ ، «ويَا » افْعَلِى　　«ونُونِ» أَقْبِلَنَّ — فِعْلٌ يَنْجَلِى

سِوَاهمَا الحَرْفُ ؛ كَهَلْ ، وَفى، ولَمْ　　فِعْلٌ مُضَارِعٌ يَلِى لَمْ : كَيَشَمْ =

... ...
... ...

= ومَاضِيَ الأَفْعَال بالتَّا – مِزْ . وَ سِمْ بالنُّونِ فِعْلَ الأَمْرِ ، إِنْ أَمرٌ فُهِمْ

والأَمر إِنْ لَمْ يَكُ للنُّونِ مَحَلّ فيهِ هو اسْمٌ ؛ نَحْوُ : صَهْ ، وحَيَّهَلْ

ا – يريد : أن الفعل ينجلى (أى : ينكشف) ويتميز من غيره بإحدى العلامات الآتية ؛ وهى تاء الفاعل ، أوتاء التأنيث الساكنة ، أو ياء المخاطبة . أونون التوكيد . وهذه العلامات موزعة بين أنواع الفعل لكل نوع بعض منها فى آخره دون بعض

ب – وأن علامة الحرف (كهل ، وفى ، ولم) هى عدم قبوله علامة من علامات الأسماء ؛ أو : الأفعال .

حـ – وأن علامة المضارع صلاحه للمجىء بعد « لم » الجازمة ، أو إحدى أخواتها .

د – وأن الماضى يختص من تلك العلامات بقبوله التاء المتحركة ، للفاعل ، أو الساكنة للتأنيث ، وكلتاهما تكون فى آخره . ومعنى : « مز » : مَيِّز ، و«صه» بمعنى : اسكت ، و«حيهل» بمعنى : أقبل و«يشم» مضارع شَمّ ، من باب : فرح) .

هـ – وأن فعل الأمر يُوسَم (أى : يُعلَم ويعرف) بقبوله نون التوكيد ، مع دلالته على الطلب . فإن لم يدل على الطلب ولم يقبلها فهو اسم فعل أمر.

هذا ، وكلمة : « الأمر » مبتدأ ، خبره الجملة الاسمية : « هو اسم » . أما جواب « إن» الشرطية فحذوف يدل عليه الخبر المذكور ؛ والتقدير : فهو اسم .

والقاعدة : (أنه متى تقدم المبتدأ على أداة الشرط فإن اقترن ما بعدهما بالفاء ، أو صلح لمباشرة الأداة الشرطية – كان جواباً ، والخبر محذوفاً ؛ إذ الأغلب وقوع الفاء فى جواب الشرط ، لا فى خبر المبتدأ . وإلا كان خبراً والجواب محذوفاً ، كما هنا) هذا هو الرأى المختار ، على رغم ما حوله من خلاف (راجع حاشيتى الخضرى والصبان فى هذا الموضوع من الباب ، وستذكر هذه القاعدة فى مواضع ؛ منها موضع حذف الخبر – (ص ٥١٩ م ٥٢٤) م ٣٩ وفى جـ ٤ ص ١٥٧ – ورقم ٥ من هامش ص ٤١٨) .

ومما تنطبق عليه القاعدة السالفة قول الشاعر المخضرم عامر بن الطفيل :

وإنى – وإن كنتُ ابنَ سَيدِ عامر وفى السِّرِّ منْها والصريح المهذب –

فما سَوَّدَتْنى عامِرٌ عن وِراثَة أَبَى اللهُ أَنْ أَسْمُو بِأُم ولا أَب

فما دخلت عليه الفاء هو الجواب ، وخبر « إنّ » محذوف . ومثال ذكر الخبر لا الجواب قول الشاعر :

وإنى – وإنْ صرَّفتُ فى الشعر منطقى – لأَنصفُ فيما قلت فيه ، وأَعدل

فجملة : (أنصف) خبر « إن » ، وليست جواباً للشرط إذ الأغلب دخول اللام على الخبر ، لا على الجملة الواقعة جواباً للشرط .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) عند ما ينكشف معنى الحرف الأصلى بسبب وضعه فى جملة ، ويظهر المراد منه ، نجدذلك المعنى ينصب على ما بعد الحرف الأصلىّ ، ويتركز فيه ؛ سواءأكان ما بعد الحرف الأصلىمفرداً أمجملة ،أم شبهها ، فالابتداء فى : «من»، والانتهاء فى : « إلى » ، يتحقق فى الكلمة التى جاءت بعد كل منهما . وكذلك الظرفية ، والاستعلاء . . .

وإذا قلنا : ما جاء أحد . . . — هل غاب أحد ؟ . فإن النفى والاستفهام ينصبّان على كل مضمون الجملة التى بعد الحرف . . . وهكذا . . .

أمّا الحروف الزائدة — ومنها بعض حروف الجر ؛ كالباء — فإنها تفيد توكيد المعنى فى الجملة كلها ، لأن زيادة الحرف تعتبَرُ بمنزلة إعادة الجملة كلها ، وتفيد ما يفيده تكرارها بدونه[١]؛ سواء أكان الحرف الزائد فى أولها ، أمفى وسطها، أم فى آخرها ؛ مثل : بحسبك الأدب ، وأصلها :حسبُك الأدب ،(أى : يكفيك أو : كافيك)، فالباء الزائدة داخلة علىالمبتدأ ، كدخولها عليه وهو ضمير فى نحو : كيف بك ؟ (وأصلها . . . كيف أنت ؟)[٢]وكدخولها عليه بعد « إذا الفجائية » فى نحو : رجع المسافر ؛ فإذا بالأصدقاء فى استقباله .

وكدخولها على الفاعل فى مثل : كفى بالله شهيداً ، وأصلها : كفى اللهُ شهيداً . وعلى الخبر فى مثل : الأدب بحسبك . . . فالباء مع تقدمها أو توسطها أو تأخرها قد أكدت معنى الجملة كلها[٣]. . .

هذا ، والحرف الزائد قد يعمل ؛ كباء الجر ، أوْ لا يعمل مثل : « ما » الزائدة ، فى مثل : إذا ما المجُد نادانا أجَبْنا[٤]. . .

ولا يصح اعتبار اللفظ (سواء أكان حرفاً أم غير حرف) زائداً إن أمكن

---

(١) راجع شرح التصريح ج ٢ باب : « حروف الجر » عند الكلام على زيادة : « الكاف » .
(٢) راجع هذا الأصل فى أول باب المبتدأ م ٣٣ ص ٤٤٨ .
(٣) سيجىء تفصيل الكلام على زيادة « الباء » الجارة فى الموضع المناسب — باب: حروف الجر ، ج ٢ م ٩٠ .
(٤) يتحتم إعتبار « ما » زائدة عند وقوعها بعد كلمة : « إذا » كالمثال السالف ، ثم انظر رقم ١ من هامش ص ٦٦ .

... ...

... ...

اعتباره أصليا ، لأن اعتبار الأصالة مقدم على اعتبار الزيادة — (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤٧ — (ويجىء فى ص ٤٨٩ و ٥٨١) .

وهناك الشبيه بالزائد يعمل ، وينحصر فى بعض حروف الجر ؛ كرُبَّ ، ولعلّ الجارتين . . . و « لولا » على اعتبارها جارّة .

وحرف الجر الزئد والشبيه به لا يتعلقان[1] ، إلا أن الزائد « كالباء » يزاد لتوكيد المعنى الموجود فى الجملة كلها أمّا الشبيه فيجلب معه معنى جديدا ؛ فالحرف : « رب » يفيدمعنى التقليل أو التكثير، «ولعل» يفيد الرجاء ... فهما — — كغيرهما من الشبيه بالزائد — يفيدان معنى جديداً يطرأ على الجملة ؛ لا تقوية المعنى الموجود قبل مجيئهما . وكذا « لولا » فإنه يفيد الامتناع ؛ وهو معنى جديد يطرأ على الجملة .

(ب) الحروف نوعان ، نوع يسمى « العامل » ؛ لأنه يعمل الجر ، أو النصب ، أو الجزم ، أو غير ذلك[2] ؛ كحروف الجر ، وحروف النصب ، وحروف الجزم ، والحروف الناسخة[2] — ونوع آخر يسمى : « المهمَل » ؛ لأنه لا يعمل شيئًا مما سبق ، مثل بعض أدوات الاستفهام والجواب . ، ومنها : هل — لا . . . ومثل ؛ — نعم — التنوين[3] .

وبعض النحاة يسمى حروف الجر : « حروف الإضافة » لأنها تضيف إلى الأسماء معانى[4] الأفعال وشبهها من كل ما تتعلق به تلك الحروف .

(حـ) الحروف إما آحادية ، أو ثنائية ، أو ثلاثية ؛ كبعض حروف الجرّ (الباء — فى — إلى . . .) .

وإما رباعية ؛ مثل : « لعلّ » ولا تزيد على خمسة ؛ مثل : « لكنّ » فى الرأى الأصح الذى يعتبرها غير مركبة ، وأنها مشددة النون ، ثابتة الألف بعد اللام نطقًا — كما سبق[5] — .

---

(١) تفصيل هذا فى الباب الخاص بحروف الجر (جـ ٢) .

(٢و٢) مثل : « ما » الحجازية » وتعمل عمل « كان » الناسخة . ومثل : «لا» النافية للجنس، وتعمل عمل « إنّ » .

(٣) راجع رقم ٣ من هامش ص٢٧ .

(٤) انظر رقم ١ من هامش ص٦٦ .

(٥) انظر رقم ٢ من هامش ص ١٣

المسألة ٦ :

الإعراب والبناء ، والمعْرب والمبنىّ

معنى المصطلحات السابقة .

(ا) طلع الهلالُ . شاهد الناس الهلالَ فرح القوم بالهلالِ .
(ب) يكثر النّدَى شتاء . يمتص النباتُ النّدَى . يرتوى بعض النباتِ بالندى .
(حـ) زاد هؤلاءِ علماً . سمعت هؤلاءِ يتكلمون . أصغيت إلى هؤلاءِ .

نلحظ فى أمثلة القسم الأول (ا) أن كلمة : « الهلال » قد اختلفت العلامة التى فى آخرها ؛ فمرة كانت تلك العلامة ضمة ، ومرة كانت فتحة ، ومرة كانت كسرة ، فما سبب هذا الاختلاف ؟

سببه وجود داع متغير فى كل جملة ، يحتاج إلى كلمة : « الهلال » ؛ لتؤدى معنى معيناً فى الجملة . وهذا المعنى يختلف باختلاف الدواعى فى الجُمل ، ويُرْمَز إليه فى كل حالة بعلامة خاصة فى آخر الكلمة ، ففى الجملة الأولى كانت كلمة : « الهلال » مرفوعة ؛ لوجود الداعى الذى يحتاج إليها ، وهو الفعل : « طَلَعَ » فإنه يتطلب فاعلا . والفاعل يرمز له بعلامة فى آخره ، هى : الضمة — مثلا — فيكون مرفوعاً .

وفى الجملة الثانية كانت كلمة : « الهلال » منصوبة ؛ لوجود داع من نوع آخر ؛ هو الفعل : « شاهَدَ » ؛ فإنه لا يحتاج إلى فاعل ، لوجود فاعله معه — وهو كلمة : الناس — ولكنه يحتاج إلى بيان الشىء الذى وقع عليه فعل الفاعل ، وهو ما يسمى فى النحو — غالباً — : « المفعول به » ؛ والمفعول به يُرْمَزُ إليه بعلامة خاصة فى آخره هى : « الفتحة » ، — مثلا — فيكون منصوباً .

وفى الجملة الثالثة كانت كلمة « الهلال » مجرورة ، لوجود داع يخالف السابقَيْنِ ، وهو : « الباء » ، فإنها تحتاج إلى تلك الكلمة لتكون مجرورة بها ، فيزداد الفعل بهما وضوحاً ، وعلامة جرها الكسرة هنا .

فنحن نرى أن الدواعى تغيرت فى الجمل الثلاث السالفة على حسب المعانى المطلوبة ، من فاعلية ، ومفعولية ، وتكملة أخرى للفعل . . . وتبعها فى كل حالة تَغَيّرُ العلامة التى فى آخر كلمة : « الهلال » . فتَغَيُّر العلامة على الوجه السالف يسمى : « الإعراب » ، والداعى الذى أوجده يسمى : « العامل »[1].

(١) كثر الكلام ـ قديماً وحديثاً ـ على العامل ، وعلى ما له من أثر سيء فى النحو العربى ، وفى الأساليب ، وصياغتها ، وفهمها . ولم نر بين المتكلمين من راعى جانب الاعتدال والإنصاف .

وأقوى ما وجهوه إلى العامل من طعن أمران : أولهما : أن النحاة نسبوا العمل إليه ؛ فجعلوه هو الذى يرفع ، أو ينصب ، أو يجر ، أو يجزم ؛ مع أنه قد يكون سبباً فى خفاء المعنى — فى زعمهم — أو تعقيده . وكيف ينسب إليه العمل وهو لا يعمل شيئاً ؛ وإنما الذى يعمل هو : المتكلم ؟

ثانيهما : أن النحاة — وقد قصروا عليه العمل وحده — بحثوا عنه فى بعض التراكيب العربية الصحيحة فلم يجدوه ؛ فاضطروا أن يقدروه ، وأن يفترضوا وجوده ، ويتكلفوا ، ويتعسفوا .

والحق أن النحاة أبرياء مما اتهموا به ؛ بل أذكياء ، بارعون فيما قرروه بشأن : « نظرية العامل » ؛ فقد قامت على أساس يوافق خير أسس التربية الحديثة لتعليم اللغة ، وضبط قواعدها ، وتيسير استعمالها. ونسوق لهذا مثلا يوضحه ، ويزيد الأمثلة السابقة إيضاحاً : « أكرمَ محمود الضيف». فمحمود فى هذه الجملة ينسب إليه شىء . وكذلك « الضيف » . فما الذى ينسب إلى كل منهما ؟

ا — ينسب إلى محمود أنه فعل الكرم ؛ فهو فاعل الكرم. فبدلا من أن نقول : ينسب إلى محمود أنه فعل شيئاً ، هو: الكرم ، أو : ينسب إلى محمود أنه فاعل الكرم— حذفنا هذه الكلمات الكثيرة واستغنينا عنها برمز صغير — اصطلح عليه النحاة — يرشد إليها ، ويدل عليها ؛ ذلك الرمز هو: «الضمة» التى فى آخر كلمة : « محمود » . فهذه الضمة على صغرها تدل على ماتدل عليه تلك الكلمات المحذوفة الكثيرة . وهذه مقدرة وبراعة أدت إلى ادخار الوقت والجهد باستعمال ذلك الرمز الاصطلاحى الذى دل على المعنى المطلوب بأخصر إشارة . —كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٧٥ — .

لكن كيف عرفنا — فى التركيب السابق — أن (محموداً) فعل شيئاً ، أى : أنه فاعل ؟ عرفنا ذلك من كلمة قبله هى : « أكرمَ » ويسميها النحاة : « فعلا » ولا يمكنْ أن يوجد الفعل بنفسه.فوجود الفعل دل على وجود الفاعل ، ووجود الفاعل يقتضى أن نعلنه ، ونذيع أنه الفاعل . وطريقة الإذاعة قد تكون بكلمات كثيرة ، أوقليلة ، أو برمز يغنى عن هذه وتلك ، كالضمة التى اختارها النحاة واصطلحوا على أنها الرمز الدال ، على الفاعلية ... وعلى هذا يكون الفعل هو السبب فى الاهتداء أولا إلى الفاعل ، وإلى الكشف عنه ، ثم إلى وضع الرمز الصغير فى آخره ؛ ليكون إعلاناً على أنه الفاعل ، وشارة دالة عليه . فالفعل هو السبب أيضاً فى ذلك الرمز وفى اجتلابه والإتيان به ؛ فليس غريباً أن يقول النحاة ؛ « إن الفعل هو الذى عمل الرفع فى الفاعل » لأنه السبب فى مجيئه ، ويسمونه من أجل ذلك : « عاملا » .

ب — مثل هذا يقال فى كلمة : « الضيف » فقد نسب إليه شىء — كما سبق — فما ذلك الشىء المنسوب إليه ؟ هوأنه وقع عليه كَـرَم ،أو حصل له شىء ؛ هو : « الكرم » . وقد حذفنا هذه الكلمات الكثيرة ، واستغنينا عنها برمز صغير اصطلح عليه النحاة ، يرشد إليها ، ويدل عليها ، هوالفتحة فى آخر: «الضيف» ؛=

فالإعراب : (هو تَغَيُّر العلامة التى فى آخر اللفظ ، بسبب تغير العوامل الداخلة عليه ، وما يقتضيه كل عامل)[١].

وفائدته : أنه رمز إلى معنًى معين دون غيره ؛ كالفاعلية ، والمفعولية ، وسواهما . ولولاه لاختلطت المعانى ، والتبست ، ولم يفترق بعضها من بعض . وهو — مع هذه المزية الكبرى — موجَز غاية الإيجاز ، لا يعادله فى إيجازه واختصاره

= فهى تؤدى ما تؤديه الكلمات المتعددة التى حذفت. والذى أرشدنا إلى أن الضيف وقع عليه شىء هو وجود الفعل والفاعل معاً قبله . ولما كان الفعل هو المرشد إلى الفاعل والدال عليه — وكان الفعل هو الأصل فى الإرشاد وفى الدلاله على الفاعل وعلى المفعول ؛ فهو الأصل أيضاً فى جلب العلامة الدالة على كل منهما ، وهو السبب الأساسى فى مجيئها ؛ فسمى لذلك : « عاملها » .

وما يقال فى الفعل مع فاعله ومفعوله يقال فى غيره من العوامل الأخرى مع معمولاتها ؛ سواء أكانت عوامل لفظية ؛ كالفعل ، وكحرف الجر ، والجوازم . . . ، أم معنوية ؛ كالابتداء ، وكالتجرد من الناصب والجازم ، وهو سبب رفع المضارع ، وسواء أكانت أصلية أم زائدة (وستجىء أنواع العوامل فى م ٣٣ أول باب المبتدأ والخبر — وانظر ص ٧٣) .

ومما تقدم نعلم أن تلك العوامل بنوعيها ليست مخلوقات حية ، تجرى فيها الروح فتعمل ما تريد ، وتحس ما يقع عليها ، وتؤثر بنفسها ، وتتأثر حقاً بما يصيبها ، وتحدث حركات الإعراب المختلفة ، فليس لها شىء من ذلك . إنما الذى يؤثّر . ويحدث حركات الإعراب — هو المتكلم ، وليست هى . ولكن النحاة نسـبوا إليها العمل . لأنها المرشد إلى المعـانى والرموز . وهى نسبة جارية على أصح الاستعمالات العربية وأبلغها ، إذ هى السبب فى الاهتداء إلى كشف المعنى المراد من الكلمة — كما أسلفنا — وإذا ثبت لها هـذا فليس فى اللغة مانع من نسبة العمـل إليها ، وتسميتها : « عاملا » ، ولا عيب فى أن نقول مثلا : «كان » ترفع المبتدأ وتنصب الخبر ، « وإن » تنصب المبتدأ وترفع الخبر ، و « ظن » تنصبهما مفعولين لها ... و ...و . إلى غير ذلك مما يجرى هذا المجرى الذى يتفق بغير شك مع أصول الاستعمال العربى الفصيح ، بل مع الأسلوب البلاغى الأعلى ، ولا داعى للاعتراض عليه كما يتردد على ألسنة بعض المتسرعين . نعم لها بعض عيوب (كالتى نراها فى باب التنازع ، م٧٣ جـ ٢) ولكنها يسيرة يمكن تداركها ، وسنشير إليها تباعاً، حين نصادفها .

ومما تقدم يتبين أيضاً النفع الأكبر ، والأثر الباهر الذى للعلامات الإعرابية ؛ فلولاها لاختلطت المعانى، بل فسدت. وحسبك أن ترى جملة خالية من العلامات الإعرابية مثل قولنا : « ما أحسن القادم » فإنها بغير ضبط كلماتها تصلح للاستفهام ، وللتعجب ، وللنفى ، . . وكل معنى من هذه يخالف الآخر مخالفة واضحة واسعة . لهذا كان من الخطل وفساد الرأى أن ترتفع بعض الأصوات الحمقاء بإلغاء علامات الإعراب - لصعوبة تعلمها - والاقتصار على تسكين آخر الكلمات . وقد أطلنا الكلام فى إظهار هذا الخطأ ، وفداحة ضرره فى الموضوع الخاص به من كتابنا المسمّى : « اللغة والنحو بين القديم والحديث » ص ٢٦٠ .

(١) وللإعراب معنى آخر مشهور بين المشتغلين بالعلوم العربية ، هو : التطبيق العام على القواعد النحوية المختلفة ، ببيان ما فى الكلام من فعل ، أو : فاعل ، أو : مبتدأ ، أو : خبر ، أو : مفعول به ، أو حال . . أو غير ذلك من أنواع الأسماء ، والأفعال ، والحروف ، وموقع كل منها فى جملته وبنائه أو إعرابه . . . أو غير ذلك .

شيء آخر يدلّ دَلالته على المعنى المعين الذى يَرمِز له[1]. وهذه مزية أخرى .

والمعرَب : هو اللفظ الذى يدخله الإعراب[2] .

والعامل هو : ما يؤثر فى اللفظ تأثيراً ينشأ عنه علامة إعرابية تَرمِز إلى معنى خاص ؛ كالفاعلية ، أو المفعولية ، أو غيرهما . ولا فرق بين أن تكون تلك العلامة ظاهرة كأمثلة : « ا » أو مقدرة[3]. كأمثلة : « ب » فإن الدليل على إعرابها وهى مفردة أن علامة آخرها تتغير عند التثنية والجمع ، فنقول : تراكم النَّدَيَان ، وامتص النباتُ النَّدَيَيْن ، وارتوى من النديَيْن[4].

أما أمثلة القسم الثالث « ج » ففيها كلمة : « هؤلاءِ »[4] لم تتغير علامة آخرها بتغير العوامل ؛ بل بقيت ثابتة فى الجمل كلها . فهذا الثبات وعدم التغير يسمى : « بِناء » ؛ وهو : « لزوم آخر اللفظ علامة واحدة — فى كل أحواله —، لا تتغير مهما تغيرت العوامل » .

والمبنى هو : اللفظ الذى دخله البناء .

هذا ، وقد عرفنا[5] أن المعرب المنصرف[6] . يسمى : « متمكنًا أمْكن » ، وأن المعرب غير المنصرف يسمى : «متمكنًا» فقط ، وأن المبنى يسمى : «غير متمكن». ولا توصف الكلمة بإعراب أو بناء إلا بعد إدخالها فى جملة[7]. . .

---

(١) فلو أردنا أن ندل على الفاعلية أو المفعولية فى مثل : أكرم الولد الوالد لاستعملنا ألفاظاً كثيرة ؛ كأن نقول : إن الوالد هو فاعل الإكرام ، والولد هو الذى ناله الإكرام . . . وفى هذا إسراف كلامى وزمانى . كما سبق فى هامش ص ٧٣ .

(٢) أى : التغير الذى وصفناه ؛ فالإعراب غير المعْرَب ، كما أن الإكرام غير المكرَم ، والإرسال غير المرسَل .

(٣) ويسمى الإعراب فيها : « تقديريا » (انظر ص ٨٤) .

(٤و٤) وفى ص ٨٤ إيضاح الإعراب المحلى (كالذى فى كلمة « هؤلاء ») والتقديرى . ومن التقديرى نوع سيجىء فى « و » من ص ١٥٩ أما تفصيل مواضعه ففى ص ٨٤ وما بعدها .

(٥) راجع ص ٣٣ وما بعدها .

(٦) المنصرف ، هو : المنون . (انظر رقم ٢ من هامش ص٣٣) .

(٧) راجع حاشية « الخضرى » ج ٢ ص ١ أول باب « الإضافة » وقد نقلنا كلامه فى رقم ١ من هامش ص ١٤ وأشرنا فى تلك الصفحة والتى تليها إلى وجود كلمات لا توصف بإعراب ولا بناء ، ولو كانت فى جمل ؛ مثل الكلمات التى تسمى : « الأتباع » — بفتح الهمزة —ولها نوع إيضاح فى « ج » من ص ١٠٦ . أما البيان فى ج ٣ باب النعت » — م ١١٤ ص ٤٥٢ .

المعْرب والمبنىّ[1] من الأسماء ، والأفعال ، والحروف

(أىْ : من أقسام الكلمة الثلاثة)

أولا : الحروف كلها مبنية ؛ لأن الحرف وحده لا يؤدى معنى فى نفسه ، وإنما يدل على معنى فى غيره ، بعد وضعه فى جملة — كما سبق[2]— . وإذاً ليس حَدَثا ، (أى : ليس معنًى) ولا ينسب إليه أنه فعل فعلا ، أو وقع عليه فعل ؛ فلا يكون بنفسه فعلا ولا فاعلا ، ولا مفعولا به ، ولا متمماً وحده للمعنى (أى : لا يكون مسنداً إليه ولا مسنداً ، ولا شيئاً يتصل بذلك) . لعدم الفائدة من الإسناد فى كل حالة[3] ،

ونتيجة ما سبق أنه لا يدخله الإعراب ؛ لعدم حاجته إليه ؛ لأن الحاجة إلى الإعراب توجد حيث توجد المعانى التركيبية الأساسية ، والحرف وحده لا يؤدى معنى قط . ولكنه إذا وُضع فى تركيب فإنه يؤدى فى غيره بعض المعانى الجزئية (الفردية) بالطريقة المفصّلة التى شرحناها عند الكلام عليه[2] ؛ كالابتداء ، والتبعيض ، وغيرهما مما تؤديه كلمة : « من » . أو الظرفية ، والسببية ، وغيرهما مما تؤديه كلمة : « فى » — فهذه المعانى الجزئية تَعْتَور الحرف ، وتتعاقب عليه ، ولكن لا يكون التمييز بينها بالإعراب ، وإنما يكون بالقرائن المعنوية التى تتضمنها الجملة .

* * *

ثانياً : الأسماء يناسبها الإعراب ، وهو أصل فيها ؛ لأن الاسم يدل بذاته على معنى مستقل به — كما سبق[3]— فهو يدل على مسمى ؛ (أى : على شىء

---

(١) يلاحظ أن المبنى لا تراعَى ناحيته اللفظية مطلقاً فى توابعه أو غيرها ؛فتوابعه إنما تساير محله فقط — إن كان له محل من الإعراب — وهذا أثر هام من آثار « الإعراب المحلى » الذى يجىء الكلام عليه (فى ص ٨٤) لكن يستثنى من هذا الحكم العام النعت الخاص بالمنادى « أىّ ، أو : أية » وبالمنادى اسم الإشارة الذى جىء به للتوصل إلى نداء المبدوء بأل ؛ نحو: يأيها العالم ، ويأيتها العالمة ، و يا هذا الفاضل . . . فيجب فى هاتين الصورتين رفع التابع مراعاة للمظهر الشكلى للمنادى ، مع أن هذا المنادى مبنى ، وهما صفتان معربتان منصوبتان — مراعاة لمحل المنادى— بفتحة مقدرة على الآخر ، منع من ظهورها ضمة المماثلة للفظ المنادى فى الصورة الشكلية — . وتفصيل هذا وإيضاحه فى جـ٤ ص ٣٤ م ١٣٠ — .

(٢ و٢) فى ص ٦٦ .

(٣) فى ص ٢٦ إلا إذا قصد لفظه ، كما فى « ج » من ص ٣٠ .

محسوس أو معقول ، سميناه بذلك الاسم) وهذا المسمى قد يُسنَد إليه فعل ، فيكون فاعلا له ، وقد يقع عليه فعل ، فيكون — مفعولا به . وقد يتحمل معنى آخر غير « الفاعلية والمفعولية » ، ويدل عليه بنفسه . . . وكل واحد من تلك المعانى يقتضى علامة خاصة به فى آخر الكلمة ، ورمزاً معيناً يدل عليه وحده ، ويميزه من المعانى الأخرى ؛ فلا بد أن تتغير العلامة فى آخر الاسم ؛ تبعاً لتغير المعانى والأسباب ، وأن يستحق ما نسميه : « الإعراب » للدلالة على تلك المعانى المتباينة ، التى تتوالى عليه بتوالى العوامل المختلفة — كما شرحنا من قبل[١] — .

وقليل من الأسماء مبنىّ[٢] . وأشهر المبنىّ منها عشرة أنواع (لكل نوع أحكامه التفصيلية فى بابه) وهى :

(١) الضمائر ، سواء أكان الضمير موضوعاً على حرف هجائى واحد ، أم على حرفين ، أم على أكثر ، مثل : انتصرتَ ؛ ففرحنا ، ونحن بك معجَبون .

(٢ ، ٣) أسماء الشرط ، وأسماء الاستفهام ؛ بشرط ألا يكون أحدهما مضافاً لمفرد ؛ مثل : أين توجدْ أكرمْك . أين أراك[٣] ؟ . بخلاف : أىُّ خيرٍ تعملْه ينفعْك . أىَّ يومٍ تسافر فيـــه ؟ . لإضافة « أىّ » الشرطية والاستفهامية فى هذين المثالين لمفرد ؛ فهما معه معربتان[٤] .

(٤) أسماء الإشارة التى ليست مثناة ؛ نحو : هذا كريم ، وتلك محسنة . بخلاف : « هذان كريمان ، وهاتان محسنتان » . فهما معربان عند التثنية — على الصحيح — .

---

(١) فى ص ٧٢ .

(٢) الغالب على الأسماء المبنية أنها لا تضاف ، ومنها ما يضاف ، مثل : « حيث » و « كم الخبرية » و « إذا » الشرطية ، وبعض المركبات المزجية العددية التى تضاف مع بنائها على فتح الجزأين ؛ (نحو : هذه خمسةَ عشرَ محمدٍ ، طبقاً لما سيجىء فى باب « العدد » ج ٤ م ١٦٤ ص ٤٠٠) وغيرها مما هو مذكور فى باب الإضافة ج ٣ .

(٣) وكما فى قول الشاعر :

لمن تطلب الدنيا إذا لم تُرِدْ بها ... سرور محبّ ، أو إساءة مجرم ؟

(٤) أما الإضافة للجملة فقد يكون الاسم معها مبنيا كإضافة « إذا » الشرطية وأشباهها للجمل . وكل اسم يجب إضافته لجملة يجب بناؤه ، مثل : « إذا » الشرطية . أما الذى يضاف إليها جوازاً ؛ مثل « يوم » — فقد يبنى ، وقد يعرب ، كما سيجىء فى باب الإضافة ج ٣ .

(٥) أسماء الموصول غير المثناة ، والأسماء الأخرى التى تحتاج بعدها — وجوبًا — إلى جملة أوْ ما يقوم مقامها ...[1] ولا تستغنى عنها بحال . فمثال الموصول : جاء الذى يقول الحق . وسافر الذى عندك ، أو الذى فى ضيافتك . وفاز المخلص فى عمله .

ومن الأسماء الأخرى التى ليست موصولة ولكنها تحتاج — وجوبًا — بعدها إلى جملة : « إذا » الشرطية الظرفية ؛ نحو : إذا تعلمتَ ارتفع شأنك ، فلو قلت : جاء الذى ... فقط ، أو : إذا ... فقط ، أو : ال ... فى عمله ... فقط ... لم يتم المعنى ، ولم تحصل الفائدة .بخلاف الموصول المثنى ؛ نحو جاء اللذان غابا ، وحضرت اللتان سافرتا . فالموصول معرب — على الصحيح — لأنه مثنى .

(٦) الأسماء التى تسمى : « أسماء الأفعال »[2] وهى : التى تنوب عن الفعل فى معناه ، وفى عمله ، وزمنه ، ولكنها لا تقبل علامته ، ولا تدخل عليها عوامل تؤثر فيها ، مثل : هيهات القمر : بمعنى : بَعُدَ جدًّا ، وأفٍّ من المهمل ، بمعنى : أتضجَّرُ جدًّا ، وآمين يا رب ، بمعنى : استجبْ . فقد دلت كل كلمة من الثلاث على معنى الفعل ، ولا يمكن أن تقبل علامته ، ولا أن يدخل عليها عامل يؤثرفيها بالرفع ، أو النصب ، أو الجر ...

بخلاف : سيراً تحت راية الوطن ، سماعًا نصيحة الوالد ، إكرامًا للضيف . فإن هذه الكلمات [سيراً ، وسماعًا ، وإكرامًا ... ، وأشباهها] تؤدى معنى فعلها تمامًا ، ولكن العوامل قد تدخل عليها فتؤثر فيها ؛ فتقول : سرنى سيرُك تحت راية الوطن . مدحت سيرَك تحت راية الوطن . طربت لسيرك ... ، وكذا الباقى ؛ ولذلك كانت معربة .

(٧) الأسماء المركبة ؛ ومنها بعض الأعداد ؛ مثل : أحَدَ عَشَرَ ... وتسعة عَشَرَ وما بينهما ، فإنها مبنية دائمًا على فتح الجزأين . ما عدا اثنىْ عَشَرَ ، واثنتىْ عشْرة ؛ فإنهما يعربان إعراب المثنى[3] .

---

(١) المراد بما يقوم مقام الجملة الواجبة هو ما يغنى عنها تماماً فى بعض الحالات ، كالمشتق الذى يقع صلة « أل » وكالتنوين الذى للعوض عن المضاف إليه المحذوف إن كان جملة .

(٢) لها باب خاص فى الجزء الرابع . وسبقت لها إشارة فى رقم ١ من هامش ص ٤٩ .

(٣) للعدد وأحكامه باب مستقل فى الجزء الرابع .

٨ – اسم « لا » النافية للجنس[١] – أحيانًا – فى نحو: لا نافعَ مكروه .

(٩) المنادى ؛ إذا كان : مفرداً ، علَماً ، أو نكرة مقصودة ، مثل : يا حامدُ ، ساعد زميلك ، ويا زميلُ اشكر صديقك .

(١٠) بعض متفرقات أخرى ؛ مثل : « كمْ » ، وبعض الظروف ؛ مثل : « حيثُ » والعلَم المختوم بكلمة : « ويْهِ » ، وما كان على وزن « فَعَالِ » – فى رأى قوىّ – مثل : حَذَامِ ، وقَطَامِ . . . (وكلاهما اسم امرأة) . وكذلك أسماء الأصوات المحكية مثل : « قاقِ » ، و « غاقِ » ، فى نحو : صاحت الدجاجة قاقِ ، ونعَب الغراب غاقِ[٢] . . .

« ملاحظة » : يجب الإعراب والتنوين فى كل لفظ أصله مفرد[٣] مبنىّ ، ثم ترك أصله ، وصار علَماً منقولا من معناه وحكمه السابقَين إلى العلمية الجديدة . فإذا سمّينا رجلا بكلمة : « أمسِ » (ومعناها : اليوم الذى قبل اليوم الحاضر مباشرة ، وحكمها : البناء على الكسر فى لغة أكثر العرب) ، أو : بكلمة : « غاقِ » (وهى فى أصلها اسم لصوت الغراب ، وحكمها : البناء على الكسر أيضًا) لتغيّر شأن الكلمتين بعد هذه التسمية ؛ فتصير كل واحدة منهما علَما ، يدل على ما يدل عليه العلم ، ويصير حكم كل منهما الإعراب والتنوين[٤] ، بعد أن كان حكمها البناء[٥] .

* * *

---

(١) لها باب خاص فى آخر هذا الجزء – ص ٦٨٣ –

(٢) لأسماء الأصوات وأحكامها المختلفة باب خاص فى الجزء الرابع .

(٣) المراد بالمفرد هنا : ماليس داخلا فى نوع من أنواع المركب الثلاثة ، وهى المركب الإسنادى ، والمركب المزجى ، والمركب الإضافى : أما المركب العلم فيجىء بيانه وحكمه فى باب العلم ص ٣٠٠ و ٣٠٨ وفى ص ٢٠١ .

(٤) انظر ما يتمم هذا الحكم فى رقم ٥ من هامش ص ١٤٦ ورقم ١ من هامش ص ٣٠٩ .

(٥) راجع حاشية « خالد » على « التصريح » ، آخر باب : « الممنوع من الصرف » عند الكلام على : « أمس » .

وينبغى تبين ما سبق – فى : « ج » ص٣٠ – من فروق تخالف ما هنا . كما ينبغى كشف الفرق بين الحكم الذى اشتملت عليه الملاحظة المدونة هنا ، والحكم الآخر الآتى فى « ج » ص١٤٦ ، فالحكم الذى اشتملت عليه هذه الملاحظة مقصور صراحة على الاسم المفرد المبنى فى أول أمره وليس بعلم ، فإذا صار علماً منقولا من معناه السابق إلى العلمية .. تاركاً ما قبلها فإنه يصير مع هذه العلمية الطارئة معرباً ومنوناً وجوباً ويصح جمعه جمع مذكر سالم مباشرة أما الحكم الآخر الآتى فإنه صريح فى أن العلَم موضوع من أول أمره علماً ومبنيا فليس منقولا من حالة سابقة إلى حالة العلمية الحالية وإنما هو موضوع ابتداء علماً أصيلا مبنيا فلا يجمع إلا من طريق غير مباشر جمع مذكر سالم (كما سيجىء البيان فى ص ١٤٦) .

ثالثاً : الأفعال . منها المبنى دائماً، وهو . الماضى والأمر . ومنها المبنى حيناً والمعرب أحياناً ، وهو : المضارع .

وأحوال بناء الماضى ثلاثة :

(١) يبنى على الفتح فى آخره إذا لم يتصل به شىء ، مثل : صافحَ ، محمد ضيفه ، ورحَّب به . وكذلك يبنى على الفتح إذا اتصلت به تاء التأنيث الساكنة ، أو ألف الاثنين ، مثل : قالتْ فاطمة الحق . والشاهدان قالا ما عرفا .

والفتح فى الأمثلة السابقة ظاهر . وقد يكون مقدراً إذا كان الماضى معتل الآخر بالألف ، مثل : دعا العابد ربه .

(٢) يبنى على السكون فى آخره إذا اتصلت به « التاء » المتحركة التى هى ضميرٌ « فاعل » ، أو : « نا » التى هى ضمير فاعل ، أو : « نون النسوة » التى هى كذلك. مثل : أكرمْتُ الصديق ، وفرحْتُ به . ومثل : خرجْنا فى رحلة طيبة ركبْنا فيها السيارة ، أما الطالبات فقد ركبْن القطار .

(٣) يبنى على الضم فى آخره إذا اتصلت به واو الجماعة، مثل: الرجال خرجُوا لأعمالهم .

وأحوال بناء الأمر أربعة :

(١) يبنى على السكون فى آخره إذا لم يتصل به شىء ؛ مثل : اعمَلْ لدنياك ولآخرتك . وصاحبْ أهل المروءات . أو : اتصلت به نون النسوة ، مثل : اسمعْن يا زميلاتى[1] . . .

(٢) يبنى على فتح آخره إذا اتصلت به نون التوكيد الخفيفة ؛ مثل : صاحِبَنْ كريم الأخلاق . أو الثقيلة ؛ مثل : اهجرَنّ السفيه[2] . . .

---

(١) من الجائز توكيده بالنون المشددة مع وجود نون النسوة بشرط أن تكون نون التوكيد مشددة مكسورة، وقبلها ألف زائدة تفصل بينها وبين نون النسوة ، نحو : اسمعنانّ يازميلاتى .
— كما سيجىء الإيضاح الخاص بالمضارع ، فى رقم ٤ من هامش ص٨٢ وفى ج ٤ باب : نون التوكيد — .

(٢) فهو فعل أمر مبنى على الفتح : لاتصاله بنون التوكيد . ولا داعى للتشدد الذى يراه بعض النحاة ، إذ يقول : فعل أمر مبنى على سكون مقدر منع من ظهوره الفتحة العارضة لأجل نون التوكيد .

هذا ، وكل فعل أمر أو مضارع ، اتصلت بآخره نون التوكيد فإنه يمتنع أن يتقدم عليه شىء من معمولاته إلا للضرورة — انظر المثال والبيان فى رقم ٣ من هامش ص١٠٣ — ، لأن تقدم هذا المعمول يخرجه من حيز التأكيد ؛ فيتنافى تقديمه مع المراد من تأكيده . وأجاز بعض النحاة تقديم المعمول إن كان شبه جملة . وحجته ورود أمثلة كثيرة تكفى للقياس عليها . وهذا أحسن
— كما سيجىء فى باب نون التوكيد ج ٤ م ١٤٣ ، الحكم الرابع من الأحكام والآثار اللفظية المشتركة — . .

(٣) يبنى على حذف حرف العلة إن كان آخره معتلا ؛ مثل : اسعَ فى الخير دائمًا ، وادعُ الناس إليه ، واقضِ بينهم بالحق . (فاسع : فعل أمر ، مبنى على حذف الألف ، لأن أصله : «اسْعَى»[1]. وادعُ : فعل أمر ، مبنى على حذف الواو ؛ لأن أصله : «ادْعُو» . واقضِ : فعل أمر ، مبنى على حذف الياء لأن أصله : «اقضِي») .

وعند تأكيد فعل الأمر بالنون يبقى حرف العلة الواو ، والياء ، ويتعين بناء الأمر على الفتحة الظاهرة على الحرفين السالفين . فإن كان حرف العلة ألفًا وجب قلبها ياء تظهر عليها فتحة البناء ؛ لأن الأمر يكون مبنيًّا على هذه الفتحة ؛ نحو : اسعَيَنّ فى الخير ، وادعُوَنّ له ، واقضِيَنّ بالحق .

(٤) يبنى على حذف النون إذا اتصل بآخره ألف الاثنين ؛ مثل: اخرجَا ، أو : واو جماعة ، مثل : اخرجُوا ، أو ياء مخاطبة ؛ مثل : اخرجِى . فكل واحد من هذه الثلاثة فعل أمر . مبنى على حذف النون ، والضمير فاعل (وهو ألف الاثنين ، أو واو الجماعة ، أو ياء المخاطبة) . ومن الأمثلة قوله تعالى لموسى وأخيه : (اذهَبَا إلى فرعونَ إنه طَغَى) ، وقوله : (فكلُوا منها حيث شئتم رغَداً) — وقول الشاعر :

يا دارَ عَبْلَةَ بالجِواء تكلمى وعِمِى[2] صباحا — دارَ عبلةَ — واسلمِى

وأما المضارع فيكون معربًا[3]- إذا لم يتصل بآخره مباشرة نون التوكيد ، أو نون النسوة . ومن الأمثلة — «إن اللهَ لا يَغفرُ أن يُشْرَكَ بِهِ» . إنْ تُخْلِص فى عملك تنفعْ وطنك .

فإن اتصل بآخره اتصالا مباشراً نون التوكيد الخفيفة ، أو الثقيلة بنى على الفتح[4]، مثل : والله لأقومَنْ بالواجب . ولأعْمَلَنّ ما فيه الخير ،

---

(١) تكتب الألف هنا ياء ؛ تبعاً لقواعد رسم الحروف . وعلى الرغم من كتابتها ياء تسمى ألفاً ما دامت الفتحة قبلها . (٢) انعمى واسعدى .

(٣) حالاته الإعرابية ثلاث ؛ فيكون معرباً مرفوعاً إذا لم يسبقه ناصب ولا جازم ، ويكون معرباً منصوباً إذا سبقه ناصب ، ويكون معرباً مجزوماً إذا سبقه جازم . ولإعراب المضارع باب مستقل (ج ٤ م ١٤٨) يعرض لحالاته الإعرابية الثلاث ويوضح الكلام على النواصب والجوازم ، ويبين أنواعها وأحكامها تفصيلا ، ويشير فى أوله إلى المراد من الجزم ، وأنه الجزم الأصيل ، لا الطارئ للوقف ، أو التخفيف مع بيان الآثار المترتبة على الأصيل وغيره — وسيجىء الكلام على سكون التخفيف فى ص ١٩٩ — ، وإذا كان المضارع معتل الآخر فلإعرابه طرق وأحكام خاصة تجىء فى بحث مستقل (ص ١٨٢) .

(٤) فى محل رفع إن لم يسبقه ناصب أو جازم — على المشهور — وقيل : لا محل له . (كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش الصفحة الآتية ، ومطابقة للبيان الذى فى أول باب : «إعراب الفعل المضارع» — ج ٤ م ١٤٨ وفى الجزء الرابع باب مستقل لنونى التوكيد .

وقول الشاعر :

لا تأخذَنّ(١) من الأمور بظاهرٍ إن الظَّواهر تخدعُ الرّائينا

فإن كان الاتصال غير مباشر ؛ — بأن فصَل بين نون التوكيد والمضارع فاصل ظاهر ؛ كألف الاثنين، أو مقدر ؛ كواو الجماعة ، أو ياء المخاطبة — فإنه يكون معربًا . . . فمثال ألف الاثنين (ولا تكون إلا ظاهرة) ماذا تعرف عن الصانعَيْن؟ أيقومانّ بعملهما ؟ ومثال واو الجماعة المقدرة : هؤلاء الصانعون أيقومُنّ بعملهم ؟ ومثال ياء المخاطبة المقدرة : أتقُومِنّ بعملك يا زميلتى ؟ .

وإن اتصلت بهِ نون النسوة اتصالا مباشراً فإنه يبنى على السكون(٢)؛ مثل : إن الأمهاتِ يبذلْن ما يقدرْنَ عليه لراحة الأبناء . ولا يكون اتصالها به إلا مباشراً(٣) ؛ كقوله تعالى : « إن الحسناتِ يُذهِبْنَ السيئات » .

فللمضارع حالتان ؛ الأولى : الإعراب ؛ بشرط ألا يتصل بآخره اتصالا مباشراً نون التوكيد الخفيفة أو الثقيلة ، أو نون النسوة . وإذا أُعْرِب كان مرفوعًا إن لم يسبقه ناصب ينصبه ، أو جازم يجزمه .

والثانية : البناء : إما على الفتح إذا اتصلت بآخره — مباشرة — نون التوكيد . وإما على السكون إذا اتصلت بآخره نون النسوة(٤).

وإذا كان المضارع مبنيًّا لاتصاله بإحدى النونات وسبقه ناصب أو جازم وجب

---

(١) المضارع هنا مبنى على الفتح فى محل جزم .

(٢) فى محل رفع — على المشهور— وقيل لا محل له — طبقاً لما سبق فى رقم ٤ من الهامش السابق ، ولما هو مبين فى باب « إعراب الفعل المضارع :» ؛ ج ٤ م ١٤٨ —.

(٣) فلا يفصل بينهما أحد الضمائر الثلاثة السابقة — ولا غيرها — ؛ لما فى الفصل بالضمير من التناقض المفسد للمعنى ؛ إذ كيف يشتمل الفعل الواحد على فاعلين متعارضين ؛ أحدهما : نون النسوة ، وهى تدل على جماعة الإناث ، والآخر ألف الاثنين ، وهى تدل على المثنى ؟ أو على نون النسوة مع واو الجماعة ، وهذه تدل على جماعة الذكور؟ أو على نون النسوة مع ياء المخاطبة ، وهذه تدل على المفردة المؤنثة ؟

أما نون التوكيد بنوعيها فإنها قد تقع بعد أحد الضمائر السابقة ، ولكنها بعد ألف الاثنين مشددة ومكسورة ، لكيلا تلتبس فى الخط بنون الأفعال الخمسة التى يعرب معها المضارع . ولا تكون مكسورة مشددة إلا فى هذه الحالة .

(٤) من الممكن أن يجتمع فى آخر المضارع نون النسوة ، فنون التوكيد المشددة المكسورة —لا المخففة— بشرط أن تفصل بينهما الألف المزيدة للفصل هنا ، نحو : أترغبنانِّ فى تقديم العون للبائسات . فالنون الأولى للنسوة حتما ، والمضارع معها مبنى على السكون وجوباً ، والنون الأخيرة المشددة للتوكيد ، ولا تأثير لها على المضارع من ناحية بنائه . وبين النونين الألف الفاصلة — (كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٨٠ وكما سيجىء البيان بالتفصيل فى ج ٤ — باب نونى التوكيد) .

أن يكون مبنيًّا فى محل نصب أو جزم ، (أىْ : أنه يكون مبنيًّا فى اللفظ ، معربًا فى المحل [١] .) ، ولهذا أثر إعرابىّ يجب مراعاته . ففى التوابع — مثلا — كالعطف إذا عطف مضارع معرَب على المضارع المبنى المسبوق بناصب أو جازم وجب فى المضارع المعرب المعطوف أن يتبع « محل المعطوف عليه » فى النصب أو الجزم ، دون البناء [٢]

وكذلك المضارع المبنى إن كان هو « المعطوف عليه » ، وغير مسبوق بناصب أو جازم فإنه يكون مبنيًّا فى محل رفع ، فى الرأى المشهور الذى سبقت الإشارة إليه [٣] . ويتبعه فى هذا الرفع المحلى — دون البناء [٢] — المضارع « المعطوف »

---

(١) بيان الإعراب المحلى والتقديرى فى ص ٨٤ و . . . و . . . .

(٢) فى رقم ٤ من هامش ص ٨١ (راجع الصبان جـ١ فى هذا الباب ، عند الكلام على بناء المضارع ، وجـ ٤ م ١٤٨ — فى أول باب إعراب الفعل) .

(٣) لأن الأغلب فى البناء عدم انتقاله من المتبوع إلى التابع على الوجه الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ٧٦ و ٢ من هامش ص ٨٣ وفى الملاحظة التى فى الجدول الآتى ص ٨٤ وفى بعض ماسبق يقول ابن مالك :

والاِسْم منه مُعربٌ ومَبْنِى ؛ لِشبَهٍ من الحرف مُدْنِى

كالشَّبَهِ الوَضعىِّ فى اسمىْ « جِئْتَنَا » والمَعْنَوِىِّ فى : « مَتَى وفى : « هُنَا »

وكَنِيابَةٍ عَن الفعل ، بلاَ تَأَثُّرٍ ، وكافتقــارٍ أُصِّلَا

ومُعْرَبُ الأَسماءِ : ما قد سَلِما مِنْ شَبَهِ الحَرْفِ ، كأَرْض وسُما

يقول : الاسم قسمان ؛ معرب ، ومبنى . وسبب بنائه شبه يدنيه — أى : يقربه من الحروف — — وسيجىء رد هذا فى ص ٨٨ — وأبان الشبه المُدْنى من الحروف (أى : المقرب منها) فقال : إنه الشبه الوضعى بأن يكون الاسم فى صيغته موضوعاً على حرف واحد ، أو على حرفين ؛ كالضميرين : « التاء » و « نا » فى جملة : « جئتنا » ، وكالشبه المعنوى فى كلمتى : « متى » « وهنا » . فكل واحدة منهما اسم مبنى ؛ لأنه يؤدى معنى كان حقه أن يؤدى بالحرف ، فأشبه الحروف فى تأدية معنى معين ، وكأن ينوب عن الفعل بلا تأثر ، أو أن يحتاج دائماً بعده إلى جملة . فالأول كاسم الفعل ، والثانى كاسم الموصول . ثم قال ابن مالك فى بناء الأفعال والحروف .

وفعلُ « أَمْرٍ » و « مُضِىٍّ » بُنِيــَا وأَعربُوا « مضارِعاً » إنْ عرِيا :

مِنْ نونِ توْكِيدٍ مُبَاشِرٍ ، ومن نونِ إناثٍ ؛ كيَرُعْنَ منْ فُتِنْ

وَكُلُّ حَرْفٍ مُسْتحقٌّ لِلْبِنا والأَصْلُ فى المَبْنِىِّ أَن يسكَّنا

« إن عرى من نون توكيد » أى : إن تجرد من نون توكيد .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) الإعراب المحلىّ والتقديرىّ ، وأثرهما .

١ – يتردد على ألسنة المعربين أن يقولوا فى « المبنيات » ، وفى كثير من الجمل المحكية وغير المحكية : إنه فى محل كذا – من رفع ، أو نصب ، أو جر ، أو جزم . . . – فما معنى أنه فى محل مُعَيَّن ؟ . فمثلا : يقولون فى : « جاء هؤلاءِ » . . إن كلمة : « هؤلاء » مبنية على الكسر فى محل رفع ، فاعل – وفى : « قرأت الصحف من قبلُ » . . . إن كلمة : « قبلُ » مبنية على الضم فى محل جر . . . وفى : رأيت ضيفًا يبتسم » ، إن الجملة المضارعية فى : محل نصب ، صفة[1] . . . وهكذا .

المراد من أن الكلمة أو الجملة فى محل كذا ، هو أننا لو وضعنا مكانها اسمًا بمعناها معربًا ، لكان مرفوعًا ، أو منصوبًا ، أو مجرورًا . وفى بعض الحالات لو وضعنا مكانها مضارعًا معربًا لكان منصوبًا أو مجزومًا[2] . . . فهى قد حلَّت محل ذلك اللفظ المعرب ، وشغلت مكانه ومعناه ، وحكمه الإعرابى الذى لا يظهر على لفظها[3] .

٢ – أما « التقديرى » ، فقد سبق[4] أنه العلامة الإعرابية التى لا تظهر على الحرف الأخير من اللفظ المعرب ؛ بسبب أن هذا الحرف الأخير حرف علة لا تظهر عليه الحركة الإعرابية ؛ كالألف فى مثل : إن الهدَى هدَى الله ، والياء فى مثل : استجب لداعى الهدَى .

ونتيجة لما سبق يكون « الإعراب المحلىّ » مُنصَبًّا على الكلمة المبنية كلها ،

---

(١) فهى بمثابة : رأيت ضيفاً مبتسماً . أى : أنها جملة بمنزلة المفرد فى المعنى . ومن الأمثلة أيضاً الجملة الواقعة مفعولا ثانياً فى نحو : أظن العالم « علمُه نافع » ، أو : ينفع علمه . . . فهو بمنزلة : أظن العالم نافعَ العلم . . . (راجع الصبان ج ١ عند الكلام على علامات الاسم) .

(٢) كالمضارع المعرب الذى يراد إحلاله محل مضارع مبنى قبله ناصب أو جازم .

(٣) مما يدخله الإعراب المحلى أنواع موضحة فى رقم ١ من هامش ص ٣١٤ .

(٤) فى ص ٨٤ وقد أشرنا فيها إلى نوع آخر سيجىء فى « و » من ص ١٥٩ أما حصر مواضعه ففى ص ١٩٨ وما بعدها .

... ...
... ...

أو على الجملة كلها ، وليس على الحرف الأخير منهما . وأن « التقديرى » مُنصب على الحرف الأخير من الكلمة .

وهناك رأى آخر لا يجعل « الإعراب المحلّى» مقصوراً على المبنى وبعض الجمل - كرأى الأكثرية - وإنما يدخل فيه أيضًا بعض الأسماء المعربة صحيحة الآخر المتأثرة بعاملين ، بشرط ألا يظهر فى آخر الكلمة المعربة علامتان مختلفتان للإعراب ، ومن أمثلته عنده : ما جاءنى من كتاب ، فكلمة « كتاب » مجرورة لفظًا بالحرف : « مِن » الزائد . وهى فى محل رفع فاعل للفعل : « جاء » . وقد تحقق ؛ الشرط فلم يجتمع فى آخرها علامتان ظاهرتان للإعراب .

وأصحاب الرأى الأول يدخلون هذا النوع فى : « التقديرى » فيقولون فى إعرابه : (إنه فاعل مرفوع بضمة مقدرة على آخره منع من ظهورها الكسرة الناشئة من حرف الجر الزائد) فلفظ : «كتاب » عند هؤلاء مجرور لفظًا مرفوع تقديراً[1] . والخلاف لفظى لا أهمية له . ولعل الأخذ بالرأى الثانى أنفع ، لأنه أعم .

وبناء على الرأى الأول يدخل فى الإعراب المحلى» عدة أشياء . أظهرها : «المبنيات» كلها ، والجمل التى لها محل من الإعراب ، محكية وغير محكية ، والمصادر المنسبكة ، وكذا الأسماء المجرورة بحرف جرّ زائد فى الرأى السالف [2] .

هذا ، ولا يمكن إغفال الإعراب « المحلىّ والتقديرى » ، ولا إهمال شأنهما وأثرهما ؛ إذ يستحيل ضبط توابعهما - مثلا - بغير معرفة الحركة المقدرة ، أو المحلّية [3] ، بل يستحيل توجيه الكلام على أنه فاعل ، أو مفعول ، أو مبتدأ ، أو : مضارع مرفوع - وما يترتب على ذلك التوجيه من معنى إلا بعد معرفة حركة كل منهما [4] .

وهناك كلمات يُضبط آخرها بعلامة لا توصف بأنها علامة إعراب ولا بناء ، وإنما هو ضبط صُورىّ ظاهرىّ ، قصد به مجاراة الكلمة لكلمة قبلها فى نوع العلامة ، مجاراة ظاهرية ، ولا يصح أن يكون للكلمة المتأخرة منهما محل إعرابى .

---

(١) راجع الصبان ج ٢ أول باب الفاعل عند الكلام على أحد أحكامه وهو : الرفع .
(٢) كما سيجىء فى ج ٢ م ٨٩ ص ٤٠٢ .
(٣) من المهم ملاحظة ما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٧٦ .
(٤) ستجىء إشارة وحصر لبعض ما سلف فى ص ١٩٨ - وللإعراب المحلى فى ص ٣١٤ ، وأيضاً فى ج ٢ م ٨٩ رقم ٣ من هامش ص ٤٠٢ .

... ...
... ...

وسيجيء بيان هذا النوع فى موضعه المناسب[١] .

* * *

(ب) تلمس النحاة أسباباً للبناء والإعراب ، أكثرها غير مقبول . وسنشير إليه ، داعين إلى نبذه ، والانصراف عنه .

قالوا فى علة بناء الفعل : إن الفعل لا تتعاقب عليه معان مختلفة ، تفتقر فى تمييزها إلى إعراب ، ولا تتوالى عليه العوامل المختلفة التى تقتضى ذلك . فالفعل – وحده – لا يؤدى معنى الفاعلية ، ولا المفعولية ، ولا غيرهما مما اختص به الاسم وكان سبباً فى إعرابه – كما سبق[٢]، إلا المضارع فإنه يؤدى معنى زائداً على معناه الأصلى ، بسبب دخول بعض العوامل عليه ؛ فحين نقول : « لا تهملْ عملك ، وتجلسْ فى البيت » . (بجزم : تجلسْ) يكون المعنى الجديد : النهى عن الجلوس أيضاً ، (بسبب مجيء الواو التى تَمَحَّضَتْ لعطف الفعل على الفعل هنا) وحين نقول : « لا تهملْ عملك ، وتجلسَ فى البيت » (بنصب : تجلسَ) يكون المعنى الجديد : النهى عن اجتماع الأمرين معاً ، وهما : « الإهمال والجلوس » . فالنهى منصب عليهما معاً ، بحيث لا يجوز عملهما فى وقت واحد ؛ فلا مانع أن يقع أحدهما وحده بغير الآخر ، ولا مانع من عمل كل منهما فى وقت يخالف وقت الآخر – (والواو هنا للمعية ، وهى التى اقتضت ذلك) .

وإذا قلت : « لا تهملْ القراءة ، وتجلسُ » (برفع : تجلسُ) ، فالنهى منصب على القراءة وحدها ، أما الجلوس فباح . (فالواو هنا : للاستئناف ، وهى تفيد ذلك المعنى .) ، فالمضارع قد تغيرت علامة آخره على حسب تغير المعانى المختلفة ، والعوامل التى تعاقبت عليه ، فأشبه الاسم من هذه الجهة ، فأعرب مثله .

أما بناؤه مع نون التوكيد ، ونون النسوة فلأنهما من خصائص الأفعال ، فوجود إحداهما فيه أبعده من مشابهة الاسم المقتضية للإعراب ، فعاد إلى الأصل الأول فى الأفعال ؛ وهو البناء ؛ لأن الأصل فيها البناء – كما سبق – وأما الإعراب فى المضارع أحياناً ، فأمر عارض ، وليس بأصيل . . .

هكذا يقولون ! ! . وليس بمقبول ، فهل يقبل أن سبب بناء الحرف هو

---

(١) فى ج من ص ١٠٦ .

(٢) فى ص ٧٣ .

(ا) جمع بعض النحاة[1] أشهر المبنيات لزوماً، (سواء أكانت أسماء، أم أفعالا، أم حروفاً) وأوضح بالشرح والتمثيل هذا الأشهر وعلامات بنائه. ـ فيما يلي البيان موجزاً مختصراً، ومشتملا على بعض المبنيات جوازاً، – وهي التي صرح عند الكلام عليها بالجواز –.

مبني على السكون وحده	المبني على السكون أو نائب السكون	المبني على الفتح وحده	المبني على الفتح أو نائب الفتح (وهو الياء، أو: الكسرة)	المبني على الكسر وحده	المبني على الكسر	المبني على الضم وحده	المبني على الضم أو نائب الضم	أشياء أخرى مبنية
نوعان: هما:	نوع واحد، له حالات ثلاث، هو:	وهو سبعة أنواع؛ هي:	نوع واحد، وله حالات ثلاث:	خمسة أنواع؛ هي:	نائب الكسر	أربعة أنواع؛ هي:	نوعان؛ هما:	نوعان، هما:
ا – الماضي المتصل بآخره ضمير رفع متحرك؛ كالتاء، ونا(٢)، في مثل: فرِحْتُ – فرِحْنا ب – المضارع المتصل بآخره نون النسوة اتصالا مباشراً؛ مثل: المتعلمات يسبقْن	ا – فعل الأمر ١ – يبنى على السكون إذا كان صحيح الآخر، وفاعله ضمير مستتر، أو كان فاعله نون النسوة، مثل: أكرمْ صديقك، وانطقْنَ بالحق ياشاهدات. ٢ – يبنى على حذف النون نيابة عن السكون إن كان فاعله ضميراً بارزاً غير نون النسوة (أي: ألف الاثنين، أو واو الجماعة، أو ياء المخاطبة)؛ مثل: أكرِما – أكرِموا – أكرِمي ٣ – يبنى على حذف حرف العلة نيابة عن السكون إن كان آخره معتلا؛ مثل: ادعُ – ارضَ – اقضِ.	١ – الماضي الذي لم يتصل بآخره شيء. مثل: قعدَ – نزلَ. وكذلك إن اتصل به ألف الاثنين أو تاء التأنيث الساكنة؛ مثل: قعدا – قعدتْ ٢ – المضارع الذي اتصلت به نون التوكيد مباشرة؛ مثل: والله ليَتَشَمَّتَنَّ المهمل، وكذلك الأمر مثل: اعملَنْ الخير. ٣ – ما ركب من الأعداد تركيب مزج (وهو ١١ و ١٩ وما بينهما ماعدا ١٢) نحو: أحدَ عشرَ؛ فإنها مبنية على فتح الجزأين في محل رفع، أو نصب، أو جر؛ على حسب جملتها ٤ – الظروف الزمانية أو المكانية المركبة تركيب مزج؛ مثل أنت تعمل صباحَ مساءَ. ومثل: سهلت الهمزة بينَ بينَ (٣) ٥ – ما ركب من الأحوال؛ مثل: أنت جاري بيتَ بيتَ. وبعض المقاتلين يسقط بينَ بينَ، أي: متوسطاً بين الفريقين (فالكلمتان يقال في إعرابهما؛ إنهما مبنيتان على فتح الجزأين في محل نصب، حالا أي: أنت جاري ملاصقاً، ومتوسطاً.. ٦ – الزمن المبهم (٤)؛ فيجوز إضافته فيبنى على الفتح، نحو: عرفتك في يومَ سافرتَ. وقد يجوز إعرابه – طبقاً للحكم الخاص به – ٧ – الكلمات شديدة الإبهام (٥) (وتسمى: المتوغلة في الإبهام) إذا كانت مضافة إلى مفرد مبني، سواء أكان المضاف زماناً نحو: سرت من يومَ هذا، أم ليس بزمان، مثل كلمة غير، في قولنا: كان غيرَك مسافراً. فيجوز في كلمة «يوم» البناء على الفتح في محل جر، ويجوز جرها على أنها معربة. كما يجوز في كلمة: «غير» أن تكون مبنية على الفتح في محل رفع، اسم «كان» وأن ترفع مباشرة؛ لأنها اسم «كان».	١ – يبنى على الفتح اسم «لا» النافية للجنس إذا كان مفرداً، أو جمع تكسير، نحو: لا رجلَ غائب، ولا رجالَ غائبون ٢ – ويبنى على الياء النائبة عن الفتحة إذا كان مثنى، أو جمع مذكر، نحو: لا مهملَيْن هنا، ولا عابثِين ٣ – ويبنى على الكسرة بدل الفتحة إذا كان جمع مؤنث سالماً؛ نحو: لا مهملاتِ هنا	١ – ما ختم بكلمة: «ويه»، في مثل: سيبويهِ، ونفطويهِ، وعمرويهِ ٢ – ما كان «اسم فعل» على وزن: «فَعَالِ»؛ مثل: دراكِ بمعنى: أدرك ٣ – ما كان على وزن: «فَعَالِ» لسب الأنثى، ولا يستعمل إلا منادى مثل: يا خباثِ، أي: ياخبيثة ٤ – ما كان على وزن: «فَعَالِ» علماً لمؤنث مثل حذامِ، وقطامِ، وسجاحِ ٥ – كلمة: «أمس» بشروط خمسة؛ أن يراد بها اليوم الذي قبل يومنا مباشرة، أو اليوم المعين المعهود(٦) وإن كان بعيداً، وأن تخلو من التصغير، ومن التكسير، ومن أل، ومن الإضافة؛ مثل: أمسِ كان جميلا	. . . .	١ – ما قطع عن الإضافة لفظاً، مثل: قبلُ، وبعدُ في مثل: حضرت قبلُ... أو بعدُ... ٢ – ما ألحق بهما من مثل: «غير» في نحو: قرأت خمسة كتب، ليس غيرُ... ٣ – ما ألحق بهما من كلمة «علُ»، في مثل: بيتنا خمس غرف من علُ... ٤ – ما ألحق بهما من «أيّ» الموصولة بشروطها	١ – المنادى المفرد؛ مثل: يا محمودُ ٢ – المنادى النكرة المقصودة؛ نحو: يا سائقُ تمهلْ ويبنيان على الألف النائبة عن الضمة عند تثنيتهما؛ نحو: يا محمودان ويا سائقان ويبنيان على الواو النائبة عن الضمة عند جمعهما جمع مذكر؛ نحو: يا محمودون ويا سائقون	١ – الحروف وكلها مبنية؛ وتختلف علامة بنائها ٢ – بعض الأسماء غير المتمكنة، مثل: هؤلاء (وهي مبنية على الكسر) وكذا بعض أنواع الأسماء المبنية، وقد سبقت – في ص ٧٧ –

«ملاحظة هامة»: سبق أن أشرنا في هامش ص ٧٦... أن المبني لا تراعى ناحيته اللفظية مطلقاً في توابعه. أو غيرها – فتوابعه إنما تساير محله فقط إذا كان له محل من الإعراب. وهذا أثر هام من آثار الإعراب المحلي. واستثنينا من هذا الحكم نعت المنادى: «أيّ» و«أية» واسم الإشارة الذي نودي التوصل بندائه إلى نداء مافيه «أل» على الوجه الموضح تفصيله في الباب الخاص بتوابع المنادى ج ٤ – ص ٣٩ م ١٣٠.

(١) ومنهم ابن هشام الأنصاري في كتابه: «شرح شذور الذهب» في معرفة كلام العرب (ص ٢ وما بعدها).

(٢) لأن الحرف الأول من «نا» وهو المتصل بآخر الماضي – متحرك.

(٣) أي: بينها وبين حرف حركتها، فينطق بها نطقاً صوتياً بين الاثنين بحيث لا تظهر دونه، دونها.

(٤) الزمن المبهم هو مالايدل على وقت محدد؛ كالحين، والزمان، والوقت، والأمد.

(٥) المراد بشديدة الإبهام، أو المتوغلة في الإبهام: كل لفظ لايتضح معناه إلا بإضافته إلى ما يزيل إبهامه. ومن هذا النوع: بين – دون. غير – مثل – يوم ... وهذا النوع يجوز فيه بناء المضاف تبعاً المضاف إليه المبني. وفي – أول الجزء الثالث – البيان والإيضاح لهذا النوع،

(٦) راجع الخضري ج باب «المعرب والمبني» عند الكلام على علامات البناء –.



... ...

دلالته فى الجملة على معنى فى غيره ، وعدم دلالته وهو مستقل على ذلك المعنى التركيبى ؛ فلا حاجة له بالإعراب ؛ لأن وظيفة الإعراب تمييز للمعانى التركيبية بعضها من بعض ؟ إذاً لم التفرقة فنقول إن كلمة : « ابتداء » وحدها التى تفهم من الحرف : « مِن » هى اسم ، وكلمة : « مِن » نفسها هى حرف ، مع أنها تفيد عند وضعها فى الجملة معنى الابتداء ، فكلاهما يتوقف فهمه على أمرين ؛ شىء كان هو المبتدِئ ، وشىء آخر كان المبتدأ منه ؟ .

هل السبب ما سطروه من دليل جدلىّ مرهق ، هو : أن معانى الأسماء تتوقف على أمور كلية معلومة لكل فرد بداهة ، فكأنها مستقلة ؛ مستغنية عن غيرها ؟ فلفظة : « ابتداء » عندهم معناها مطلق ابتداء شىء من شىء آخر ، بغير تخصيص ، ولا تعيين ، ولا تحديد . وشىء هذا شأنه يمكن أن يعرفه كل أحد ، ويدركه بالبداهة كل عقل . بخلاف معنى الابتداء فى لفظة : « مِن » حين نقول مثلا : سرت من القاهرة ، فإن الابتداء هنا خاص مقيد بأنه ابتداء « سير » لا ابتداء قراءة : ، أو أكل ، أو كتابة ، أو سفر ، أو . . . وأنه ابتداء « سير » من مكان معين ؛ هو : القاهرة . فليس الابتداء فى هذا المثال معنى مطلقاً كما فى سابقه ، وليس فهمه ممكناً إلا بعد إدراك أمرين مخصوصين : يتوقف فهمه عليهما ، ولا يعرفان إلا بالتصريح باسمهما ، هما : السير والقاهرة . أى : أن المعنى إن لوحظ فى ذاته مجرداً من كل قيد ، كان مستقلا ، وكان التعبير عنه من اختصاص الاسم ، « كالابتداء » ، وإن لوحظ حاله بين أمرين ، كان غير مطلق وغير مستقل ، وكان التعبير عنه مقصوراً على الحرف[1] . . .

فهل نتقبل هذه العلل المصنوعة الغامضة ؟ وهل عرف العرب الأوائل الفصحاء قليلا أو كثيراً منها ؟ وهل وازنوا واستخدموا القياس والمنطق وعرفوهما فى جاهليتهم ؟

ثم يعود النحاة فيقولون[2] : إن بعض الأسماء قد يبنى لمشابهته الحرف ، مثل : « مَنْ » و « أين » و « كيف » وغيرها من أسماء الاستفهام . . . ومثل « مَنْ » ، و « ما » وغيرهما من أدوات الشرط والتعليق . . . فأسماء الاستفهام إن دلت على

---

(١) أول حاشية الأمير على الشذور ، عند الكلام على الاسم .

(٢) شرح المفصل ج ١ القسم الأول – قسم الأسماء . ولكلامهم الآتى صلة وإيضاح لرأيهم فى « الشبه المعنوى » المعروض فى ص ٩٢ .

... ...

... ...

معنى فى نفسها فإنها تدل فى الوقت ذاته على معنى ثان فيما بعدها ؛ فكلمة « مَن » الاستفهامية ، اسم ؛ فهى تدل بمجرد لفظها وذاتها على مسمًّى خاص بها ، إنساناً غالباً ، وغير إنسان — وتدل على الاستفهام من خارجها ، بسبب افتراض أن همزة الاستفهام تسبقها وتلازمها تقديراً . . . فكأنك إذا قلت : مَن عندك ؟ تفترض أن الأصل هو: أمَنْ عندك ؟ . وأنهما فى تقديرك كلمتان : « الهمزة » وهى حرف معنى ، و « مَن » الدالة على المســمى بها ، أى : على الذات الخاصة التى تدل عليها صيغة : « مَنْ » .

فلما كانت « مَن » لا تستعمل هنا إلا مع الاستفهام المقدر ، استغنى وجوباً عن همزة الاستفهام لفظاً ، للزومها كلمة : « من » معنى ، وصارت « مَن » نائبة عنها حتماً ؛ ولذلك بنيت ؛ فدلالتها على الاسمية هى دلالة « لفظية » ، مرجعها لفظها المجرد ، ودلالتها على الاستفهام جاءت من خارج لفظها[1]. ولا يجوز إظهار الهمزة فى الكلام كما تظهر كلمة : « فى » مع الظروف جوازاً ؛ لأن الأمر مختلف ؛ إذ الظرف ليس متضمناً معنى : « فى » بالطريقة السالفة ، فيستحق البناء كما بنيت « مَن » الاستفهامية ، وإنما كلمة : « فى » محذوفة من الكلام جوازاً لأجل التخفيف ؛ فهى فى حكم المنطوق به ؛ ولذلك يجوز إظهارها . بخلاف الهمزة .

وكذلك كلمة : « أين » تدل وهى مجردة على معنى فى نفسها ، هو : المكان ، وتدل أيضًا على الاستفهام فيما بعدها ، وهو معنى آخر جاءها من خارجها : بسبب تقدير همزة الاستفهام معها ، — كما تقدم — ثم الاستغناء عن الهمزة وجوباً ؛ لوجود ما يتضمن معناها .

وكلمة : « كيف » : تدل بصيغتها المجردة على معنى فى نفسها ، وهو : الحال والهيئة ، ... وتدل على معنى فيما بعدها ، وهو : الاستفهام ، على الوجه السالف ، وكذلك أسماء الشرط ... فإن كلمة : « مَن » تدل على العاقل — غالباً — بنفسها ، وكلمة : « ما » تدل — غالبًا — على غير العاقل بنفسها ، وهما تدلان على التعليق والجزاء فيما بعدهما ؛ فكأن كل كلمة من أسماء الاستفهام ، وأسماء الشرط ، ونحوها — تقوم مقام كلمتين فى وقت واحد ، إحداهما : اسم يدل بذاته على مسمى ، والأخرى : حرف يدل على معنى فى غيره ، وهذا الحرف يجب حذفه لفظًا ،

---

(١) شرح المفصل جـ ٢ ص ٤١ فى : « الظروف » .

... ...

... ...

لوجود الاسم الذى يتضمنه تقديراً[١] ويؤدى معناه تماماً . ومن هنا نشأ التشابه بين نوع من الأسماء والحروف – فى خيال بعض النحاة – فاستحق ذلك النوع من الأسماء البناءَ ؛ لعدم تمكنه فى الاسمية تمكناً يبعده من مشابهة الحرف .

ولا يكتفون بذلك بل يسترسلون فى خلق علل يثبتون بها أن الأصل فى البناء السكون ، وأن العدول عن السكون إلى الحركة إنما هو لسبب ، وأن الحركة تكون ضمة ، أو فتحة ، أو كسرة ، لسبب آخر ، بل لأسباب ! !

فما هذا الكلام الجدلى[٢] ؟ وما جدواه لدارسى النحو؟ أعرَفه العرب الخُلَّص أصحاب اللغة ، أو خطر ببالهم ؟ .

علينا أن نترك هذا كله فى غير تردد ، وأن نقنع بأن العلة الحقيقية فى الإعراب والبناء ليست إلا محاكاة العرب فيما أعربوه أو بنَوه . من غير جدل زائف ، ولا منطق متعسف ، وأن الفيصل فيهما راجع (كما قال بعض السابقين[٣]) إلى أمر واحد ؛ هو : « السماع عن العرب الأوائل » ، واتباع طريقتهم التى نقلت عنهم ، دون الالتفات إلى شىء من تلك العلل ، التى لا تثبت على التمحيص . وعلى هذا لا يصح الأخذ بما قاله كثرة النحاة[٤] واحتوته مراجعهم ؛ وهو أن الاسم يبنى إذا شابه الحرف مشابهة قوية[٥] فى أحد أمور أربعة :

أولها : الشبه الوضعى :

بأن يكون الاسم موضوعاً أصالة على حرف واحد ، أو على حرفين ثانيهما لين ، مثل : التاء ، ونا ، فى : جئتنا ، وهما ضميران مبنيان ؛ لأنهما يشبهان

---

(١) راجع الصفحة الأولى من الجزء الثامن من شرح « المفصل » ، القسم الثالث : « الحروف » .

(٢) نرى بعضه فى حاشية الخضرى ، وشروح التوضيح ، والصبان ، وغيرها . . . أول باب : « المعرب والمبنى » .

(٣) حاشية الخضرى الجزء الأول – أول : « المعرب والمبنى » ، عند الكلام على بناء الأفعال ، وسببه ، وما يوجه إلى السبب من اعتراض عليه ، ودفاع عنه – فقد قال عنه ما نصه : « العمدة فى هذه الأحكام : « السماع » وهذه حكم تلتمس بعد الوقوع لا تحتمل هذا البحث والتدقيق » اهـ وكذلك الأمير على الشذور عند الكلام على المضارع . وكذلك ما أشرنا إليه فى المقدمة هامش ص ٨ – من رأى « أبى حيان » الوارد فى « الهمع » – جـ١ ص٥٦ – حيث يقول عن تعليلات النحاة لحركة الضمير : (إنها تعليلات لايحتاج إليها ، لأنها تعليل وضعيات ، والوضعيات لا تعلل) . يريد بالوضعيات : الألفاظ التى وضعها العرب على صورة خاصة ، وشكل معين ، من غير علة للوضع ، ولا سبب سابق يدعوهم إلى اختيار هذه الصورة وذلك الشكل ؛ فليس هنا سبب إلا مجرد النطق المحض .

(٤) كابن هشام وغيره .

(٥) هى التى لا يعارضها شىء من خصائص الأسماء ؛ كالتثنية والإضافة .

... ...
... ...

الحرف الموضوع على مقطع واحد ، كباء الجر ، وواو العطف ، وغيرهما ، من الحروف الفردية المقطع ، أو ثنائية المقطع ، مثل ، قد ، هل ، لم .

ولو صح هذا ، لسألناهم عن سبب بناء الضمائر الأخرى التى تزيد على حرفين ، مثل : نحن ، وإيّا . . . وسألنا عن سبب إعراب أب ، وأخ ، ويد ، ودم ، ونحوها مما هو على حرفين ؟ . نعم أجابوا عن ذلك بإجابات ، ولكنها مصنوعة ، صادفتها اعتراضات أخرى ، ثم إجابات ، وهكذا مما سجلته المراجع

ثانيهما : الشبه المعنوى :

بأن يتضمن الاسم بعد وضعه فى جملة معنى جزئيًّا غير مستقل ، زيادة على معناه المستقل الذى يؤديه فى حالة انفراده ، وعدم وضعه فى جملة .

وكان الأحق بتأدية هذا المعنى الجزئى عندهم هو : « الحرف » . ومعنى هذا : أن الاسم قد خلَف الحرف فعلا ، وحل محله فى إفادة معناه ، وصُرف النظر عن الحرف نهائيا فلا يصح ذكره ، ولا اعتبار أنه ملاحظ ؛ فليس حذفه للاقتصار كحذف : « فى » التى تتضمنها أنواع من الظروف ، أو حذف كلمة : « مِن » التى تتضمنها أنواع من التمييز ؛ فإن هذا التضمن فى الظرف والتمييز لا يقتضى البناء — كما يقولون — . لأنه ليس باللازم المحتوم . أما التضمن الذى يقتضى البناء عندهم ، فهو التضمن اللازم المحتّم الذى يتوقف عليه المعنى الذى قصد عند التضمن . فيخرج الظرف والتمييز . وتدخل أسماء الشرط والاستفهام ، مثل : متى تحضر أكرمْك — ومتى تسافر ؟

فكلمة : « متى » فى المثال الأول تشبه الحرف « إنْ » فى التعليق والجزاء ، وهى فى المثال الثانى تشبه همزة الاستفهام ، فكلتاهما اسم من جهة ، ومتضمنة معنى الحرف من جهة أخرى ، فمتى الشرطية وحدها تدل على مجرد تعلق مطلق ، ولكنها بعد وضعها فى الجملة دلت عليه وعلى معنى فى الجملة التى بعدها ، وهو تعليق شىء معين بشىء آخر معين : أى : توقف وقوع الإكرام على وقوع الحضور ، فحصول الأمر الثانى المعين : مرتبط بحصول الأول المعين ومقيَّد به[1] . . .

وهى[2] وحدها فى الاستفهام تدل على مجرد الاستفهام والسؤال ، من غير تقيد بدلالة على الشىء الذى تسأل عنه ، أو عن صاحبه ، أو غير ذلك . لكنها بعد

---

(١) يوضح كلامهم فى الشبه المعنوى ما سبق فى آخر ص ٨٩ وما بعدها .
(٢) أى : « متى » الاستفهامية .

... ...
... ...

وضعها فى الجملة دلت على معنى جزئى جديد ؛ فوق المعنى السابق : هو أن السؤال متجه إلى معنى محدد . هو السَّفر ، ومتجه إلى المخاطب أيضًا . . .

وكذلك اسم الإشارة[1] ، مثل كلمة : هذا ؛ فإنها وهى منفردة ، تدل بلفظها المجرد على مطلق الإشارة ، من غير دلالة على مشار إليه أو نوعه ؛ أهو محسوس أم غير محسوس ؟ حيوان أم غير حيوان ؟ . . .

لكن إذا قلنا : هذا محمد ، فإن الإشارة صارت مقيدة بانضمام معنى جديد إليها ؛ هو الدلالة على ذات محسوسة لإنسان[2] .

فإن صح ما يقولونه من هذه التعليلات ، فلماذا أعربت : « أىّ » الشرطية ، « وأىّ » الاستفهامية ، وأسماء الإشارة المثناة ؛ مثل : هذان عالمان ، وهاتان حديقتان ؟ نعم ؛ لهذا عندهم إجابة ، وعليها اعتراض ، ثم إجابة ، ثم اعتراض ، وهكذا مما تموج به الكتب الكبيرة

ثالثها : الشبه الاستعمالى :

بأن يكون الاسم عاملا فى غيره ، ولا يدخل عليه عامل — مطلقًا — يؤثر فيه ؛ فهو كالحرف : فى أنه عامل غير معمول ، كأسماء الأفعال ، مثل : هيهات القمرُ ، وبَلْهَ المسىءَ ، «فهيهات» : اسم فعل ماض ، بمعنى : بَعُد جدًّا ، وفاعله . القمر ، و« بله » : اسم فعل أمر ، بمعنى : اتركْ ، وفاعله ضمير ، تقديره : أنت ، و« المسىء » : مفعول به ، وكلاهما قد عمل الرفع فى الفاعل ، كما أن « بله » عملت النصب فى المفعول به ؛ ولا يدخل على واحد من اسمى الفعل عامل يؤثر فيه .

رابعها : الشبه الافتقارى :

وذلك بأن يفتقر الاسم افتقاراً لازمًا إلى جملة بعده ،(أو ما يقوم مقامها ، كالصفة الصريحة فى صلة « أل »[3]) أو إلى شبه جملة ؛ كالاسم الموصول ، فإنه يحتاج بعده إلى جملة أو ما يقوم مقامها ، أو شبهها ، تسمى : جملة الصلة ؛ لتكمل المعنى ، فأشبه الحرف فى هذا ؛ لأن الحرف ، موضوع — غالبًا — لتأدية معانى الأفعال وشبهها إلى الأسماء؛ فلا يظهر معناه إلا بوضعه فى جملة ،فهو محتاج إليها دائمًا . فاسم الموصول يشبهه من هذه الناحية : فى أنه لا يستغنى مطلقًا

(١، ٢) راجع ٣٢١ م ٢٤ .
(٣) انظر ص ٣٥٦ حيث الكلام على : « أل » وصلتها ، ونوع هذه الصلة .

... ...
... ...

عن جملة بعده ، أو ما ينوب عنها ، أو شبهها ، يتم بها المعنى .

فإن صح هذا فلم أعربت «أىّ» الموصولة – أحياناً – ، و«اللذان» ، و«اللتان» ؟

أجابوا : أن السبب هو ما سبق فى نظائرها ؛ من الإضافة فى كلمة : «أى» . والتثنية فيما عداها . والإضافة والتثنية من خصائص الأسماء ، فضعف شبه تلك الكلمات بالحروف ، فلم تُبْن . وعلى هذه الإجابة اعتراض ، فإجابة ، فاعتراض . . . وهكذا دوَالَيْك . . .

فما هذا العناء فيما لا يؤيده الواقع ، ولا تساعفه الحقيقة ؟ . وأى نفع فيما ذكروه من أسباب البناء وأصله ، ومن سبب ترك السكون فيه إلى الحركة ، وسبب اختيار حركة معينة لبعض المبنيات دون حركة أخرى . . .

خامسها : الشبه اللفظى :

زاده بعضهم[1] ، ومثَّل له بكلمة : «حاشَا» الاسمية قائلا : إنها مبنية لشبهها «حاشَا» الحرفية في اللفظ ، ومثل هذا يقال فى كلمة : «علَى» الاسمية ، وفى «كَلاَّ» بمعنى «حقًّا» . وفى «قَدْ» الاسمية ؛ فإن الأسماء الثلاثة مبنية لشبهها اللفظىّ بنظائرها الحرْفية ، وقيل إن الشبه اللفظى مجوِّز للبناء ، لا محتِّم له . وعلى هذا يجوز فى الأسماء السابقة أن تكون معربة تقديراً كإعراب الفتى . ما عدا «قَدْ» فإنها تعرب لفظًا – كما سبق[2] –

وهناك أنواع أخرى من الشبه لا قيمة لها .

إن الخير فى إهمال كل ما قالوه فى أنواع الشبه المختلفة السالفة ، وأسباب بنائها ، وعدم الإشارة إليه فى مجال الدراسة والتعليم ، والاستغناء عنه بسرد المواضع التى يكون فيها الاسم مبنيًّا وجوبًا ، وهو العشرة الماضية[3] ، ومبنى جوازاً فى مواضع أخرى ستُذكر فى مواطنها .

* * *

(حـ) اشترطوا فى إعراب المضارع – كما سبق[4] – ألا تتصل به اتصالا مباشراً نونُ التوكيد ، أو نون الإناث[5] ؛ فالمضارع معرب فى مثل : «هل

---

(١) راجع الصبان جـ ١ باب : «المعرب والمبنى» ، عند الكلام على : أنواع الشبه ، والتنبيه الثانى .
(٢) فى ص ٣١ .
(٣) ص ٧٧ والجدول الذى فى ص ٨٥ .
(٤) فى ص ٨١ .
(٥) لا يكون اتصال نون النسوة به إلا مباشراً .

... ...

... ...

تقومانِّ ؟ وهل تقُومُنَّ ؟ وهل تقومِنَّ » ؟ لأن نون التوكيد لم تتصل به اتصالا مباشراً ، ولم تلتصق بآخره ، لوجود الفاصل اللفظى الظاهر ، وهو : ألف الاثنين ، أو المقدر ، وهو واو الجماعة ، أو ياء المخاطبة ؛ فأصل تقومانِّ : تقومانِنَّ . فاجتمعت ثلاث نونات متواليات زوائد فى آخر الفعل . وتوالِى ثلاثة أَحرف هجائية من نوع واحد ، وكلها ليس أصليًّا ، وإنما هو من حروف الزيادة[١]، أمر مخالف للأصول اللغوية ، فحذفت — فى الظاهر[٢] — نون الرفع ؛ لوجود ما يدل عليها ، وهو أن الفعل مرفوع لم يسبقه ناصب أو جازم يقتضى حذفها ، ولم تحذف نون التوكيد المشددة ؛ لأنها جاءت لغرض بلاغي يقتضيها ، وهو توكيد الكلام وتقويته . ولم تحذف إحدى النونين المدغمتين لأن هذا الغرض البلاغى يقتضى التشديد لاالتخفيف[٣] . فلما حذفت النون الأولى من الثلاث ، وهى نون الرفع ، كسرت المشددة ، وصار الكلام ؛ « تقومانِّ »[٤] .

وأصل « تقُومُنَّ » هو : « تقومونَنَّ » حذفت النون الأولى للسبب السالف ،

---

(١) يتحتم امتناع توالِى الأمثال إذا كانت الأحرف الثلاثة المتماثلة زوائد ؛ فليس منه : (القاتلات جُنُنَّ أو يُجْنَنَّ) ، لأن الزائد هو المِثل الأخير من الثلاثة . وليس منه قوله تعالى : « ليسجَنَنَّ ، وليكونَنَّ ، من الصاغرين » — (كما يقول الصبان فى هذا الموضع ، وفى باب نون التوكيد ج ٣) — وليس منه أيضاً الفعل ومشتقاته فى مثل : أنا أحييك ؛ أو : أنا محييك

(راجع شرح الرضى للشافية ، ج ٢ هو ١٨٦ وما يليهما) .

وهناك حالات أخرى يتحتم فيها المنع سيجىء ذكرها فى الجزء الرابع (باب : تثنية المقصور والممدود ، وجمعهما ، م ١٧١ ص ٥٦٨) . . .

(٢) لافى الحقيقة (انظر رقم ١ من هامش ص ٩٧) .

(٣) إيضاح هذا ، وتفصيله فى ج ٤ ص ١٧٧ باب : نون التوكيد .

(٤) التقاء الساكنين (وهما ألف الاثنين والنون المشددة) جائز هنا ؛ لأنه على بابه وعلى حدِّه : (أى : على الباب القياسى له ، وموافق له) ؛ وذلك لتحقق الشرطين المسوغين للتلاقى ؛ وهما وجود حرف مد (أى : حرف علة ، قبله حركة تناسبه) وبعده فى الكلمة نفسها حرف مدغم فى مثله ، أى : حرف مشدد مثل : خاصّة ، دابّة ، الضّالين . . . فإن كانت نون التوكيد خفيفة لم يصح وقوعها بعد الألف مطلقاً ، سواء أكانت ألف اثنين ، أم زائدة للفصل بين نون التوكيد ونون النسوة ، فى مثل : تعلَّمْنانِّ يافتيات — (وسيجىء بيان هذا فى موضعه المناسب ج ٤ باب : نون التوكيد) — انظر هامش الصفحة الآتية .

ويصح التقاء الساكنين فى الوقف بغير شرط (كما قلنا فى ص ٥١ — وكما يجىء فى ج ٤ ص ١٣٩ م ١٤٣) — وكذلك عند سرد بعض الألفاظ ؛ مثل : كاف — ميم ، صاد .. وكذلك لمنع اللَّبس (بالتفصيل الموضح فى ص ٥١ وفى رقم ٢ من هامش ص ١٥٩ ولهما تشابه بما فى رقم ٢ من هامش ص ٢١٩) .

... ...

... ...

وبقيت نون التوكيد المشددة ، فصار « تقومونّ » ؛ فالتقى ساكنان . . . واو الجماعة والنون الأولى المدغمة فى نظيرتها ؛ فحذفت الواو للتخلص من التقاء الساكنين[(١)] : وإنما وقع الحذف عليها لوجود علامة قبلها تدل عليها ؛ وهى : « الضمة » ولم تحذف نون التوكيد الثقيلة ولم تُخَفَّف ، مراعاة للغرض البلاغى السابق ؛ ولعدم وجود ما يدل عليها عند حذفها .

ومثل ذلك يقال فى : « تقومِنّ » فأصلها : « تقومينَنّ » حذفت النون الأولى ، وبقيت نون التوكيد المشددة ، فصار اللفظ أنت تقومينّ ؛ فالتقى ساكنان : ياء المخاطبة والنون الأولى المدغمة فى نظيرتها . فحذفت الياء للتخلص من التقاء الساكنين ، ولوجود كسرة قبلها تدل عليها ، ولم تحذف نون التوكيد المشددة ، ولم تخفف للحاجة إليها — كما سلف — فصار اللفظ تقومِنّ[(١)] . . .

(١ — ١) قال بعض النحاة : (إن التقاء الساكنين هنا على حده ؛ فهو جائز : فلا حاجة إلى حذف الواو والياء للتخلص منه . ويمكن الدفع بأنه وإن كان جائزاً — لا يخلو من ثقل ما . فالحذف هو للتخلص من الثقل الحاصل به .) اهـ الصبان جـ ١ فى الكلام على إعراب المضارع . .

وقال فريق آخر من النحاة ؛ (إن قلت : هو هنا على حده ؛ لكون الأول من الساكنين حرف مد « أى : حرف علة قبله حركة تناسبه » والثانى مدغماً فى مثله . وهما فى كلمة واحدة لأن الواو والياء كجزئها — فلم لمْ يقبل كما قُبل فى نحو دابة؟ — انظر رقم ٤ من هامش الصفحة السابقة — أجيب : بأن الساكنين هنا من كلمتين ؛ لا من كلمة واحدة ، إذ الواو والياء كلمة مستقلة ، وكونهما كالجزء لا يعطيهما حكمه من كل وجه ؛ فلم يغتفر التقاؤهما لثقله ...) اهـ خضرى فى الموضع السابق أيضاً ... ثم قال : (إنما اغتفر فى ألف الاثنين لأن حذف الألف يوجب فتح النون ؛ لفوات شبههما بنون المثنى فيلتبس بفعل الواحد .. اهـ)

والذى نراه فى الواو والياء — على الرغم من أنهما ضميران ، لا حرفان — ويؤيده السماع القوى كالذى فى قوله تعالى (أتُحَاجُونِّى فى الله ...) أنه يجوز حذفهما وعدم حذفهما فى الأمثلة السابقة وأشباهها على حسب الاعتبارين السالفين . لكن الحذف هو الأكثر — طبقاً لما سيأتى فى ص١٧٩ و ٢٨٤ — ويؤيد صحة الحذف وعدمه ما جاء فى حاشية الألوسى على القطر (ص ٥٧) من أن التقاء الساكنين المغتفر يتحقق بأن يكون الأول منهما حرف مد (أى : حرف علة قبله حركة تناسبه) والثانى منهما مدغماً فى مثله : كدابة ، والضالين . فليس فى هذا الكلام ما يدل على اشتراط اجتماعهما فى كلمة واحدة . ومن أمثلته قوله تعالى : (فاستقيما ، ولا تَتَّبِعانّ سبيل الذين لا يعلمون) فقد اشتملت الآية على المضارع « تتبعان» الذى وقع فيه التقاء الساكنين على حده المباح مع أن الالتقاء هنا فى كلمتين

أما من يشترطون أن يكون الالتقاء فى كلمة واحدة . فيقولون فى المضارع السابق وأشباهه مما لم يحذف فيه حرف العلة ، إن سبب بقاء حرف العلة ، وعدم حذفه هو ضرورة طارئة ، كمنع اللبس فى المضارع السالف ، لأن حذف الألف يوقع فى اللبس بين فعل الواحد والفعل المسند لألف الاثنين ، ولا يمكن إبقاء الألف وحذف نون التوكيد ، لئلا يضيع الغرض الهام الذى جاءت لتحقيقه ؛ وهو التوكيد . ويؤيد ما سبق أيضاً ما جاء فى هامش الشذور — ص ١٥ — فهو شبيه بما نقله الألوسى . وجاء فى شرح التصريح (جـ ٢ باب : «الإبدال» عند الكلام على إبدال الواو من الياء) ما نصه : (يجوز الجمع بين ساكنين إذا كان الأول حرف =

... ...

... ...

فعند إعراب « تقومُنَّ ... السابقة ، أو تقومِنَّ ... نقول : فعل مضارع مرفوع وعلامة رفعه النون المقدرة[١] لتوالى النونات ، والضمير المحذوف لالتقاء الساكنين (واو الجماعة ، أو : ياء المخاطبة) ، فاعل ، مبنى على السكون فى محل رفع .

وعند إعراب « تقومانِّ » نقول : فعل مضارع مرفوع ، وعلامة رفعه النون المقدرة لتوالى النونات . والنونُ المشددة للتوكيد . ومثل هذا فى قوله تعالى : « لتُبْلَوُنَّ فى أموالكم وأنفسكم . . . » فأصل . . . تُبْلَوُنَّ : تُبْلَوُونَنَّ ؛ تحركت الواو الأولى وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفًا ، ثم حذفت الألف لالتقائها ساكنة مع واو الجماعة ، ثم حذفت نون الرفع لتوالى النونات ، فالتقى ساكنان : واو الجماعة والنون الأولى من نون التوكيد المشددة ؛ فحُرِّكت واو الجماعة بحركة تناسبها — وهى الضمة — للتخلص من اجتماع الساكنين . ولم تحذف الواو لعدم وجود علامة قبلها تدل عليها ، ولم تحذف نون التوكيد أو تخفف لوجود داع بلاغىّ يقتضى بقاءها مشددة ، فلم يبق إلا تحريك الواو بالضمة ، التى تناسبها .

وكذلك « تَرَيِنَّ » فى قوله تعالى يخاطب مريم : « فإما تَرَيِنَّ من البشر أحداً فقولى إنى نذرتُ للرحمن صوْمًا ؛ فلنْ أكلِّم اليوم إنسيًّا » . أصلها : تَرْأيينَنَّ نقلت حركة الهمزة إلى الراء بعد حذف السكون ، وحذفت الهمزة تخفيفًا[٢] ،

= لين — يريد حرف مد . والثانى مدغماً كدابة ...) أ هـ . فقد سكت عن شرط الالتقاء فى كلمة واحدة . فكان شأنه كشأن المراجع الأخرى التى سكتت وتركت شرط التلاقى فى كلمة واحدة . بل إن الصبان (جـ٣ باب نونى التوكيد) قال فى اشتراط أن يكون الساكنان فى كلمة مانصه : (الصحيح فيما يأتى — خاصًا بحذف الضمير إلا الألف — عدم اشتراط كونهما فى كلمة ، بدليل ؛ نحو : « أتحاجونّى » وعلة الحذف عند من لا يشترط ذلك ، استثقال الكلمة ، واستطالتها لو أبقى المضمر « الضمير ») اهـ .

ولهذه المسألة بيان فى باب : « نون التوكيد » جـ ٤ .

(١) نون الرفع هنا مقدرة (كما هو مبين فى ص ٩٥ وفى رقم ٥ من ص٢٠٥) لأنها محذوفة لعلة : والمحذوف لعلة كالثابت . ولكنها لا تظهر ، فليست محذوفة حذفاً نهائياً ، وإنما هى مختفية ، ولذا فالإعراب هنا « تقديرى » لا لفظى . وهذا شأنها دائماً مع المضارع المؤكد بالنون المسند إلى ألف الاثنين ، أو واو الجماعة ؛ أو ياء المخاطبة ، سواء أكان المضارع صحيح الآخر أم معتلا ، وسواء أكانت نون التوكيد مشددة أم غير مشددة ، إلا مع ألف الاثنين ؛ فيجب التشديد والكسر معاً ؛ لأن نون التوكيد الخفيفة لا تقع بعد ألف الاثنين ، وكذلك لاتقع بعد نون النسوة إلا بشرط وجود ألف زائدة تفصل بين النونين مع تشديد نون التوكيد أيضاً وكسرها . (راجع الأشمونى ، وحاشية الصبان جـ ١ عند الكلام على بناء المضارع ، وعند الكلام على الأفعال الخمسة فى آخر باب : « المعرب والمبنى » وشرح التوضيح وهامشه جـ ١ فى أول الفصل الخاص بالإعراب المقدر فى المقصور والمنقوص) .

ويجرى على الألسنة الآن عند الإعراب أنها محذوفة ، ولا مانع من قبوله تيسيراً وتخفيفاً .

(٢) الكلام الفصيح يدل على أن هذا التخفيف ملتزم فى المضارع والأمر من مادة الفعل : « رأى » .

... ...

... ...

فصارت الكلمة : تَرَيِينَنّ ، ثم حذفت النون الأولى للجازم وهو : « إنْ » الشرطية المدغمة فى « ما » الزائدة ؛ فصارت : تَرَيِينّ ، والياء الأولى متحركة وقبلها فتحة، فانقلبت ألفا، فصارت الكلمة : « ترايْنّ » فالتقى ساكنان ، الألف وياء المخاطبة بعدها؛ فحذفت الألف لالتقاء الساكنين ، فصارت « تَرَيْنّ » فالتقت ياء المخاطبة ساكنة مع النون الأولى من النون المشددة ، فحركت الياء بالكسرة ، إذ لا يجوز حذفها لعدم وجود كسرة قبلها تدل عليها ، ولا يجوز حذف النون الأولى من المشددة ؛ لأن المقام يتطلبها مشددة ؛ فلم يبق إلا تحريك الياء بالكسرة التى تناسبها ؛ فصارت : تَرَيِنّ .

وبمناسبة ما سبق من تحريك واو الجماعة وجوبًا نذكر قاعدة لغوية عامة تتصل بواو الجماعة : هى : أنها فى غير الموضع السابق تُضمّ — فى الأغلب — إذا كان قبلها مفتوحًا وما بعدها ساكنًا ، نحو : الصالحون سَعَوُا اليوم فى الخير ، ولن يسعَوُا الغداة فى سوء ؛ فارضَوُا الخطة التى رسموها .

* * *

(ى) وجود التوكيد فى المثالين الأولين (تَقُومُنّ ، وتقومِنّ) قد يوهم أنها متصلة بآخر المضارع اتصالاً مباشراً يقتضى بناءه . لكن الحقيقة غير ذلك ؛ فهو معرب، واتصال النون به ظاهرى ؛ لا عبرة به ؛ لأنه فى الحقيقة مفصول منها بفاصل مقدر (أى : خفى غير ظاهر) هو ؛ واو الجماعة المحذوفة ، أو ياء المخاطبة المحذوفة، وكلاهما محذوف لعلة ، والمحذوف لعلة كالثابت — كما أشاروا[1] لهذا يكون المضارع فى المثالين السالفين معربًا ؛ لا مبنيا ؛ لأن نون التوكيد مفصولة منه حقيقة وتقديراً أما فى بقية الأمثلة (تقومانّ — تُبلَوُنّ — تَرَيِنّ) ، فالنون لم تتصل أيضًا بآخره ؛ لوجود الفاصل المنطوق به ، الحاجز بينهما، ونعنى به: الضمير (ألف الاثنين — واو الجماعة — ياء المخاطبة) . فالمضارع هنا معرب أيضًا ؛ لأن نون التوكيد لم تتصل بآخره اتصالاً مباشراً . وهذا شأن المضارع دائمًا ؛ يظل محتفظًا بإعرابه، على الرغم من وجود نون التوكيد بعده إذا لم تكن متصلة بآخره اتصالاً مباشراً ؛ بحيث لا يفصل بينهما فاصل لفظى، مذكور أو مقدر .

ولهذا ضابط صحيح مطّرد ؛ هو أن المضارع إذا كان مرفوعًا بالضمة قبل

---

(١) انظر رقم ١ من هامش الصفحة السابقة .

... ...

... ...

مجىء نون التوكيد ؛ فإنه يبنى بعد مجيئها ؛ لأن الاتصال يكون مباشراً ، وإن كان مرفوعاً بالنون قبل مجيئها فإنه لا يبنى ؛ لوجود الفاصل الظاهر أو المقدر وهو : الضمير .

* * *

(هـ) قلنا إن الماضى يبنى على السكون فى آخره إذا اتصلت به التاء المتحركة التى هى ضمير « أى : فاعل » ، أو « نا » التى هى فاعل كذلك ، أو نون النسوة وهى ضمير فاعل أيضًا ، كما يبنى على الضم فى آخره إذا اتصل به واو الجماعة ـ لكن كثير من النحاة يقول إن هذا السكون عَرَضِىّ طارئ ؛ جاء ليمنع الثقل الناشىء من توالى أربعة حروف متحركة فى كلمتين ، هما أشبه بكلمة واحدة ، (أى : فى الفعل وفاعله التاء ، أو نا ، أو نون النسوة) ، فليس السكون فى رأيهم مجلوبًا من أثر عامل دخل على الفعل ؛ فاحتاج المعنى لجلبه . لهذا يقولون فى إعرابه : بنى الماضى على فتح مقدر ، منع من ظهوره السكون العارض . . .

وكذلك يقولون فى الضمة التى قبل واو الجماعة ؛ إنها عرضية طارئة ؛ لمناسبة الواو فقط ، وإن الفعل بنى على فتح مقدر منع من ظهور الضمة العارضة[1] ... إلخ .

ولا داعى لهذا التقدير والإعنات . فمن التيسير الذى لا ضرر فيه الأخذ بالرأى القائل بأنه بنى على السكون مباشرة فى الحالة الأولى ، وعلى الضم فى الحالة الثانية .

(و) ليس من المبنى الأسماء المقصورة ؛ مثل : الفتَى ، الهدَى ، المصطفَى ... ولا الأسماء المنقوصة ؛ مثل : الهادى ، الداعى ، المنادى ... لأن ثبات آخرها على حال واحدة إنما هو ظاهرى بسبب اعتلاله ؛ ولكنه فى التقدير متغير ؛ فهى معربة تقديراً ؛ بدليل أنها تثنى وتجمع فيتغير آخرها ؛ والمبنى لزومًا لا يثنى ولا يجمع مباشرة ، فنقول فى الرفع : الفتيان ، والفتَوْنَ . وفى النصب والجر : الفتَيَيْنِ والفتَيْنَ . وكذلك : الهاديان ، والهاديَيْنِ ، والهادون ، والهادِين ... وكذا الباقى .

أما بناء اسم لا ـ أحيانًا ـ وبعض أنواع المنادى فهو بناء عارض لا أصيل ؛ يزول بزوال سببه ، وهو وجود : « لا » و « النداء » ، فمتى زال السبب زال البناء العارض . بخلاف المبنى الأصيل ؛ فإن بناءه دائم . . .

* * *

---

(١) كما سيجىء فى رقم ٣ من ص ١٠٠

المسألة ٧ :

أنواع[1] البناء والإعراب، وعلامات كل منهما[2]

ـ ا ـ للبناء أنواع أصلية، وأخرى فرعية تنوب عنها . فالأصلية أربعة :

١ ـ السكون[3] ـ وهو أخفها ـ ويدخل أقسام الكلمة الثلاثة؛ فيكون فى الاسم؛ مثل : كَمْ، ومَنْ . ويكون فى الحرف، مثل : قدْ، وهلْ . ويكون فى الفعل بأنواعه الثلاثة؛ فى الماضى المتصل بضمير رفع متحرك، (التاء ، ونا ، ونون النسوة)، مثل: حضرْتَ (بفتح التاء، وضمها، وكسرها) حضرْنا ـ النسوة حضرْنَ. وفى الأمر المجرد صحيح الآخر؛ مثل : اجْلسْ واكتبْ .. ، وفى المضارع المتصل بنون النسوة : مثل : الطالبات يتعلمْن ويعملْن . . .

٢ ـ الفتح ، ويدخل أقسام الكلمة الثلاثة ، فيكون فى الاسم؛ مثل : كيفَ ، وأينَ . ويكون فى الحرف؛ مثل : سَوْفَ . وثُمَّ . ويكون فى الفعل بأنواعه الثلاثة؛ فى الماضى المجرد؛ مثل : كَتَبَ ، نَصَرَ ، دعا . مع ملاحظة أن الفتح فى : « دعا » وأمثالها ـ مما هو معتل الآخر بالألف ـ يكون مقدراً .

وفى المضارع والأمر عند وجود نون التوكيد فى آخرهما؛ مثل : والله لأسافرَن فى طلب العلم . سافِرَن ـ يا زميل ـ فى طلب العلم .

٣ ـ الضم ، ويدخل الاسم والحرف ، دون الفعل ، فمثال الاسم : حيثُ ، والضم فيه ظاهر . وقد يكون مقدراً فى مثل : « سيبويهِ » عند النداء : تقول : «يا سيبويهِ» ؛ فهو مبنى على الكسر لفظًا، وعلى الضم تقديراً[4] فى محل نصب فى الحالتين . ومثال الحرف : « منذُ » (على اعتبارها حرف جر) .

أما الضم فى آخر الفعل الماضى فى مثل : الأبطال حضرُوا . . . فليس بأصلىّ ،

---

(١) يرتضى بعض النحاة تسميتها : « بالألقاب » بدلا من الأنواع . ولا مانع من هذا أوذاك

(٢) فى ص١١٥ بيان السبب فى أن لكل منهما علامات خاصة ، وبيان بعض علامات لاتوصف بإعراب ولا بناء .

(٣) ويسمى: الوقف ـ كما فى رقم ٢ من هامش ص١٠٣ ـ ويكثر فى عبارات الأقدمين ترديد الاثنين .

(٤) ويقولون فى إعرابه : منادى مبنى على ضم مقدر على آخره ؛ منع من ظهوره حركة البناء الأصلى ـ وهى الكسر ـ فى محل نصب .

وإنما هو ضم عارض لمناسبة الواو — كما سبق[١] .

٤ — الكسر ، ويدخل الاسم والحرف ، دون الفعل أيضًا ؛ فمثال الاسم : هؤلاءِ . ومثال الحرف : باء الجر فى « بِك » . . .

* * *

والعلامات الفرعية التى تنوب عن الأصلية أشهرُها خمس :

١ — ينوب عن السكون حذفُ حرف العلة من آخر فعل الأمر المعتل الآخر ؛ مثل الفعل : اخْشَ ، وارمِ ، واسْمُ ؛ فى نحو : اصفحْ عن المعتذر لك ، واخْشَ أن يقاطعك ، وارمِ من ذلك إلى كسب مودته ، واسْمُ بنفسك عن الصغائر .

وينوب عن السكون أيضًا حذف النون فى فعل الأمر المسند لألف الاثنين ، أو واو الجماعة ، أو ياء المخاطبة ، مثل : اكتبا — ، اكتبوا ، اكتبى .

٢ — وينوب عن الفتح الكسرةُ فى جمع المؤنث السالم ، المبنى ، الواقع اسم « لا » النافية للجنس . نحو : لا مهملاتِ هنا (فى هذا نيابة حركة بناء عن حركة أخرى) .

وينوب عن الفتح أيضًا الياء فى المثنى المبنىّ ، وفى جمع المذكر السالم المبنىّ ، إذا وقع أحدهما اسم : « لا » النافية للجنس ، نحو : لا غائبَيْنِ ، ولا غائبِينَ هنا (وفى هذه الياء نيابة حرف عن حركة بناء) .

٣ — وينوب عن الضم الألف فى المثنى المبنى ؛ إذا كان منادى مفرداً[٢] علـمًا ، نحو : يا محمدان ، أو كان نكرة مقصودة ؛ مثل : يا واقفان اجلسا ؛ لاثنين معينين (وهذه نيابة حرف عن حركة بناء) .

وتنوب الواو عن الضمة فى جمع المذكر المبنى إذا كان منادى مفرداً علمًا . نحو ؛ يا محمدون (وهذه نيابة حرف عن حركة بناء أيضًا) .

ومما تقدم نعلم أن الكسر فى البناء لا ينوب عنه شىء ؛ وأن السكون ينوب عنه شيئان ، وكذلك الفتح ، والضم . كما نعلم أن الضم والكسر يكونان فى الاسم والحرف ، ولا يكونان فى الفعل . وفى الجدول التالى تلخيص لكل ما تقدم :-

---

(١) انظر « هـ » فى صفحة ٩٩ .

(٢) المفرد فى باب المنادى هو : (ما ليس مضافاً ، ولا شبيهاً بالمضاف) . فالمنادى المضاف مثل : يا سعدَ الدين أقبل ، والشبيه بالمضاف مثل : يا صانعاً خيراً ترقبْ جزاءه .

(وللمنادى باب مستقل فى أول الجزء الرابع) .

علامات البناء الأصلية ، والفرعية ، ومواضعها

نوع البناء الأصلي	ما يدخل عليه من أقسام الكلمة	المثال	ما ينوب عن تلك العلامة
(١) السكون	الاسم . . . . . ←	كمْ – منْ –	
	الحرف . . . . . ←	قدْ – هلْ	
	الفعل { ١ – الماضي المتصل بضمير رفع متحرك ، ومنه المتصل بنون نسوة	عرفتُ – عرفْنا – الأمهات حافظْن على الأولاد	١ – حذف حرف العلة من آخر فعل الأمر المعتل الآخر ، مثل : ارضَ . .
	٢ – الأمر صحيح الآخر	اكتبْ ، واقرأْ ، وتعلمْ	٢ – حذف النون في الأمر المسند إلى ألف الاثنين ، أو : واو الجماعة ، أو ياء المخاطبة . . .
	٣ – المضارع المتصل بآخره نون النسوة	العاملات يسرعْنَ	
(٢) الفتح	الاسم . . . . ←	أينَ – كيفَ	١ – الكسرة في جمع المؤنث السالم إذا وقع اسم « لا » النافية للجنس ؛ نحو : لا مهملاتِ عندنا
	الحرف . . . . ←	سوف – رُبَّ	
	الفعل { ١ – الماضي صحيح الآخر والمعتل الآخر بالألف [1]	ضحكَ – نظرَ – دعَا الصالح ربه	٢ – الياء في المثنى المبني ، وجمع المذكر المبني إذا وقع أحدهما اسم «لا» النافية للجنس ؛ نحو : لا صديقينِ غادران ، لامصلحينَ مقصرون . . .
	٢ – المضارع المتصل بآخره نون التوكيد	والله لتفرحَنّ	
	٣ – الأمر المتصل بآخره نون التوكيد	افرحَنّ	
(٣) الضم	الاسم (والضم ظاهر في آخره)	حيثُ . . .	١ – الألف في المثنى المبني ؛ إذا كان منادى مفرداً علماً ، أو : نكرة مقصودة ؛ نحو : يامحمدان : ياواقفان اجلسا .
	الاسم (والضم مقدر في آخره)	سيبويهِ . . .	
	الحرف . . . . –	منذُ (حرف جر)	٢ – الواو في جمع المذكر المبني إذا كان منادى مفرداً علماً ؛ نحو : يا محمدون . . .
	الفعل × × × ×	× × × ×	
(٤) الكسر	الاسم . . . . ←	هؤلاءِ	× × × ×
	الحرف . . . . ←	الباء في : بِك	× × × ×
	الفعل × × × ×	× × × ×	× × × ×

إلى هنا انتهى الكلام على علامات البناء الأصلية والفرعية [2] .

* * *

(١) والفتح مقدر على الألف

(٢) أما بيان السبب في أن لكل منهما علامات خاصة فيأتي – في ص ١٠٦ كما ذكرنا – وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

وَكلُّ حَرْفٍ مستَحِقٌّ لِلْبِنا ۞ وَالأَصْلُ فِى المَبْنِيِّ أَن يُسَكَّنَا

وَمِنه ذُو فَتْحٍ ، وذُو كسْرٍ ، وضَمْ ؛ ۞ كَأَيْنَ ، أَمْسِ ، حَيْثُ ، والسَّاكِنُ : كَمْ

(ب) وللإعراب أنواع أربعة :

١ – الرفع : ويدخل الاسم ، والفعل المضارع ؛ مثل : سعيدٌ يقومُ ، ومثل الخبر والمضارع فى قول الشاعر يمدح خبيراً حكيماً :

يَزِنُ الأمورَ ؛ كأنما هو صَيْرَفٌ   يَزِنُ النُّضارَ بدقّةٍ وحسَابِ

٢ – النصب ؛ ويدخل الاسم ، والفعل المضارع ؛ مثل ؛ إن العزيز لن يقبلَ الهوانَ ، وإن الشريفَ لن يُقدمَ على صَغار .

٣ – الجر ؛ ويدخل الاسم فقط ؛ مثل: باللهِ أستعين فى كلّ أمرٍ من غيرِ تقصيرٍ فى العملِ الناجِع .

٤ – الجزم ؛ ويدخل الفعل المضارع فقط ؛ مثل[1]: لم أتأخرْ عن إجابة الصارخ ، وقول الشاعر :

إذا لم يعِشْ حرًّا بموطنه الفتى   فسَمِّ الفتى ميْتًا ، وموطنَهُ قبْرَا

فالرفع والنصب يدخلان الأسماء والأفعال ، والجر مختص بالاسم ؛ والجزم مختص بالمضارع .

ولهذه الأنواع الأربعة علامات أصلية ، وعلامات فرعية تنوب عنها .

فالعلامات الأصلية أربعة هى : الضمة فى حالة الرفع ، والفتحة فى حالة النصب ، والكسرة فى حالة الجرّ ، والسكون[2](أى : عدم وجود حركة) فى حالة الجزم ؛ فتقول فى الكلمة المرفوعة (فى مثل : سعيدٌ يقومُ) : مرفوعة ، وعلامة رفعها الضمة ؛ وفى الكلمة المنصوبة (فى مثل : إن عليًّا لن يسافرَ) : منصوبة ، وعلامة نصبها الفتحة : وفى المجرورة : علامة جرها الكسرة ، وفى المجزومة : علامة جزمها السكون[3] . . .

* * *

(١) ومثل قوله تعالى عن نفسه (لم يلدْ ، ولم يُولدْ ، ولم يكن له كُفُواً أحد .)

(٢) أو : الوقف . . . (انظر رقم ٣ من هامش ص ١٠٠) .

(٣) وفى الإعراب وعلاماته الأصلية يقول ابن مالك :

والرَّفعَ والنَّصْبَ اجْعَلَنْ إعْرابَا   لاسْمٍ وفِعْلٍ : نحو : لَنْ أَهابا =

أما العلامات الفرعية التى تنوب عن تلك العلامات الأصلية فهى عشر ؛ ينوب فى بعضها حركة فرعية عن حركة أصلية ، وينوب فى بعض آخر حرف عن حركة أصلية[١]. وينوب فى بعض ثالث حذف حرف عن السكون ؛ (فيحذف حرف العلة من آخر المضارع المجزوم ، وكذلك تحذف نون الأفعال الخمسة من آخر المضارع المجزوم).

والمواضع التى تقع النيابة فيها سبعة، تسمى : « أبواب الإعراب بالنيابة»، وهى :

(ا) الأسماء الستة[٢]. (ب) المثنى[٣]. (حـ) جمع المذكر السالم[٤].

(د) جمع المؤنث السالم[٥]. (هـ) الاسم الذى لا ينصرف[٦].

(و) الأفعال الخمسة[٧]. (ز) الفعل المضارع المعتل الآخر[٨].

=والاسْمُ قد خُصِّص بالجر ؛ كَما قَدْ خُصِّص الفِعْلُ بأَن ينْجزما

فارفَع بِضَمٍّ ، وانْصِبنْ فَتْحاً ، وجُرْ كَسْرًا ، كَذِكْرُ اللهِ عَبدهُ يَسُرْ

هذا ، وكلمة : « الرفع » تعرب مفعولا به مقدماً للفعل : اجعلن . ويعاب هذا بأن فيه تقديم معمول الفعل المؤكد بالنون ؛ ولا يجوز تقديمه اختياراً – كما قلنا فى رقم ٢ من هامش ص ٨٠ – وبخاصة إذا كان المعمول ليس شبه جملة – عند من يبيح تقديم شبه الجملة دون غيره من المعمولات – ولكن ضرورة الشعر قضت بالتقديم، ولا داعى لإعرابه مفعولا به لفعل محذوف يفسره المحذوف ؛ لما فى ذلك من تهافت بلاغى.

وكلمتا : « فتحا وكسراً » فى البيت الأخير منصوبتان على ما يسمى : «نزع الخافض » (أو : الحذف والإيصال)، إذ أصلهما : (بفتح – بكسر–) وحذف حرف الجر قبلهما فنصب المجرور على ما يسمى : « نزع الخافض ... » . والمشهور أن النصب على نزع الخافض غير قياسى؛ (كما سيجىء البيان فى موضعه من باب : « تعدية الفعل ولزومه » ، جـ ٢ ص ١٣٩ م ٧١) حيث قلنا هناك : لا داعى للأخذ بالرأى الذى يعتبره قياسياً ؛ لأنه يؤدى إلى الخلط والغموض والإلباس ؛ إذ يوقع فى وهم كثيرين أن الفعل متعد بنفسه ، ولن يتنبه إلى نصبه على نزع الخافض إلا قلة معدودة مشتغلة بالشئون اللغوية .

(١) ومن هذا ما يجىء فى «ب» ص ١٠٦ .

(٢) حيث تنوب الواو عن الضمة فى حالة الرفع ، وتنوب الألف عن الفتحة فى حالة النصب ، وتنوب الياء عن الكسرة فى حالة الجر . .

(٣) فتنوب الألف عن الضمة فى حالة الرفع . وتنوب الياء عن الفتحة والكسرة فى حالتى النصب والجر.

(٤) فتنوب الواو عن الضمة فى حالة الرفع، وتنوب الياء عن الفتحة والكسرة فى حالتى النصب والجر.

(٥) فتنوب الكسرة عن الفتحة فى حالة النصب .

(٦) فتنوب الفتحة عن الكسرة فى حالة الجر.

(٧) فتنوب النون عن الضمة فى حالة الرفع، وينوب حذف النون عن الفتحة والسكون، نصباً وجزماً.

(٨) وينوب حذف حرف العلة عن السكون . فى حالة الجزم .

وتتلخص الفروع العشرة النائبة عن الأصول فيما يأتى :

١ — ينوب عن الضمة ثلاثة أحرف ، هى : الواو ، والألف ، والنون .

٢ — ينوب عن الفتحة أربعة أشياء ، هى : الكسرة ، والألف ، والياء ، وحذف النون .

٣ — ينوب عن الكسرة شيئان ، هما : الفتحة ؛ والياء .

٤ — ينوب عن السكون حذف حرف ، إما حرف علة فى آخر المضارع المعتل المجزوم ، وإما حذف النون من آخره إن كان من الأفعال الخمسة المجزومة .

وفيما يلى تفصيل الأحكام الخاصة بكل واحد .

* * *

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

ما السبب فى أن للبناء علامات خاصة ، وللإعراب أخرى ؟ وهل هناك علامات لا توصف بأنها علامات إعراب ولا بناء ؟ .

(ا) قال شارح المفصل[1] ما نصه :

« اعلم أن سيبويه وجماعة من البصريين قد فصّلوا بين حركات الإعراب وسكونه ، وبين ألقاب حركات البناء وسكونه ، وإن كانت فى الصورة واللفظ شيئاً واحداً ، فجعلوا الفتح المطلق[2] لقباً للمبنى على الفتح ، والضم لقباً للمبنى على الضم ، وكذلك الكسر ، والوقف[3] .

« وجعلوا النصب لقباً للمفتوح بعامل ، وكذلك الرفع ، والجر ، والجزم ، ولا يقال لشىء من ذلك مضموم مطلقاً ، — أو مفتوح ، أو مكسور ، أو ساكن — فلا بد من تقييد ، لئلا يدخل « المعرب » فى حيز « المبنيات » . أرادوا بالمخالفة بين ألقابها إبانة الفرق بينهما ؛ فإذا قالوا هذا الاسم مرفوع عُلم أنه بعامل يجوز زواله ، وحدوث عامل آخر يُحدِث خلاف عمله ، فكان فى ذلك فائدة وإيجاز ، لأن قولك : مرفوع ، يكفى عن أن يقالَ له : مضموم ضمة تزول ، أو ضمة بعامل . وربما خالف فى ذلك بعض النحاة ، وسمّى ضمة البناء رفعاً وكذلك الفتح ، والكسر ، والوقف . والوجه هو الأول ، لما ذكرناه من القياس ، ووجه الحكمة . » ا هـ .

(ب) فى بعض اللهجات العربية تنقلب ألف المقصور ياء عند إضافته لياء المتكلم ، وتدغم الياءان ، فى مثل : هُدًى ، يقال : « هُدَىَّ » فى كل حالات الإعراب ، فيكون معرباً بالياء التى أصلها الألف بدل حركات الإعراب التى كانت مقدّرة على الألف ، وهذا مما ناب فيه حرف عن حركة أصلية . وهو من اللهجات الضعيفة التى لا يحسن العمل بها اليوم . (وسيجىء الكلام عليها فى هامش ص١٨٩ ثم فى المكان الأنسب لها ، وهو : باب الإضافة لياء المتكلم ، جـ ٣ م ٩٧ ص ١٧٤) .

(حـ) قد تكون الكلمة مضبوطة ضبطاً معيناً بعلامة لا توصف بأنها علامة

---

(١) جـ ٣ ص ٨٤ .   (٢) أى : الذى يلازم آخر الكلمة فى كل أحوالها .

(٣) هو : السكون ، كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ١٠٠ .

... ...
... ...

إعراب أو بناء[١]. وإنما هى علامة صوريَّة ظاهرية ؛ جاءت لمجرد المماثلة والمشابهة بين ضبط هذه الكلمة المتأخرة وضبط كلمة قبلها مباشرة. ومن هذا قوله تعالى : « يأيها الناسُ ضُرب مثَلٌ ، فاستمعوا له » . .

فكلمة : « أىّ » منادى مبنى على الضمّ فى محل نصب ، وكلمة : « الناس » ، عطف بيان . وضمتها ضمةُ مماثلة ومشابهة « لأىّ » ؛ وهذه الضّمة ليست للبناء ولا للإعراب ، وإنما هى ضمة صوريَّة ظاهرية ، قصد بها المحاكاة المحضة ، وليس لكلمة « الناس » محل إعرابى فى أشهر قولين ، مع أننا أعربناها عطف بيان .

ومن الأمثلة أيضًا قوله تعالى : « يأيتها النفسُ المطمئنة ارجعى إلى ربك راضيةً مرضيةً » . فكلمة : « أيةّ » منادى مبنى على الضم فى محل نصب . وكلمة : « النفس » عطف بيان ، مضبوطة بالضمة التى جاءت لتكون هذه الكلمة مماثلة لسابقتها فى العلامة . وليس لها محل إعرابى (فى أشهر رأيين) ، بالرغم من إعرابها عطف بيان . وكلمة : « المطمئنة » ، صفة للنفس ، مضمومة بضمة مشابهة أيضًا .

على أن إيضاح هذا وتفصيله فى مكانه الأنسب ، (وهو باب : « تابع المنادى » ج ٤ م ١٣٠ ص ٤٤ وباب : « الاختصاص » ، ج ٤ م ١٣٩ ص ١١٧ عند الكلام على : « أى وأيّة » فيهما . . .)

وهناك نوع آخر من الألفاظ لا يوصف بأنه معرب أو مبنى ولكنه يزاد لغير معنى لغوى — وقد تكون زيادته لمجرد المدح ، أو الذم ، أو التمليح .. وليس له ضبط إعرابى خاصّ به ، وهذا النوع يسمى : « الأَتباع » — بفتح الهمزة — وسيجىء حكمه (فى باب الحال (ج ٢ م ٨٤ — رقم ٣ من هامش ص ٣٦٦ وفى باب النعت (ج ٣ م ١١٤ ص ٤٥٢) بما ملخصه : أن اللفظ قد يجىء عرَضًا بعد كلمة تسبقه ؛ فيسايرها فى وزنها ، وفى ضبط آخرها ؛ مثل : محمد حَسَنٌ بسَنٌ ، واللصُّ شيطانٌ نيْطانٌ ، أو : عفريتٌ نفْريتٌ . . . — ويذكر فى إعرابه أنه تبع للأولى ، أى : من أتباعها ، لكن ليس من التَّوابع الأربعة المعروفة التى هى النعت ، والعطف ، والتوكيد ، والبدل . . . ولا يجرى عليه شىء من أحكام هذه التوابع الأصلية وكل حكمه مقصور على أنه مثل ماقبله فى الوزن وضبط الآخر ضبطًا لا يوصف بإعراب ولا بناء .. وحركته تختلف اختلافاً واسعاً كذلك عن حركة الإِتباع الآتية ، فى رقم ٦ من ص ٢٠٠ .

---

(١) هذا ما أشرنا إليه فى آخر ص ٨٧ .

المسألة ٨ :

ا ــ الأسماء الستة[١]

هى : أبٌ، أخٌ ، حَمٌ[٢]، فمٌ ، هَنٌ[٣]، ذُو ... بمعنى صاحب[٤]. فكل واحد من هذه الستة يرفع ــ فى الأغلب ــ بالواو نيابة عن الضمة ، وينصب بالألف نيابة عن الفتحة ، ويجر بالياء نيابة عن الكسرة ، مثل : اشتهر أبوك بالفضل، أكرمَ الناس أباك لفضله ، استمع إلى نصيحة أبيك ... ومثل قول الشاعر :

أخوكَ الَّذِى إنْ تَدْعُهُ لِمُلِمَّةٍ
يُجِبْكَ ، وإنْ تَغْضَبْ إلى السَّيْفِ يَغْضَبِ

وتقول : إنَّ أخاك الَّذِى . . . ــ تَمَسَّكْ بأخيك الذى . . . ومثل هذا يقال فى سائر الأسماء الستة .

لكن يشترط لإعراب هذه الأسماء كلها بالحروف السابقة ، أربعة شروط عامة وشرط خاص بكلمة : « فم » ، وآخر خاص بكلمة : « ذو » .

فأما الشروط العامة فهى :

(ا) أن تكون مفردة ، فلو كانت مثناة أو مجموعة ، أعربت إعراب المثنى أو الجمع ، نحو : جاء أبوانِ ، رأيت أبوينِ ، ذهبت إلى أبوين . جاء آباءٌ ، رأيت آباءً ، ذهبت إلى آباءٍ . . . .

(ب) أن تكون مُكبَّرة[٥] ؛ فإن كانت مصغرة أعربت بالحركات الثلاث

---

(١) وقد يسميها بعض النحاة : الأسماء الستة المعتلة الآخر ، لأن فى آخرها واوا محذوفة تخفيفاً إلا : « ذو » فليس فيها حذف .

(٢) الحم : كل قريب للزوج أو الزوجة ؛ والدا كان أم غير والد . لكن العرف قصره على الوالد .

(٣) بمعنى شىء ، أى شىء ، وبمعنى الشىء اليسير ، والتافه . وكناية عن كل شىء يستقبح التصريح به .

(٤) تقول : محمد ذو خلق؛ وعلى ذو أدب ، ...أى : صاحب خلق ، وصاحب أدب . ومثل قوله عليه السلام : شر الناس ذو الوجهين الذى يأتى هؤلاء بوجه ، وهؤلاء بوجه .

(٥) غير مصغرة. (وللتصغير النحوى باب مستقل فى الجزء الرابع) .

الأصلية ، فى جميع الأحوال ، مثل : هذا أبيُّك العالم . . . أن أبيَّك عالم . . . اقتد بأبيِّك . . . . . إلخ .

(حـ) أن تكون مضافة ؛ فإن لم تُضَف أعربت بالحركات الأصلية ، مثل : تعهد أبٌ ولدَه — أحبَّ الولدُ أبًا — اعتنِ بأبٍ —

وقد اجتمع الإعراب بالحروف وبالحركات ، فى قول الشاعر :

أبونا أبٌ لو كان للناس كلهم أبًا واحداً أغناهمو بالمناقبِ

(د) أن تكون إضافتها لغير ياء المتكلم ؛ فإن أضيفت وكانت إضافتها إلى ياء المتكلم[١] ، فإنها تعرب بحركات أصلية مقدرة قبل الياء . مثل : أبى يحب الحق — إن أبى يحب الحق — اقتديت بأبى فى ذلك . فكلمة : « أب » فى الأمثلة الثلاثة مرفوعة بضمة مقدرة قبل الياء ، أو منصوبة بفتحة مقدرة قبل الياء ، أو مجرورة بكسرة مقدرة أيضًا[٢] . وكذلك باقى الأسماء الستة . إلاّ « ذو » فإنها لا تضاف لياء المتكلم ولا لغيرها من الضمائر المختلفة — كما سيجىء هنا — .

أما الشرط الخاص بكلمة : « فَم » ، فهو حذف « الميم » من آخرها . والاقتصار على الفاء وحدها . مثل : ينطق « فوك » الحكمة . (أى ؛ فمك) : إن « فاك » عذب القول . تجرى كلمة الحق على « فيك » . فإن لم تحذف من آخره الميم أعرب « الفم » بالحركات الثلاث الأصلية ؛ سواء أكان مضافًا أم غير مضاف ، وعدم إضافته فى هذه الحالة أكثر . نحو : هذا « فمٌ » ينطق بالحكمة — إن « فمًا » ينطق بالحكمة يجب أن يُسمَع — فى كل « فم » أداة بيان .

وأما الشرط الخاص بكلمة : « ذو » بمعنى : صاحب[٣] ، فهو أن تكون إضافتها لاسم ظاهر ، دالّ على الجنس[٤] ، مثل : رائدى ذو فضل ، وصديقى

---

(١) سيجىء الكلام على إضافة هذه الأسماء لياء المتكلم ، فى الجزء الثالث ، باب : الإضافة لهذه الياء .

(٢) الأحسن فى هذه الحالة أن نقول : إنها الكسرة الظاهرة قبل الياء ، لأن الأخذ بهذا الرأى أيسر وأوضح . ولا داعى للتمسك بالرأى الفلسفى المعقد الذى يقول : إن الكسرة الظاهرة هى لمناسبة ياء المتكلم ، وأن كسرة الإعراب مقدرة بسبب الكسرة الظاهرة التى حلت محلها فأخفتها . . .

(٣) وهى غير « ذو » المعدودة من أسماء الموصول ، والتى يجىء الكلام عليها فى ص ٣٥٧ .

(٤) سبق الكلام على اسم الجنس فى ص ٢١ وما بعدها ، وسيجىء له تفصيل فى باب العلم (ص٢٨٨) والمراد به : ما وضع للمعنى الكلى المجرد ، أى : للصورة الذهنية العامة ؛ مثل علم ، فضْل ، حياء رجل ، طائر .

=

ذو أدب . وقول الشاعر :

= ولا بد أن يكون اسم الجنس هنا اسماً ظاهراً ؛ فلا يجوز إضافة : « ذو » التى من الأسماء الستة إلى ضمير يرجع إلى جنس ؛ مثل : الفضل « ذوه » أنت . كما لا يجوز إضافتها إلى مشتق، مثل: محمد ذو « فاضل» ولا إلى علم ، مثل : أنت ذو « علىّ» ولا إلى جملة : مثل: أنت ذو « تقوم » . وفيما يلى بعض البيان والتفصيل لما سبق :

جاء فى تاج العروس ، شرح القاموس ، خاصا بكلمة : « ذو » بمعنى « صاحب » ما نصه : (« كلمة صيغت ليتوصل بها إلى الوصف بالأجناس ») . . وقال شارح المفصل – ج ١ ص ٥٣ – ما نصه : (« إنها لم تدخل إلا وصلة إلى وصف الأسماء بالأجناس كما دخلت : « الذى » وصلة إلى وصف المعارف بالجمل – وكما أتى «بأى» وصلة لنداء ما فيه «الألف واللام» فى قولك: يأيها الرجل، ويأيها الناس»)اﻫ

والمراد مما سبق أن أسماء الأجناس جامدة – فى الغالب – فليست مشتقة ، ولا مؤولة بالمشتق ؛ فلا تصلح أن تقع نعتاً ، ولا غيرهما يتطلب الاشتقاق الصريح أو المؤول؛–كالحال والنعت – فجاءت « ذو » قبل اسم الجنس – وهى مما يؤول بالمشتق – لتكون وسيلة للوصف به ، مع إعرابها هىالصفة المضافة ، وإعراب اسم الجنس هو المضاف إليه المجرور .

فإن وقعت صفة لنكرة وجب أن يكون اسم الجنس (وهو المضاف إليه) نكرة ، وإن وقعت صفة لمعرفة وجب أن يكون اسم الجنس (وهو : المضاف إليه) معرفاً بالألف واللام ، ولا يصح أن تضاف : «ذو» التى بمعنى: «صاحب» إلى علَم ، ولا إلى ضمير ما دام الغرض من مجيئها التوصل بها إلى الوصف باسم الجنس .

فإن لم يكن الغرض من مجيئها هو هذا التوصل فالصحيح أنها تدخل على الأعلام والمضمرات. وأمثلة هذا كثيرة فى كلام العرب ؛ منها : « ذو الخُلَصَة » ، (الخُلَصَة : اسم صنم . و« ذو » كناية عن بيته) ومنها ذو رُعَيْن ، وذو جَدَن ، وذو يَزَن ، وذو المجاز ... وكل هذه اعلام سبقتها « ذو » أى : أعلام مصدرة بكلمة مستقلة هى : « ذو » ومن أمثلة دخولها على الضمير قول كعب بن زهير :

صَبَحْنَا الخَزْرَجِيَّةَ مُرْهَفَاتٍ أَبَارَ ذَوِى أَرُومَتِهَا ذَوُوهَا

وقول الأحوص :

ولكنْ رَجَوْنا منك مثل الذى به صَرَفْنَا قَدِيماً من ذويك الأَوائلِ

وقول الآخر : إنمـــا يصطنع المَعْـ روف فى الناس ذَوُوه

« وقالوا : جاء من ذى نفسه ، ومن ذات نفسه، أى : طائعاً . – (راجع تاج العروس ج ١٠ مادة : « ذو » –) . . . ومن الأمثلة أيضاً قول الشاعر :

مـــاضرنى حســـد اللئـــام ولم يـــزل ذو الفضل يحســـده ذوو التقصير

ولا قيمة للتعليل أو التأويل الذى يردده شارح المفصل (ج ١ ص ٥٣) محاولا به أن يجعل الضمير المضاف إليه فى بعض الأمثلة السابقة قريباً من اسم الجنس ، فيستساغ معه أن تكون « ذو » هى المضاف . . . لا قيمة لهـــذا بعد أن نطق العرب بإضافتها إلى الضمير والعلم ، وتعددت الأمثلة الفصيحة الواردة عنهم ، والتى لا تحتاج إلى تعليل ولا تأويل إلا صحة ورودها .

وإذا وقعت كلمة : « ذو » صدر اسم جنس لايعقل وأريد جمعه وجب جمعه مؤنثاً سالماً ؛ نحو : مضى=

ومَن لا يَكُنْ ذَا نَاصِرٍ يَوْمَ حَقِّهِ ... يُغلَبْ عليهِ ذُو النَّصِيرِ ، ويُضْهَدُ(١)

وما سبق هو أشهر اللغات وأسهلها فى الأسماء الستة ، ولذلك كان أحقها بالاتّباع، وأنسبها للمحاكاة ، دون غيره . إلا كلمة : « هَن » فإن الأكثر فيها مراعاة النقص فى آخرها ، ثم إعرابها بالحركات الأصلية بعد ذلك . والمراد بمراعاة النقص فى آخرها أن أصلها « هَنَوٌ » ، على ثلاثة أحرف ، ثم نقصت منها الواو ؛ بحذفها للتخفيف ، سماعًا عن العرب ، وصارت الحركات الأصلية تجرى على النون ، وكأنها الحرف الأخير فى الكلمة . فعند الإضافة لا تُردُّ الواو المحذوفة؛ فحكم كلمة : « هَن » فى حالة الإضافة كحكمها فى عدمها ، تقول : هذا « هَنٌ » ، أهملتُ « هَنًا » — لم ألتفت إلى « هَنٍ » . وتقول : « هَنُ »(٢) المال قليل النفع . إن « هَنَ » المال قليل النفع . لم أنتفعْ « بهَنِ » المال . لكن يجوز فيها —بقلة— الإعراب بالحروف ، تقول : هذا هَنُو المال ، وأخذت هَنَا المال ، ولم أنظر إلى هَنِى المال .

وإذا كان الإعراب بالحروف بشروطه السابقة هو أشهر اللغات وأسهلها فى الأسماء الستة إلا كلمة : « هَن » فإن هناك لغة أخرى تليه فى الشهرة والقوة ؛ هى : « القَصْر » فى ثلاثة أسماء : « أبٌ » ، و « أخٌ » ، و « حَمٌ » ، دون « ذو » ، و « هن »(٣) ، و « فم »(٤) . . . ومعنى القصر : إثبات ألف(٥) فى آخر كل من

= ذو القَعدة ، وذوات القَعدة . ومثل هذا يقال فى اسم الجنس المصدر بكلمة : « ابن » أو : أخ ، نحو : ابن آوى وبنات آوى ، وأخ الحُجر (للثعبان) وأخوات الجحر .

(وسيجىء لهذا إشارة فى ج من ص ١٧١ عند الكلام على جمع المؤنث السالم ، وبيان فى الجزء الرابع ، آخر باب جمع التكسير ص ٦٢٢ م ١٧٤ وفيه بعض الأحكام الهامة) .

هذا ، ولكلمة « ذو » ، و « ذات » استعمالات أدبية دقيقة ، (بيانها فى مكانها المناسب ج ٣ ص ٤٢ م ٩٣ باب : الإضافة . وكذلك ج ٢ باب الظرف م ٧٩ — ص ٢٥٥ و ٢٥٠ م ٧٩) .

ولكلمة : « ذات » بيان موجز فى آخر الهامش من ص ٣٥٧ وهو مقصور على بعض استعمالاتها ، والنسب إليها .

وهى تختلف اختلافاً تاماً عن «ذو» التى هى اسم موصول ؛ بمعنى : « الذى » . مثل جاء « ذو» قام . أى : جاء الذى قام ؛ فإن الموصولة تلازمها الواو — غالباً — فى أحوالها المختلفة ، وتكون مبنية على السكون فى محل رفع ، أونصب ، أو جر ، —كما سيجىء فى باب الموصول . ص ٣٥٧ .

(١) يضهد : يُقهَر ويُغلَب . (٢) الشىء التافه منه .

(٣) ونقل بعض النحاة « القصر » فى هذه الكلمة . (كما سيجىء فى رقم ١ من هاش ص ١١٣)

(٤) فى الأغلب .

(٥) وهـذه الألف منقلبة عن الواو المحذوفة من آخر كل واحدة ، فصارت كألف المقصور=

الثلاثة الأولى فى جميع أحوالها ، مع إعرابها بحركات مقدرة على الألف رفعاً ونصباً وجراً ؛ مثل : أباك كريم ، إن أباك كريم ، أثنيت على أباك . فكلمة : « أبا » قد لزمتها الألف فى أحوالها الثلاث ، كما تلزم فى آخر الاسم المعرَب المقصور ، وهى مرفوعة بضمة مقدرة على الألف ، أو منصوبة بفتحة مقدرة عليها ، أو مجرورة بكسرة مقدرة عليها ، فهى فى هذا الإعراب كالمقصور .

وهناك لغة ثالثة تأتى بعد هذه فى القوة والذيوع ، وهى لغة النقص السابقة ؛ فتدخل فى : « أب » و « أخ » و « حم » ، كما دخلت فى : « هَن » ، ولا تدخل فى : « ذو » ولا « فم » إذا كان بغير الميم . تقول كان أبُك مخلصاً . إن أبَك مخلص ، سررت من أبِك لإخلاصه... وكذا الباقى . فكلمة : « أب » مرفوعة بضمة ظاهرة على الباء ، أو منصوبة بفتحة ظاهرة ، أو مجرورة بكسرة ظاهرة[1] . ومثل هذا يقال فى « أخ » و « حم » كما قيل : فى « أب » وفى « هن » .

= (وهو الاسم المعرب الذى فى آخره ألف لازمة ، كالهدى ، والرضا ، والمصطفى). وهذا جار على أن أصلها : « أَبَوٌ » ، و « أَخَوٌ » و « حَمَوٌ » – كما فى رقم ١ الآتى – تحركت الواو وانفتح ما قبلها قلبت ألفاً ؛ هكذا يقول النحاة .

والحق أن أهل اللغة التى تُلزم آخرها الألف لم ينظروا إلى ما يسمى أصل الواو ، ولم يعرفوا قلب الحروف ، ولا أمثال هذا . وإنما نطقوا عن فطرة وطبيعة : فهم يلزمون آخرها الألف بغير تعليل إلا النطق بها .

« ملاحظة » : إذا حذف من الاسم الثلاثى أحد أصوله فإن جاءت همزة الوصل عوضاً عن المحذوف لم يصح إرجاعه فى التثنية وجمع المؤنث السالم . أما إذا لم تأت همزة التعويض فالأجود – وقيل الواجب – إرجاعه . إن كان يرجع عند الإضافة . وتطبيقاً لهذا الحكم ترجع – فى الحالتين السالفتين – اللام المحذوفة من الثلاثى ؛ لأنها ترجع عند إضافته ؛ فيقال فى : (قاضٍ – شجٍ – أب – أخ – حَمٌ – ...) : قاضيان – شجيان – أبوان – أخوان – حموان ... لأنه يقال فى الإضافة : قاضينا – شجينا – أبوه – أخوه – حموه ... وشذ : أبانِ وأخانِ . . .

أما الذى لا يرجع عند الإضافة فلا يرجع عند التثنية ، وجمع المؤنث السالم ، نحو : اسم – ابن – يد – دم – غد – فم – سنة . . . ؛ فيقال : اسمان – ابنان – يدان – دمان – غدان – فمان – سنتان .

وشذ : فموان ، وفميان ، ومن الضرورة قول الشاعر :

فلو أنّا على حَجَر ذُبحنا   جرى الدمَيان بالخبر اليقين

وقول الآخر : يَدَيان بَيضاوان عند محلِّم

(محلم ، بكسر اللام : اسم رجل) وستجىء إشارة لهذا الضابط عند الكلام على المثنى (فى « ح » من ص ١٣٥ وفى آخر رقم ١ من هامش ص ١٦٤) .

(١) أساس هذه اللغة : مراعاة النقص فى تلك الكلمات الثلاث ، والاعتداد به ؛ فقد كان =

وبما سبق نعلم أن الأسماء الستة لها ثلاث حالات من حيث علامات الإعراب وقوة كل علامة .

الأولى : الإعراب بالحروف ، وهو الأشهر ، والأقوى ، إلا فى كلمة : « هن » فالأحسن فيها النقص ؛ كما سبق .

الثانية : القصر ، وهو فى المنزلة الثانية من الشهرة والقوة بعد الإعراب بالحروف ، ويدخل ثلاثة أسماء ، ولا يدخل « ذو » ولا « فم » محذوف الميم ، لأن هذين الاسمين ملازمان للإعراب بالحرف . ولا يدخل : « هَن »[1].

الثالثة : النقص ، وهو فى المنزلة الأخيرة ، يدخل أربعة أسماء ، ولا يدخل « ذو » ولا « فم » محذوف الميم . لأن هذين الاسمين . ملازمان للإعراب بالحروف عند استيفائهما الشروط — كما سبق — .

فمن الأسماء الستة ما فيه لغة واحدة وهو « ذو » و « فم » بغير ميم .

وما فيه لغتان ، وهو « هن » .

وما فيه ثلاث لغات وهو أب ، أخ ، حم[2].

=آخر كل واحدة منها فى الأصل: « الواو » (أبَوٌ — أخَوٌ حَمَوٌ — كما فى رقم ٥ من ص ١١١) حذفت الواو تخفيفاً ؛ فلا ترجع عند الإضافة. بل يستغنى عنها فى كل الأحوال . والحق هنا هو ما قلناه فى سابقه ؛ أن التعليل الصحيح هو نطق العرب الفصحاء .

(١) نقل بعض النحاة فيها القصر ، أيضاً — كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١١١ —

(٢) على ضوء ما تقدم نستطيع أن نفهم قول ابن مالك :

وارْفعْ بواوٍ وانْصِبَنَّ بالألفْ ... واجْرُرْ بياءٍ — مَا مِن الأسْما أَصِفْ،

مِنْ ذَاكَ : « ذُو »،إنْ صُحْبَةً أَبَانَا ... والفَمُ حَيْثُ المِيمُ مِنهُ بَانَا

« أَبٌ » ، « أَخٌ » ، « حَمٌ » ، كذاك « وَهَنُ » ... والنَّقْصُ فى هذَا الأَخيرِ أَحْسَنُ

وفى « أَبٍ » وتَالِيَيْهِ يَنْدُرُ . . ... وقَصْرُهَا مِن نَقْصِهِن أَشْهرُ

فى البيت الأول : بين الحروف الثلاثة النائبة عن الحركات الأصلية الثلاث ؛ وتلك الحروف هى: الواو ، والألف ، والياء .

وفى البيت الثانى: صرح أن من الأسماء الستة : « ذو »، بشرط أن يبين صحبة ؛ أى : يدل على صحبة ؛ بأن يكون بمعنى : « صاحب » . وأن منها : « الفم » بشرط أن تبين (أى : تنفصل) منه الميم .

وفى البيت الثالث والرابع : أوضح أربعة . وصرح بأن النقص فى كلمة : « هن » أحسن من الإعراب بالحروف .. وأما أب وأخ وحم فالنقص نادر فيها — مع جوازه — ، ولكن القصر أحسن .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) بالرغم من تلك اللغات المتعددة التى وردت عن العرب فى الأسماء الستة ، يجدر بنا أن نقتصر على اللغة الأولى التى هى أشهر تلك اللغات وأفصحها ، وأن نهمل ما عداها [١] — ، حرصًا على التيسير ، ومنعًا للفوضى والاضطراب الناشئين من استخدام لغات ولهجات متعددة .

وقد يقال : ما الفائدة من عرض تلك اللغات إذاً ؟ .

إن فائدتها هى لبعض الدارسين المتخصصين وأشباههم ؛ إذ تعينهم على فهم النصوص القديمة ، المتضمنة تلك اللهجات التى لا تروقنا اليوم محاكاتها ، ولا القياس عليها ، ولا ترك الأشهر الأفصح من أجلها .

(ب) جرى العرف على التسمية ببعض الأسماء الستة السالفة ، مثل : أبو بكر — أبو الفضل — ذى النون — ذى يَزَن . . . . . فإذا سمى باسم مضاف من تلك الأسماء الستة المستوفية للشروط جاز فى العلَم المنقول منها أحد أمرين :

أولهما : إعرابه بالحروف — ، كما كان يُعْرب أوّلا قبل نقله إلى العلَمية — كما يصح إعرابه بغير الحروف من الأوجه الإعرابية الأخرى التى تجرى على تلك الأسماء الستة ؛ بالشروط والقيود التى سبقت عند الكلام عليها ، أى : أن كل ما يصح فى الأسماء الستة المستوفية للشروط قبل التسمية بها يصح إجراؤه عليها بعد التسمية .

ثانيهما : وهو الأنسب أن يلتزم العلَم صورة واحدة فى جميع الأساليب ، مهما اختلفت العوامل الإعرابية ، وهذه الصورة هى التى سمى بها ، واشتهر ، فيقال — مثلا — (كانَ « أبو بكر » رفيق الرسول عليه السلام فى الهجرة) — (إن « أبو بكر » من أعظم الصحابة رضوان الله عليهم) — (أثنى الرسول عليه السلام على « أبو بكر » خير الثناء) . . . فكلمة : « أبو » ونظائرها من كل علَم مضاف صدره من الأسماء الستة يلتزم حالة واحدة لا يتغير فيها آخره ، ويكون معها معربًا بعلامة مقدرة ، سواء أكانت العلامة حرفًا أم حركة ، على حسب اللغات المختلفة السالفة [٢] . . .

---

(١) مع أن محاكاته صحيحة .

(٢) وإنما كان هذا الوجه أنسب وأولى لمطابقته للواقع الحقيقى ، البعيد عن اللبس ، ولأن بعض المعاملات الرسمية الآن لا تجرى إلا على أساس الاسم الرسمى المدون فى السجلات الحكومية (انظر سبباً مماثلا فى : « حـ » من ص ١٢٥) .

... ...
... ...

وإنما تكون العلامة مقدرة إذا لم توجد علامة إعرابية ظاهرة مناسبة ، ففي المثال السابق – كان أبو بكر رفيق الرسول ... – تُعرب كلمة : « أبو » اسم « كان » مرفوعاً بالواو الظاهرة ، ولا داعى للتقدير فى هذه الصورة ؛ لوجود الواو الظاهرة التى تصلح أن تكون علامة إعرابية مناسبة . وكذلك لو كان العلَم هو: « أبا بكر» أو « أبى بكر » فإننا نقول فى مثل: (إن أبا بكر عظيم) إنه منصوب بالألف الظاهرة ، ولا داعى للتقدير ، وفى مثل: (اقتد بأبى بكر ...) إنه مجرور بالياء الظاهرة أيضاً .

(حـ) إذا أعرب أحد الأسماء الستة بالحروف ، وأضيف إلى اسم أولُه ساكن (مثل : جاء أبو المكارم ، ورأيت أبا المكارم ، وقصدت إلى أبى المكارم) فإن حرف الإعراب وهو : الواو ، أو الألف ، أو الياء – يحذف فى النطق ، لا فى الكتابة . وحذفه لالتقاء الساكنين ؛ فهو محذوف لعلة ، فكأنه موجود . فعند الإعراب نقول : « أبو » مرفوع بواو مقدرة نطقاً ، و « أبا » منصوب بألف مقدرة نطقاً ، و « أبى » مجرور بياء مقدرة نطقاً ؛ فيكون هذا من نوع : « الإعراب التقديرى » ؛ بحسب مراعاة النطق . أما بحسب مراعاة المكتوب فلا تقدير .

(د) من الأساليب العربية الفصيحة: « لا أبا له. . . » أو : « لا أبا لفلان ... »[٢] فما إعراب كلمة : « أبا » إذا وقعت بعدها اللام الجارة لضمير الغائب ، أو لغيره من الضمائر ، أو الأسماء الظاهرة ؟ .

يرى بعض النحاة أنها اسم « لا » منصوبة بالألف ، ومضافة إلى الضمير أو غيره مما بعد اللام ، واللام التى بينهما زائدة ، ومع أنها زائدة هى التى جرّتْ ما بعدها ، وليس المضاف ، فالمضاف فى هذا المثال – وأشباهه – لا يعمل فى المضاف

---

(١) راجع رقم ١ ص ٢٠٤ – الآتية ؛ ففيها ضابط أفضل وفيها إشارة إلى قرار مفيد للمجمع اللغوى مسجل فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٩ .

(٢) هذا التركيب قد يراد به : المبالغة فى المدح ، وأن الممدوح لا ينسب لأحد ؛ فهو معجزة تولى الله إظهارها على غير ما يعرف البشر ؛ فمثله كعيسى عليه السلام . وقد يراد به المبالغة ، فى الذم ، وأنه لَقِيط ، (أى ، مولود غير شرعى) . ولكن الأكثر أن يراد به الدعاء عليه بعدم الناصر . وكلمة : « أبا » هنا ليست معرفة بالإضافة ؛ لأن إضافتها غير محضة – كما سيجىء فى باب «الإضافة» حـ ٣ ص٦ ؛ م ٩٣ – فإضافتها كإضافة كلمة : « مثل » فى نحو : مثلك كريم ؛ لأنه لم يقصد نفى أب معين ، بل هو ومن يشبهه : إذ هو دعاء بعدم الناصر مطلقاً . وفى باب : « لا » بيان مفيد عن معنى هذا الأسلوب ، وإعرابه .

... ...

... ...

إليه . والجار والمجرور متعلقان بمحذوف خبر : « لا » [١] .

وفى هذا الإعراب خروج على القواعد العامة التى تقضى بأن المضاف يعمل فى المضاف إليه . وفيه أيضًا أن اسم « لا » النافية للجنس وقع معرفة ؛ لإضافته إلى الضمير ، أو غيره من المعارف ، مع أن اسم « لا » المفرد لا يكون معرفة ... و ... و ...

وقد أجابوا عن هذا إجابة ضعيفة ؛ حيث قالوا : إن كلمة « أبا » ذات اعتبارين ؛ فهى بحسب الظاهر غير مضافة لوجود الفاصل بينهما ، فهى باقية على التنكير ، وليست معرفة ؛ والإضافة غير محضة ؛ وإذاً لا مانع من أن تكون اسم « لا » النافية للجنس . وكان حقها البناء على الفتح ؛ لكنها لم تبن للاعتبار الثانى ؛ وهو مراعاة الحقيقة الواقعة التى تقضى بأنها مضافة ؛ فنُصِبَتْ بالألف لهذا ، وصارت معربة لا مبنية .

وكل هذا كلام ضعيف ، ويزداد ضعفه وضوحًا حين نراه لا يصلح فى بعض الحالات ، ولا يصدُق عليها ، كالتى فى قولهم : « لا أبَا لى » فقد وقعت كلمة : « أبا » فى الأسلوب معربة بالحرف ، فإن اعتبرناها مضافة فى الحقيقة لياء المتكلم لم يصح إعرابها بالحرف ، لأن المضاف من الأسماء الستة لياء المتكلم لا يصح إعرابه بالحرف . وإن اعتبرناها غير مضافة أصلا مراعاة للظاهر — بسبب وجود حرف اللام الفاصل — لم يصح إعرابها بالحرف أيضًا ، فهى على كلا الاعتبارين لا تعرب بالحرف .

وأحسن رأى من النواحى المختلفة هو اعتبار كلمة : « أبا » اسم « لا » ، وغير مضافة ، بل مبنية على الألف على لغة من يلزم الأسماء الستة الألف دائمًا فى جميع الحالات ، وأنها خالية من التنوين بسبب هذا البناء .

ويرى بعض النحاة إعرابًا آخر ، هو: بناء كلمة « أبا » على فتح مقدر على آخرها منع من ظهوره التعذر ، باعتبار هذه الألف أصلية من بنية الكلمة كالألف التى فى آخر كلمة « هذا » فكلاهما عنده حرف أصلى تقدر عليه علامات البناء . ولا يعتبره حرفًا زائداً جىء به ليكون علامة إعراب[٢] .

والخلاف شكلى ، لا أثر له . وهو يقوم على اعتبار الألف الأخيرة زائدة ، أو أصلية . وسيجىء لهذه المسألة إشارة أخرى فى باب « لا » .

---

(١) وكيف يتعلقان مع أن حرف الجر زائد ؟

(٢) راجع حاشية الخضرى ، جـ ١ أول باب « لا » النافية للجنس .

المسألة ٩ :

ب – المثنى .

(ا) أضاء نجم . راقب الفلكيُّ نجماً . اهتديت بنجم .
(ب) أضاء نجمانِ . راقب الفلكيُّ نجمَين . اهتديت بنجمَيْن .

تدل كلمة : « نجم » فى الأمثلة الأولى : « ا » على أنه واحد . وحين زدنا فى آخرها الألف والنون ، أو الياء المفتوح ما قبلها ، وبعدها النون المكسورة – دلت الكلمة دلالة عددية على اثنين ؛ كما فى أمثلة : « ب » واستغنينا بزيادة الحرفين عن أن نقول : (أضاء نجم ونجم. راقب الفلكي نجماً ونجماً. اهتديت بنجم ونجم .) أى : أننا اكتفينا بهذه الزيادة بدلا من عطف كلمة على نظيرتها الموافقة لها تمام الموافقة فى الحروف ، والحركات ، والمعنى العامّ . فكلمة : « نجمان » أو « نجمين » وما أشبههما تسمى : « مثنى » ، وهو :

(اسم يدُل على اثنين[1] ، متفقين فى الحروف ، والحركات ، والمعنى ؛ بسبب زيادة فى آخره[2] تغنى عن العاطف[3] والمعطوف » . وهذه الزيادة هى الألف وبعدها نون مكسورة[4] ، أو الياء وقبلها فتحة ، وبعدها نون مكسورة .

---

(١) الدلالة على اثنين قدتكون حقيقية وقد تكون مجازية . فالحقيقية : هى التى تكون بلفظ المثنى الصريح المستوفى للشروط الآتية ؛ مثل : الفارسَيْن – الجنتيْن ... المحمدَين ... وغير هذا مما يدل على مثنى حقيقية لا مجازاً ، ولا اشتراكاً معنوياً بين المثنى وغيره ، كالضمير « نا » فإنه مشترك يصلح من جهة المعنى للمثنى وغيره . فى نحو : قمنا ، وذهبنا لزيارة الصديق .

وغير الحقيقية : هى التى تدل على التثنية توسعاً ومجازاً ، كقول الشاعر :

إن للخير وللشر مَدًى وكلاَ ذلك وجْهٌ وقَبَل

(أى : كلا ذلك الخير والشر ، مواجهة ، وطريق واضح) فكلمة : « ذا » تدل فى حقيقتها اللغوية على المفرد المذكر ، ولكنها تدل بمعناها هنا على المثنى ؛ لأنها إشارة إلى ما ذكر من الخير والشر ، وهذه الدلالة مجازية لأن دلالة « ذا » على غير المفرد مجازية .

(راجع ج ٣ باب : الإضافة – م ٩٥ ص ٨٩ عند الكلام على كلا وكلتا) .

(٢) أى : أن تلك الدلالة هى بسبب الزيادة التى فى آخره .

(٣) وهو : حرف العطف .

(٤) سيجىء الكلام على فائدة هذه النون ، وحركتها ، وحكمها ، عند الكلام على فائدة نون جمع المذكر السالم وحركتها (ص ١٥٦) .

فليس من المثنى ما يأتى :

١ – ما يدل على مفرد ؛ مثل: نَجم . ورَجْلانَ[١]. ولا مثل: شعْبان، ومرْوان ، و بَحْرَيْن ...، مما أصله مثنى ثم سُمِّىَ به واحد[٢].

٢ – ما يدل على أكثر من اثنين ؛ كالجمع ؛ مثل : نجوم ، وصِنْوان[٣] . . . وكاسم الجمع[٤]. مثل : قوم ، ورهْط . . .

٣ – ما يدل على اثنين[٥]،ولكنهما مختلفان فى لفظيهما ، مثل : الأبوين ؛ للأب والأم . أو : مختلفان فى حركات أحرفهما ؛ كالعُمَرَين : لِعُمَرَ بن الخطاب ، وعَمْرو بن هِشَام ، المعروف : « بأبى جهل » ، أو مختلفان فى المعنى دون الحروف وحركاتها ؛ كالعينين ؛ تريد بإحداهما العين الباصرة ، وبالأخرى البئر[٦]، فلا يسمى شىء من هذا كله مثنى حقيقة ، وإنما هو ملحق

---

(١) بمعنى : ماش (غير راكب) ؛ تقول : علىّ رجلان ؛ أى : ماش ؛ وليس براكب .

(٢) سيجىء الكلام تفصيلا على حكم المثنى المسمى به – فى « ج من ص ١٢٥ – .

(٣) تقول: بعض الشجر صِنْوانٌ ؛ فهو جمع مفرده : صنو ، والصِّنْو : الشجرة التى تنشأ مع أختها فى أصل واحد ؛ فهما شجرتان ، مشتركتان فى الساق ، وتنفصل كل واحدة عند أعلى الساق.

(٤) تعريفه فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٨ .

(٥) سيجىء فى – هـ – من ص ١٥٨ أن المثنى قد يكون لفظه فى ظاهره دالا على التثنية ومعناه للجمع

(٦) وأمثال هذا ؛ من كل لفظين مشتركين فى الحروف ، والحركات ؛ تريد بأحدهما معنى ، وبالآخر معنى يخالفه على سبيل الحقيقة ؛ كالمثال السابق ، أو على سبيل المجاز ؛ مثل :(القلم أحد اللسانين) . وتقول جمهرة النحاة: إن ذلك كله مقصور على ماورد عن العرب ، وسمع منهم . كما أن العمرين والأبوين وغيرهما مقصور عليهم ؛ شأن كل اسمين يراد تثنيتهما مع وجود اختلاف بين مفرديهما ، وأحدهما أهم من الآخر . فقد كان العرب يرجحون الأهم ويغلبونه بإجراء التثنية على لفظه وحده ، ثم يجعلون معنى المثنى شاملا لهما معاً ، منطبقاً عليهما ، وهذا ما يسمى : « التغليب » وما ورد منه ملحق بالمثنى ، وليس مثنى حقيقة .

والخير أن يكون التغليب قياسيا عند وجود قرينة تدل على المراد بغير لبس : كما لو أقبل شخصان معروفان واسم أحدهما : محمد ، والآخر على ؛ فقلت : جاء العليان أو المحمدان ؛ لكثرة تلازمهما ، أو شدة تشابههما فى أمر واضح . وبهذا الرأى العملى النافع يقول بعض الباحثين القدامى والمحدثين ؛ والأخذ به حسن ومفيد .

هذا ، والشائع عند العرب تغليب الأقوى والأقدر « فى التثنية كالأبوين » . للأب والأم ، وتارة يغلبون الأخف نطقاً كالعُمَرين ، لأبى بكر وعمر ، وتارة يغلبون الأعظم فى اتساعه أو ضخامته . . . كقوله تعالى وما يستوى البحران ، هذا عذب فرات سائغ شرابه ، وهذا ملح أجاج) . ففى الآية تغليب للبحر على النهر . كما يكثر عندهم تغليب المذكر على المؤنث ، كقولهم : « القمران » فى الشمس والقمر ، والعاقل على غيره ؛ فى مثل : صالح والعصفور، يقال : الصالحان يغردان . . . ولم يغلبوا المؤنث إلا فى قليل من الحالات ، أشهرها :

ا – قولهم : ضَبُعان ، يريدون: الضَّبُع الأنثى وفحلها . (ويقال للأنثى « ضبُع » ولفحلها ضِبْعَان) فاختاروا اللفظ الخاص بالأنثى ، وثنوه ، وأطلقوه عليهما معاً ؛ تغليباً للأنثى .

=

بالمثنى (١).

٤ — ما يدل على اثنين متفقين فى المعنى والحروف وحركاتها ولكن من طريق العطف بالواو ، لا من طريق الزيادة السالفة ؛ مثل : أضاء نجم ونجم .

٥ — ما يدلّ على اثنين ، ولكن من طريق الوضع اللغوىّ ، لا من طريق تلك الزيادة ، مثل : شَفْع (ضد فَرْد، وتر) . ومثل زَوْج وزَكًا ، وهما بمعنى شَفْع . فكل واحدة من هذه الكلمات تدل دلالة لغوية على قسمين متماثلين متساويين تمامًا (وهى القسمة الزوجية ضد الفردية) . فهى تدل على التثنية ضمنًا ، ولكن من غير أن يكون فى آخرها الزيادة السالفة .

= ب — قولهم : فرغت من كتابة رسالتى لثلاث بين يوم وليلة (أى : لثلاث محصورة بين كونها أياماً وكونها ليالى) . وضابط هذه المسألة : أن يكون معنا عدد تمييزه مذكر ومؤنث ، وكلاهما لا يعقل وهما مفصولان من العدد بكلمة : « بين » .

وقد غلبوا فى المثال السابق التأنيث على التذكير ؛ بدليل أن اسم العدد خال من علامة التأنيث ، وهو لا يخلو منها إلا فى حالات ، أهمها : أن يكون المعدود المذكور متأخراً فى الجملة ، مؤنثاً خالصاً — بألا يكون معه مذكر — أو مؤنثاً تغليباً ؛ بأن يكون معه مذكر ، ليس له الأهمية والتغليب . ومن أمثلته أيضاً : قابلت تسعاً بين رجل وامرأة ، قرأت عشرا بين كتاب وكراسة . . . إلخ . ولهذه المسألة لمحة فى ج ٤ « باب العدد» — تذكيره وتأنيثه — م ١٦٥ ص ٥٠٢ لمناسبة هناك .

جـ — المروتان : الصفا والمروة ، وهما جبلان بمكة المكرمة . والتغليب للمروة المؤنثة .

أما « التغليب » فى الجمع فيجىء فى رقم ١ من هامش ص ١٣٩ .

(١) النحاة هم الذين يطلقون اسم : « الملحق بالمثنى » على كل كلمة تعرب إعراب المثنى ، وليست مثنى حقيقياً ؛ بسبب فقدها أحد الشروط الخاصة بالمثنى الحقيقى . ويشترطون فى الملحق أن يكون مسموعاً (والحق أنه قد ينقاس — أحياناً — كما سبق فى التغليب) . أما اللغويون فيطلقون . « المثنى » على كل ما يعرب إعراب المثنى ؛ سواء أكان مثنى حقيقياً أم ملحقاً به . فالمسألة مجرد اصطلاح ، ولا مانع من استعمال هذه التسمية أو تلك ، بشرط مراعاة الأحكام الخاصة بكل عند الاستعمال .

وشبيه بهذا ما اصطلح عليه النحاة من « الجمع » و « اسم الجمع » — . وفى رقم (٢) من هامش ص١٤٨ تعريف لاسم الجمع — فى حين يطلق اللغويون عليهما اسما واحداً هو : الجمع . وقد يكون المراد عند اللغويين من الاسم المجموع — اثنين ؛ لأن الجمع فى اصطلاحهم يطلق على الاثنين ، كما يطلق على مازاد على الاثنين ويؤيد هذا شواهد كثيرة فصيحة ، فى مقدمتها القرآن . قال تعالى : « وداودَ وسليمانَ إذ يحكمان فى الحرث ؛ إذ نفشَتْ فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين » وقوله تعالى : « إن تتوبا إلى الله فقد صَغَت قلوبكما» وقوله تعالى : (والشمسَ والقمرَ رأيتهم لى ساجدينَ) وقول أبى ذؤيب الهذلى فى رثاء أبنائه الخمسة الذين ماتوا بالطاعون :

العينُ بَعْدَهُمو كأَنَّ حِدَاقَها ... سُمِلَتْ بشوْك ؛ فهى عَوْرًا تَدْمَعُ

فأطلق الجمع فى قوله : حداقها — وهى جمع : « حدقة » — وأراد الاثنين (كما جاء فى حاشية ياسين على التصريح ج ٢ أول باب المضاف لياء المتكلم) وانظر رقم ٢ من هامش ١٣٧ ثم « ز » من ص ١٦٠) .

« ملاحظة هامة » : من الضوابط اللغوية ما صرح به النحاة ، وملخصه :

أن كل مثنى فى المعنى مضاف إلى متضمِّنه — بكسر الميم الثانية المشدة ، وصيغة اسم الفاعل : أى : إلى ما اشتمل على المضاف — يجوز فيه الإفراد ، والتثنية ، والجمع . والأفضل الجمع نحو قوله تعالى : إنْ تَتُوبَا إلى الله فقد صَغَتْ قلوبكما ») . وتقول : تصدقت برأس الكبشين — أو رأسى الكبشين ، أو رءوسهما . =

ومثلها : « كِلاَ » فإنها تدل على شيئين متساويين أو غير متساويين ، ولكن من غير زيادة فى آخرها ، فهذه ملحقة بالمثنى .

٦ — ما يدل على اثنين ، وفى آخره زيادة ، ولكنها لا تغنى عن العاطف والمعطوف ؛ مثل : كلتا — اثنان — اثنتان أو : ثنتان ؛ فليس لواحدة من هذه الكلمات مفرد مسموع عن العرب ، على الرغم من وجود زيادة فى آخرها[1] ، ولهذا تعد ملحقة بالمثنى ، وليست مثنى حقيقة .

حكم المثنى : أنه يرفع بالألف نيابة عن الضمة . وبعدها نون مكسورة[2] ؛ مثل : يتحركُ الكوكبانِ . وينصب بالياء نيابة عن الفتحة ، وهذه الياء قبلها فتحة وبعدها نون مكسورة ؛ مثل : شاهدت الكوكَبَيْنِ . ويجر بالياء نيابة عن الكسرة وقبلها فتحة ، وبعدها نون مكسورة ، مثل : فرحت بالكوكبَيْنِ .

هذا هو أشهر الآراء[3] فى إعرابه وإعراب ملحقاته[4] ، (ومنها كلا ، وكلتا ، واثنان . واثنتان ، أو ثنتان)[5]. إلا أن كلا وكلتا لا تعربان بهذه الحروف إلا إذا أضيفتا للضمير ؛ الدال على التثنية ؛سواء أكانتا للتوكيد ، أم لغيره ،

= وإنما فضل الجمع على التثنية لأن المتضايفين كالشيء الواحد ، فكرهوا الجمع بين تثنيتهما ، ولأن المثنى جمع فى المعنى. وفضل الجمع على الإفراد لأن المثنى جمع فى المعنى — كما سلف — والإفراد ليس كذلك ؛ فهو أقل منه منزلة فى الدلالة على المثنى . هذا ماقاله النحاة كالصبان جـ ٣ والخضرى حـ ٢ فى أول باب التوكيد —

وينطبق ما سبق على « النفس والعين المستعملتين فى التوكيد ؛ خضوعاً للسماع الوارد فيهما ، لا تطبيقاً للضابط السالف ؛ فقد قال الصبان فى الموضع المشار إليه : إن إضافتهما ليست لمتضمِّنهما ، بل إلى ما هو بمعناهما ؛ لأن المراد منهما الذات . وسيجيء فى « ز » من ص ١٦٠ ضابط آخر أوضحه شارح «المفصل» وهو يخالف الضابط الذى هنا بعض المخالفة . ويبدو أن الرأى الأقوى هو ماقاله شارح « المفصل » .

ويرى بعض النحاة أن يطلق على الملحق بالمثنى تسمية خاصة به ، هى : « اسم المثنى » فيكون هناك «اسم **المثنى** » ، كما يكون هناك «اسم الجمع» .

(١) فلم يرد عنهم : «كلت » ولا اثن ، ولا اثنة ، ولا ثنت ، مع أن الألف فى «كلتا» زائدة والتاء أصلية . وقيل العكس . والألف والنون زائدتان فى البواقى .

(٢) وهى حرف مبنى على الكسر فى أشهر اللغات وأفصحها من بين لغات متعددة ؛ فقليل من العرب يفتحها بعد ألف المثنى ، ومنهم من يضمها بعد الألف ، ويكسرها بعد الياء فى حالتى النصب والجر . (وستجيء فى ص ١٥٦) وجدير بنا اليوم الاقتصار على الأكثر الأفصح .

(٣) ستجيء آراء أخرى فى إعرابه. وبيانها فى «ب» من ص١٢٣ وكذلك فى المسمى به — «جـ»ص١٢٥ .

(٤) ويدخل فيها : «المثنى المسمى به ، والمثنى تغليباً ، واثنان ، واثنتان » ، وغيرهما. أما السبب فى التسمية : بالمثنى والجمع فسبب بلاغى : كالمدح ، أو الذم أو التمليح ؛ (طبقاً للبيان الآتى فى « جـ » من ص ١١٦) هذا ويلاحظ أن « النون » التى فى آخر المثنى المسمى به يتعدد ضبطها بتعدد الآراء التى فى ص ١٢٥ « جـ » .

(٥) يجوز إضافة : اثنتين واثنتين إلى ظاهر أو ضمير بشرط أن يكون معنى المضاف إليه ومدلوله غير معنى المضاف ومدلوله ؛ فلا يصح أن تقول : جاء اثنا محمد وعلى إذا كان محمد وعلى هما الاثنان ، =

فإن كانتا للتوكيد وجب أن يسبقَهما المؤكَّد الذى يطابقه الضمير الدّال على التثنية؛ فمثالهما لغير التوكيد: (أكرمْ الوالدَين؛ فإنّ كليهما صاحب الفضل الأكبر عليك . . . وعاون الجدّتين، فإن كلتيهما أكثر الناس حبًّا لك) . فالكلمتان هنا ليستا للتوكيد، وهما معربتان كالمثنى، منصوبتان بالياء .

ومثالهما للتوكيد: (جاء الفارسان كلاهما — غابت السيدتان كلتاهما)؛ «فكلا» — ومثلها «كلتا» — توكيد مرفوع بالألف؛ لأنه ملحق بالمثنى، وهو مضاف والضمير: «هما» مضاف إليه، مبنى على السكون فى محل جر. ونحو: (صافحت الفارسَين كليهما، والمحسنتين كلتيهما، وأثنيت على الفارسَين كليهما، والسيدتين كلتيهما) (فكلا وكلتا توكيد منصوب أو مجرور بالياء، مضاف، والضمير مضاف إليه، مبنى على السكون فى محل جر[1] . . .) .

فلو أضيفت «كلا أو كلتا» لاسم ظاهر[2] لم تعرب إعراب المثنى، ولم تكن للتوكيد وأعربت — كالمقصور — على حسب الجملة، بحركات مقدرة على الألف، فى جميع الأحوال: (رفعًا، ونصبًا، وجرا)، مثل: (سبق كلا المجتهدَيْنِ، وفازت كلتا الماهرتَين)، «فكلا وكلتا»: فاعل مرفوع بضمة مقدرة على الألف. ومثل: (هنأت كلا المجتهدَيْنِ، وكلتا الماهرتَين)؛ فكلا وكلتا مفعول به، منصوب بفتحة مقدرة على الألف. (وسألت عن كلا المجتهدينِ، وعن كلتا الماهرتَينِ)، فكلا وكلتا مجرورة، وعلامة جرها الكسرة المقدرة على الألف . .

= ومدلولهما هو مدلول المضاف. لايصح هذا بسبب فقد الشرط السالف، ولا جاء اثنا كما، إذا كان المراد بالمضاف إليه هما الاثنان المخاطبان؛ لأن معناهما والمراد منهما هو معنى المضاف والمراد منه، فلا فائدة من إضافة الشيء لنفسه (— كما سيجيء فى باب الإضافة — جـ٣)، أما إن كان المراد من «اثنا» خادمين، أو: كتابين، أو . . هو شيئان يختلفان فى معناهما وذاتهما عن معنى المضاف إليه ومدلوله — فلا مانع (راجع «و»، من ص ١٣٤) .

وبهذه المناسبة نذكر أن «كلا» و «كلتا» فى جميع أحوالهما لا يستعملان إلا مضافين؛ إما لمعرفة دالة على اثنين بغير تفريق، وإما لنكرة مختصة كذلك — فى الصحيح —، ولو كانت المعرفة بحسب الظاهر مفردة أو جمعاً — وسيجيء بيان المراد من هذين فى حـ ٣ م ٩٥ ص ٩٧ باب «الإضافة» عند الكلام على: «كلا وكلتا» — فإذا أعربا إعراب المثنى وجب أن تكون هذه المعرفة ضميراً للتثنية على الوجه الذى شرحناه. (ولهما أحكام أخرى فى بابى: «التوكيد، والإضافة» من الجزء الثالث ليس موضع سردها هنا) .

أما اثنان واثنتان فلا تجب إضافتهما (كما فى ص ١٣٤) بل يجوز فيهما الإضافة وعدمها . لكن إذا أضيفا وجب فى — الصحيح — أن يكون مدلولهما مخالفاً مدلول المضاف إليه، سواء أكان اسما ظاهراً أم ضميراً — كما تقدم — .

(١) انظر («ا» ورقم ٢ من: «ب») ص١٢٣ فى الزيادة — حيث بعض الصور الدقيقة المتصلة بهذا الحكم .

(٢) والأفصح أن يكون الظاهر مثنى معرفة. غير مفرق — كما سيجيء فى الجزء الثالث، باب الإضافة —

مما تقدم نعلم :

(ا) أن « كلا وكلتا » إذا أضيفتا للضمير تعربان كالمثنى — أى : بالحروف المعروفة فى إعرابه — ؛ سواء أكانتا للتوكيد[١] أم لغيره . ولا بد أن يكون الضمير بعدهما للتثنية .

(ب) وأنهما عند الإضافة للظاهر ، لا تُعْرَبان إعراب المثنى ، بل تعربان على حسب الجملة (فاعلا أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبراً ... إلخ)، وبحركات مقدرة على الألف دائمًا ، كإعراب المقصور[٢] .

* * *

---

(١) وإذا كانتا للتوكيد وجب أن يسبقهما المؤكَّد وبعدهما الضمير الذى يطابقه .

(٢) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

بالألِف ارفعِ المُثَنَّى ، وكلَا ... إذَا بمُضْمَرٍ مضافاً وُصِلا

«كِلْتا » كَذَاكَ . « اثْنَانِ ، واثْنتانِ» ... كابْنَيْن وابْنَتَيْنِ يَجْرِيَانِ

وتَخْلُفُ « الْيا » فى جَمِيعِها «الأَلِفْ» ... جَرًّا وَنَصْباً بعدَ فَتْحٍ قَدْ أُلِفْ

أى : أن المثنى يرفع بالألف ، و«كلا» ترفع بالألف إذا وصلت بمضمر، وكانت هى مضافاً ، والضمير هو المضاف إليه « وكلتا » : كذلك . أما «اثنان» و« اثنتان » فلحقتان بالمثنى ، ويجريان فى إعرابهما على الطريقة التى تجرى فى إعراب : « ابنين وابنتين » وهذان من نوع المثنى الحقيقى يُرفعان بالألف . أما فى حالة النصب والجر ، فتحل الياء فى كل ما سبق محل الألف ، فتكون الياء نائبة عن الفتحة وعن الكسرة .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) عرفنا[١] أنه لا يجوز إعراب : « كلا وكلتا » إعراب المثنى إلا بشرط إضافتهما للضمير الدال على التثنية .

لكن يجب التنبه إلى أن تحقق هذا الشرط يوجب إعرابهما إعراب المثنى من غير أن يوجب إعرابهما توكيداً ؛ فقد يتحتم عند تحققه إعرابهما توكيداً فقط ، وقد يمتنع إعرابهما توكيداً ويتحتم إعرابهما شيئاً آخر غيره ، وقد يجوز فى إعرابهما الأمران ؛ التوكيد وغيره ؛ فالحالات ثلاث عند تحققه .

ففى مثل : أقبل الضيفان كلاهما ، وأجادت الفتاتان كلتاهما . . . يتعين التوكيد وحده .

وفى مثل : النجمان كلاهما مضىء[٢]، والشاعرتان كلتاهما نابغة — يمتنع التوكيد ، ويتحتم هنا إعرابهما مبتدأين ، وما بعدهما خبر لهما ، والجملة من المبتدأ الثانى وخبره خبر للمبتدأ الأول ؛ (وهو : النجمان ، والشاعرتان) ولا يصح إعراب « كلا وكلتا » فى هذا المثال توكيداً ؛ لكيلا يكون المبتدأ (النجمان — الشاعرتان) مثنى ، خبره مفرد ؛ إذ يصير الكلام : النجمان مضىء ، الشاعرتان نابغة ؛ وهذا لا يصح[٣].

وفى مثل : النجمان كلاهما مضيئان[٢]، والشاعرتان كلتاهما نابغتان ... يجوز فيهما أن يكونا للتوكيد . وما بعدهما خبر للمبتدأ . ويجوز فى كل منهما أن يكون مبتدأ ثانياً خبره ما بعده . والجملة من المبتدأ الثانى وخبره خبر للمبتدأ الأول .

* * *

(ب) إعراب المثنى وملحقاته بالحروف هو أشهر المذاهب الصحيحة وأقواها — كما أسلفنا[١] — ويجب الاقتصار عليه فى عصرنا ؛ منعاً للفوضى والاضطراب فى الاستعمال الكلامى والكتابى ، وأما اللغات الأخرى الصحيحة فلا يسوغ استعمالها اليوم — بالرغم من جواز محاكاتها — وإنما تُذْكر للمتخصصين ؛ ليسترشدوا بها فى

(١و١) فى ص ١٢٠ .

(٢و٢) يلاحظ أن لفظ « كلا وكلتا » مفرد ، ولكن المعنى مثنى ؛ فيجوز فى الخبر وفى الضمير العائد عليهما مراعاة لفظهما ، أو معناهما ، طبقاً للبيان الذى فى آخر الصفحة التالية .

(٣) كما سيجىء فى رقم ٢ من الصفحة الآتية .

... ...

... ...

فهم بعض النصوص اللغوية الواردة عن العرب بتلك اللغات واللهجات . ومن أشهرها :

١ – إلزام المثنى وملحقاته (غير : كلا وكلتا)[١] الألف فى جميع أحواله ، مع إعرابه بحركات مقدرة عليها ، وبعدها النون مكسورة غير منونة ؛ تقول عندى كتابانِ نافعانِ ، اشتريت كتابانِ نافعانِ ، قرأت فى كتابانِ نافعانِ ، فيكون المثنى مرفوعًا بضمة مقدرة على الألف ، ومنصوبًا بفتحة مقدرة عليها ، ومجرورًا بكسرة مقدرة كذلك ؛ فهو يعرب إعراب المقصور ، والنون للتثنية فى هذه الحالات ، مبنية على الكسر – بغير تنوين – ، وتحذف عند الإضافة .

٢ – إلزام المثنى الألف والنون فى جميع أحواله مع إعرابه بحركات ظاهرة على النون المنونة ، كأنه اسم مفرد – وهذه لغة قليلة جداً – ، تقول : عندى كتابانٌ نافعانٌ ، واشتريت كتابانًا نافعانًا ، وقرأت فى كتابانٍ نافعانٍ ، ويحذف التنوين إذا وجد ما يقتضى ذلك ؛ كوجود «أل» فى أول المثنىَّ . أو إضافته ، . . . وكذلك لمنع الصرف إذا وجد مانع من الصرف ، فيرفع معه بالضمة من غير تنوين ، وينصب ويجر بالفتحة من غير تنوين أيضًا .

أما « كلا ، وكلتا » ففيهما مذاهب أيضًا ؛ أشهرها وأحقها بالاتباع ما سبق فيهما ؛ وهو إعرابهما إعراب المثنى بالحروف ، بشرط إضافتهما إلى ضمير دالّ على التثنية – علماً بأنهما لا تضافان مطلقاً إلى ضمير للمفرد ، كالذى فى نحو : كلاى وكلتاى ، وإلا وقع التعارض بين دلالتهما على التثنية ، ودلالة الضمير على الإفراد . وبسبب التعارض امتنعت إضافتهما إلى ضمير للجمع أيضاً ، نحو : كلاهم ، وكلتاهم – ، فإن أضيفا إلى الظاهر أعْربا معه إعراب المقصور .

وهناك من يعربهما إعراب المقصور فى جميع أحوالهما[٢] ، أى : بحركات مقدرة على الألف[٢] دائمًا . ومنهم من يعربهما إعراب المثنى فى جميع أحوالهما ، ولو كانت إضافتهما إلى اسم ظاهر مثنى . ولا حاجة اليوم إلى غير اللغة المشهورة .

هذا ، ولفظهما مفرد ، مع أن معناهما مثنى ؛ فيجوز فى الضمير العائد عليهما مباشرة ، وفى الإشارة ، وفى الخبر ، ونحوه – أن يكون مفرداً ، وأن يكون مثنى ، تقول : (كلا الرجلين سافر ، أو سافرا) ، (وكلا الطالبين أديب ، أو أديبان) ،

---

(١) ستجىء هنا اللغات المختلفة فيهما .   (٢ و ٢) حتى فى حالة إضافتهما للضمير .

... ...

... ...

(وكلتا الفتاتين سافرت ، أو سافرتا) ، (وكلتاهما أديبة ، أو أديبتان) ، والأكثر مراعاة اللفظ . كقول الشاعر :

لا تَحْسَبَنَّ الموتَ موتَ البِلى   وإنما الموتُ سُؤال الرجالِ
كلاهُمَا موْت ، ولكنَّ ذَا   أفظعُ من ذاك ؛ لذُلِّ السؤالِ

ويتعين الإفراد ومراعاة اللفظ فى مثل : « كلانا سعيد بأخيه . . . » من كل حـــالة يكون المعنى فيهـــا قائمًا على المبادلة والتنقل بين الاثنين وحدهما ، دون نظر إلى غيرهما ؛ فينسب إلى كل واحد منهما المعنى الذى ينسب إلى الآخر ، دون الاكتفاء بذكر المعنى مجرداً من دلالة المبادلة والتنقل بينهما ؛ كالمثال السابق ؛ إذ المراد منه : كل واحد منا سعيد بأخيه . وكقولنا : كلانا حريص على مودة صاحبه وكلانا محب لخير زميله[1] . . .

بقيت مسألة تتعلق بالإعراب فى مثل: محمد وعلىّ كلاهما قائم، أو كلاهما قائمان ؛ فكلمة: «كلاهما » فى المثال الأول مبتدأ حتماً وقائم خبره ... والجملة خبر الأول ، ولا يصح إعراب « كلا » للتوكيد ، لما يترتب على ذلك من إعراب كلمة « قائم » خبر المبتدأ ، وهذا غير جائز ؛ إذ لا يقال: محمد وعلى قائم ؛ لعدم المطابقة اللفظية . أما فى المثال الثانى فيصح إعرابهما مبتدأ أو توكيداً — كما سبق فى « ا » .

* * *

(جـ) جرى الاستعمال قديمًا وحديثًا على تسمية فرد من الناس ، وغيرهم باسم ، لفظهُ مثنى ولكن معناه مفرد ، بقصد بلاغى ؛ كالمدح ، أو الذم ، أو

---

(١) ومثل قول الشاعر :

كلانا غنىٌّ عن أَخيه حياتَهُ   ونحن إذا مِتنا أَشَدُّ تَغَانِيَا

أى : كل واحد منا غنى عن أخيه .

وهناك كلمات أخرى تشبه «كلا » و «كلتا » فى أن لفظها مفرد ، ومعناها قد يكون مفرداً حيناً ، وقد يكون مثنى أو جمعاً حيناً آخر ، مع التذكير أو التأنيث على حسب كل حالة . ومن تلك الكلمات : « كمْ » ، و« مَن» ، و« ما » ، و« أىّ » و « بعض » . . .

وسيجىء الكلام عليها من هذه الناحية فى أبوابها ، ومنها : باب الموصول—ص ٣٤٠ وأيضاً عند الكلام على مرجع الضمير فى باب الضمير ؛ ص ٢٦٦ حيث تعرض بعض الصور والأحكام الهامة الخاصة بذلك . أما التطابق بين المبتدأ والخبر فيجىء فى ص ٤٥٢ وما بعدها . .

... ...

... ...

التمليح[١] . . . — ، مثل : « حمدان » تثنية : « حمْد » ، و « بدْران » تثنية « بدر » و « مـَرْوان » ، تثنية : « مرْو » ؛ (وهى : الحجارة البيض الصلبة) و « شعبان » تثنية « شَعْب » و « جَبْران » تثنية « جَبْر » ، ومثل : مُحمدَين ، وحسَنَيْن ، والبحْرين (اسم إقليم عربىّ على خليج العرب . . .) فهذه الكلمات وأشباهها ملحقة بالمثنى[١] ، وليست مثنى حقيقيًا . وفى إعرابها وجهان تثبت فيهما النون فى جميع الحالات الإعرابية حتى حالة الإضافة ؛ لأنها نون فى صيغة علَم مفرد ، وإن كان لفظه فى صورة المثنى ؛ فهى حرف هجائى ، داخل فى تكوين العلم وصياغته ، ولا شأن لها بالتثنية الحقيقية ، وليست كتاء التأنيث حرف معنى — ويقول الهمع (ح ١ ص ٤٥ — الباب الخامس جمع المذكر السالم) ما نصه فى حروف العلَم : « قد صارت بالعلمية لازمة للكلمة ، لأن العلمية تسجل الاسم وتحصره من أن يزاد فيه أو ينقص) اهـ .

أحدهما : حذف علامتى التثنية من آخرها ، وإعرابها بعد ذلك بالحروف ؛ كباقى أنواع المثنى الحقيقى ، ولكن لا تحذف نونها مطلقاً ؛ فتقول سافر أخى بدْرَان[٢] ، يحب الناس أخى بدْرَين ، وتحدثوا عن بدْرَين . . . ، وهذا صديقى محمدانِ ، وصافحت محمديْنِ ، وسلمت على الصديق محمديْن . **وفى الأخذ بهذا الوجه احتمال الوقوع فى اللبس .**

والآخر : إلزامها فى كل الحالات ، الألف والنون ، — مثل عِمْران — وإعرابها إعراب ما لا ينصرف للعلمية والزيادة — بحركات ظاهرة فوق النون ، فترفع بالضمة من غير تنوين ، وتنصب وتجر بالفتحة من غير تنوين[٣] أيضًا . ولا يصح حذف النون مطلقًا وهذا الوجه أنسب من سابقه ؛ لأن احتمال اللبس فيه أخف .

ولعل الخير فى إباحة وجه ثالث يحسن الاصطلاح على إباحته ، — وإن كنت لم أره لأحد من قدامى النحاة ؛ فإنهم قصروه على جمع المذكر السالم[٤] — ، هو إبقاء العلَم على ماهو عليه من الألف والنون ، أو الياء والنون — مع إعرابه كالاسم المفرد بحركات إعرابية مناسبة على آخره ، ومنعه من الصرف إذا تحقق شرط المنع .

(١ و ١) كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ١٢٠

(٢) بغير « أل » ؛ لأنه علم على واحد ، وليس مثنى حقيقة . بخلاف العلم عند تثنيته ؛ فيجب تصديره « بأل » أو غيرها مما يجلب له التعريف ، — كما سيجىء فى رقم ٣ من ص ١٢٩ . —

(٣) اشترط بعض النحاة لإعرابه بالحركات كالممنوع من الصرف ، ألا تزيد حروفه عند التثنية على سبعة . كاشهيباب ؛ للسنة المجدبة . فإن زادت (مثل : اشهيبابين) وجب إعرابه بالحروف .

(٤) انظر آخر الهامش فى ص ١٥٢ ورقم ٢ من ص ١٥٣ .

... ...

... ...

وتجب مُراعاة الإفراد فيه إذا جاء بعده ما يقتضى المطابقة - كالخبر والنعت...-
وهذا الوجه وحده أولى بالاتباع ، إذ لا يؤدى إلى اللبس ؛ لأنه الموافق للواقع ، وليس في أصول اللغة ما يعارضه[١]، بل إن أكثر المعاملات الجارية فى عصرنا يُوجب الاقتصار عليه ؛ فالمصارف[٢] لا تَعترف إلا بالعَلَم المحْكِىّ ، أى : المطابق للمكتوب نَصًّا فى شهادة الميلاد . وفى الشهادة الرسمية المحفوظة عندها ، المماثلة لما فى شهادة الميلاد. ولا تقضى لصاحبه أمراً مَصْرِفيا إلا إذا تطابق إمضاؤه (توقيعه) واسمه المسجل فى تلك الشهادة تطابقًا كاملاً فى الحروف ، وفى ضبطها ، فمَنْ اسْمُه : « حَسَنَيْن » أو : « بدران » ... **يجب أن يظل على هذه الصورة كاملة** فى جميع الاستعمالات عندها ، مهما اختلفت العوامل التى تقتضى رفعه ، أو نصبه ، أو جرّه . فلو قيل فيهما : حَسَنَان ، أو : بَدْرين ؛ تبعًا للعوامل الإعرابيّة لكان كل علَم من هذه الأعلام دالاًّ فى عُرْف المصرف على شخص آخر مغاير للشخص الذى يدل عليه العلم الأول ، وأن لكل منهما ذاتًا وحقوقًا ينفرد بها ، ولا ينالها الآخر ، ولن يوافق المصرف مطلقًا على أنّ الاسمين لشخص واحد ، ولا على أن الخلاف يتجه للإعراب وحده ، دون الاختلاف فى الذات ، ومثل المصارف كثير من الجهات الحكومية ؛ كالبريد ، وأنواع الرخص ، والسجلات الرسمية المختلفة . **ويقوى هذا الرأى ويؤيده ما نقلناه عن النحاة فى الصفحة السابقة خاصًّا بحروف العلَم .**

أما الوجه الأول فقد يوهم أنه مثنى حقيقىّ ، بسبب صورته الشكلية ، ولا يأمن اللبس فيه إلا الخبيرُ الذى لا ينخدع بالصورة الشكلية ؛ فيعرف أنه علم لمفرد ؛ ويُدْرك أن العلم المثنى الحقيقى لا يتجرد من « أل » إلا عند إضافته ؛ أو ندائه ... - كما سيجىء - ، وهذا غير مضاف ولا منادى فليس بمثنى حقيقى ، بل إنه قد يضاف[٣] فيزداد اللبس قوة . ولا يخلو الثانى من لَبْس ، أيضًا - كما تقدم - .

---

(١) من الممكن الاستنارة - إلى حد ما - فى تأييد هذا الرأى بما نقله الهمع (ج ١ ص ٤٧) من أن بعض العرب يجعل إعراب المثنى - وكذا جمع المذكر - على النون ؛ إجراء له مجرى المفرد ؛ فيقولون : هذان خليلانٌ. (٢) جمع مَصرِف ، - بفتح الميم ، وكسر الراء - : وهو ما يسمَّى : « البنك » .

(٣) يصح إضافة العلم أحياناً إلى المعرفة لداع بلاغى ؛ كقصد تعيينه ، نحو : محمدُ علىٍّ ، وفاطمة حسنٍ ، بشرط ألا يكون «المضاف» من أولاد « المضاف إليه » ؛ إذ يترتب على فقد الشرط أن=

... ...
... ...

وفى الأوجه الثلاثة السابقة ، لا تحذف النون فى الإضافة[1] — كما أشرنا — .

* * *

(د) اشترط جمهور النحاة فيما يراد تثنيته قياساً ثمانية[2] شروط :

١ — أن يكون معرباً ؛ فلا يثنى المبنى الباقى على بنائه . وأما (هذان ، وهاتان ، واللذان ، واللتان) ، فقد وردت عن العرب هكذا معربة — مع أن مفرداتها مبنية ؛ ولا يقاس عليها[3] . . . فإن كان اللفظ فى أصله مفرداً مبنياً ، ثم صار علماً فإنه يعرب وينوّن — طبقاً للملاحظة التى فى ص ٧٩ — ويصح تثنيته وجمعه ...

٢ — أن يكون مفرداً ؛ فلا يثنى جمع المذكر السالم . ولا جمع المؤنث السالم ؛ لتعارض معنى التثنية وعلامتها ، مع معنى الجمعين[4] وعلامتهما . أما جمع التكسير واسم الجمع فقد يثنى كل منهما أحياناً ؛ نحو : « جِمَالَيْنِ ، ورَهْطَيْنِ» فى تثنية : « جِمال » و « رَهْط» بقصد الدلالة فى التثنية على التنويع ، ووجود مجموعتين متميزتين بـأمر من الأمور . وكذلك يثنى اسم الجنس — غالبـاً — للدلالة السابقة ؛ نحو ، ماءين ، ولبنين . وأكثر النحاة يمنعون تثنية جمع التكسير ، ويقصرونه على السماع — وستجىء الإشارة لهذا فى ح من ص ١٦١ — أما التفصيل فمكانه : « باب جمع التكسير » من الجزء الرابع ، م ١٧٤ . ص ٦٢٠ .

وأما المثنى فلا يثنى . ولا يجمع ؛ لكيلا يجتمع إعرابان بعلاماتهما على كلمة

=يكون أصل المثالين السابقين — ونظائرهما — : محمد بن على ، وفاطمة بنت حسن . فحذف المضاف ، وهو (ابن ، بنت) وأقيم المضاف إليه مقامه . وحذفهما شاذ ، يقتصر فيه على المسموع — منعاً للإلباس — كما نصوا على هذا فى باب الإضافة (انظر ج ٣ ص ١٥٥ م ٩٦) وتفصيل هذا فى باب : العلم ، رقم ١ هامش ص ٢٩٤ حيث الأوجه الجائزة فى العلم .

(١) لأنها ليست نون تثنية ، بل هى نون فى آخر علم مفرد ، لفظه كالمثنى . وحذفها يغير صيغته .

(٢) وهى شروط عامة فيه وفى جمع المذكر السالم — كما يجىء فى رقم ١ من هامش ص ١٤٠ .

(٣) وأما نحو : (يا محمدان — يا محمدون — لا رجلَيْنِ) فإن البناء متأخر عن التثنية وعن الجمع ، أى : أنه طارئ على الكلمة المثناة أو المجموعة ، فهو عرضى صادف عند مجيئه الكلمة على حالتها هذه ؛ فهى ألفاظ — كما يقولون — مبنية بعد التثنية والجمع ، وليست مثناة أو مجموعة بعد البناء . وأما « مَنَانِ ومَنُونَ » — ونحوهما فى تثنية « مَن » وجمعها فى « الحكاية » . . . فليست الزيادة فيهما للتثنية والجمع ، وإنما هى للحكاية بدليل حذفها فى وصل الكلام . — راجع الصبان فى هذا المكان — .

(٤) إذا سمى بهما فقد يصح جمعهما على الوجه الموضح فى « ب » من ص ١٥٥ وفى « هـ » من ص ١٧٢ .

... ...

... ...

واحدة . وهذا هو الرأى السائغ الذى يحسن الاقتصار عليه .

لكنْ لو سمى بالمثنى ، وصار علَمًا ، وأريد تثنية هذا المسَمَّى لم يصح تثنيته مباشرة ، وإنما يصح بطريقة غير مباشرة ، بأن نأتى قبل هذا المثنى العلَم بالكلمة الخاصة التى يتوصل بها لتثنيته ؛ وهى « ذو » قبل المثنى المذكر ، و« ذات أو : ذوات » قبل المثنى المؤنث . ولا بد — بعد ذلك — أن تكون كل واحدة من هذه الكلمات الخاصة مختومة بعلامة التثنية للمذكر أو المؤنث فى حالات الإعراب المختلفة ؛ فيقال للمذكر فى حالة الرفع : « ذوَا » ... وفى حالتى النصب والجر : « ذَوَىْ ... » مثل : نبغ ذَوَا حمْدانَ ، وأكرمت ذَوَىْ حمْدانَ ، واستمعت إلى ذَوَىْ حَمْدانَ . فكلمة : « ذَوَا وذَوَىْ » تعرب على حسب حاجة الجملة ، كإعراب المثنى . وهما « مضافان » ، والمثنى المسمى به هو : « المضاف إليه » دائمًا ، ويحتفظ بكل حروفه ، ثم تجرى عليه أحكام المضاف إليه ، ومنها الجر . . .

ويقال للمؤنث فى حالة الرفع : « ذاتا » ، أو : ذواتا ، وفى حالة النصب والجر : « ذاتَىْ ... » أو « ذواتَىْ[1] ... » . . . وتعرب هذه الألفاظ على حسب حاجة الجملة كإعْراب المثنى ، وهى « مضافة » والمسمى به هو « المضاف إليه » الذى يخضع للحكم السالف[2] .

٣ — أن يكون نكرة ، أما العلَم فلا يثنى ؛ ولا يجمع . . .[3] لأن الأصل فيه أن يكون مسماه شخصًا واحدًا معينًا ، ولا يثنى أو يجمع إلا عند اشتراك عدة أفراد فى اسم واحد[4] فيفقد كل منها تَعْيينه ، وهذا معنى قول النحويين : « لا يثنى العلم ولا يجمع إلا بعد قصد تنكيره » ، ويجب بعد التَّثنية والجمع إرجاع التعريف إليه إذا اقتضى المقام هذا ، ويتحقق التعريف الجديد بإحدى الوسائل ومن أظهرها إدخال : « أل » المعَرِّفة[5] على أوله ، أو وقوعه بعد حرف

---

(١) جاء فى الهمع (حـ١ ص ٤٤) ما نصه : (وأما « ذات » فقالوا فى تثنيتها « ذاتا » على اللفظ بلا رد للواو ، إلى أصلها وهو القياس .. و« ذواتا » على الأصل برد لام الكلمة — وهى الياء — ألفاً لتحركها) .

(٢) وبهذه الطريقة غير المباشرة يصح جمع المثنى الذى سمى به . ولكن تستخدم قبله كلمة : « ذوو » رفعاً ، « وذوِى » نصباً وجرا : وهو بعدهما : « المضاف إليه » ، الخاضع للحكم الذى أوضحناه .

(٣) سيجىء بيان عن جمع العلم جمع مذكر سالم وما يترتب على هذا الجمع — (فى رقم ٢ من هامش ص ١٣٩ .

(٤) هذا إيضاح فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ . (٥) ستجىء فى م ٣٠ .

... ...

... ...

من أحرف النداء [١] — مثل : « يا » — لإفادة التعيين والتخصيص أيضًا ، بسبب القصد المتجه لشخصين معينين[٢] ؛ نحو : يا محمدان ، أو إضافة إلى معرفة ؛ مثل : حضر محمداك . فلا بد مع تثنية العلم — وجمعه — من شيء مما سبق يجلب له التعريف ؛ لأن العلم يدل على واحد معين . كصالح ، وأمين ، ومحمود[٣] ، والتثنية — وكذا الجمع — تدل على وقوع مشاركة بينه وبين آخر ، فلا يبقى العلم مقصوراً على ما كان عليه من الدلالة على واحد بعينه ، بل يشترك معه غيره عند التثنية والجمع ؛ وفى هذه المشاركة نوع من الشيوع ، يناقض التعيين والتحديد الذى يدل عليه العلم المفرد[٤] . هذا إلى أن العلَم المفرد قد صار بعد التثنية والجمع إلى لفظ لم تقع [٥] به التسمية أولاً . . .

٤ — غير مركب[٦] : فلا يثنى بنفسه[٧] المركب الإسنادى ؛ وهو المكون من جملة اسمية ، أو فعلية (أى : من مبتدأ وخبر ؛ مثل «محمدٌ مسافر» علم على شخص ، أو من فعل وفاعل ، مثل : «فتحَ اللهُ — علم على شخص أيضًا») . وإنما يثنى من طريق غير مباشر ؛ فنأتى بكلمة : « ذو » للمذكر ، و «ذات ، أو : ذوات » للمؤنث ؛ لتوصل معنى التثنية إليه . وهى ترفع بالألف ، وتنصب وتجر بالياء ، وتكون مضافة إلى المركب فى الأحوال الثلاثة ، تقول : (جاء ذوَا « محمدٌ مسافرٌ » ، وذاتا . . . ،

---

(١) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٤١ وله إشارة فى هامش ص ٢٩٤ .

(٢) فى سبب تعريف المنادى المعرف آراء ، منها : أن السبب هو القصد والإقبال عليه : ومنها أنه التعريف الذى كان قبل ندائه ، وقيل : إن التعريف الأول الذى كان قبل النداء قد زال وعادجديداً بعد النداء . . . إلى غير هذا مما يذكره النحاة مفصلا فى أول باب النداء — ج ٤ —

(٣) قد ينكر العلم لحكمة بلاغية أشرنا إليها مفصلة فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ .

(٤) يستثنى من هذا : « جُمادَيان » ؛ تثنية : « جُمَادى » ؛ علم على الشهر العربى المعروف ، و«عَمَايتان» لجبلين ، و«أَبانان» ؛ لجبلين أيضاً ، و«أذرعات» لبلد بالشام ، و« عرفات » لجبل بمكة . فإن العرب قد استعملت هذه الأعلام (المثنى منها ، والمجموع) بغير زيادة شىء يجدد لها تعريفاً ، لأن علميتها الأولى لم تفارقها فى التثنية والجمع ؛ فليست فى حاجة إلى تعريف جديد .

(٥) راجع شرح المفصل (ج ١ ص ٤٦) عند الكلام على المثنى والمجموع من الأعلام .

(٦) أنواع المركب تجىء هنا ، وفى «ب» من ص ١٤٥ وتفصيل الكلام على كل واحد منها سيجىء فى باب العلم ، ص ٣٠٠ و ٣٠٩ وما بعدها .

(٧) عدم تثنيته بنفسه (أى : مباشرة) حكم متفق عليه بين النحاة .

... ...

... ...

أو : ذواتا « هندٌ مسافرةٌ ») ، (وشاهدت ذوَىْ «محمدٌ مسافرٌ» وذاتَىْ . . . ،
أو : ذَوَاتَيْ « هندٌ مسافرةٌ ») ؛ (ونظرت إلى ذَوَىْ « محمدٌ مسافرٌ » وذاتَىْ . . .
أو : ذواتَىْ « هندٌ مسافرةٌ ») . والمركب الإسنادى فى كل هذه الحالات مضاف إليه ، مجرور بكسرة مقدرة ، منع من ظهورها حركة الحكاية ...[١]

كذلك المركب المزجي : (كحَضْرَمَوْت ، اسم بلد عربى ، يَمَنِيّ و « بَعْلَبَكّ » اسم بلد لُبنانى ، واسم معبد هناك . أيضًا . و « سِيبَوَيْه » اسم إمام النحاة . . .) فإنه لا يثنى بنفسه مباشرة[٢] ؛ وإنما يثنى بمساعدة : « ذو ، وذات ، أو : ذوات » ، بعد تثنيتهما وإضافتهما ؛ تقول: (هناك « ذَوَا » بعلبك ، وذاتا أو : ذواتا بعلبك) ، (وزرت «ذوَىْ» بعلبك ، وذاتَىْ ، أو ذواتى بعلبك) ، (ونزلت بذوَىْ بعلبك ، وبذاتَىْ أو : ذواتَىْ بعلبك) ، وهكذا . . .

ومثله المركب العددى ؛ كأحدَ عشرَ ، وثلاثةَ عشرَ .

ومن العرب من يعرب المركب المزجي بالحروف كالمثنى الحقيقى ؛ فيقول : البعلبكانِ » و « البعلبكَّيْنِ » ، والأخذ بهذا الرأى أسهل وأخف ، لدخوله مع غيره فى القاعدة العامة لإعراب المثنى ؛ فيحسن الاقتصار عليه[٣] اليوم .

وفيهم من يجيز تثنية صدره وحده معرباً بالحرُوف ، ويستغنى عن عجزُه نهائيًّا ؛ فيقول فى حالة الرفع « الحَضْران » فى « حَضْرَمَوت» ، و « البعلان » فى « بعلبك » ، و « السِيبان » فى « سِيبَوَيْه » وفى حالة النصب والجر يأتى بالياء مكان الألف . ولكن هذا الرأى يوقع فى لبس وإبهام وخلط بين المركب المزجي وغيره ، فيحسن إهماله فى استعمالنا .

وأما المركب الإضافى « كعبد الله » و « عبد العزيز » و « عبد الحميد » ، فلا خلاف فى تثنية صدره المضاف ، مع إعرابه بالحروف ، وترك المضاف إليه على حاله من الجرّ ؛ تقول: (هما عبدا الله ، وهما عبدا العزيز) ، (وسمعت عبدَيِ الله : وعبدَيِ العزيز) ، (وأصغيت إلى عبدَيِ الله ... إلخ ...)

---

(١) كما يجىء فى : « ج » من ص ١٧١ .

(٢) هذا هو الشائع . وسيجىء هنا — وفى «ب» من ص ١٤٥ — رأى آخر يبيح تثنيته وجمعه مباشرة ، وقد ارتضيناه للسبب الموضح هناك .

(٣) هذا رأيي الخاصّ . وحبذا الاتفاق عليه ؛ ليكتسب قوة وحصانة .

... ...
... ...

هذا موجز ما يقال فيه وهناك تفصيلات أخرى هامة[١].

أما إذا كان المركب وصفيًّا «أى: مكونًا من صفة وموصوف؛ مثل[٢]: الرجل الفاضل» — فيثنى الصدر والعجز معًا، ويعربان بالحروف؛ فتقول: جاء الرجلان الفاضلان، ورأيت الرجلين الفاضلين، ومررت بالرجلين الفاضلين، وبالرغم من أن هذا هو الرأى الشائع فإنه يوقع فى لبس كبير؛ إذ لا يظهر معه أنه مثنى، مفردُه علَم مركب وصفى. ولهذا كان من المستحسن[٣] اليوم تثنيته بالطريقة غير المباشرة، وهى زيادة «ذَوَا، وذَوَىْ»، قبله، وذاتا، أو ذواتا... و ذاتَىْ، أو ذَوَاتَىْ... وبهذا تكون طريقة تثنيته هى طريقة جمعه الآتية[٤]...

٥ — أن يكون كل من المفردين موافقاً للآخر فى اللفظ موافقة تامة فى الحروف وعددها وضبطها؛ فلا يثنى مفردان بينهما خلاف فى شىء من ذلك؛ إلا ما ورد عن العرب ملاحظًا فيه «التغليب» كما — شرحنا[٥].

٦ — أن يكون كل من المفردين موافقاً للآخر فى المعنى، فلا يثنى لفظان مشتركان فى الحروف وضبطها، ولكنهما مختلفان فى المعنى حقيقة أو مجازاً، مثل: «عين» للباصرة «وعين» للجارية، فلا يقال: هاتان عينان، تريد بواحدة معنى غير الذى تريده من الأخرى[٦]...

٧ — وجود ثان له فى الكوْن، فلا تثنى كلمة: شمس، ولا قمر، عند القُدَامَى؛ لأن كلا منهما لا ثانى له فى الكون فى زعمهم. أما اليوم فقد ثبت وجود شموس وأقمار لا عداد لها؛ فوجب إهمال هذا الشرط قطعًا. إذ لا يوجد فى المخلوقات شىء لا نظير لَه.

---

(١) وهى مذكورة فى مكانها الأنسب (ج ٤ باب جمع التكسير. م ١٧٤ ص ٦٢٢ —بعنوان: تثنية أنواع المركب، وجمعها جمع تكسير...)، وبيان أن من المركب الإضافى ماهو مبدوء بكلمة: (ذى، أو ابن، أو أخ) وما هو مبدوء بغيرها، وحكم كل: ومنه ما يجب فيه تثنية المضاف والمضاف إليه معاً — كما سيجىء أيضاً فى ص ١٤٦ — ... الخ.

(٢) من الأعلام القديمة: «القاضى الفاضل» اسم شاعر وأديب مشهور بالنثر الفنى المسجوع.

(٣) هذا رأيى الخاصّ. وحبذا الاتفاق عليه ليكتسب قوة وحصانة.

(٤) فى ص ١٤٦.

(٥) فى رقم ٦ من هامش ص ١١٨.

(٦) يتصل بهذا ويوضحه ما فى رقم ٦ من هامش ص ١١٨.

... ...
... ...

٨ – عدم الاستغناء عن تثنيته بغيره ، فلا تثنى – فى الرأى الغالب عندهم[١] – كلمتا : « بعض » و « سواء » – مثلا – استغناء عنهما بتثنية جزء ، وسِيّ ، فنقول : « جزءان وسيّان » ، ولا تثنى كلمة : « أجمع وجمعاء » فى التوكيد ؛ استغناء بكلا وكلتا فيه . كما لا يثنى العدد الذى يمكن الاستغناء عن تثنيته بعدد آخر ، مثل : ثلاثة وأربعة ؛ استغناء بستة وثمانية[٢] . ولذلك تثنى مائة وألف ، لعدم وجود ما يغنى عن تثنيتهما .

وقد جمعوا الشروط السالفة كلها فى بيتين ؛ هما :

شرطُ المثنى أن يكون مُعربا ... ومفرداً ، منكَّراً ، ما رُكّبا
موافقًا فى اللفظ والمعنى ، له ... مماثلٌ ، لم يُغنِ عنه غيرُهُ

وزاد بعضهم شرطًا آخر هو : أن يكون فى تثنيته فائدة ؛ فلا يثنى : « كل » ولا يجمع ؛ لعدم الفائدة من ذلك . وكذلك الأسماء التى لا تستعمل إلا بعد نفى عام ، وتقتصر فى الاستعمال عليه ؛ مثل : أحَد[٣] ، وعَرِيب ، تقول : ما فى الدار أحد ، وما رأيتَ عَرِيبًا . . . (أى : أحداً) .

* * *

(هـ) عرفنا[٤] أن المثنى يغنى عن المتعاطفين (أى : المعطوف ، والمعطوف عليه) وأن ما يدل على اثنين من طريق العطف لا يسمى – اصطلاحاً – مثنى ؛ مثل : نجم ونجم ؛ ومن هنا لا يجوز إهمال التثنية استغناء بالعطف بالواو ، إلا لغرض بلاغى ، كإرادة التكثير فى مثل : أخذتَ منى ألفًا وألفًا ، أو بيان عدد المرات ، وما تحتويه المرة الواحدة ؛ مثل : أرسلت لك الدنانير ، ثلاثة وثلاثة . ثم أرسلت لك كتابًا وكتابًا[٥] . . . أو : وجود فاصل ظاهر بين المعطوف

---

(١) وهو رأى يصعب التسليم به عندى : لما فيه من تعسير بغير داع ، ولأن السماع يخالفه فى بعض تلك الألفاظ . .

(٢) هذا إن كان المراد من الثلاثة والثلاثة – مثلا – مجموعهما ، فيقال : ستة : بدلا من تثنيتهما . أما إن كان المراد بيان عدد مجموعات من كل فيجوز : كأن تقول : (هذه مجموعات أقلام ، عددها ثلاث حزم ، وهذه مجموعات أخرى ، عددها ثلاث حزم أيضاً ، والثلاثتان الأوليان مختلفتان عن الثلاثتين الأخريين فى الثمن والجودة . .) ثم انظر « هـ » الآتية .

(٣) البيان الخاص بكلمة : « أحد » فى رقم ١ من هامش ص ٢١٠ .

(٤) فى ص ١١٧ و ١١٩ .

(٥) انظر – هـ – من ص ١٥٨ لأهميته . وأما بيانه كاملا ففى الجزء الرابع : باب العدد .

... ...
... ...

والمعطوف عليه ، مثل : قرأتُ كتابًا صغيراً ، وكتابًا كبيراً ، أو فاصل مقدر ؛ كأن يكون لك أخ غائب اسمه : علىّ ، وصديق غائب اسمه : علىّ ، أيضًا ، ثم تفاجأ برؤيتهما معًا ، فتقول : علىّ وعلىّ فى وقت واحد ! ! كأنك تقول : على أخى وعلى صديقى أراهما الآن ! ! .

هذا إن كان العطف بالواو ، فإن كان بغيرها فلا تغنى التثنية — غالبًا — لأن العطف بغير الواو يؤدى معانى تضيع بالتثنية ، كالترتيب فى الفاء ، تقول دخل زائر فزائر ، بدلا من دخل زائران ، وهكذا[١] .

ومما ينطبق عليه تعريف المثنى : الضمير فى مثل أنتما قائمان ؛ فهو دال على اثنين ، ويغنى عن أنت وأنت ، بما فى آخره من الزيادة الخاصة به ، وهى « ما » ولكنه فى الحقيقة لا يعد مثنى ، ولا ملحقًا به ، لسببين :

أولهما : أنه مبنى ، وشرط المثنى أن يكون معربًا — كما عرفنا[٢] .

وثانيهما : أن الزيادة التى فى آخره ليست هى الزيادة المشروطة فى المثنى .

* * *

(و) من الملحق بالمثنى : « اثنان » و « اثنتان » (وفيها لغة أخرى : ثنتان) وهما لفظان ملحقان به ، فى كل أحوالهما ؛ أى : سواء أكانا منفردين عن الإضافة ، مثل : جاء اثنان ، جاءت اثنتان . . . أم مركبين مع العشرة ؛ مثل : انقضى اثنا عشَرَ يوماً ، واثنتا عشْرة ليلة ، فتعرب « اثنا واثنتا » على حسب الجملة إعراب المثنى . (أما كلمة : « عشر » ، وكذا « عشرة » فاسم مبنى على الفتح لا محل له ؛ لأنه بدل من نون المثنى الحرفية)[٣] ، أم مضافين إلى ظاهر ، نحو : جاءنى اثنا كتبك ، وثنتا رسائلك ، أم مضافين إلى ضمير ، نحو : غاب اثنا كما ، وحضرت ثنتا كما .

لكن الصحيح عند إضافتهما للظاهر أو للضمير أن يراد بالمضاف إليه شىء غير المراد من « اثنا وثنتا » ، أى : غير المراد من المضاف ؛ فلا يقال حضر اثنا محمود وصالح ، ولا حضر اثنا كما ، إذا كان مدلول المضاف إليه فى الحالتين هو مدلول « اثنا » ، (أى : مدلول المضاف) ؛ لأن المضاف إليه فى هذه الحالة يؤدى ما

---

(١) ويلاحظ ما سبق فى رقم ٢ من هامش الصفحة السابقة . (٢) فى ص ١٢٨ .

(٣) ستجىء إشارة لهذا فى « د » من ص ١٥٦ وبيان السبب الصحيح وفى ص ٣١٣ .

... ...
... ...

تؤديه « اثنان » : و « اثنتان » ومعناه هو معناهما؛ فالإضافة لا فائدة منها: إذ هى — كما سبق[١] — من إضافة الشيء إلى نفسه ؛ فلا حاجة إليها . بخلاف ما لو قلنا : جاء اثنا المنزل ، إذا كان المراد صاحبيه ، وجاءت ثنتا المنزل ، إذا كان المراد صاحبتيه ، وجاء اثنا كما ، وجاءت اثنتا كما ، والقصد — مثلا — خادمتا كما ، أو سيارتا كما . . . فإن المراد من المضاف فى الأمثلة السالفة غير المراد من المضاف إليه ، وكذلك كل ما يكون الضمير فيه للمفرد أو الجمع ، من نحو : جاء اثناه واثنتاه ، واثناك وثنتاك ، واثناكم وثنتاكم ... و ... وهكذا ... فلا بد فى المضاف إليه (سواء أكان اسمًا ظاهراً أم ضميراً) أن يدل على غير الذى يدل عليه المضاف ؛ وهو ؛ الكلمتان : « اثنان واثنتان » ، وقد سبقت الإشارة لهذا[١] ...

(ز) إذا أضيف المثنى حذفت نون التثنية؛ فمثل : (سافر الوالدان) . من غير إضافة المثنى ، تقول إذا أضفته : (سافر والدَا علىّ) . فإذا أضيف المثنى المرفوع — فقط — إلى كلمة أولها ساكن ؛ مثل : جاءنى صاحبًا الرجل، ومُكْرِما الضيف ... فإن علامة التثنية — وهى الألف — تحذف فى النطق حتمًا لا فى الكتابة[٢].

لكن ماذا نقول فى إعرابه؟ أهو مرفوع بالألف الظاهرة فى الخط ، أم مرفوع بالألف المقدرة، وهى التى حذفت نطقاً فقط لالتقاء الساكنين(لأنها ساكنة وما بعدها ساكن) والمحذوف لعلة كالثابت ؟ يرجح النحاة أن نقول : إنه مرفوع بالألف المقدرة؛ لأنهم هنا يقدمون النطق على الكتابة، ويعدون هذه الحالة فى عداد حالات « الإعراب التقديرى[٣] » . ونرى أنه لا داعى للأخذ بهذا وحده الآن[٤].

(ح) هناك مفردات محذوفة الآخر (أى : لام الكلمة) ، مثل : أخ ، ويد . أصلهما : أخَوٌ ، ويَدْىٌ . فإذا أريد تثنية هذا النوع فقد يرجع المحذوف حتمًا أو لا يرجع .

ومما لا يرجع ما حذفت لامه وجاءت همزة الوصل فى أوله عوضًا عن لامه المحذوفة ، كالتى فى كلمة «اسم»، وكذلك ما لا تُرَدّ لامه عند إضافته على حسب القاعدة التالية :

جاء فى شرح المفصل (ج ٤ ص ١٥١) . ما ملخصه :

(١ و ١) آخر هامش ص ١٢٠ .

(٢) قرار المجمع اللغوى الخاص بهذا (فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٩) .

(٣) تفصيل الكلام عليه فى ص ٨٤ .

(٤) كما سيأتى فى « و » من ص ١٥٩ وفى رقم ٢ من ص ٢٠٤ .

... ...
... ...

اعلم أن المحذوف الآخر (أى : محذوف اللام) على ضربين : ضرب يُرَدّ إليه فى التثنية الحرف الساقط ، وضرب لا يرد إليه . فمتى كانت اللام المحذوفة ترجع فى الإضافة فإنها ترد إليه — فى الفصيح — عند التثنية . وإذا لم يرجع الحرف المحذوف عند الإضافة لم يرجع عند التثنية ؛ فمثال الأول : أخ وأب ؛ تقول فى تثنيتهما : هذان أخوان ، وأبوان ، ورأيت أخوَيْن وأبويْن ، ومررت بأخوَين وأبوَين ؛ لأنك — فى اللغة المشهورة — تقول فى الإضافة : هذا أبوك وأخوك ، ورأيت أباك وأخاك ، وذهبت إلى أبيك وأخيك ؛ فترى اللام قد رجعت فى الإضافة[١] فكذلك فى التثنية ...

ومثال الثانى : يد ودم ؛ فإنك تقول فى التثنية : « « يدان » و « دمان » فلا تردّ الذاهب ؛ لأنك لا تَرُده فى الإضافة . ا . هـ .

وهذا خير ما يتبع . أما غيره فضعيف لا نلجأ إليه اختياراً[٢] .

(ط) بقيت أحكام هامة تختص بالمثنى من ناحية دلالته على اثنين أو على أكثر .
ومن ناحية تجريده أحياناً من علامتى التثنية ؛ استغناء بالعطف . أو التكرار ...
ومن ناحية نونه ، ووجوب ذكرها أو حذفها ، ونوع حركتها
وإشارة إلى حذف ألف التثنية ،
وستجىء تلك الأحكام الهامة فى : (جـ — د — هـ — و) ص ١٥٦ ، وما بعدها .

(ى) سيجىء (فى جـ ٤ ص ٥٦٦ م ١٧١) باب خاص بطريقة التثنية . وأهمها : تثنية المقصور ، والمنقوص ، والممدود . . .

* * *

---

(١) لكن : أهذه الواو الظاهرة عند إضافة : « أخ وأب » هى الواو الأصلية التى تعتبر لام الكلمة ، أم هى واو الأسماء الخمسة ؟ رأيان فى الحكم على نوع الواو المحذوفة . والذى يراه شارح المفصل هنا أن الواو المذكورة هى : لام الكلمة . — انظر « د » من هامش ص ١٥١ ؛ حيث البيان . —

(٢) لهذا الضابط بيان أكمل سيجىء فى : « كيفية التثنيه والجمع » (جـ ٤ م ٧١ ص٥٦٦) وقد عرضه صاحب الهمع (جـ١ ص ٤٤) وكذلك الصبان (جـ ٤ ص ١١٩ فى آخر باب : «المقصور والممدود») ، وأشرنا إليه فى رقم ٤ من هامش ص ١١١ وفى آخر رقم ١ من هامش ص ١٦٤ .

المسألة ١٠ :

حـ - جمع المذكر السالم

(ا) فاز علىٌّ . هنّأت عليًّا . أسرعت إلى علىٍّ .
(ب) فاز العليُّون . هنّأت العليِّينَ . أسرعت إلى العليِّينَ .

نفهم من كلمة : « علىّ » فى القسم الأول : « ا » أنه شخص واحد ، ثم زدنا عليها الواو والنون المفتوحة . أو الياء المكسور ما قبلها . وبعدها النون المفتوحة ، فصارت تدل على أكثر من اثنين ، كما فى القسم الثانى : « ب » . وبسبب هذه الزيادة استغنينا عن أن نقول : فاز علىّ وعلىّ . . . و . . . و . . . أىْ : أن زيادة حرفى الهجاء المذكورين أغنتْ عن عطف كلمتين متماثلتين أو أكثر على نظيرة سابقة ، تماثلاً يقتضى اشتراك المعطوف والمعطوف عليه فى المعنى ، والحروف ، والحركات . « فكلمة « العليون » وما يشبهها تسمى : « جمع مذكر سالم »[1] وهو :

« ما يدل على أكثر من اثنين[2] ؛ بسبب زيادة معينة فى آخره ، أغنت عن

---

(١) المراد بالسالم : ما سلم فيه صيغة المفرد ؛ وذلك : بأن يبقى المفرد على حاله بعد الجمع ؛ لا يدخل حروفه تغيير فى نوعها ، أوعددها ، أو حركاتها ، إلا عند الإعلال فى نحو : المصطفَون - القاضُون .

هذا ، وكلمة « السالم » تعرب صفة للجمع ، أو للمذكر ، فتضبط على حسب حالة الموصوف . والأحسن - كما فى الصبان والخضرى - أن تكون صفة لكلمة : « المذكر » فتضبط مثله قال الصبان فى هذا الموضع ما نصه : (لأنّ السلامة فى الحقيقة للمذكر عند جمعه ؛ كما يفهم من قوله : « لسلامة بناء واحده » . نقله شيخنا السيد عن الشنوانى .) اهـ . ومثل هذا يقال فى معنى وضبط كلمة : ال « سالم » فى : « الجمع المؤنث السالم » ولهذا يسميان : « جمعى التصحيح » ، لصحة مفردهما فى الغالب عند جمعه عليهما . بخلاف : « جمع التكسير » فإن مفرده لا بد أن يتغير فى الجمع ، فكأنما يصيبه الكسر ليدخله التغيير .

(كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ١٤٩) وفى بابه جـ ٤ - .

(٢) هذا فى اصطلاح النحاة . أما اللغويون فقد يطلقون كلمة : « الجمع » على المثنى ، فالجمع عندهم ما دل على اثنين أو أكثر . (وقد سبق البيان والأمثلة الواردة - فى ١ من هامش ص ١١٩ وكما يجىء فى بيان يتصل بهذا فى : « ز » من ص ١٦٠) .

وإذا كان جمع المذكر السالم دالا - عند النحاة - على أكثر من اثنين فما حدود هذه الزيادة ؟ أتنحصر فى ثلاثة وعشرة وما بينهما ، ولا تزيد على العشرة ، أم تزيد ؟ يقول سيبويه إن جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم يدلان - فى الغالب - على عدد قليل لا ينقص عن ثلاثة ، ولا يزيد على عشرة ؛ فهما كجموع القلة التى للتكسير ، ينحصر مدلولها فى ثلاثة وعشرة وما بينهما .

عطف المفردات المتماثلة فى المعنى ، والحروف ، والحركات ، بعضها على بعض » .

فليس من جمع المذكر ما يأتى :

١ – ما يدل على مفرد؛ مثل: محمود، أو (محمدِين) علماً على شخص واحد .

٢ – ما يدل على مثنى ، ومنه : المحمودان . . . ، أو على جمع تكسير ؛ كالأحامد ، جمع أحمد ، أو على جمع مؤنث سالم ، كالفاطمات ؛ لخلو الثلاثة من الزيادة الخاصة بجمع المذكر السالم ، ومن الدلالة المعنوية التى يختص بتأديتها .

٣ – ما يدل دلالة جمع المذكر ، ولكن من طريق العطف بالواو ؛ نحو : جاء محمود ، ومحمود ، ومحمود[1] . . .

٤ – ما يدل دلالة جمع المذكر ، ولكن من طريق الوضع اللغوى وحده ؛ لا من طريق زيادة الحرفين فى آخره ؛ مثل: كلمة : « قوم » إذا كانت بمعنى : الرجال ، فقط .

٥ – ما يدل على أكثر من اثنين ، ولكن مع اختلاف فى معنى المفرد ؛ مثل:

= وقال آخرون – ورأيهم الصحيح – إنهما صالحان للأمرين ؛ ما لم توجد قرينة تعين أحد الأمرين ؛ كالتى تعين القلة فى قوله تعالى : (واذكروا الله فى أيام معدودات . .) فإن المراد بها « أيام التشريق» وهى قلة . وكالتى تعين الزيادة فى قوله تعالى عن الصالحين : «... وهم فى الغرفات آمنون » وقوله تعالى : « إن المسلمين والمسلمات ، والمؤمنين والمؤمنات ، والقانتين والقانتات ، والصادقين والصادقات ، والصابرين والصابرات . . . و . . . و . . . أعد الله لهم مغفرة وأجراً عظيماً » وقوله تعالى : « قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفَدَ كلمات ربى..»– (وسيجىء هذا فى باب جمع التكسير ج ٤ م ١٧٢ ص ٥٨٢ . وراجع أيضاً خاتمة المصباح المنير ص ٩٥٤ بعنوان : « فصل » . الجمع قسمان – وكذلك كتاب: مجمع البيان لعلوم القرآن – للطبَرْسى ، ج ٣ ص ٨٨) .

وجاء فى كتاب « المحتسب » لابن جنى (ج ١ ص ١٨٦ « سورة النساء ») ما نصه :

(كان أبو على الفارسى ينكر الحكاية المروية عن النابغة ، وقد عرض عليه حسّان بن ثابت شعره ، وأنه لما وصل إلى قوله :

لنا الجفنات الغرّ يلْمَعن بالضحا وأسيافنا يقطُرن من نجدة دما...

قال له النابغة : لقد قللت جفانك وسيوفك . قال أبو على : هذا خبر مجهول لا أصل له ؛ لأن الله تعالى يقول : « وهم فى الغرفات آمنون » ولا يجوز أن تكون الغرف كلها التى فى الجنة من الثلاث إلى العشر) ا.هـ . وفى رقم ٢ من هامش ص١٦٣ . إحالة على هذا الكلام الذى ينطبق على جمع المؤنث السالم أيضاً .

(١) الوصول إلى معنى جمع المذكر السالم من طريق العطف بالواو غير جائز فى أكثر الأحوال ؛ للاستغناء عنه بالجمع المباشر (أى : بزيادة حرفى الهجاء على المفرد) .

وهناك بعض حالات يجوز فيها العطف بالواو ، قياساً على التثنية ، وهى الحالات التى ذكرت فى – هـ – من ص ١٣٣ أما العطف بغير الواو فجائز للأسباب المدونة هناك .

الصالحون محبوبون ؛ تريد رجلين يسمى كل منهما : « صالحاً » ومعهما ثالث ليس اسمه « صالحاً »، ولكنه تقىّ، معروف بالصلاح ؛ فأنت تذكره مع الآخرَين على اعتبار أنه صالح فى سلوكه ، لا على أنه شريك لهما فى التسمية .

وقد يكون الاختلاف فى بعض حروف المفرد أو كلها ؛ فلا يصح أن يكون « السعيدون » جمعاً لسعد ، وسعيد ، وساعِد (أسماء رجال) ، ولا جمعاً لمحمود وصالح وفهيم ، كذلك .

وقد يكون الاختلاف فى حركات الحروف[1]، فلا يصح : العُمَرونَ قرشيون إذا كان المراد : عُمر بن الخطاب . وعُمر بن أبى ربيعة ، وعَمْرو بن هشام . . . (المعروف بأبى جهل) .

حكمه :

حكم جمع المذكر السالم الأصيل هو : الرفع بالواو نيابة عن الضمة ، وبعدها حرف النون مَبنيًّا على الفتح ، مثل : « قد أفلح المؤمنون » والنصب والجر بالياء المكسور ما قبلها وبعدها حرف النون مبنيًّا على الفتح ، صادقْتُ المؤمنينَ ، وأثنيت على المؤمنينَ .

* * *

نوعا جمع المذكر السالم :

الاسم الذى يُجمَع جمع مذكر سالم نوعان : أحدهما « العَلَم[2] » والآخر : « الصفة »[3] .

---

(١) مثل هذا الجمع — وما سبقه مما فيه اختلاف فى معنى المفرد أو حروفه أو حركاتها — لا يَصح إلا من باب : « التغليب » — وقد سبق شرح التغليب ، وبيان صوره فى المثنى رقم ٦ من هامش ص ١١٨ — وأن العرب تغلب الأهم كتغليبهم المذكر عند الجمع ، ولو كان أقل عدداً من المؤنث ، مثل : محمود والزينبات متعلمون . وتغليبهم العاقل ولو كان قليل العدد على غيره ؛ مثل : محمود والعصافير يأكلون . . والتغليب المسموع فى الجمع كثير ، يسوغ لنا تفضيل الرأى الذى يجيز القياس عليه ، بشرط أن تقوم قرينة تدل على أن المتكلم قد استخدمه فى كلامه .

(٢) « ملاحظة » : إذا جُمع العلم زالت علميته ، فلا بد له بعد الجمع مما يعيد إليه التعريف — إذا اقتضى المقام هذا — كزيادة « أل » المعَرِّفة فى أوله ، أو زيادة حرف النداء قبله ، شأنه فى هذا كشأن العلم الذى يثنى . وقد سبق الإيضاح والتفصيل فى ص ١٢٩ ويجىء فى هامش ص ٢٩٤ — لكن إذا سمى بالمثنى أو بالجمع — بأن صار لفظ العلم الدال على واحد هو لفظ مثنى أو مجموع — فإنه فى هذه الصورة لا يحتاج إلى ما يجلب له تعريفاً ؛ لأنه معرفة بالعلمية التى لم يطرأ عليها ما يزيلها .

(٣) العلم قد يكون جامداً ؛ أى : يدل على مجرد الذات من غير زيادة شىء عليها ، ولا ملاحظة أمر=

(ا) فإن كان الاسم علماً فلا بد أن تتحقق فيه الشروط الآتية[١] قبل جمعه :

١ - أن يكون علماً[٢] لمذكر، عاقل[٣]، خالياً من تاء التأنيث الزائدة[٤]، ومن التركيب ، ومن علامة تثنية أو جمع .

فإن لم يكن علماً لم يجمع هذا الجمع ، فلا يقال فى رَجل : رجلون[٥]؛ ولا فى غلام ؛ غلامون . . . .

وإن كان علماً لكنه لمؤنث، لم يجمع أيضاً ؛ فلا يقال فى زينب : الزينبون ، ولا فى سعاد : السعادون . والعبرة فى التأنيث أو عدمه ليست بلفظ العَلَم ، وإنما بمعناه، وبما يدل عليه وقت الكلام؛ فكلمة : سعاد، أو زينب، إن كانت علماً لمذكر، واشتهرت بذلك عند النطق بها ، فإنها تُجمَع جمع مذكر سالم ، وكلمة : حامد ، أو حليم . . . إن كانت علماً معروفاً لمؤنث لم تجمع هذا الجمع .

وإن كان علماً لمذكر لكنه غير عاقل[٦] لم يجمع أيضاً، مثل: «هلال» وهو علم

=آخر سواها ؛ مثل : الفضل ، وإبراهيم ، وسعد ، أسماء أشخاص . أما الصفة (ويراد بها المشتق ، ولا يراد بها النعت هنا) فلا تدل على الذات وحدها قبل العلمية ؛ وإنما تدل عليها وعلى شىء آخر معها ؛ مثل : « عالم » « كامل » ، « نبيل » ، فكل واحدة من هذه الصفات المشتقة قبل العلمية تدل على ذات ومعها شىء آخر ؛ هو : العلم ، أو الكمال : أو النبل . . . فإذا صارت علماً على شخص تجردت من الوصف الزائد ، وصارت جامدة تدل على مجرد الذات ؛ مثل : (فاضل) علم على شخص، فإنها لا تدل بعد العلمية إلا على الذات ، ويبقى لها الأمران إذا لم تكن علماً ؛ فهى بعد العلمية اسم جامد ، وإن كانت فى أصلها مشتقة . (راجع ج ٣ ص ١٧٩ م ٩٨) .

(١) وهى غير الشروط العامة الأخرى التى لا بد من تحققها فيه . وتنحصر الشروط العامة فى شروط المثنى التى تقدمت فى « د » من ص ١٢٨ فإنها شروط لجمع المذكر السالم أيضاً .

(٢) أى : علم شخص . أما علم الجنس فلا يجمع منه هذا الجمع إلا بعض ألفاظ للتوكيد المعنوى تفيد الشمول - كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ١٤٢ - مثل : أجمع وملحقاته (وهى : أكتع - أبصع - أبتع .. وتفصيل الكلام عليها فى: باب «التوكيد» - ج ٣ م ١١٦ ص٤١٧)، فيقال: أجمعون، لأنه فى الأصل مشتق ، إذ أصله « أفعل تفضيل » قبل أن يتحول إلى التوكيد .

(٣) انظر المراد من « العاقل » فى رقم ٦ الآتى :

(٤) انظر إيضاحها فى رقم ١ من الهامش الآتى ، وفى « ا » من ص ١٤٥ . وكذا حكم المختوم بألف التأنيث إذا أريد جمعه جمع مذكر سالم .

(٥) إلا إذا دخله التصغير ، مثل : رُجَيْل ، ورُجَيلون ، أو عند إلحاق ياء النسب بآخره ؛ مثل : إنسانىّ وإنسانيون ، وغلامىّ وغلاميون ؛ لأن التصغير أو النسب يفيده نوعاً من الوصف فكأنه مشتق ؛ فيدخل فى قسم الصفة الآتى .

(٦) ليس المراد بالعاقل أن يكون عاقلا بالفعل؛ وإنما المراد أنه من جنس عاقل؛ كالآدميين=

على: حصان، و« نسيم » علم على: زورق، و« قمر »، علم على الكوكب المعروف...

وكذلك إن كان علماً لمذكر عاقل، ولكنه مشتمل على تاء التأنيث الزائدة[١] مثل: حمزة، وجمعة، وخليفة، ومعاوية، وعطية... فإنه لا يجمع جمع مذكر[٢] سالم، ولا يصح هنا ملاحظة المعنى؛ لوجود علامة التأنيث فى اللفظ؛ فيقع بينها وبين علامة جمع المذكر التناقض والتعارض بحسب الظاهر، كما لا يصح أن تحذف؛ لأن حذفها يوقع فى لَبس؛ إذ لا ندرى أكانت الكلمة مؤنثة اللفظ قبل الجمع أم لا؟ لهذا اشترطوا خلو المفرد من تاء التأنيث الزائدة؛ — كما قلنا —...

وكذلك إن كان علَما مركباً؛ إمّا تركيب إسناد، (مثل: فَتَحَ اللهُ — رامَ اللهُ — سعدٌ مُقْبلٌ — رزْقٌ شاملٌ، وأشباهها من الأعلام...)؛ فإنه لا يجمع مباشرة، باتفاق؛ وإنما يجمع بطريقة غير مباشرة، بأن تسبقه كلمة: « ذو » مجموعة، ويبقى هو على حاله لا يدخله تغيير مطلقاً، لا فى حروفه، ولا فى حركاته، مهما تغيرت الأساليب؛ فيقال: « ذَوُو كذا » رفعا، « وذوِى كذا » نصباً وجرًّا؛ فتغنى « ذوُو — وذوِى » عن جمعه — كما سيجىء[٣]...

وإمّا: مركبًا تركيب مزج، كخالَوَيْهِ، وسيبَوَيْهِ، ومَعدِيكَرِب...،

=والملائكة؛ فيشمل المجنون الذى فقد عقله، والطفل الصغير الذى لم يظهر أثر عقله بعد. وقد يجمع غير العاقل، تنزيلا له منزلة العاقل، إذا صدر منه أمر لا يكون إلا من العقلاء. فيكون جمع مذكر، وقيل: هو ملحق به؛ مثل قوله تعالى: « إنى رأيت أحدَ عشرَ كوكباً، والشمسَ والقمرَ رأيتهم لى ساجدين »؛ فالسجود لا يكون إلا من العاقلين، ولكن الله نزل الكواكب والشمس والقمر منزلة العاقلين؛ لأنها فعلت فعلهم. ومثلها قوله تعالى عن السماء: « فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرها، قالتا: أتينا طائعين » — فهنا قول صادر من السماء والأرض، والكلام لا يكون إلا من العقلاء.

(١) أى: التى ليست عوضاً عن فاء الكلمة أو لامها. أما التى للعوض مثل: عِدة وثُبَة — فلا تمنع من الجمع فيقال عند التسمية: عِدون — وثُبون — مع حذفها. (انظر ما يتصل بهذا فى « ا » من ص ١٤٥)

(٢) ويجمع قياساً جمع مؤنث سالم. والكوفيون يجيزون جمعه جمع مذكر سالم بعد حذف تائه، فقد جاء فى كتاب: « الإنصاف » — ص ١٨ — مانصه: (ذهب الكوفيون إلى أن الاسم الذى فى آخره تاء التأنيث إذا سميت به رجلا — يجوز أن يجمع بالواو والنون — أى: بعد حذف التاء حتما — وذلك نحو: طلحة وطلحون، وإليه ذهب أبو الحسن بن كَيْسان، إلا أنه يفتح اللام؛ فيقول: « الطَّلَحون »؛ كما قالوا: « أرَضون »؛ حملا على: « أرَضات ». وذهب البصريون إلى أن ذلك لا يجوز). اهـ. والواجب الاقتصار — هنا — على المذهب البصرى، لمسايرته الأعم الأفصح، ولخلوه من اللبس.

(٣) فى « ب » من ص ١٤٥.

أو : تركيب عدد ، كأحدَ عشرَ ، وثلاثةَ عشَرَ ، وأربعةَ عشرَ . . . والمشهور فى هذه المركبين عدم جمعهما جمعًا مباشراً ؛ فيستعان بكلمة : « ذو » مجموعة على : (ذَوُو ، وذَوِى) ؛ فتغنى عن جمعهما ؛ - كما سيجىء أيضًا[١] . . .

أما المركب الإضافىّ كعبد الرحمن وعبد العزيز فيجمع صدره المضاف ؛ ويبقى العجز (وهو المضاف إليه) على حاله من الجر - فى أكثر الحالات[٢] ؛ تقول : اشتهر عبدو الرحمن ، وصافحت عبدِى الرحمن ، وسلمت على عبدِى الرحمن .

ولا يجمع ما آخره علامة تثنية ، أو علامة جمع مذكر[٣] ؛ مثل : المحمدان أو المحمدَيْن (علمًا على شخص) والمحمدون أو المحمدِين ، علمًا كذلك[٤] .

* * *

(ب) وإن كان الاسم صفة (أى : اسما مشتقاً باقياً على وصفيته)[٥] فلا بد أن تتحقق فيه الشروط الآتية قبل جمعه ، وهى :

أن تكون الصفة لمذكر ، عاقل[٦] ، خالية من تاء التأنيث ، ليست على وزن : « أفْعَلَ »[٧] (الذى مؤنثه : فَعْلاء) ، ولا على وزن : « فَعْلان » (الذى مؤنثه :

---

(١) فى ص ١٤٥ عند الكلام على جمع المركب ؛ حيث تجد فى « المركب المزجى » رأيا آخر ارتضيناه . ويلاحظ أيضاً ما فى « ج » ص ١٤٦ - وستجىء إشارة أخرى لجمع أنواع المركب فى الجزء الرابع ، آخر . « باب جمع التكسير » . م ١٧٤ بعنوان : تثنية أنواع المركب وجمعها .

(٢) انظر التفصيل الذى فى ص ١٤٦ .

(٣) ولا يجمع هذا الجمع ما آخره علامة جمع المؤنث السالم .

(٤) لأن جمع العلَم المشتمل على علامة التثنية يؤدى إلى أن يجتمع فى اللفظ الواحد علامة التثنية مع علامة الجمع ؛ وهذا يؤدى إلى الاختلاف والتعارض بين معنى التثنية وعلامتها ومعنى الجمع وعلامته . وكذلك جمع العلم المشتمل على علامة الجمع يؤدى إلى أن تتكرر فى العلم المجموع علامة الجمع ، وهذا لا يقع فى صحيح التراكيب العربية . وقد يقتضى الأمر - أحيانًا - التسمية بهذا الجمع ، أو ماحقاته - ، وفى هذه الحالة تترك العلامة السابقة على حالها ؛ ويعرب الجمع بالحركات الظاهرة على النون - مسايرة لأوضح اللغات المتعددة الواردة فيه ، - وسنذكرها فى ص ١٥٣ - وإذا سمى بهذا الجمع فقد يقتضى الأمر جمع هذا الاسم الذى سمى به . وستجىء طريقة ذلك فى « ب » من ص ١٥٥ .

(٥) بأن يظل عليها ، ولا يتركها إلى العلَمية (انظر البيان فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٩) .

(٦) انظر المراد من : « عاقل » فى رقم ٧ من هامش ص ١٤٠ .

(٧) ليس من هذا وزن « أفعَل » الذى كان فى أصله صفة داخلة فى باب أفعل التفضيل ، ثم تركت الوصفية ، وصارت علم جنس يعرب توكيداً معنوياً ، يفيد الشمول ، ويصح جمعه جمع مذكر ؛ - ومن ألفاظه : « أجمع . أكتع ، أبصع ، أبتع » ؛ (طبقاً لما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٠ - ولما سيجىء فى بابه المناسب ، وهو : باب : التوكيد - ج ٣ م ١١٦ ص ٤١٧) .

فَعْلَى) ، ولا على وزن صيغة تستعمل للمذكر والمؤنث .

فإن كانت الصفة خاصة بالمؤنث ، لم تجمع جمع مذكر سالم ؛ منعاً للتناقض بين ما يدل عليه المفرد ، وما يدل عليه جمع المذكر ، مثل : « مُرضع » فلا يقال : مرضعون ، وكذلك إن كانت لمذكر ، ولكنه غير عاقل[١] ؛ مثل : صاهل ، صفة « للحصان » أو : ناعب ، صفة للغراب ، فلا يقال على سبيل الحقيقة — لا المجاز — صاهلون ، ولا ناعبون . أو : كانت مشتملة على تاء تدل على التأنيث ؛ نحو : قائمة ؛ فلا يصح : قائمتون[٢] .

وكذلك ما كان صفة على وزن : « أفْعَلَ » (الذى مؤنثه : فَعْلاء) نحو أخضر ؛ فإن مؤنثه : خضراء ، وأبيض ، فإن مؤنثه : بيضاء ، فلا يقال أخضرون ، ولا أبيضون ، — على الأصحّ[٣] — . ومثله ما كان على وزن : « فَعْلان » (الذى مؤنثه ، فَعْلى) ، مثل : سكران وسكْرَى[٣] . وكذلك ما كان على صيغة

---

(١) بأن تكون اشتهرت فى العرف بأنها لغير العاقل من الأجناس .

(٢) لا يصح جمع الصفة المشتملة على تاء التأنيث جمع مذكر سالم ؛ سواء أكانت التاء باقية على دلالتها على التأنيث ، نحو : قائمة ، كاتبة ، خطيبة ، شاعرة ، ... أم كانت دالة على التأنيث بحسب الأصل ، ثم انتقلت منه وتركته لتأدية معنى آخر ؛ كالمبالغة فى مثل : « علاّمة » لكثير العلم ، وفى مثل : « فهّامة » لكثير الفهم ، و « راوية » لكثير الرواية ، (وهى حفظ الأخبار والأحاديث) فالتاء فى هذه الكلمات وأشباهها للمبالغة ، ولكنها بحسب وضعها الأول للتأنيث ؛ فيلاحظ الأصل دائماً ، ولا عبرة — فى الرأى الراجح — بما طرأ عليه . وكذلك لا يصح جمعها بعد حذف التاء ؛ لأن الحذف يؤدى إلى لبس محقق .

(٣و٣) هذا رأى البصريين ومن يؤيدهم . ويخالفهم الكوفيون فلا يتمسكون بشرطى منع « أفعل » و « فعلان » ومؤنثهما . وأدلتهم وشواهدهم كثيرة مقبولة . ولا معنى اليوم لإهدار رأيهم ، وخاصة إذا منع لبساً ، وإن كان الأول أكثر وأفصح ؛ وكان ابن كَيْسان يقول : لا أرى فى الرأى الكوفى بأساً — كما جاء فى المفصل ج ٥ ص ٥٩ و ٦٠ — ورأيه سديد . فلم المنع ؟ أيكون بسبب أن الصفات الدالة على الألوان لا أفعال لها ولا مصادر ؛ فهى بهذا تخالف سائر المشتقات ؛ كما قد يتوهم بعض النحاة ؟ (وتوهمه بعيد عن الحق ، فقد ذكر ابن القطاع فى كتابه : « الأفعال » كغيره من أكثر اللغويين أن لهذه الصفات أفعالا صحيحة ، واردة بكثرة عن العرب) . أم لأن أكثر هذه الصيغ يُقترب من الفعل ... والفعل لا يجمع (كما يقول الصبان ، وكما يقول شارح المفصل فى ج ٥ ص ٥٩ و ٦٠) ؟ كل هذه العلل وأشباهها واهية ، وخاصة بعد الوارد الفصيح ، وهو كثير ، وبعد إجازتهم فى التفضيل » ما كان منها على وزن : « أفْعَل » دالا على أمر معنوى ؛ نحو : أحمق ، وأبيض القلب . ونحو : فلان أبيض سريرة من فلان ، أو : أسود سريرة منه ، بمعنى : أنه أطيب منه نفساً ، أو أخبث منه . . أو نحو هذا . . . (وسيجىء البيان والأدلة فى باب : « أفعل التفضيل » ج ٣ ص ٣٨٤ م ١١٢) وكذلك يجىء فى رقم ٤ من هامش ص ١٦٣ وفى « د » من ص ١٧٢ =

تستعمل للمذكر والمؤنث ، كصيغة : « مِفْعال » كمِهْذار[١]، و « مِفْعَل » ؛ كمِغْشَم[٢]). و « فَعُول[٣]»؛ مثل : صَبور وشكور ، و « فَعِيل »[٤]؛ مثل : كَسِير وقَطِيع ؛ إذ لا يتأتى أن يكون المفرد صالحًا للمذكر والمؤنث معًا وجمعه لا يكون إلا للمذكر ؛ فيقع اللّبس والخلط بسبب هذا .

ملاحظة : كل ما سبق من أنواع الصفات وصيغها التى لا يصح جمعها جمعًا مذكراً سالما متوقف على أن تكون الصّفة باقية على وصفيتها ، فإن تركتها وصارت علمًا جاز جمعها جمع مذكر سالم[٥] . . .

إلى هنا انتهت الشروط الواجبة فيما يجمع أصالة[٦] جمع مذكر سالم .

* * *

=أن النحاة يقولون : (مالا يصح جمعه جمع مذكرسالم لا يصح – غالباً – فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالم) ولذا يمنعون تلك الصيغ والألفاظ أن تجمع جمع مؤنث سالم ؛ استناداً إلى الرأى البصرى السالف ، وقد بان ما فيه.

وقد أخذ المجمع اللغوى القلهرى بالمذهب الكوفى و بلغة بنى أسد التى تلحق تاء التأنيث – جوازاً – بسكرانة وأشباهها. ونص قرار المجمع – كما جاء فى ص ٨٣ من المجلد الشامل للبحوث والمحاضرات التى ألقيت فى مؤتمر الدورة الثانية والثلاثين المنعقد ببغداد سنة ١٩٦٥ – هو :

(حيث إن تأنيث « فَعْلان » بالتاء لغة فى بنى أسد – كما فى الصحاح – ولغة بنى أسد – كما فى المخصص وقياس هذه اللغة صرفها فى النكرة ؛ كما فى شرح المفصل . والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطىء وإن كان غير ما جاء به خيراً ؛ كما فى قول ابن جنى ، لذا يجوز أن يقال : عطشانة وغضبانة وأشباههما . ومن ثم يصرف «فَعْلان» وصفاً ، ويجمع « فَعْلان » ومؤنثه « فعلانة » جمعى تصحيح) اهـ.

ولهذا إشارة متممة فى رقم ٤ من هامش ص ١٦٣ .

(١) كثير الهذَر ؛ وهو : الخلط ، والكلام بما لا يليق .

(٢) الشجاع الذى لايمنعه شىء عن قصده .

(٣) يستعمل للمذكر والمؤنث ، بشرط أن يكون بمعنى : « فاعل » وقبله موصوفه ، أو ما يقوم مقامه ، – بالتفصيل الذى سيجىء فى باب : « التأنيث » – ج ٤ ص ٥٤٦ م ١٦٩ – ومنه يعلم حكم جديد فى تأنيث «فَعُول » وجمعه جمع تصحيح للمذكر والمؤنث هو ما قرره مجمع اللغة العربية :

ا – من جواز إلحاق تاء التأنيث بصيغة « فعول » بمعنى : فاعل .

ب – يترتب على ذلك جواز جمعها للتصحيح .

(٤) يستعمل للمذكر والمؤنث ، على سبيل الأغلبية الراجحة، لا على سبيل التحتيم ، بشرط أن يكون بمعنى : « مفعول » وقبله موصوفه أو ما يقوم مقامه . واستعمال هذه الصيغة فى المذكر والمؤنث هى والصيغ التى قبلها خاضع للتفصيل المدون فى باب التأنيث (ج٤ ص٥٤٦ م ١٦٩) فإن جعل علماً جاز جمعه ومثله كل وصف آخر يستعمل للمذكر والمؤنث فى الأصل ، ثم ترك أصله وصار علماً .

(٥) طبقاً للبيان الهام الذى سبق فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٩ .

راجع « التصريح شرح التوضيح » فى هذا الموضع .

(٦) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

وارْفَعْ بواوٍ ، وبيَا اجْرُرْ وانْصِبِ سَالِمَ جمعِ عامرٍ ومُذْنبِ

يشير بعامر : للعلم ، و بمذنب : للصفة .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) اشترطوا[١] فى العلم أن يكون خاليًا من تاء التأنيث الزائدة — إلا عند الكوفيين — والمراد بها : التى ليست عوضًا عن فاء الكلمة ؛ أو عن لام الكلمة ، لأن التى تكون عوضاً عن أحدهما هى عوض عن أصل ؛ فهى كالأصيلة. فالأولى مثل: عِدَة ، أصلها : وَعْد ، حذفت الواو ، وعُوض عنها تاء التأنيث وكُسرت العين ، والثانية مثل : مئة . وأصلها : مِئَوٌ ؛ حذفت الواو وعوض عنها تاء التأنيث .

فإن كانت عوضًا عن أصل وجعل اللفظ اسمًا لمسمى (أى : صار علمًا) فإنه يجمع قياسًا بعد حذفها . ويكون من الجموع الحقيقية ؛ تقول : « عِدُون » لجمع مذكر سالم ، ومثلها : مِئُون ؛ أما إذا لم يجعل علمًا ، فإنه يصح جمعه إن كان محذوف اللام ، مثل : الجيش مئون ، ولكنه يعد من ملحقات جمع المذكر السالم .

أما ألف التأنيث المقصورة أو الممدودة فلا يشترط خلوه منها ، فلو سمينا رجلا بسَلْمَى ، أو : صحراء ... ، حذفت فى جمع المذكر السالم الألف المقصورة ، وقلبت همزة الممدود واواً ، فيقال: السَّلْمَوْن والصحراوُون (أعلام رجال) . . .[٢]

(ب) لا يجمع المركب الإسنادى جمع مذكر سالم إلا بطريقة غير مباشرة ؛ — كما سبق[٣] — وذلك بأن نأتى قبله بكلمة : « ذوُو » أو : « ذَوِى » (وهما جمع : « ذو » و « ذى ») فنقول : غاب ذوو فتحَ اللهُ ، وأكرمْنا ذَوِى فتحَ اللهُ ، وسلمنا على ذَوِى فتحَ اللهُ[٣] . وهذا باتفاق .

أما المركب المزجى فأشهر الآراء أنه لا يجمع إلا بالطريقة السابقة ، غير المباشرة وهناك رأى آخر يجيز جمعه مباشرة — وكذلك تثنيته[٤] — ، فيقال : جاء الخالَوَيْهُونَ ، وشاهدت الخالَوَيْهِينَ ، وقصدت إلى الخالَوَيْهِينَ ، ومثله سيبويه ، ومعديكرب (اسم رجل) وغيرهما من باقى المركبات المزجية ، وهذا الرأى أسهل

---

(١) فى ص ١٤٠ و ١٤١

(٢) راجع الصبان والخضرى . وهل بين هذه الصورة والصورة الآتية فى ص ١٦٨ (تحت عنوان : ثانيها) نوع من التخالف؟

(٣ و ٣) فى ص ١٤١ .

(٤) انظر ص ١٣١ .

... ...

... ...

الآراء . وأجدرها بالقبول ، لدخوله فى الحكم العام لجمع المذكر السالم[١] وبُعده من اللَّبس — كما سيجىء فى : « ج » — .

وأما المركب التقييدى ؛ وهو : المركب من صفة وموصوف مثل : «الرجل الفاضل» أو من غيرهما ؛ مما لا يُعَدّ فى المركبات الثلاثة السابقــة — فالأشهر أن يقال فى جمعه : ذَوُو ، وذَوِى « الرجل الفاضل » ، فلا يجمع مباشرة ، وإنما يتوصل إلى جمعه بكلمة (ذوو) رفعًا و (ذَوِى) نصبًا وجرا .

وقد سبق أن قلنا[٢] : إن المركب الإضافى يجمع صدره دون عجزه . وهذا صحيح إن كان المضاف وحده هو المتعدد ، دون المضاف إليه ؛ (كما نقول فى « عبد الله » عند الجمع المرفوع : عبدُو الله) . أما إن تعدد أفراد المضاف وأفراد المضاف إليه معا (كعبد السيد والمضاف والمضاف إليه مصريان مثلا —، وعبد السيد والمضاف والمضاف إليه شاميان — مثلا — ، وعبد السيد لعراقيين) ، فالواجب جمع المضاف والمضاف إليه معًا جمع مذكر سالم ، فنقول : عبدو السَّيدِين ، أو جمع تكسير ، فنقول : عبيد السادة[٣] . . .

(ج) سبق[٤] أنه يشترط فى الاسم الذى يجمع جمع مذكر سالم ، ما يشترط فى الاسم المراد تثنيته ؛ ومن شروطه : أن يكون معربًا . . . فلو كان مبنيًّا لزومًا كبعض الأعلام التى على صيغة : « فَعالِ » ؛ (مثل : رَقَاشِ أو : حَذَامِ على أنها أعلام رجال) لم يجز جمعه مباشرة[٥] ، وإنما يجمع بطريق الاستعانة بكلمة : (ذَوُو) رفعًا ، و « ذَوِى» نصبًا وجرا .

---

(١) حبذا الاتفاق على الأخذ بهذا الرأى المشهور ، وإيثاره ، وعمل الدارسين على نشره ، وترك الرأى السابق ، وغيره من باقى الآراء الأخرى التى لاتناسب عصرنا . . (٢) فى ص ١٤١ .

(٣) انظر رقم ٣ من هامش ص ١٣١ . (٤) فى رقم ١ من هامش ص ١٤٠ .

(٥) أشرنا فى ص ٧٩ — إلى الفرق فى الحكم بين هذه الصورة والحكم الوارد فى تلك الصفحة ، تحت عنوان : « ملاحظة » ؛ فالحكم الذى هنا منصب على اسم موضوع من أول أمره عَلَماً مبنيا لزوماً ولم يستعمل قبل العلمية مع البناء الملازم فى شىء آخر ، فهو أصيل فيهما ، غير منتقل إليهما من حالة سابقة . ومثل هذا العلم لا يجمع جمع مذكر سالم إلا من الطريق غير المباشر الموضح هنا ، ليظل العلَم محتفظاً بصورته التى لا بد منها . بخلاف الصورة التى سبقت فى ص ٧٩ فإن الاسم فيها معرب منون ، علم ، بعد أن كان فى أصله مفرداً مبنيا غير علم ؛ فترك أصله وصار علماً منقولا من معناه وحكمه السابقين إلى العلمية الجديدة ومعها الإعراب والتنوين ؛ فيصح جمعه جمع مذكر سالم بطريقة مباشرة كالأعلام المستوفية للشروط .

... ...

... ...

ولما كانت كلمة «سيبويه» و «خالويه» وأشباهها هي من الأعلام المبنية لزومًا — كان حقها ألا تجمع جمع مذكر سالم إلا بالاستعانة بكلمة: «ذوو»، و «ذوي»، لكن هذين العلمين وأشباههما يدخلان من ناحية أخرى في قسم المركب المزجي. وقد آثرنا — في الصفحة السابقة — الرأي الذي يبيح جمعه مباشرة جمع مذكر سالم.

(د) سيجيء (في ج ٤ ص٤٥٧م١٧١)— باب خاص بطريقة جمع الاسم جمع مذكر سالم، وأهمها طريقة جمع: المقصور، والممدود، والمنقوص جمع مذكر سالم.

* * *

المسألة ١١ :

الملحق بجمع المذكر السالم

أَلْحقَ النحاة بجمع المذكر السالم فى إعرابه أنواعًا؛ أشهرها : ستة؛ فَقَدَ كلُّ نوع منها بعض الشروط، فصار شاذًّا، ملحقًا بهذا الجمع، وليس جمعًا حقيقيًّا، وكل الأنواع الستة سماعىّ[1]؛ لا يقاس عليه، — لشذوذه — وإنما يُذْكَر هنا لفهم ما ورد منه فى النصوص القديمة .

أولها : كلمات مسموعة تدل على معنى الجمع، وليس لها مفرد من لفظها، ولكنْ لها مفرد من معناها، مثل كلمة : «أُولُو»[2] فى قولنا : «المخترعون أولُو فضل»، أى : أصحاب فضل؛ فهى مرفوعة بالواو نيابة عن الضمة . لأنها ملحقة فى إعرابها بجمع المذكر السالم — إذ لا مفرد لها من لفظها، ولها مفرد من معناها . وهو : صاحب — وهى منصوبة ومجرورة بالياء نيابة عن الفتحة أو الكسرة فى قولنا : كان المخترعون «أولِى» فضل، وانتفعت من «أولِى» الفضل . ومثل هذه الكلمة يسمى : «اسم جمع[3]» .

ومن الكلمات المسموعة : أيضًا كلمة : (عالَمون) . ومفردها : عالَم، — وهو ما سوى الله — من كل مجموع متجانس من المخلوقات، كعالَم الحيوان، وعالَم النبات . وعالَم الجماد؛ وعالم المال . وعالم الطائرات . . . إلخ .

وكلمة : «عالَم» المفردة تشمل المذكر والمؤنث والعاقل وغيره . فى حين أن كلمة : «عالَمون» لا تدل — مع الجمعية — إلا على المذكر العاقل، فهى تدل على معنى

---

(١) الأنسب فى النوع الخامس (وهو : ما سمى بجمع مذكر سالم) أن يكون قياسيا . ولا قوة للرأى الذى يقصره على السماع . —كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٢ وفى «ا» ص ١٥٣—

(٢) الهمزة مضمومة فى النطق من غير مدّ بالرغم من وقوع الواو الساكنة بعدها كتابة . ولا يصح كتابة ألف بعد الواو الأخيرة .

(٣) هو مايدل على أكثر من اثنين، وليس له مفرد من لفظه ومعناه معاً، وليست صيغته على وزن خاص بالتكسير، أو غالب فيه . ومن الأمثلة : إبل — جماعة — فلك — . . . وقد سبقت له إشارة عابرة فى رقم ١ من هامش ص ١١٩ . أما البيان الوافى عنه، وعن حالاته المختلفة وأحكامه ففى ج ٤ ص ٥١٠ م ١٧٤ باب : جمع التكسير .

خاص بالنسبة لما يندرج تحت كلمة « عالَم »[١]، والخاص لا يكون جمعاً للعام[٢]؛ لهذا كان « عالَمون » إما اسم جمع لكلمة : « عالَم » وليس جمعاً له : وإمَّا جمعاً له غير أصيل ، ولكن بتغليب المذكر العاقل على غيره . وفى هذه الحالة لا تكون جمع مذكر سالم حقيقة ؛ لأن اللفظة ليست علماً ولا صفة ، وإنما تلحق به فى الإعراب بالحروف كغيرها مما فقد بعض الشروط .

ثانيها : من الكلمات المسموعة ، ما لا واحد له من لفظه ولا من معناه ، وهى : (عشرون[٣] ، وثلاثون ، وأربعون ، وخمسون ، وستون ، وسبعون ، وثمانون ، وتسعون) وهذه الكلمات تسمى : « العقود العددية » وكلها أسماء جموع أيضًا ، ملحقة به فى الإعراب بالحروف .

ثالثها : كلمات مسموعة أيضًا ؛ ولكن لها مفرد من لفظها . وهذا المفرد لا يسلم من التغيير عند جمعه هذا الجمع . فلا يبقى على حالته التى كان عليها قبل الجمع ؛ ولذلك يسمونها : « جموع تكسير »[٤]، ويلحقونها بجمع المذكر فى إعرابها بالحروف ؛ مثل : بَنون ، وإحَرُّون ، وأرَضون ، وذَوُو ، وسِنون وبابه[٥]، فكلمة : « بَنون » : مفردها . « ابن » حذفت منه الهمزة عند الجمع ، وتحركت الباء ؛ وكلمة « إحَرُّون » « مفردها : « حَرَّة »[٦]، زيدت الهمزة فى جمعها .

---

(١) فدلالتها داخلة فيما يسمى : « العموم الشُّمُولىّ » مع أن دلالة كلمة : « عالَم » داخلة فيما يسمى : « العموم البَدَلىّ » الذى هو دلالة الكلمة المفردة على معنى عام ، فإذا جمعت جمع مذكر سالم دلت على معنى خاص بالنسبة لمعناها قبل جمعها . فكلمة : « عالم » تدل على المخلوقات العاقلة وغير العاقلة ، فإذا جمعت جمع مذكر سالم فقيل فيها : « عالمون » صارت مقصورة الدلالة على العاقلين وحدهم .

(٢) وهناك سبب آخر فى ص ١٥١ هو : أنها ليست علماً ولا صفة .

(٣) ولا يقال إن عشرين مفردها : عشر ؛ لئلا يلزم على ذلك صحة إطلاق عشرين على ثلاثين ، وإطلاق ثلاثين على تسعة . وهكذا . . . ؛ ذلك لأن أقل الجمع النحوى – لا اللغوى – ثلاثة ، من مفرده ؛ فلو كان مفرد العشرين هو : « عشر » لكانت عشرون صادقة على (٣×١٠) أى : ثلاث عشرات على الأقل ومجموعها يساوى ثلاثين . ولو كان مفرد الثلاثين هو : « ثلاث » لكانت الثلاثون صادقة على ٣ × ٣ أى : على تسعة ، وهكذا مما هو ظاهر الفساد . . .

(٤) لأن جمع التكسير هو الذى يتغير فيه صيغة المفرد حتما ، ولا يبقى مفرده سليما عند الجمع ؛ فلا بد فيه من تغيير ؛ إما فى عدد حروفه فقط ، وإما فى حركاته فقط ، وإما فيهما معاً . بخلاف جمعى التصحيح ، وهما : جمع المؤنث السالم الحقيقى ، وجمع المذكر السالم الحقيقى ، فإن صيغة مفردهما لا يدخل عليها تغيير عند الجمع إلا للإعلال ، ونحوه . (انظر رقم ١ من هامش ص ١٣٧) .

(٥) المراد من باب : « سنة » كل اسم ثلاثى حذفت لامه ، وعوض عنها تاء التأنيث المربوطة ، ولم يعرف له عند العرب جمع تكسير معرب بالحركات ، ولم يعرف له – أيضاً – مفرد مذكر ورد عنهم مجموعاً بالواو والنون أو بالياء والنون . وبالشرط الأخير خرج نحو : « هَنَة » فإن مذكرها – وهو : « هَن » – ورد عن العرب مجموعاً جمع المذكر ، فلو جمعت كلمة . « هنة » جمع مذكر أيضاً لا لتبس المؤنث بالمذكر .

(٦) أرض ذات حجارة مجوفة سود ؛ كأنها احترقت بالنار .

« وأرَضون » (بفتح الراء) لا مفرد لها إلا : أرْض (بسكونها) ؛ فتغيرت حركة الراء عند الجمع من سكون إلى فتح . هذا إلى أن المفرد مؤنث ، وغير عاقل .
وكلمة : « ذَوُو » فى الجمع مفتوحة الذال ، مع أن مفردها : « ذُو » مضموم الذال .
وكلمة : « سِنون » مكسورة السين فى الجمع ، مفتوحتها فى المفرد[١] ، وهو : «سَنَة» ، فضلا عن أنها لمؤنث غير عاقل أيضًا ، ــ وأصلها « سَنَهٌ » أو « سَنَوٌ » ، بدليل جمعها على « سَنَهات » و « سَنَوات » ــ ثم حذفت لام الكلمة ، (وهى الحرف الأخير منها) ، وعوض عنه تاء التأنيث المربوطة ، ولم ترجع اللام عند الجمع ــ .

ومن الكلمات الملحقة فى الإعراب بهذا الجمع سماعاً[٢] ، والتى تدخل فى باب « سَنَة » كلمة : عِضَة ، وجمعها : عِضُون (بكسر العين فيهما) . وأصل المفردة : « عِضَهٌ » بمعنى : كذب وافتراء . أو : «عِضَوٌ» . بمعنى : تفريق . يقال : فلان كلامه عِضَهٌ ، أى : كذب ، وعمله عِضَوٌ بين الإخوان ، أى : تفريق وتشتيت ؛ فلام الكلمة هاء ، أو واو . ومثلها « عِزَة » ، جمعها : عِزُون (بالكسر فيهما) . والعِزَة : الفِرقة من الناس ، وأصلها عِزْىٌ ؛ يقال : هذه عِزَة تطلب العلم . . . وأنتم عِزون فى ميدان العلم . وأيضًا : « ثُبَة » بالضم ، وجمعها : ثُبُون ، بضم أول الجمع أو كسره[١] ، والثُّبة « الجماعة » ، وأصلها ثُبَوٌ ، أو : ثُبَىٌ ، يقال : الطلاب مختلفون : ثُبَةٌ مقيمة . وثُبَة مسافرة ، وهم ثُبُون .

وعلى ضوء ما سبق نعرف السبب فى اعتبار تلك الكلمات المسموعة : ملحقة بجمع المذكر فى إعرابها ، والسبب فى تسميتها بجمع التكسير ؛ لأن تعريف جمع التكسير وحده هو الذى ينطبق عليها ، دون غيره من جمعى التصحيح ؛ إذ هو « ما تغيَّر فيه بناء الواحد[٣] » وقد تغير بناء واحدها[٤] .

(١ و ١) الغالب فى باب « سنة » وأخواتها ــ وقد سبق توضيح المراد من (بابها) فى رقم ٥ من هامش ص ١٤٩ : أن ما كان منه مفتوح الفاء فى المفرد فإنه يكسر فى الجمع ؛ مثل سَنَة وسِنين . وما كان مكسور الفاء فى المفرد لم يتغير فى الجمع ؛ مثل مائة ومئين . وما كان مضموم الفاء يجوز فيه الكسر والضم ، مثل ثُبَة وثُبين .

(٢) لأن باب «سنة» (أى : ما يشبهها ــ وقد سبق توضيحه فى رقم ٥ من هامش ص ١٤٩ ــ) سماعى .. وهذه القيود الموضوعة له إنما هى لضبط ما سمع ، لا لقياسيته ؛ فالأمر فيه كغيره مسموع .

(٣) انظر رقم ٤ من هامش ص ١٤٩ .

(٤) وكذلك نعرف السبب فى امتناع جمع الكلمات الآتية جمع مذكر سالم ، وفى عدم إدخالها فى ملحقاته :

رابعها : كلمات مسموعة لم تستوف بعض الشروط الأخرى الخاصة بجمع المذكر ؛ فألحقوها به ، ولم يعتبروها جمعًا حقيقيًّا . ومن هذه الكلمات ، « أهل » ، فقد قالوا فيها : أهلون . مثل :

وما المالُ والأهلونَ إلا ودائعُ ولا بد يومًا أن ترَد الودائعُ

فجمعوها مع أنها ليست علمًا ولا صفة . ومنها « عالَمون » ، ليست علماً ، ولا صفة أيضًا . وقد تكلمنا عنها من وجهة أخرى فيما سبق [1] . ومنها : « وابل » ؛ بمعنى : مطر غزير . يقال : غمَر الوابلون الحقول . فجمعوها . مع أنها لا تدل على عاقل ...

خامسها : كلمات من هذا الجمع المستوفى للشروط ، أو مما ألحق به ، ولكن سُمّى

= ا – ثمرة ، لعدم وجود حذف فيها .

ب – عِدَة وزِنَة ، غير علمين ، لأن المحذوف من كل واحدة هو فاء الكلمة ، فأصل الأولى « وعد » . والثانية : « وزن » ، حذفت الفاء وعوض عنها تاء التأنيث المربوطة . أما إن كانا علمين ، للمذكر فإنه يجوز جمعهما بعد حذف التاء من آخرهما بالصورة التى سبقت فى « ا » من ص ١٤٥ .

حـ – اسم (وأصلها : « سمْو » . بضم السين وكسرها ، وسكون الميم) وأخت وبنت ، وأصلهما : « أخَوٌ » . و « بنَوٌ » ، على المشهور فيهما ؛ حذفت اللام فى الثلاثة ، وعوض عنها الهمزة فى أول كلمة : اسم ، وسكنت السين ، وعوضت التاء المفتوحة لا المربوطة فى الأخيرتين . وشذ : بنون .

د – يد ، ودم . أصلهما : « يَدْىٌ » . و « دَمْىٌ » ؛ حذفت اللام ، ولم يعوض عنها شىء . وشذ : أبون وأخون ، لأن مفردهما واوى اللام . وقد حذفت الواو التى هى لام الكلمة بغير رد ، ولا تعويض . ومثل : « أب » وأخ بقية الأسماء الستة على الرأى القائل بأنها وردت عن العرب مجموعة جمع مذكر شذوذاً ؛ أى : هنون ، وحمون ، وذوون ، وفون . .

ولا يمنع النحاة أن تكون الواو الأصلية التى هى لام الكلمة قد رجعت عند الجمع ثم حذفت . فأصل الكلمة عند الجمع كما يقولون : « أبَوُون » ثم حركت الباء بالضمة إتباعاً للواو – (كما يحصل أحياناً ، كالإتباع فى المفرد المضاف ، نحو : أبى) – بعد حذف فتحة الباء . ثم حذفت ضمة اللام ، لثقلها ، وطلباً للتخفيف بحذفها ، فالتقى ساكنان ؛ الواو الأصلية وواو الأسماء الستة ؛ فحذفت الواو الأصلية التى هى لام الكلمة ؛ فإنها رجعت ثم حذفت كما يتخيلون . وهذه الصور الخيالية لا أثر لها فى ضبط الكلمة وصحة المعنى . فالواجب الانصراف عنها وإهمالها ؛ لما فيها من تكلف واضح لا داعى له . . .

وللحكم السابق اتصال قوىّ وبعض تشابه بما سبق فى « ح » من ص ١٣٥ ورقم ٤ من هامشها .

هـ – شاة ، وشفة ؛ لأن لكل واحدة منهما جمع تكسير مسموعاً عن العرب ، ومعرباً بالحركات ؛ يقال : فى الحقل شياه كثيرة ، وللإبل شفاه غليظة . (وأصل شاه : شَوَه ؛ حركت الواو بالفتح للتخفيف – كما يقولون – فقلبت ألفاً ؛ فصارت : شاه ، ثم حذفت الهاء وعوض عنها تاء التأنيث المربوطة فصارت : شاة . وأصل شفة هو : « شفه » حذفت الهاء ، وعوض عنها تاء التأنيث المربوطة) .

(١) ص ١٤٨ .

بالكلمة[1] قديماً أو حديثاً وهي مجموعة ، وصارت علَماً[2] على مفرد — بالرغم من صيغة الجمع — فمن أمثلة الأول المستوفى للشروط « حَمْدون » . و « شهبون » . « وعَبْدون » . و « خَلْدون » و « زيدون » ... أعلام أشخاص معروفة قديماً وحديثاً.

ومثال الثاني : « عِلِّيُّون » . (اسم لأعالى الجنة) المفرد : عِلِّىّ . بمعنى المكان العالى، أو عِلِّيَّة ، بمعنى : الغرفة العالية. وهو ملحق بالجمع ، لأن مفرده غير عاقل .

سادسها : كل اسم من غير الأنواع السابقة يكون لفظه كلفظ الجمع فى إشتمال آخره على واو ونون ، أو ياء ونون ، لا فرق فى هذا بين أن يكون نكرة : مثل : « ياسَمين» و «زيتون»... أو علَماً مثل: « صِفِّينَ » و «نَصِيبِينَ» و «فِلَسْطِينَ[3]».

* * *

(١) تصح التسمية بجمع المذكر السالم وغيره من الجموع الأخرى للداعى البلاغى الذى قصده العرب فى جاهليتهم وإسلامهم من التسمية بتلك الجموع وبالمثنى — كما سبق فى « ج » من ص ١٢٥ — ، ومن أهم الدواعى : المدح — ويشمل التعظيم — ، والذم ، والتلميح ... ومما يؤيد هذا مجىء واو الجماعة فى مخاطبة المولى جل شأنه ؛ كالتى فى قوله تعالى حكاية لما يقوله يوم القيامة المعاند الجاحد فضل ربه : « رب ارجعون لعلى أعمل صالحاً فيما تركت » كما يؤيده أن الضمير « نحن » موضوع للمتكلم الذى معه غيره ، أو للمتكلم وحده إذا أراد تعظيم نفسه .

أما طريقة إعراب المسمى به ففى « ا » من ص ١٥٣ .

(٢) التسمية بجمع المذكر السالم شائعة قديما شيوعاً يجعلها قياسية ، فلا قوة للرأى الذى يقصرها على السماع . — ولهذا إشارة فى رقم ١ من هامش ص ١٤٨ وفى « أ » من الصفحة الآتية —

(٣) وإلى كل هذا يشير ابن مالك بقوله :

وارفعْ بواوٍ وبِيَا اجْرُرْ وانْصبِ ... سالمَ جمْعِ عامرٍ ، ومُذْنبِ

وشبْهِ ذَيْنِ ، وبهِ عِشْرُونا ... وبابُه أُلْحِقَ ، وَالأَهْلُونا

أُولُو ، وعَالَمُونَ ، عِلِّيُّونَا ... وأَرَضُون ، شَذَّ ، والسِّنُونَا

وبَابُه ، ومثلَ حينٍ قَدْ يَرِدُ ... ذَا البابُ ، وهْوَ عِنْدَ قَوْمٍ يَطَّرِدْ

يريد بشبه ذين: ما أشبه « عامرا » من كل علم، مستوف للشروط ، وما أشبه كلمة : « مذنب » ، فى أنه صفة مستوفية كذلك . ثم يقول ألحق به عشرون وبابه . والمراد ببابه : أخوات عشرين من العقود العددية التى ذكرناها ، وكذلك أهلون ، وأولو ، وعالمون ، وعليون .

ثم قال : وشذ : أرَضون ، وباب سنين ؛ — وقد أوضحنا المراد من باب « سنين » فى رقم ٥ من هامش ص ١٤٩ — وإنما صرح بشذوذ هذين ، مع أن جميع ملحقات جمع المذكر السالم شاذة — إلا النوع الخامس ، كما سبق — ؛ لأن الشذوذ ؛ فيهما أقوى ، لفقد كل منهما أكثر الشروط . فكلاهما اسم جنس (وليس علماً ولا صفة) ، وكلاهما مؤنث ، وغير عاقل ، ولم يسلم مفرده عند الجمع .

ثم بيَّن أن « سنين وبابه » قد يعرب إعراب : « حين » ، فتلازمه الياء والنون ، وتظهر الحركات على النون منونة إلا عند وجود ما يمنع التنوين . وأن من العرب من يجعل هذا الإعراب الخاص بكلمة : « حين » عامًّا يشمل كل جمع مذكر سالم ، سمى به ، ولا يجعله مقصوراً على سنين وبابه . — طبقاً لما فى رقم ٢ من ص ١٥٣ — ومنهم من يجعله عاماً شاملا ما سمى به ، وما لم يسم به .

....
.. ..

زيادة وتفصيل :

(ا) بمناسبة النوع الخامس نشير إلى أن التسمية بجمع المذكر السالم معروفة قديمًا وحديثًا ، كالتسمية بغيره من أنواع المفردات ، والمثنيات ، والجموع . فقياسيته أنسب[1] فإذا سُمِّىَ به مذكر ففيه عدة إعرابات ، يرتبها النحاة الترتيب التالى ، بحسب شهرتها وقوتها :

١ — أن يعرب بالحروف كجمع المذكر السالم — مع أنه علَم على واحد — فيبقى حاله بعد التسمية به كحاله قبلها . تقول فى رجل اسمه سعدون : جاء سعدونَ وأكرمت سعْدِينَ ، وأصغيت إلى سعدِينَ . وفى هذه الحالة لا تدخله « أل » التى للتعريف ، ولا غيرها مما يجلب التعريف ، لأنه معرفة بالعلمية[2] . وإذا جاء بعده ما يقتضى المطابقة — كالنعت ، والخبر ... — وجب أن يطابق فى الإفراد ؛ مراعاة لمعناه ومدلوله .

ولا يصح حذف نونه عند إضافته ، لأنها ليست نون جمع ، ولأن حروف العلم لا يصح زيادتها أو نقصها — كما تقدم فى المثنى ص ١٢٦ نقلاً عن الهمع — .

واحتمال اللبس فى هذا الوجه قوىّ . لإيهامه أنه جمع ، ولأن حروفه تتغير بتغير إعرابه ، مع أنه علَم لمعيّن .

٢ — أن يلزم آخره الياء والنون رفعًا ، ونصبًا ، وجرًّا ، ويعرب بحركات ظاهرة على النون مع تنوينها[3] — غالبًا — تقول فى رجل اسمه محمدِين : هذا محمدِينٌ ، ورأيت محمدِينًا ، وقصدت إلى محمدينٍ ، فكلمة : « محمدِين » : إما مرفوعة بالضمة الظاهرة ، أو : منصوبة بالفتحة الظاهرة ، أو : مجرورة بالكسرة الظاهرة ، مع التنوين[3] (غالبًا فى كل حالة) [4] (فإعرابها — كما يقول النحاة

---

(١) كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٤٨ وفى ٢ من هامش ص ١٥٢ — وكذلك سبق بيان الغرض من هذه التسمية فى « ج » من ص ٢٥ — وفى رقم ١ من هامش ص ١٥٢ .

(٢) انظر « الملاحظة » التى فى رقم ٢ من هامش ص ١٣٩ .

(٣ و ٣) إن لم يوجد مانع يمنع التنوين ؛ كالأسباب الخاصة بمنع الصرف ؛ ومنها هنا العجمة مع العلمية ؛ مثل : « قِنِّسْرين ، اسم بلد بالشام » ومنها : النداء ، ومنها : « أل » الجالبة للتعريف ، ومنها الإضافة فى آخره .

(٤) بشرط ألا تزيد حروفه على سبعة : (وهى أقصى ما يصل إليه تكوين الاسم المفرد أصالة فى اللغة العربية) . فإن زاد على سبعة بسبب طارئ على أصله أخرجه عن ذلك الأصل — كأن يكون علماً منقولا من مثنى ، أو من جمع . . . نحو اشهيبابين — لم يعرب بالحركات ، وإنما يعرب بالحرف (الياء) الذى فى آخره ؛ ليكون إعرابه بالحرف دليلا على زيادة الياء والنون فيه ؛ فلا يخرج الاسم عن أقصى العدد المألوف من حروف الكلم — ومثل هذا أيضاً يراعى فى الآراء التالية .

... ...

... ...

كإعراب : غسلين[١] وحين) وهذه النون لا تسقط فى الإضافة ؛ لأنها — كالتى فى الحالة السابقة — ليست نون جمع .

والأخذ بهذا الإعراب . — فى رأينا — أحسن ؛ فى العلم المختوم بالياء والنون ، والاقتصار عليه أولى[٢] ؛ ليسره ومطابقته للواقع الحقيقى ، فهو بعيد ، عن كل لبس ؛ إذ لا يوهم أن الكلمة جمع مذكر حقيقى ؛ وإنما يدرك سامعها أنها علم على مفرد ، لتنوينه ، ولعدم تغير الحروف فى آخره .

وإذا جاء بعده ما يقتضى المطابقة — كالنعت والخبر — وجب أن يطابق فى الإفراد ؛ مراعاة لمعناه ومدلوله .

وهناك سبب هام يقتضى الاقتصار على هذا الرأى فى العلم المختوم بالياء والنون هو : « المعاملات الرسمية » الجارية فى عصرنا على الوجه المبين عند الكلام على التسمية بالمثنى[٣] . . .

والقصد من سرد الآراء التى تخالف هذا الأحسن والأيسر فهم النصوص القديمة الواردة بها ، دون أن نبيح اليوم استعمالها ؛ ومن الإساءة للغتنا أن نفتح الأبواب المؤدية إلى البلبلة والاضطراب فيما ننشئه من كلام ، وإلى التعسير من غير داع ، فيما نمارسه من شئون الحياة .

ومن العرب من يجرى حكم : « غسلين وحين » منونًا — فى الغالب — أو غير منون على « سنين » وبابه كله . وإن لم يكن علمًا . ومنهم من يجريه منونًا على جميع أنواع المذكر السالم وملحقاته — كما سبق[٤] — .

٣ — أن يلزم آخره الواو والنون فى كل الحالات ، ويعرب بحركات ظاهرة على النون من غير تنوين[٥] فيكون نظير : « هارون » فى المفردات الممنوعة من الصرف . وهذه النون لا تحذف للإضافة ، للسبب السالف .

٤ — أن يلزم آخره الواو والنون ، فى كل الحالات ، ويعرب بحركات ظاهرة

---

(١) هو : الصديد الذى يسيل من أهل جهنم .

(٢) انظر قرار مجمع اللغة العربية ومؤتمره فى اختيارهما هذا الحكم وهو مدون فى رقم ٣ من هامش الصفحة الآتية : (٣) فى آخر ص ١٢٦ . (٤) فى آخر هامش ص ١٥٢ .

(٥) فهو ممنوع من الصرف ؛ للعلمية وشبه العجمة ؛ لأن وجود الواو والنون فى الأسماء المفردة يكاد يكون من خواص الأسماء الأعجمية .

... ...

... ...

على النون ، مع تنوينها[١] فيكون نظير « عَرَبون »[٢] من المفردات . والنون ثابتة لا تحذف للإضافة .

ونرى أن الاقتصار على هذا الإعراب[٣] أحسن فى العَلَم المختوم بالواو والنون ؛ مثل : زيدون — لما سبق فى نظيره المختوم بالياء والنون — مع وجوب مراعاة الإفراد فيما يقتضى المطابقة «كالنعت والخبر» كما تقدم فى الصورة الثانية .

٥ — أن يلزم آخره الواو والنون المفتوحة فى جميع الحالات ، ويعرب بحركات مقدرة على الواو . والنون ثابتة هنا فى جميع حالات الإعراب ، كشأنها فى الحالات السالفة .

(ب) إذا سُمِّيَ بجمع المذكر ، أو بما ألحق به (كالأعلام الواردة فى النوع الخامس[٤]. ومنها : حَمدون ، خَلدون ، عَبدون ، زيدون ، عِلِّيُّون ..) ، وأريد جمع هذا العلم جمع مذكر سالم ، لم يصح جمعه مباشرة — كما عرفنا — وإنما يصح جمعه من طريق غير مباشر ؛ وذلك بالاستعانة بالكلمة الخاصة التى يجب أن تسبق هذا العلَم . وتلحقها علامة الجمع رفعاً ، ونصباً ، وجرا ، وهذه الكلمة هى : « ذو » دون غيرها ، وتصير فى الرفع : « ذوُو » ، وفى النصب والجر : « ذَوِى » وهى « مضافة » . والعلَم بعدها هو — « المضاف إليه » دائماً ، ويصح فيه من الإعرابات السابقة ما يساير صورته ؛ فيقال : جاءنى ذوُو حمدون ، وصافحت ذَوِى حمدون ، وأصغيت إلى ذَوِى حمدون . . . فكلمتا : « ذَوُو » و « ذَوِى » تعرب على حسب حاجة الجملة ، وترفع بالواو ، وتنصب وتجر بالياء وتلك الكلمة هى التى توصل لجمع المسمى بجمع المذكر السالم وملحقاته .

---

(١) إن لم يوجد مانع من الصرف : كالعجمة مع العَلَمية هنا — أو الإضافة ، أو النداء ، أو التأنيث أو « أل » المفيدة للتعريف وستأتى فى م ٣٠ .

(٢) المال الذى يدفعه المشترى مقدماً فى صفقة ؛ لضمان إتمامها ، وأنه لن يرجع عن شرائها ، وإلا ضاع ذلك المقدم .

(٣) وقد اقتصر عليه المجمع اللغوى القاهرى ومؤتمره — طبقاً لما جاء فى ص ١٣ من كتابه الصادر فى سنة ١٩٦٩ باسم «كتاب فى أصول اللغة» ونص قراره تحت عنوان : (صيغة : فَعْلُون وكونها عربية) وإعرابها : (ما كان من الأعلام منتهيا بواو ونون زائدتين نحو — مَيسون ، وحَمدون ، وخَلدون له أمثلة منذ أقدم العصور العربية ، فصيغته عربية . وعليها صيغ ماورد من أعلام أهل المغرب . وهو يعرب إعراب المفرد بالحركات على النون مع التنوين ، ومع لزوم الواو . فإن كان علماً لمؤنث منع من الصرف للعلمية والتأنيث . ويأخذ هذا الحكم ما كان منتهيا بياء ونون زائدتين ا هـ) .

(٤) فى ص ١٥١ .

... ...

... ...

أما الطريقة إلى تثنية هذا الجمع فهى الطريقة التى تقدمت فى التثنية[١] ، ويستعان فيها بكلمة : « ذو » أيضًا .

(حـ) سبقت الإشارة[٢] إلى أن النون مفتوحة فى جمع المذكر السالم وملحقاته[٣] فى أحواله الإعرابية المختلفة ؛ (أى : فى حالة رفعه بالواو ، أو نصبه أو جره بالياء) بشرط ألا يكون مسمى به ، ولا علاقة لهذه النون بإعرابه . ومن العرب من يكسرها ، ولكن لا داعى للأخذ بهذه اللغة ، منعًا للخلط والتشتيت من غير فائدة .

وإذا وقعت النون آخر جمع مذكر سالم مسمًّى به فى ضبطها الأوجه المختلفة التى سبقت فى : « ا و ب » .

أما نون المثنى وجميع ملحقاته[٤] فالأشهر فيها أن تكون مكسورة فى الأحوال الإعرابية المختلفة . وقليل من العرب يفتحها ، ومنهم من يضمها بعد الألف ، ويكسرها بعد الياء ، فى حالتى النصب والجر ، ولا داعى للعدول عن الرأى الأشهر فى الاستعمال ، للسبب السالف[٥] فى حركة نون جمع المذكر السالم .

(د) لنون المثنى والجمع وملحقاتهما أثر كبير فى سلامة المعنى ، وإزالة اللبس ؛ ففى قولنا : (سافر خليلان : موسى ومصطفى) ــ نفهم أن موسى ومصطفى هما الخليلان ، وأنهما اللذان سافرا ، بخلاف ما لو قلنا : (سافر خليلاَ موسى ومصطفى) ؛ بغير النون فإننا قد نفهم الكلام على الإضافة (إضافة كلمة : خليلا إلى موسى) ويتبع هذا أن الخليلين هما اللذان سافرا ، دون موسى ومصطفى ، والفرْق بين المعنيين كبير .

ومثل هذا أن نقول فى الجمع : (مررت ببنينَ أبطال) ؛ فالأبطال هم البنون ؛ والبنون هم الأبطال ، فلو حذفت النون لكان الكلام : (مَرَرْت ببنى أبطال) ، وجاز أن نفهم الكلام على الإضافة ؛ إضافة كلمة : «البنين» إلى : «أبطال» ؛ فيتغير المعنى .

---

(١) فى آخر رقم ٢ من هامش فى أول ص ١٢٩ .   (٢) ص ١٣٩ .

(٣) ويدخل فيها : ما سمى به ، وما جمع على سبيل « التغليب » ، وغيرهما . .

(٤) يدخل فيها ما سمى به ، وما ثنى على سبيل « التغليب ، واثنان واثنتان » ، وغيرهما من كل ما أعرب إعراب المثنى - كما سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٤ من هامش ص ١٢٠ -

(٥) وفى هذا يقول ابن مالك :

ونونُ مجموعٍ وما بهِ الْتَحَقْ   فافْتَحْ وقَلَّ مَنْ بِكَسْرِهِ نَطَقْ

ونُونُ ما ثُنِّيَ والملْحَقِ بهْ   بعكسِ ذاكَ اسْتَعْمَلوه ؛ فانْتَبهْ

كلمة « نون » الأولى مبتدأ ، خبره : الجملة الفعلية : «افتح» و « الفاء » التى فى أولها زائدة ؛ لتزيين اللفظ ــ كما فى الصبان ، وانظر رقم ٤ من ص ٣٩٣ و م ٤١ ص ٥٣٥ .

... ...

... ...

وكذلك تمنع النون توهم الإفراد فى مثل: (جاءنى هذان، ورحبت بالداعين للخير)؛ فلو لم توجد النون لكان الكلام: (جاءنى هذا، ورحبت بالداعى للخير)؛ وظاهره أنه للمفرد، وهو غير المراد قطعاً.

وتحذف نون المثنى والجمع للإضافة — كما أشرنا — فى الأمثلة السابقة؛ وهو حذف لازم؛ كحذفها وجوباً مع «اثنين» و «اثنتين» عند تركيبهما مع عَشَر، أو عَشْرة. . . ؛ فتحل كلمة: «عَشَر، أو: عشْرة» مكان النون بعد حذفها، نحو: «اثنا عشَر» و «اثنتا عشْرة»؛ فتعرب: «اثنا» و «اثنتا» إعراب المثنى، وكلمة «عَشَر أو: عَشْرة» اسم مبنى[1] على الفتح لا محل له من الإعراب، لوقوعه موقع نون المثنى التى هى حرف — كما سبق[2].

وقد تحذف جوازاً للتخفيف؛ إذا كانت فى آخر اسم مشتق (أىّ: وَصْف) فى أوله «أل» الموصولة[3]، وقد نصَب بعده مفعوله؛ مثل: ما أنتما المهملا واجباً، — وما أنتم المانعو خيراً؛ ومنه قراءة من قرأ: «والمقيمى الصلاةَ» (بنصب كلمات: «واجباً»، و «خيراً»، و «الصلاةَ»؛ على أنها مفعول به لاسم الفاعل الذى قبل كل منها)[4].

ويجيز سيبويه وآخرون حذف نون ما دل على تثنية أو جمع من أسماء الموصول؛ نحو: اللذان، واللتان، والذين.

وقد تحذف نون الجمع جوازاً إذا وقع بعدها لام ساكنة، كقراءة من قرأ: (غير مُعْجزِى اللهَ)، بنصب كلمة «اللهَ» على أنها مفعول به (أصله: معجزين اللهَ)، وقراءة: «إنكم لذائقو العذابَ» بنصب كلمة: «العذابَ» على أنها مفعول به أيضاً، وأصلها: «إنكم لذائقون العذابَ».

وأقل من هذا أن تحذف من غير وقوع اللام الساكنة بعدها؛ كقراءة من قرأ: «وما هم بضَارِّى به من أحد» وأصلها: «بضارين به».

وقد تحذف النون جوازاً لشبه الإضافة فى نحو: لا غلامىْ لمحمد، ولا مكرِمىْ للجاهل، إذا قدرنا الجار والمجرور صفة، والخبر محذوفاً[5].

---

(١) لتضمنه — كما يقولون — معنى حرف العطف؛ إذ الأصل: اثنا وعشر... إلخ. والسبب الحق السماع المحض.

(٢) فى «و» من ص ١٣٤ ويجىء فى ٣١٣.

(٣) وجود «أل» دليل على أن الكلمة غير مضافة.

(٤) إيضاح هذه الحالة فى باب الإضافة — ح ٣ م ٩٣ —.

(٥) أصحاب هذا الرأى يوضحونه بأن الجار والمجرور إذا جعلا صفة لاسم «لا» النافية للجنس صار=

... ...

... ...

وكذلك فى . لَبَّيْكَ[١] وسَعْدَيك[٢] . . . وأشباههما عند من يرى أن الكاف حرف للخطاب ، وليست باسم .

وقد يحذفان للضرورة فى الشعر .

هذا ، وعلى الرغم من أن حذفهما جائز فى المواضع التى ذكرناها — فمن المستحسن فى غير الضرورة ، وغير لبَّيك وسعديك وأشباههما ، الفرار منه قدر الاستطاعة ؛ منعاً للغموض واللبس ، وضبطاً للتعبير فى سهولة ، ووضوح ، واتفاق يلائم حالة الناس اليوم . أما المواضع التى يجب فيها حذفهما فلا مفر من مراعاتها .

(هـ) الأصل[٣] فى المثنى أن يدل على اثنين حقيقة . لكن قد يكون اللفظ ظاهره التثنية ومعناه الجمع بشرط وجود قرينة ؛ فيكون ملحقاً بالمثنى فى الإعراب فقط . وليس مثنى حقيقة ؛ لفقده شرط التثنية ؛ ومن ذلك : « ارجع البصر كَرَّتين » أى : كَرَّات ؛ لأن المراد التكثير ، والتكثير لا يتحقق بكَرَّتين ، وإنما يتحقق بكَرَّات . ومثله : حَنَانَيْك . . . وهذا النوع يجوز فيه التجريد من علامتَى التثنية اكتفاء بالعطف ، مثل : أتعبتنا الأسفار ؛ خمس وخمس ، وذَهاب وذهاب ، ورجوع ورجوع . ومنه قول الشاعر :

تَخدِى[٤] بنا نُجُبٌ أفنَى عرائكَها ... خِمْسٌ وخِمْسٌ وتأويبٌ وتأويبُ

وقد يغنى التكرار عن العطف[٥] ؛ كقوله تعالى : « صفًّا صفًّا » ، وقوله : « دَكًّا دَكًّا » .

= بهذه الصفة من قسم الشبيه بالمضاف ؛ لأن الصفة من تمام الموصوف ؛ كالمضاف إليه فإنه يتمم المضاف . وإذا صار شبيهاً بالمضاف جاز عندهم حذف ما فى آخره من التنوين ، أو نون المثنى والجمع كما يحذف من المضاف الأصيل . وسيجىء هذا فى باب « لا » الجنسية آخر الجزء — ص ٦٩٠ — .

(١) بمعنى : إجابة منا لك بعد إجابة .

(٢) بمعنى إسعاداً لك بعد إسعاد . أى : مساعدة لك بعد مساعدة ، أو معاونة لك بعد معاونة .

(٣) ما يأتى هو الذى أشرنا إليه فى رقم ٥ من هامش ص ١١٨ حيث قلنا : إن اللفظ قد يكون فى ظاهره للمثنى ، وفى معناه للجمع . . . وله صلة أيضاً بما فى « هـ » من ص ١٣٣ .

(٤) « تَخدى » : تسرع . « نجب » جمع : نجيبة ، وهى : الناقة الأصيلة الجيدة .

« عرائك » ، جمع : عريكة ، وهى : السنام ، « التأويب » السفر طول النهار ، أو : الرجوع من السفر وغيره ، والأحسن هنا : الأول ، والخَمس : سفر خمسة أيام . ويصح : الخِمس (بكسر الخاء) وهو ترك الإبل ثلاثة أيام ترعى بغير شرب ، ثم ترد الماء فى اليوم الرابع . (كأن تشرب فى يوم الخميس — مثلا — وتترك الشرب ثلاثة أيام بعده ؛ هى : الجمعة ، والسبت ، والأحد ، ثم تشرب فى اليوم الرابع ، وهو يوم الاثنين . فإذا احتسبنا اليوم الأول الذى شربت فيه كان يوم الاثنين هو الخامس له . ومن هنا جاء الخِمس بكسر الخاء — .

(٥) سبق للمسألة إيضاح وتفصيل فى — « هـ » — من ص ١٣٣ .

... ...
... ...

(و) سبق[1] أن المثنى المرفوع بالألف إذا أضيف إلى كلمة أولها ساكن؛ وقد حذفت منه النون بسبب الإضافة — مثل : غاب حارسا الحقل، وأقبل زارعا الحديقة — فإن علامة التثنية (وهى الألف) تحذف نطقاً ، لا خطاً[2]. ويرجح النحاة فى إعرابه أن يقال : إنه مرفوع بألف مقدرة . . .

وكذلك الشأن فى جمع المذكر ؛ فإنه إذا أضيف حذفت نونه للإضافة ؛ فإن كانت إضافته إلى كلمة أولها ساكن حذفت واوه رفعاً ، وياؤه نصباً وجراً ؛ فى النطق ، لا فى الكتابة[2]؛ تقول : جاء عالمو المدينة ، وكرّمت عالمِى المدينة ، وسعيت إلى عالمِى المدينة[3].

لكن ما إعرابه ؟ . أيكون مرفوعاً بالواو الظاهرة فى الكتابة، أم بالواو المقدرة المحذوفة فى النطق لالتقاء الساكنين ؛ فهى محذوفة لعلة ، فكأنها موجودة ؟ .

وكذلك فى حالة النصب والجر ؛ أيكون منصوباً ومجروراً بالياء المذكورة أم المقدرة ؟

يرتضى النحاة أنه معرب فى جميع حالاته بالحرف المقدر ؛ لأنهم هنا يقدمون النطق على الكتابة ، ويَعدّون هذه الحالة كحالة المثنى فى أنها من مواضع الإعراب التقديرى[4]، لا الإعراب اللفظى .

ونقول هنا ما سبق أن قلناه فى المثنى : وهو أنه لا داعى اليوم للأخذ بهذا الرأى وحده ، ولن يترتب على إهماله ضرر ؛ لأن الخلاف شكلى لا قيمة له . ولكن الإعراب التقديرى هنا لا يخلو من تكلف ، وقد يؤدى إلى اللبس .

كذلك تقدر الواو رفعاً — فقط — فى جمع المذكر السالم إذا أضيف إلى ياء المتكلم؛ نحو : جاء صاحبِىّ ، وأصلها : صاحبون لى ؛ حذفت اللام للتخفيف ، والنون للإضافة ؛ فصارت الكلمة صاحِبُوىَ . اجتمعت الواو والياء ، وسَبَقت إحداهما

---

(١) فى «ز» من ص ١٣٥ .

(٢ و ٢) مع ملاحظة قرار المجمع اللغوى الذى يبيح — المد عند خوف اللبس وهو القرار الذى سجلناه فى رقم ٢ من هامش ص ٥١ ونعيد تسجيله هنا ونصه : — تحت عنوان : إباحة المد عند التقاء الساكنين، أو زيادة موضع لاغتفار التقاء الساكنين — : (لا حرج على من يدفع اللبس بمد عند الساكنين ، مثل قولهم : اجتمع مندوبو العراق بمندوبى الأُردن) .

(٣) يشترط لصحة هذا الحذف ألا يكون جمع المذكر مقصوراً — كما سيجىء البيان فى رقم ٣ من ص ٢٠٤ — .

(٤) بيانه فى ص ٧٥ و ٨٤ وستذكر مواضعه مفصلة فى ص ١٩٨ .

... ...
... ...

بالسكون ، قُلبت الواو ياء ؛ وأدغمت فى الياء ؛ فصارت الكلمة : صاحِبىّ ، ثم حركت الباء بالكسرة ؛ لتناسب الياء ؛ فصارت الكلمة : صاحِبِىّ، ومثلها: جاء خادمىّ ومساعدىّ ، إذ يرتضى النحاة فى إعرابها : « خادمىّ » ، فاعل مرفوع بالواوَ المقدرة المَنقلبة ياء المدغمة فى ياء المتكلم . و« خادم » مضاف ، وياء المتكلم مضاف إليه ؛ مبنية على الفتح فى محل جر . وكذلك الباقى وما أشبهه .

ويقول فريق آخر : إن إعراب كلمة : « صاحِبِىّ » وأشباهها هو إعراب لفظى ، لا تقديرى ؛ لوجود ذات الواو ، ولكن فى صورة ياء . وتغير صورتها لعلة تصريفية لا يقتضى أن نقول إنها مقدرة . والخلاف بين هذين الرأيين لا قيمة له ؛ لأنه خلاف لفظى ، شكلى ، لا يترتب عليه شىء عملى ؛ فلا مانع من اتباع أحد الرأيين . والأول أفضل لموافقته لبعض حالات خاصة أخرى .

(ز) جسم الإنسان — وغيره — ذو أعضاء ، وأجزاء ، وأشياء أخرى تتصل به ، منها : ما يلازمه ويتصل به دائمًا ؛ فلا ينفصل عنه فى وقت ، ثم يعود إليه فى وقت آخر ؛ كالرأس ؛ والأنف ، والظهر ، والبطن ، والقلب . . . ومنها : ما يتصل به حيناً ، وينفصل عنه حيناً ، ويعود إليه بعد ذلك ؛ كالثوب ، والأدوات الجسمية الأخرى وأشباهها . . . فإذا كان فى الجسم شىء واحد لا يتعدد ، ولا ينفصل عنه — كالرأس ؛ والقلب — وضممت إليه مثله جاز فيه ثلاثة أوجه :

أولها : الجمع : وهو الأكثر . نحو : ما أحسن رءوسكما . ومنه قوله تعالى : « إن تتوبا إلى الله فقد صَغتْ قلوبُكما » . وإنما عبروا بالجمع مع أن المراد التثنية ، لأن التثنية فى الحقيقة جمع لُغَوى[1] ؛ ولأنه مما لا يقع فيه لَبس ، ولا إشكال ؛ فمن المعلوم ألا يكون للإنسان إلا رأس واحد ، وقلب واحد . . .

ثانيها : التثنية على الأصل وظاهر اللفظ ؛ نحو : ما أحسنَ رأسَيْكما ، وأطيبَ قلبيْكما .

ثالثها : الإفراد : نحو ؛ ما أحسنَ رَأسكما ، وأطيبَ قلبَكما . وهذا جائز لوضوح المعنى ، إذ كل فرد له شىء واحد محتم من هذا النوع ، فلا يُشْكِل ، ولا يوقع فى لبس . فجىء باللفظ المفرد ، للخفة .

---

(١) راجع ماله اتصال بهذا ، والأمثلة الواردة التى تؤيده فى رقم ١ من هامش ص ١١٩ ورقم ٢ من هامش ص ١٣٧ .

... ...
... ...

أما ما يكون فى الجسد منه أكثر من واحد ؛ كاليد ، والرجل ؛ فإنك إذا ضممته إلى مثله لم يكن فيه إلا التثنية ؛ نحو : ما أكرمَ يديكما ، وما أسرعَ رجليكما . أما قوله تعالى : « والسارِق والسَّارقة فاقطعوا أيديَهُما . . . » فإنه جمع ؛ لأن المراد: الأيْمان : (جمع يَمين ، أى : اليد اليمنى)[1] .

وأما ما يتصل بالجسم وينفصل عنه من نحو : ثوب ، وغلام .. فلا يجوز فيه إلا التثنية إذا ضممت منه واحداً إلى مثله ؛ نحو أعْجبتُ بثوبيكما . . . وسلمت على غلاميكما . . . إذا كان لكل واحد ثوب وغلام ، ولا يجوز الجمع فى مثل هذا ؛ منعًا للإيهام واللبس ؛ إذ لو جمع لأوهم أن لكل واحد أثوابًا وغلمانًا ، وهو غير المراد[2]. وكذلك لا يجوز الإفراد ؛ للسبب السالف .

(ح) سبق الكلام على منع تثنية جمع المذكر وجمعه بطريقة مباشرة فيهما . وإباحة ذلك عند التسمية به[3] بالطريقة الموضحة هناك... ، فهل يجوز تثنية جمع التكسير ، وجمعه ؟ . فريق قال : إن جمعه مقصور على السماع ، أما تثنيته فملخص الرأى[5] فيها عنده أن القياس يأبى تثنية الجمع ، وذلك أن الغرض من الجمع الدلالة على الكثرة العددية ، والتثنية تدل على القلة ؛ فهما متدافعان ، ولا يجوز اجتماعهما فى كلمة واحدة . وقد جاء شىء من ذلك — عن العرب — على تأويل الإفراد؛ قالوا : إبِلان، وغَنَمان . وجِمَالان ، ذهبوا بذلك إلى القطيع الواحد ، وضموا إليه مثله فثنوه .. وما دام القياس يأباه فالأحسن الاقتصار فيه على السماع[4].

وفريق آخر — كما سيجىء[5]— يميل إلى إباحة الجمع فيما يدل على القلة ، دون ما يدل على الكثرة .

والأفضل الأخذ بالرأى القائل إن الحاجة الشديدة قد تدعو أحيانًا إلى جمع الجمع ، كما تدعو إلى تثنيته ؛ فكما يقال فى جماعتين من الجِمال : جِمالان — كذلك يقال فى جماعات منها : جِمالات . وإذا أريد تكسير جمع التكسير روعى فيه ما نصوا عليه فى بابه[5].

* * *

(١) هل المراد أن اليمنى واحدة ، فإذا انضمت إلى مثلها جاز الجمع؟ إن كان هذا التعليل صحيحاً فهو منطبق على جميع الأعضاء الزوجية فى الجسم . فكيف تجب التثنية ؟ إلا أن يقال إن اليمنى أشهر فى اليد اليمنى حتى تكاد تختص بهذا الوصف ، وتصير بمنزلة شىء واحد .

(٢) راجع الجزء الرابع من شرح «المفصل» ص ١٥٥ . (٣) فى ص ١٥٥ ، ١٢٩ .

(٤) راجع الجزء الرابع من شرح المفصل ص ١٥٣ . (٥ و ٥) فى ج ٤ ص ٥٠٥ م ١٧٤ .

المسألة ١٢ :

د ـ جمع المؤنث السالم[1]

١ ـ حضرتْ سيدةٌ . سمعتُ سيدةً . قرأت مقالة سيدة .
حضرتْ سيداتٌ . سمعتُ سيداتٍ . قرأت مقالاتٍ لسيداتٍ .

٢ ـ فازتْ هندٌ . أكرم الوالد هنداً . هذه مَدرسة هند .
فازت الهنداتُ . أكرم الوالد الهنداتِ . هذه مدرسة الهنداتِ .

٣ ـ عطيةُ طالبٌ ماهرٌ . إن عطيةَ طالبٌ ماهر . لعطيةَ نشاطٌ ظاهر .
العطياتُ طالبون ماهرون . إن العطياتِ طالبون مَهَرَة . للعطياتِ نشاط .
اتسعت السُّرادِقاتُ . ملأ الناسُ السرادِقاتِ . جلس القوم فى السرادِقاتِ .

فى الأمثلة السابقة كلمات مفردة ؛ تدل كل كلمة منها على شىء واحد مؤنث ، أو مذكر ، (مثل : سيدة ، هند ، عطية ، سُرادق . . .) .

وحين زِدنا فى آخرها الألف والتاء المفتوحة[2] صارت تدل على جمع مؤنث ؛ مثل : سيدات ، هندات[3] ، عطيات[3] ، سُرَادِقات ، واستغنينا بهذه الزيادة عن العطف بالواو[4] ؛ أى : عن أن نقول : سيدة ؛ وسيدة ، وسيدة .. .أو هند ، وهند ، وهند . . . إلخ .

فهذه الكلمات تسمى : « الجمع بالألف والتاء الزائدتين » ، أو : « جمع المؤنث السالم » كما هو المشهور[5] ، وهو : (ما دل على أكثر من

---

(١) سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٣٧ معنى : « السالم » وضبطها . وسبب تسميته هو وجمع المذكر السالم : بجمعى التصحيح .

(٢) أى : تاء التأنيث المتسعة التى ليس أصلها الهاء ؛ فهى غير التاء المربوطة التى تدل على تأنيث الاسم — كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ١٦٣ و ١٦٦ ورقم ١ من هامش ص ١٦٦ — .

(٣و٣) انظر الملاحظة التى فى ص ١٦٧ .

(٤) قد يجوز العطف بالواو أحياناً ، أو بغيرها للدواعى التى بيناها فى المثنى ، وجمع المذكر (فى « هـ » من ص ١٣٣ و ١ من هامش ص ١٣٨) .

(٥) يفضل كثير من النحاة الأقدمين تسميته : « الجمع بألف وتاء مزيدتين » ، دون تسميته بجمع =

اثنين[1] بسبب زيادة معيّنة فى آخره، أغنتْ عن عطف المفردات المتشابهة فى المعنى، والحروف، والحركات، بعضها على بعض، وتلك الزيادة هى «الألف والتاء» فى آخره.

ومفرد هذا الجمع قد يكون مؤنثاً لفظيًّا ومعنويًّا معاً[2]؛ مثل: سيدة وسُعْدَى[3] ولمْيَاء. والجمع: سيدات، وسُعْدَيات، ولَمْيَاوات.

= المؤنث السالم؛ لأن مفرده قد يكون مذكراً، كسرادق وسرادقات، وأحياناً لا يسلم مفرده فى الجمع؛ بل يدخله شىء من التغيير: كسُعْدى وسُعْديات؛ فإن ألف التأنيث التى فى مفرده صارت ياء عند الجمع. ومثل لمياء ولمياوات؛ قلبت الهمزة واواً فى الجمع؛ ومثل: سجدة وسَجَدَات؛ تحركت الجيم فى الجمع بعد أن كانت ساكنة فى المفرد. وبالرغم من ذلك كله لا مانع من التسمية الثانية؛ لأنها تنطبق على أغلب الحالات، واشتهرت بين النحاة وغيرهم حتى صارت «اصطلاحاً» معروفاً، وخاصة الآن.

(١) ما العدد الذى يدل عليه جمع المؤنث السالم؟ أهو عدد لا يقل عن ثلاثة، ولا يزيد على عشرة؛ فيكون كجمع القلة، أم يزيد على العشرة؟ بيان هذا فى رقم: ٢ من هامش ص ١٣٧.

(٢) ينقسم المؤنث باعتبار معناه إلى حقيقى؛ وهو: ما يلد ويتناسل — ولو من طريق البيض والتفريخ، كالطيور —، وإلى غير حقيقى؛ (أى: إلى مجازى)، وهو ما كان مؤنثاً لا يلد ولا يتناسل، مثل: أرض، شمس...

وينقسم باعتبار لفظه إلى «لفظى»؛ وهو: ما كان مشتملا على علامة تأنيث ظاهرة، سواء أكان دالاً على مؤنث أم مذكر؛ مثل: فاطمة، وحمزة، ومعاوية، وشجرة، وسلمَى، وخضراء. وإلى «معنوى» وهو ما كان لفظه خالياً منها مع دلالته على التأنيث. نحو: زينب، وشمس، وأرض...— وسيجىء بيان هذا فى باب الفاعل ج ٢ — م ٦٦ ص ٥٧ — وأشهر علامات التأنيث فى الاسم هى التاء المربوطة التى أصلها الهاء فى مثل: أمينة، وشجرة... وألف التأنيث المقصورة فى مثل: دنيا. ورياً — وعليا — والممدودة فى مثل: خضراء، وبيضاء وأربعاء. وهناك علامات أخرى تلى تلك؛ كالكسرة فى مثل الضمير؛ «أنتِ»،... ونون النسوة فى مثل: «أنتن»..

وللتأنيث وعلاماته وأحكامه باب خاص به فى الجزء الرابع — م ١٦٩ ص ٥٤٢.

(٣) يستثنى من المقصورة عند البصريين ومن معهم: «فَعْلَى» مؤنث: «فَعْلان»، مثل: «سكرى» مؤنث «سكران» فلا يقال «سكْرَيات». ويستثنى من الممدودة: «فَعْلاء» مؤنث: «أفعل»؛ كحمراء، مؤنث أحمر؛ فلا يقال: حمراوات»؛ — لأن النحاة يقولون: ما لا يصح جمعه جمع مذكر سالم لا يصح — غالبا — فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالم — كما سبق البيان والتفصيل فى رقم ٣ من هامش ص ١٤٣، وفى «د» من ص ١٧٢ — فهاتان لا يجمعان جمع مذكر ولا جمع مؤنث سالمين (إلا عند الكوفيين) مادا ما باقيين على الوصفية؛ فإن صارا اسمين مجردين من الوصفية — جاز جمعهما تصحيحاً جمع مذكر أو مؤنث على حسب المعنى. وبسبب هذه الاسمية قيل: «خضراوات» لبعض أنواع النبات، و«حمراوات» لبعض المدن و«كُبْرَيات» و«صُغْرَيات» جمع: «كُبرى» و«صُغرى» اسم موضعين فى مصر..

— انظر: «ب» من ص ١٤٢؛ لأهميتها، وكذا «ا» «من» الزيادة التى تليها فى ص ١٤٥ —.

ورأى الكوفيين هنا — كرأيهم فى جمع هاتين الصيغتين جمع مذكر سالم — أنسب، وأدلتهم مقبولة؛ لما سبق أن عرضناه فى رقم ٣ من هامش ص ١٤٣ وفيها قرار المجمع اللغوى بإباحة جمع «فَعْلان فَعْلَى» بالتفصيل والبيان المذكورين هناك؛ فالأخذ بالرأى الكوفى سائغ، وإن كان الرأى البصرى أقوى..

وقد يكون مفرده مؤنثاً معنوياً[١] فقط ؛ بأن يكون لفظه خالياً من علامة التأنيث مع دلالته على مؤنث حقيقى ؛ مثل: هند، وسعاد . والجمع : هندات، وسعادات .

وقد يكون مفرده مؤنثاً لفظياً فقط ؛ بأن يكون لفظه مشتملا على علامة تأنيث، مع أن المراد منه مذكر . مثل : عطية ، اسم رجل ، وجمعه : عطيات ، وشبكة ،اسم رجل ، وجمعه : شبكات، ومثل : حمزة ، وطلحة ، ومعاوية ...

وقد يكون مفرده مذكراً ؛ كسرادق وسرادقات

حكمه :

حكم هذا الجمع أنه يرفع بالضمة ، وينصب بالكسرة نيابة عن الفتحة ، ويجر بالكسرة — ، كما فى الأمثلة السابقة ، وأشباهها — مع التنوين فى كل صورة خالية مما يعارضه[٢]. وكل هذا بشرط أن تكون الألف والتاء زائدتين معاً ؛ فإن كانت الألف زائدة والتاء أصلية ، — (مثل : بيت وأبيات ، وقوت وأقوات ، وصوت

---

(١) يستثنى من « المؤنث المعنوى » ما كان علماً لمؤنث على وزن : فَعَالِ ؛ (مثل «حَذَامِ» و « رَقَاشِ »و« قَطَامِ ») عند من يقول ببناء صيغة « فَعَالِ » دائماً ؛ لأن المبنىّ لزوماً لا يثنى ولا يجمع .

(٢) وهذا التنوين هو تنوين « المقابلة » وتفصيل الكلام عليه فى ص ٤١ — وإنما يجب ذكر هذا التنوين فى كل الحالات إن لم يمنع منه مانع آخر ؛ كالإضافة ، أو : أل — . . .

وهناك لغة تنصبه بالفتحة إن كان مفرده محذوف اللام (وهى : الحرف الأخير من أصول الكلمة) ولم تُرَدّ هذه اللام عند الجمع ، مثل : سمعت لغاتَ العرب ، وأكرمت بناتَهم؛ لأن المفرد فيهما : لغة، وبنت ؛ وأصلهما « لغَو » و «بنَو» . حذفت الواو فيهما، ولم ترجع فى الجمع . فإن ردت اللام فى الجمع مثل : سنوات ، وسنهات ، فى جمع سنة ، وجب نصبه بالكسرة . إلا عند الكوفيين — ورأيهم هنا ضعيف — فإنهم يجيزون نصبه بالفتحة مطلقاً ، سواء أحذفت لامه أم لم تحذف .

ومن النحاة من يعتبر كلمة : « بنات » جمع تكسير . وحجته: أن مفردها « بنت » قد دخله التغيير عند الجمع ، وهذا شأن المفرد عند جمعه تكسيراً لا جمعاً مؤنثاً سالماً أصيلا والأكثرية تعتبرها جمع مؤنث (راجع التصريح ج ١ . باب الفاعل ، عند الكلام على تأنيث الفعل لأجل فاعله) .

ومن المستحسن جدا إهمال هذه اللغات، والاقتصار على أكثر اللغات شيوعاً وأشدها جرياناً فى الأساليب السامية، وهى اللغة الأولى . وإنما نذكر غيرها ليستعين بمعرفتها المتخصصون فى فهم النصوص القديمة ، دون استعمالها — على الرغم من صحة محاكاتها بضعف — .

« ملاحظة » بهذه المناسبة نذكر أن المفرد الذى يراد جمعه بالألف والتاء الزائدتين إن كان محذوف اللام بغير تعويض همزة الوصل عنها ، فإن لامه ترجع فى الجمع إن كانت ترجع فى الإضافة فإن لم ترجع فى الإضافة فإنها لاترجع فى الجمع . . . أى : أن حكمها من جهة رجوعها فى الجمع هو حكم رجوعها عند الإضافة — كما سبقت الإشارة فى رقم ٤ من هامش ص ١١١ . والبيان فى « ح » من ص ١٣٥ — .

وأصوات ، ووقت وأوقات . . .) — لم يكن جمع مؤنث سالم ، ولم ينصب بالكسرة ؛ وإنما هو جمع تكسير ، ينصب بالفتحة ، وكذلك إن كانت ألفه أصلية والتاء زائدة ، — (مثل : سُعاة[١] : جمع ساعٍ ، ورماة : جمع رامٍ ، ودعاة : جمع داعٍ ، وأشباهها) — ؛ فإنه يدخل فى جموع التكسير التى تنصب بالفتحة .

ملحقاته :

أُلحق بهذا الجمع فى الإعراب نوعان ، أولهما : كلمات لها معنى جمع المؤنث السالم ولكن لا مفرد لها من لفظها ؛ وإنما لها مفرد من معناها ، فهى اسم «جمع»[٢] ، مثل : «أُولات[٣]» ومفردها : «ذات» ، بمعنى صاحبة ، فمعنى كلمة : «أولات[٣]» هو : صاحبات . تقول : الأمهات أولاتُ فضل — عرفت أولاتِ فضل — احترمت أولاتِ فضل .

وكلمة : «أولات» مضافة[٤] دائماً ؛ ولهذا ترفع بالضمة من غير تنوين ، وتنصب وتجر بالكسرة من غير تنوين أيضاً ؛ ومثلها : «اللّات» (اسم موصول لجمع الإناث) ، عند من يلحقها بجمع المؤنث[٥] ، ولا يبنيها على الكسر ، كالإعراب

(١) أصل سُعاة : سُعَيَة ؛ (على وزن فُعَلَة) ، تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فقلبت ألفاً ، فصارت سُعاة : فألفها أصلية ؛ لأنها منقلبة عن حرف أصلى ، وهو الياء التى أصلها لام الفعل : «سعى» ؛ لأنه يائى اللام ، تقول : سعيت سعيا . ومثلها : رماة ؛ فأصلها : رُمَيَة ؛ تحركت الياء وانفتح ماقبلها ، فقلبت ألفاً ، والفعل «رَمَى» يائى اللام أيضاً ؛ تقول : رميت رمياً .

أما دعاة ، فأصلها : دُعَوَة ؛ تحركت الواو وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفاً . والفعل «دعا» واوى اللام ؛ تقول : دعوت دعوة . . . فالألف هنا أصيلة ، لأنها منقلبة عن واو أصلية .

(٢) سبق تعريفه فى رقم ٢ من ص ١٤٨ .

(٣ و ٣) همزتها مضمومة ، ولا تمدّ ؛ برغم وجود واو بعدها .

(٤) وإضافتها لا تكون إلا لاسم جنس ظاهر (مثل : عِلم ، فضْل ، أدب ... ، أما غير الظاهر فلا تضاف إليه ؛ كالضمير الذى يعود على اسم جنس ، فلا يصح الفضل أولاته الأمهات) .

ومن أمثلة «أولات» قوله تعالى : «وَإِنْ كُنَّ أولاتِ حَمْلٍ . . .» «فأولات» خبر كان ؛ منصوب بالكسرة ، واسمها : نون النسوة المدغمة مع نون «كان» .

«ويقول النحاة : أصل «كان» هنا : كَوُن ، بضم الواو بعد تحويل الفعل إلى باب : فَعُل . استثقلت الضمة على الواو فنقلت منها إلى الكاف بعد حذف الفتحة ، ثم حذفت الواو لا لتقاء الساكنين ! والتكلف فى هذا ظاهر ، لاداعى له ، فخير منه أن نقول : إن العرب تضم الكاف من «كان» وتحذف الألف عند إسناد هذا الفعل لنون النسوة ، أو لضمير رفع متحرك ، من غير أن يكون هناك علة إلا نطقهم .

(٥) لاداعى للأخذ بهذه اللغة اليوم للأسباب التى نرددها كثيراً .

المشهور ، يقول : جاءت اللاتُ تعلمن ، ورأيت اللات تعلمن ، وفرحت باللاتِ تعلمن ؛ فاللات عنده اسم جمع لكلمة : (التى) .

ثانيهما : ما سمى به من هذا الجمع [١] وملحقاته ، وصار علمًا لمذكر أو مؤنث بسبب التسمية ، مثل : سعادات ، وزينبات ، وعِنايات ، ونعمات ، وأشباهها مما صار علما على رجل أو امرأة . ومثل : عَرَفات ؛ (اسم مكان بقرب مكة) ، وأذْرِعات (اسم قرية بالشام) ، وغير ذلك . مما لفظه لفظ جمع المؤنث ، ولكن معناه مفرد مذكر أو مؤنث . مثل : سافرت سعاداتٌ ، ورأيت سعاداتٍ ، واعترفت لسعاداتٍ بالفضل . فهذا النوع يعرب بالضمة رفعًا ، وبالكسرة نصبًا وجرًّا ، مع التنوين [٢] فى كل الحالات؛ مراعاة لناحيته اللفظية الشكلية التى جاءت على صورة جمع المؤنث السالم ، مع أن مدلولها مفرد . وإنما يثبت التنوين عند عدم المانع الذى يقتضى حذفه ؛ كوجود « أل » أو : «الإضافة » . . .

وبعض العرب يحذف هذا التنوين . وبعضهم يعربه بالضمة رفعًا من غير تنوين ، وينصبه ويجره بالفتحة من غير تنوين فى الحالتين ، أى : يعربه إعراب ما لا ينصرف ؛ مراعاة لمفرده ، بشرط أن يكون هذا المفرد مؤنثاً ؛ فيقول: اتسعتْ أذرعاتُ ، رأيت أذرعاتَ ، تمتعتُ بأذرعاتَ . وإذا أراد الوقوف على آخره وقف بالتاء المفتوحة [٣] .

---

(١) فى رقم ١ من هامش ص ١٥٢ بيان السبب فى التسمية بالمثنى وبالجمع .

(٢) لكن كيف يوجد التنوين فى هذا النوع مع وجود ما يوجب منعه من الصرف ؟ وهو : « العلمية والتأنيث المعنوى» فى مثل : «سعادات » وأشباهها ؛ من كل لفظ على صيغة جمع المؤنث ولكنه علم على مفردة ؟ (وقلنا التأنيث المعنوى ، لأن التاء الموجودة تاء مفتوحة ليست هى التى تدل على تأنيث اللفظ ، وإنما الذى يدل على تأنيث اللفظ هو التاء المربوطة التى أصلها هاء؛ كما سبق فى رقم ٢ و ٣ من هامشى ص ١٦٢ و ١٦٣)— يجيب النحاة عن هذا بأن التنوين هنا للمقابلة ، لا للصرف ، لأن الكلمة منقولة من جمع المؤنث ؛ وتنوين المقابلة لا يحذف عند وجود ما يقتضى منع الاسم من الصرف (وقد سبق الرأى فى هذا النوع من التنوين ص ٤١) وسيجىء رأى أنسب وأضبط ؛ وهو حذف التنوين منه — إذا كان علماً لمؤنث — مراعاة للعلمية والتأنيث المعنوى ؛ مع جره بالفتحة فينطبق عليه حكم الممنوع من الصرف ويحسن الأخذ بهذا الرأى ، لأنه يمنع اللبس ويزيل الإبهام ، ويجعل المراد واضحاً جليا . وهذه وظيفة اللغة ومهمتها وما يرمى إليه الخبير بأسرارها — وستجىء إشارة لهذا الرأى فى « ا » من ص ١٧٦ — .

(٣) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

وَمَا بِتَا وأَلِفٍ قَدْ جُمِعَا يُكْسَرُ فى الْجَرِّ وفى النَّصْب مَعَا =

فهذه ثلاثة آراء فى المسمَّى به، قد يكون أفضلها الأخير[1]؛ فيحسن الاقتصار عليه فى استعمالنا — مع مراعاة شرطه —

« ملاحظة » : إذا كان المفرد الذى يراد جمعه هذا الجمع علَمًا فإنه يفقد عند الجمع — علميته ، وما يترتب عليها من التَّعريف الحتمى ويصير نكرة — طبقًا لما سبق تفصيله ، وبيان سببه[2] — فلا بد له بعد الجمع من شىء يعيد إليه التعريف ؛ كزيادة « أل » المعرِّفة فى أوله، أو وجود حرف النداء قبله . . .

ويشترط فى المفرد الذى يراد جمعه هذا الجمع أن يكون خالياً من الإعراب بحرفين ؛ فلا يجمع المفرد المختوم بعلامة جمع المذكر السَّالم أو جمع المؤنث السالم .

= كَذَا : «أُولاتُ » ، والذِى اسْماً قَد جُعِلْ كأَذْرِعاتٍ فيه ذا أَيضاً قُبِلْ

أى : أن ما جمع بتاء وألف فإنه يكسر فى حالة الجر والنصب ؛ فينصب بالكسرة ، ويجر بالكسرة أيضاً . ولا يفهم من كلمة « معاً » أن الحالتين تحصلان فى وقت واحد ؛ كما هو مدلول كلمة : « معاً » عند أكثر اللغويين القائلين باتحاد زمنها — وإنما المر مطلق وقوع الحالتين من غير اتفاقهما فى زمن واحد .

و « تا » فى كلمة : « بتا » قد تقرأ منونة كشأن حروف الهجاء عند قصرها ؛ حيث يجب تنوينها على المشهور ؛ بناء على أنها مقصورة الممدود ؛ فأصلها : « تاء » فإذا قُصرت يقدر إعرابها على الألف المحذوفة لفظاً ؛ لالتقاء الساكنين (لأنها ساكنة، والتنوين ساكن) فالألف محذوفة لعلة تصريفية؛ والمحذوف لعلة كالثابت . نعم إن ترك التنوين للإضافة ، أو لوجود « أل » فى أوله ، أو للوصل بنية الوقف أو للنداء . . . — جاز الإعراب المقدر على الألف . وقال بعضهم : إن حروف الهجاء إن كانت من غير همزة فى آخرها (مثل با — تا — ثا . . إلخ) فإنها موضوعة من أول الأمر على حرفين هجائيين ، وليست مقصورة من مد : فهى مبنية على السكون دائماً من غير تنوين . وهذا أيسر وأوضح .

وأشار فى البيت الثانى : (كذا أولات) إلى النوعين الملحقين بجمع المؤنث السالم ، وأولهما : اسم الجمع ، نحو : « أولات » ، وثانيهما : ما جعل من جمع المؤنث علماً على شىء واحد ، فإنه يجرى عليه الحكم العام السالف .

هذا ، وكلمة : « أولات » فى البيت قد تمنع من التنوين باعتبار أنها علم على تلك الكلمة ، ومؤنث ؛ فتمنع من الصرف للعلمية والتأنيث ، وقد تنون بإرادة اللفظ لا الكلمة المعينة ؛ فتكون علماً على ذلك اللفظ غير مؤنث ؛ فلا يمنع من الصرف .

(١) هذا الرأى منسوب للكوفيين ، وهو خير الآراء الثلاثة ؛ لأنه — وهو مسموع عن العرب — لا يوقع فى لبس ولا إبهام ؛ إذ يدل بحذف تنوينه مع جره بالفتحة — على أن المراد منه علَم مؤنث مفرد ؛ فلا مجال فيه لتوهم أنه جمع . فهو يساير القاعدة العامة الواضحة .

(٢) عند الكلام على المثنى (رقم ٣ ص ١٢٩) وعلى جمع المذكر السالم (رقم ٢ من هامش ص ١٣٩)

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) هذا الجمع ينقاس فى ستة أشياء :

أولها : كل ما فى آخره التاء الزائدة [1] ؛ مطلقًا أى : سواء أكان علمًا ، مثل : فاطمة ، أم غير علم ، مثل : زراعة — تجارة . مؤنثًا لفظًا ومعنى . مثل : حليمة ، رُقية ؛ من أعلام النساء ، أم مؤنثًا لفظًا فقط ؛ مثل : عطية ، حمزة ، معاوية ، من أعلام الرجال ، وسواء أكانت التاء للتأنيث كالأمثلة السابقة ، أم للعوض عن حرف أصلىّ ، نحو : عِدة ، وثُبَة ، تقول : فى جمعهما : عِدَات — ثُبَات [2] ؛ وقد تكون التاء للمبالغة ، نحو : علاّمة وعلاّمات .

ويستثنى مما فيه التاء كلمات ، منها : امرأة ، وأَمَة ، وشاة ، وشَفَة ، وقُلَة [3] وأُمَّة ، ومِلَّة [4] .

هذا ، ويجب حذف التاء من آخر كل مفرد ، مؤنث ، عند جمعه جمع مؤنث سالم ؛ لكيلا تتلاقى مع التاء التى فى آخر الجمع . فإن كان الاسم بعد حذفها مختومًا بألف لازمة ، أو بهمزة قبلها ألف زائدة — نحو : فتاة . . . ، وهناءة . . . — روعى فى جمع هذين الاسمين مايراعى فى جمع المقصور والممدود [5] — مع ملاحظة ما فى رقم ٦ من هامش ص ١٨٨ ، وكذا « و » فى ص ١٩٠ — .

ثانيها : ما فى آخره ألف التأنيث المقصورة أو الممدودة (سواء أكان علمًا ، أم غير علم ، لمؤنث أم لمذكر [6] ، فمثال المقصورة : « سُعدَى » وهى علم مؤنث ، « وفُضْلى » ، وهى غير علم ، وإنما هى صفة لمؤ[illegible] ، « ودُنيا » إذا كانت علمًا لمذكر . ومثال الممدودة : « زَهراء » ، [illegible] « حسناء » وهى غير

---

(١) أى : بشرط أن تكون التاء غير أصلية . وقد سبق الكلام على الأصلية فى ص ١٦٤ .

(٢) وأصل عدة : وعد . وأصل ثبة : « ثُبَوٌ » ؛ فالتاء فى الأولى عوض عن فاء الكلمة ، وفى الثانية عوض عن لامها

(٣) اسم لعبة للأطفال .

(٤) لعل السبب فى عدم جمع هذه الكلمات جمع مؤنث سالم — كما يقال — أنها لم تسمع عن العرب . وهو سبب لا ينهض حجة ، ولم يأخذ به بعض النحاة ؛ فأجاز جمعها جمع مؤنث سالم . ورأيه حسن ؛ لجريانه على الأصول اللغوية العامة ، وإن كان الأفضل مراعاة الرأى الشائع .

(٥) سيجىء الباب الخاص بتثنيتها وجمعهما — فى ح ٤ م ١٧١ ص٥٦٦ — لمعرفة الفرق بينهما إن وجد .

(٦) إذا كان المفرد مختومًا بألف التأنيث وهو علم لمذكر ففى جمعه بالألف والتاء آراء غامضة لم تتعرض لصحته « انظر الخضرى » وانظر « ا » من ص ١٤٥ — .

... ...
... ...

علم ، وإنما هى صفة لمؤنث ، و « زكرياء » علم لمذكر .

ويستثنى من هذا القسم ــ عند غير الكوفيين كما سبق [١] ــ صيغتان : (« فَعْلَى » ؛ مؤنث « فَعْلان » ، مثل « سَكْرى » مؤنث « سكران ») ، (« وفَعْلاء » مؤنث : « أفْعَل » مثل : « خضراء وسوداء ») ، وكلتاهما صفة لمؤنث [٢] ، وليست بعلَم .

ثالثها : كل علم لمؤنث حقيقى [٣] وليس فيه علامة تأنيث ، كزينب ، ونوال ، وإحسان ، ــ أعلام نساء ــ إلا ما كان مثل : « حَذَامِ » عند من يبنيه على الكسر فى جميع أحواله ــ كما سبق [٤] ــ .

رابعها : مصغر المذكر الذى لا يعقل ، مثل : « نُهيرات » ، تصغير : « نهر » و « جُبَيْلات » ؛ تصغير « جبل » و « مُعَيْدِناتٌ » ، تصغير : « معدِن » .

خامسها : وصف المذكر غير العاقل ؛ مثل ؛ هذه بساتين جميلات [٥] ، زُرْتها أيامًا معدودات .

سادسها : كل خماسىّ لم يسمع لهَ عن العرب جمع تكسير [٦] ؛ مثل : سُرادِقات ــ وقَيْصُومات ــ وحَمَّامات ــ وكَتَّانات ــ واصطبلات ــ وقِطْميرات ... فى جمع : سُرادِق ، وقَيْصُوم [٧] ، وحَمَّام ، وكَتَّان ، واصطبل ، وقِطْمير [٨] .

وما عدا تلك الأنواع الستة مقصور على السماع ؛ مثل : شِمَالات [٩] .

---

(١) فى رقم ٣ من هامش ص ١٦٣ . و ١٤٣ وفيهما بيان مفيد .

(٢) وهذا على الرأى الراجح ــ عندهم ــ وهو : أن ما لا يجمع مفرده جمع مذكر سالم لا يجمع ــ غالباً ــ جمع مؤنث سالم أيضاً . وقد سبق (فى رقم ٣ من هامش ص ١٦٣) بيان ما فى هذا الرأى . وكذلك فى ب من ص ١٤٢ .

(٣) عاقل ، كزينب . . . أو غير عاقل ــ على الأصح ــ مثل : لَبُون ، علم على ناقة ، وكذا : هَوْجل .

(٤) فى رقم ١٠ من ص ٧٩ . والسبب أن المبنى لزوما لا يثنى ولا يجمع مباشرة ــ كما كررنا ــ

(٥) فالنعت هو جميلات ، ومفردها : جميل ، والمنعوت هو بساتين ، ومفردها : بستان . وهو مذكر غير عاقل ، فالعبرة فى النعت والمنعوت بالمفرد ، ومثله : « أياماً معدودات » . المفرد المنعوت هو : يوم ، ومفرد نعته هو : معدود . وكذلك : « جبال راسيات » . . مفرد المنعوت : جبل ، ونعته هو راس . .

(راجع حاشية ياسين على التصريح فى هذا الموضع . . ج ١ ص ٨١ عند الكلام على جمع المؤنث السالم وما يطرد فى جمعه) .

(٦) وبعض النحاة ــ كما جاء فى الهمع ــ لم يشترط كونه خماسيا ، مكتفيا باشتراط أنه لم يسمع له جمع تكسير . والأفضل عدم الاعتداد برأيه ؛ لمخالفته الأكثرية . (٧) نوع من النبات .

(٨) الشق الذى فى وسط نواة التمر . أو القشرة التى تغطى النواة أو تغطى الثمرة . .

(٩) جمع : شِمَال ؛ اسم نوع من الريح .

... ...

... ...

وإلى ماسبق يشير بعضهم بقوله عن جمع المؤنث السالم، وما يقاس فيه وما لا يقاس:

وقِسْهُ فى: ذى التَّا، ونحو: ذِكْرَى ودرهمٍ مُصَغَّرٍ، وصَحْرا
وزَيْنب، ووصفِ غيرِ العاقلِ وغيرُ ذا مُسلمٌ للناقلِ

يريد أنه مقيس فى كل ما هو مختوم بالتاء؛ مثل: فاطمة، ورحمة، ونعمة، أو ألف التأنيث المقصورة؛ مثل: ذِكْرَى، أو الممدودة؛ مثل: صَحْراء، وفى مصغر غير العاقل؛ نحو: دُرَيْهم، فى تصغير: دِرْهم، وفى المؤنث الحقيقى الخالى من العلامة؛ كزينب — وفى وصف غير العاقل، نحو: هذه بساتين جميلات زرتها أيامًا معدودات[1]. أما غير هذه الخمسة فمقصور على السماع عن العرب؛ فمن نقل عنهم شيئًا أخذنا بما نقل، وسلمنا به. وقد ترك السادس وهو الخماسى الذى لم يسمع له جمع تكسير.

* * *

(ب) إذا كان المفرد اسمًا[2]، مؤنثًا، ثلاثيًّا، صحيح العين، ساكنها، غير مضعفها، مختومًا بالتاء أو غير مختوم بها — وأردنا جمعه جمع مؤنث سالم — بعد استيفائه هذه الشروط الستة — فإنه يراعى فى جمعه ما يأتى[3]:

١ — إن كانت «فاء» المفرد مفتوحة وجب تحريك العين الساكنة بالفتح فى الجمع أيضًا؛ تبعًا للفاء. تقول فى جمع: ظَرْف، وبَدْر، ونَهْلة، وسَعْدة، ... (وكلها أسماء إناث) ظَرَفات، وبدَرات، ونَهَلات، وسَعَدات. بفتح الثانى فى كلٍّ.

٢ — وإن كانت فاء المفرد مضمومة، جاز فى العين ثلاثة أشياء: الضم، أو الفتح، أو السكون؛ تقول فى جمع، لُطْف، وحُسْن، وسُهْدة، وزُهْرة (وكلها أسماء إناث). لطفات، وحسنات، وسهدات، وزهرات، بضم الثانى فى كلٍّ، أو فتحه، أو تسكينه.

إلا إنْ كانت «لام» المفرد ياء فلا تضم العين فى الجمع، مثل: غُنْيَة[4]، فلا يُقالُ: غُنُيات[5]، وإنما يقال: غُنَيات[6]، أو: غُنْيات؛ بفتح النون أو سكونها.

---

(١) انظر رقم ٥ من هامش الصفحة السابقة. (٢) علماً، أو غير علم بشرط ألا يكون وصفاً.
(٣) تفصيل الكلام عليه فى البحث الخاص بالأحكام العامة التى تخص جمع المؤنث السالم ج ٤ ص ٥٧٣ م ١٧١.
(٤) بمعنى: غِنَى. وتصلح علما لمؤنث.
(٥) لأن العرب تستثقل الضمة قبل الياء.
(٦) ولا تقلب الياء هنا ألفاً؛ لأن الزيادة التى فى آخر الكلمة المجموعة تمنع القلب.

... ...
... ...

٣ — وإن كانت فاء المفرد مكسورة جاز فى العين ثلاثة أشياء؛ الكسر، أو الفتح، أو السكون، تقول فى جمع: سِحْر، وهِند، وحِكمة، ونِعْمة (أسماء إناث): سِحرات، هِندات، حِكمَات، نِعمات، بفتح الثانى فى كلٍّ، أو كسره، أو تسكينه، إلا إذا كان المفرد المؤنث مكسور الفاء ولامه واو مثل: «ذِرْوة»، فلا يجوز فى العين إتباعها للفاء فى الكسر؛ فلا يقال: ذِرِوات[1] وإنما يقال: ذِرَوَات[2]، أو: ذِرْوات؛ بفتح العين أو تسكينها.

ولا بد فى المفرد الذى تجرى عليه الأحكام السالفة أن يشتمل على الشروط الستة التى سردناها. فإن فُقِد شرط لم يجز إتباع حركة العين لحركة الفاء؛ ومن ذلك أن تكون الكلمة صفة لا اسماً، مثل: «ضَخْمة»، فلا يقال فيها: ضَخَمات بفتح الخاء. أو تكون اسماً غير مؤنث مثل: سعد، علم رجل، فإنه لا يجمع جمع مؤنث سالم، ولا تتحرك عينه، أو تكون غير ثلاثية، مثل: «زَلزَل» و«عُنَيْزة» (لجاريتَيْن)، فلا يتغير شىء من حركات حروفهما عند الجمع. أو تكون غير صحيحة العين؛ مثل «خَوْد»[3]، «وقَيْنة»[4] فلا يتغير شىء من حركات حروفهما عند الجمع، أو تكون مُضعفة العين، مثل: جنّة وجنات، فلا يتغير شىء من حركات حروفها فى الجمع. وكذلك إن كانت العين غير ساكنة؛ مثل: حِكَم (علم فتاة).

وقد وردت جموع مخالفة لبعض الشروط السالفة؛ فلا نقيس عليها؛ لأنها لغة نادرة؛ أو قليلة لبعض العرب، أو دفعت إليها ضرورة شعرية.

ولهذا البحث مزيد إبانة وتفصيل فى موضعه الخاص من باب: «تثنية المقصور والممدود وجمعهما»، فى الجزء الرابع[5]...

* * *

(ج) إذا كان المفرد مركبًا إضافيًّا، وأريد[6] تثنيته أو جمعه جمع مؤنث سالم، فإن صدره هو الذى يثنى ويجمع، ويبقى عجزه على حاله، مثل: سيدة الحُسن (علم امرأة) يقال فى تثنيته وفى جمعه: سيدتا الحُسن، وسيدات الحسن. وهذا إن لم يكن صدره المضاف كلمة: «ذو»، أو كلمة: «ابن»، أو:

---

(١) لأن العرب تستثقل الكسرة قبل الواو.
(٢) ولا تقلب الواو هنا ألفاً؛ إذ لا يصح القلب مع وجود الزيادة فى آخر الاسم المجموع.
(٣) هى الفتاة الجميلة. (٤) جارية. (٥) ج ٤ ص ٥٦٦ م ١٧١.
(٦) راجع ما تقدم فى ص ١٢٨ خاصاً بشروط ما يراد تثنيته، ومنها: أن يكون غير مركب.

... ...

... ...

« أخ » ونحوهما . . . من أسماء ما لا يعقل من الأجناس ، — ومنها : ذو القَعدة ، وذو الحجة ، وابن لبون ، وابن آوى ، وابن عِرس [١] . . . — فإن كان المضاف أحدها وأريد جمعه فالأغلب أن يجمع جمع مؤنث سالم ، فيقال مثلاً : ذوات القَعدة ، وذوات الحِجَّة ، وبنات آوى ، وبنات عِرس . . . ولا فرق فى ذلك بين اسم الجنس غيرَ العلم الجنسى ؛ كابن لبون ، وعلَم الجنس ؛ كابن آوى . والفرق بينهما أن ثانى الجزأين من علم الجنس لا يقبل : « أل » بخلاف اسم الجنس — كما سيجىء فى ج ٤ [٢] . . . —

وإن كان مركبًا إسناديًّا مثل : « زادَ الجمالُ » (علم امرأة) بقى على حاله تمامًا فى كل الحالات ؛ وأتينا قبله بكلمة : « ذاتَا » فى التثنية [٣] ، و « ذوات » فى الجمع المؤنث ، تقول : جاءت ذاتا زادَ الجمالُ ، وذواتُ زادَ الجمالُ . ويجرى الإعراب على « ذات » و « ذوات » ؛ دون العلم المركب إسناديًّا ؛ فإنه يبقى على حاله دائماً . ويعرب مضافًا إليه ، مجروراً بكسرة مقدرة ، منع من ظهورها : الحكاية .

وكذلك نأتى — فى أشهر الآراء [٤] — بهذه الكلمات المساعدة التى تُوصل إلى التثنية وجمع المؤنث السالم إن كان مركبًا تركيب مزج ؛ مثل : شهر زاد [٥] ، اسم امرأة .

* * *

(د) المفرد الذى لا يصح جمعه جمع مذكر سالم ، لا يصح — غالبًا — فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالم . وقد سبق بيان هذا ، وما فيه [٦] .

(هـ) إذا سمى بجمع المؤنث [٧] ، أو ملحقاته — مثل : سعادات ، عنايات . . . — وأريد تثنية هذا المسمى لم يصح تثنيته إلا من طريق غير مباشر بأن نأتى قبله بالكلمة الخاصة التى توصلنا لهذا الغرض مع إضافتها ؛ وهى كلمة : « ذاتا [٣] » . . .

---

(١) انظر هامش ص ١١٠ لأهميته .

(٢) آخر باب جمع التكسير (م ١٧٤ ص ٦٢٢ وهناك بعض الأحكام الهامة) . وسبقت الإشارة لبعض هذا فى رقم ١ من هامش ص ١١٠ .

(٣ ، ٣) المفرد : ذات ، وقد يقال عند التثنية : ذواتا ، رفعا ، و « ذواتَىْ » نصباً وجراً .

(٤) غالباً ؛ إذ له إعرابات أخرى سنذكر بعضها فى باب العلم . ص ٣٠٧ وما بعدها . . .

(٥) وأصلها قبل التركيب المزجى : زاد شهر .

(٦) فى رقم ٣ من هامش ص ١٦٣ وكذلك فى رقم ٣ من هامش ص ١٤٣ .

(٧) انظر ص ١٦٥ وهامش ١٦٦ حيث الحكم الخاص بالتسمية بهذا الجمع .

... ...

... ...

رفعا[١]، و « ذاتَيْ »[٢] ... نصبًا وجرًّا. وتعرب كل واحدة منهما على حسب حاجة الجملة إعراب المثنى ؛ فترفع بالألف ، وتنصب وتجر بالياء . وهى « المضاف »[٣]، والعَلَم المسمى به بعدها « مضاف إليه » .

وإذا أريد جمع هذا المسمى به جمعًا مؤنثًا سالما ، وجب الإتيان قبله بكلمة « ذوات » المضافة ؛ والمسمى هو المضاف إليه .

* * *

(١) أو : ذواتا . . .

(٢) أو : ذواتَى . . .

(٣) لأنها لا تجىء هنا إلا مضافة .

المسألة ١٣ :

هـ ـ إعراب مالا ينصرف

١ ـ تعلم محمودٌ . نافس الطلاب محموداً . فاض الثناء على محمودٍ .
أو : مصطفًى . أو : مصطفًى . أو : مصطفًى .

٢ ـ تعلم أحمدُ . نافس الطلاب أحمدَ . فاض الثناء على أحمدَ .

٣ ـ تعلمتْ ليلَى . نافست الطالباتُ ليلَى . فاض الثناء على ليلَى .

٤ ـ صالحٌ أفضلُ من غيره ـ عرفت أفضلَ من غيره ـ سلمت على أفضلَ من غيره .
صالح أفضلُ الزملاء ـ عرفتُ أفضلَ الزملاء ـ سلّمت على أفضلِ الزملاء .

٥ ـ صالح هو الأفضلُ ـ عرفت الأفضلَ ـ يتساءل الطلاب عن الأفضلِ .

من الأسماء المعرَبة ـ غالباً ـ[١] نوع يعرب بالحركات الظاهرة ، أو المقدرة ، فيرفع بالضمة ، وينصب بالفتحة ، ويجر بالكسرة ؛ مع وجود التنوين فى الحالات الثلاث[٢] ؛ وهذا النوع المعرب المنوّن يسمى : «الاسم المعرَب المنصرف » ، أى : « الاسم المعرب المنون[٣] » . ويسمى اختصاراً : « الاسم المنوّن » ، أو : « المنصرف . » كأمثلة القسم الأول .

ومن الأسماء المعرَبة نوع آخر يرفع بالضمة ، وينصب بالفتحة ، ويجَر بالفتحة أيضًا[٤] ، نيابة عن الكسرة ، ولكن من غير تنوين ـ غالبًا ـ فى الحالات الثلاث ؛ وهذا النوع المعرب ـ غالباً ـ[٤] يسمى ؛ « الاسم الذى لا ينصرف » ؛ (أى : لا ينُون) ولا فرق فى هذا النوع بين أن تكون حركة آخره ظاهرة ، كأمثلة القسم الثانى ، أو مقدرة كأمثلة القسم الثالث .

والاختلاف بين صورتى المعرَب المنصرف والمعرَب غير المنصرف ، ينحصر فى أمرين أولهما : أن « المنصرف » يعرب بالحركات الأصلية الظاهرة ، أو المقدرة ؛ رفعًا ، ونصبًا ، وجرًّا ؛ فالضمة للرفع ، والفتحة للنصب ، والكسرة للجر .

(١ و ١) انظر « ب » من ص ١٧٦ .

(٢) سبق الكلام تفصيلا على هذا النوع من التنوين وغيره ، فى ص ٣٣ وما بعدها .

(٣) هو الاسم المعرب المنصرف الذى سبق الكلام عليه فى ص ٣٣ ويسمى : « بالاسم المنصرف » ؛ اختصاراً ـ كما أشرنا هناك ـ وأن « الصّرف » قد يسمى : « الإجراء » فى استعمال بعض القدامى ، وأن « منع الصرف » ، « هو عدم الإجراء » ـ طبقاً للبيان الآتى فى ج ٤ باب : مالا ينصرف ـ كما سيجىء ـ .

(٤) بشرط أن يكون خالياً من : « أل » ومن الإضافة

ثانيهما : أنه يُنَوَّن فى جميع حالاته، إلا إن وجد مانع آخر يمنع التنوين[١].

أما الاسم الذى لا ينصرف فتتلخص حركات آخره الظاهرة ، أو المقدرة فى أنه يرفع بضمة واحدة من غير تنوين ، وينصب بفتحة واحدة من غير تنوين ، ويجر بفتحة واحدة أيضًا من غير تنوين[٢]؛ فهو يختلف عن سابقه فى أمرين : فى عدم التنوين ، وفى الجر بالفتحة نيابة عن الكسرة .

وإنما يتحقق الاختلاف بينهما بشرط ألا يكون الاسم « المعرب غير المنصرف » مضافًا أو مبدوءاً «بأل» فإن كان مضافًا مثل كلمة: «أفضل» فى آخر أمثلة القسم الرابع ، أو مبدوءاً «بأل» مثل كلمة : « الأفضل » فى القسم الخامس ، وجب جره بالكسرة دون الفتحة ، مع حذف التنوين فى الحالتين أيضًا ؛ لأن التنوين لا يوجد فى الاسم المضاف ، أو المبدوء (بأل) مهما كان نوعها[٣] .

هذا وللاسم الذى لا ينصرف باب خاص — سيجىء فى الجزء الرابع — تُبَيَّن فيه أسباب المنع من الصرف ، وتوضح أحكامه ، ونقتصر هنا على ما يناسب موضوع الإعراب ، تاركين غيره لذلك الباب .

* * *

---

(١) كأن يكون الاسم مضافاً ، أو مبدوءاً بأل ، أو غير ذلك مما يمنع التنوين «كالنداء» ، تقول : جاء الطبيب ، أو : طبيب المدينة ، ورأيت الطبيب ، أو : طبيب المدينة ، وقصدت إلى الطبيب ؛ أو : طبيب المدينة ؛ إذ يمتنع التنوين مع « أل » ومع الإضافة فى كلمة: « طبيب » كما يمتنع فى مثل : يا طبيب ؛ لمعين . أما عند عدم وجود مانع فيجب التنوين .

(٢) قد ينون الممنوع من الصرف إذا زالت علميته وقصد تنكيره — كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣ ورقم ٣ من هامش ص ٣٧ — عند الكلام على التنوين ، وكما يأتى البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٤ ، وفى باب الممنوع من الصرف (ج ٤) .

(٣) ستأتى أنواعها فى م ٣٠ ص ٤٢١ — ومثلها « أمْ » التى تنوب عنها فى لغة بعض القبائل (انظر « حـ » فى ص ١٧٦) وفى هذا يقول ابن مالك :

وجُرَّ بالفَتْحَةِ مَا لا ينصَرِفْ مَا لمْ يُضَفْ، أو: يَكُ بَعْدَ: «أَلْ» رَدِفْ

ومعنى « ردف » : تبع « أل » ، وجاء بعدها مباشرة من غير فاصل بينهما . وكلمة : « جر» قد تكون فعلا ماضياً مبنيا على الفتح ، وهو مبنى للمجهول ، وقد تكون فعل أمر ؛ فيصح عندئذ فى آخرها ضم الراء أو كسرها ، أو فتحها . فالضم لأن أصلها : اجْرُرْ (مثل : انصُر) نقلت ضمة الراء الأولى إلى الجيم فحذفت الهمزة ، وأدغمنا الراءين ، وضممنا الراء المشددة إتباعاً للجيم . وإن شئنا فتحنا الراء المشددة فى « جر» للخفة ، أو كسرناها ؛ مراعاة للأصل فى التخلص من التقاء الساكنين . وليس هذا مقصوراً على كلمة : « جرّ» بل يتبع فى كل فعل أمر على وزنها .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) سبقت الإشارة – فى جمع المؤنث السالم ، (ص ١٦٦) – إلى أن هذا الجمع وملحقاته عند التسمية به يصح إعرابه إعراب ما لاينصرف ، كما يصح إعرابه إعراب جمع المؤنث السالم ، مراعاة لأصله وصورته . والإعراب الأول أحسن ، لما سبق هناك .

(ب) من المبنيات ما يكون ممنوعًا من الصرف لانطباق سبب المنع عليه ؛ مثل : سيبويه ؛ فإنه علم[1] مبنى على الكسر وجوبًا فى كل حالاته – فى الرأى الشائع[2] – ، فعند اعتباره ممنوعًا من الصرف للعامية مع التركيب المزجى نقول فى إعرابه فى حالة الرفع : إنه مرفوع بضمة مقدرة منع من ظهورها حركة بنائه الأصلى على الكسر ، أو : إنه مبنى على الكسر فى محل رفع .

ونقول فى حالة نصبه : إنه منصوب بفتحة مقدرة منع من ظهورها حركة بنائه الأصلى على الكسر ، أو : إنه مبنى على الكسر فى محل نصب[3] .

ونقول فى حالة جره: إنه مجرور بفتحة مقدرة ، منع من ظهورها حركة بنائه الأصلى على الكسر . ولا مانع أن نقول هنا أيضًا : إنه مبنى على الكسر فى محل جر . ولكن النحاة يفضلون – بحق – فى حالة الجر الأعراب الأول ، لأنه يوافق الحكم العام للاسم الذى لا ينصرف .

(ح) بعض القبائل العربية يستعمل كلمة : « أمْ » بدلا من « أل » فيقول : امقمرُ يستمدّ امْضَوْءَ من امْشَمْش ، أى : (القمر يستمد الضوء من الشمس) وعلى هذه اللغة يمنع الاسم عندهم من الصرف إذا بدئ بكلمة : (أمْ) المستعملة بدلاً من : « ألْ »[4] .

* * *

---

(١) هو علم ، مركب مزجى ؛ فينطبق عليه منع الصرف ؛ فوق أنه مبنى لا يدخله تنوين التمكين وقد سبق الكلام على تنوينه – فى الكلام على أنواع التنوين – ص ٣٣ . وسنعود للكلام على المركب المزجى وعلى إعرابه بمناسبة أخرى فى ص ١٩٦ و ٣١١ و ٣١٣ وما بعدها .

(٢) انظر ما يتصل بهذا فى «ب» و «ج» من ص ١٤٥ و ١٤٦ .

(٣ و ٣) وهذا أوضح وأكثر .

(٤) راجع : الصبان والهمع . . . – وليس من السائغ اليوم أن نستعمل « أم » هذه كاستعمال أهلها القدماء ، ولا أن ندخلها فى أساليبنا بدلا من « أل » .

المسألة ١٤ :

و ـ الأفعال الخمسة

(ا) العاقل يتكلمُ بعد تفكير ـ لن يتكلمَ العاقل متسرعاً ـ لم يتكلمْ عاقل فيما لا يَعنيه .

(ب)
١ ـ أنتما[1] تتكلمان بخير ـ أنتما لن تتكلما إلا بخير ـ أنتما لم تتكلما إلا بالخير .
٢ ـ الحكيمان يتكلمان بخير ـ الحكيمان لن يتكلما إلا بخير ـ الحكيمان لم يتكلما إلا بالخير .
٣ ـ أنتم تساعدون المحتاج ـ أنتم لن تساعدوا المحتال ـ أنتم لم تساعدوا المحتال.
٤ ـ الأغنياء يشاركون فى النفع ـ الأغنياء لن يشاركوا ـ الأغنياء لم يشاركوا فى إساءة .
٥ ـ أنت ـ يا فاطمة ـ تعملين بجِدّ . أنت لن تعملى بتوان ـ أنت لم تعملى بتوان .

إذا كان المضارع صحيح الآخر ، وغير مختوم بضمير بارز[2]، فإنه يعرب بالحركات الأصلية الظاهرة (الضمة فى حالة الرفع ، والفتحة فى حالة النصب إذا سبقه ناصب ، والسكون فى حالة الجزم إذا سبقه جازم) . كأمثلة القسم « ا » .

أما إذا اتصل بآخره ألف اثنين (وله معها صورتان : إحداهما أن يكون مبدوءاً بتاء المخاطب ، والأخرى أن يكون مبدوءاً بياء الغائب ، كأمثلة ١ ، ٢ من القسم « ب» .) أو اتصل بآخره واو الجماعة ، (وله معها صورتان كذلك ؛ أن يكون مبدوءاً بتاء المخاطب أو ياء الغائب ، كأمثلة ٣ و ٤ من « ب ») أو اتصل آخره بياء المخاطبة ، (كأمثلة القسم الخامس من « ب») ـ فإنه فى هذه الصور الخمس التى يسميها النحاة : « الأفعال الخمسة » ـ يُرفع بثبوت النون[3] فى حالة

---

(١) إذا كان الضمير لمؤنثتين غائبتين (مثل : هما) جاز أن يكون المضارع مبدوءاً بالياء لا بالتاء ، ولكن التاء أكثر ـ طبقاً للإيضاح الآتى فى « ج » من ص ١٨١ ـ فنقول : هما تفعلان ، أو : هما يفعلان .

(٢) أى : ظاهر . وهذا على الرأى الشائع فى أن ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة أسماء ، فهى ضمائر يعرب كل منها فاعلا . وهو الرأى الواجب اتباعه اليوم ، خلافاً للرأى الضعيف القائل بأنها حروف .

(٣) أى : بالنون الثابتة الموجودة .

الرفع ، نيابة عن الضمة ، وينصب فى حالة النصب بحذف النون نيابة عن الفتحة ، ويجزم فى حالة الجزم بحذفها أيضًا نيابة عن السكون . (أمثلة ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥).

وهذا معنى قولهم : الأفعال الخمسة هى : « كل مضارع اتصل بآخره ألف اثنين ، أو واو جماعة ، أو ياء مخاطبة[١] . وحكمها : أنها ترفع بثبوت النون ، وتنصب وتجزم بحذفها . وهذه النون عند ظهورها تكون مكسورة[٢] بعد ألف الاثنين ، مفتوحة فى باقى الصور[٣] . »

« ملاحظة » : إذا كان المضارع معتل الآخر بغير إسناد لضمير رفع بارز — فحكمه سيجىء هنا فى مكانه الخاص[٤] . فإن كان مسنداً لضمير رفع بارز وجب أن تلحقه تغيرات مختلفة ؛ بيانُها وتفصيلُ أحكامها فى الباب المعدّ لذلك[٥] ، وهو باب : إسناد المضارع والأمر إلى ضمائر الرفع البارزة ؛ بتوكيد ، وغير توكيد .

* * *

---

(١) فلألف الاثنين صورتان ، ولواو الجماعة صورتان ، ولياء المخاطبة صورة واحدة .

(٢) فى الغالب الذى يحسن الاقتصار عليه .

(٣) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

واجْعَلْ لِنَحْو : « يَفْعلان » النُّونَا رَفْعاً ، وتَدْعِين وتَسْأَلُونا

وَحذْفُهـا للنصب والجزمِ سِمهْ كلَمْ تَكونِى لِتَرُومِى مَظْلَمهْ

أى : اجعل ثبوت النون علامة للرفع فى : (يفعلان ، وتدعين ، وتسألون). وهى الأفعال المضارعة المشتملة على الضمائر السالفة ؛ فالأول مشتمل على « ألف الاثنين » ، والثانى على « ياء المخاطبة » ، والثالث على « واو الجماعة » . واجعل حذف النون سمة ؛ (أى : علامة) ، لنصبها ، وجزمها .

(٤) فى ص ١٨٢ .

(٥) ج ٤ م ١٤٤ ص ١٧٧ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) إذا قلت : النساء لن يَعْفُون عن المسىء ؛ فالنون هنا نون النسوة ، وليست نون الرفع التى تلحق بآخر الأفعال الخمسة . كما أن الواو واو أصلية ، لأنها لام الفعل؛ إذ أصله : « عفا »، « يعفو». تقول: النساء يَعْفُون؛ ...« يعفو » فعل مضارع ، مبنى على السكون الذى على الواو ؛ لاتصاله بنون النسوة ؛ ونون النسوة فاعل ، مبنى على الفتح فى محل رفع . وتقول : « النساء » لن يعفُون » « يعفو » : فعل مضارع ، مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوة : فى محل نصب بلن ، والنون فاعل... وتقول :النساء لم يعفُون، « يَعْفُو» فعل مضارع ، مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوة ، فى محل جزم بـ« لم » ، ونون النسوة فاعل ...

بخلاف قولك : الرجال يَعْفُون ؛ فإن النون هنا علامة للرفع ، والواو ضمير الجمع ، فاعل ، مبنى على السكون فى محل رفع . وأصله : الرجال يعفُوُون (على وزن : يفْعُلُون) ؛ استثقلت الضمة على الواو الأولى (التى هى حرف علة ، ولام الفعل أيضًا) فحذفت الضمة ؛ فالتقى ساكنان ، هما : الواوان . حذفت الواو الأولى لأنها حرف علة ، ولم تحذف الواو الثانية : لأنها كلمة تامة ، إذ هى ضميرٌ ، فاعل . يحتاج إليه الفعل، فصار الكلام: « الرجال يعفُون» على وزن : « يَفْعُون » وعند وجود ناصب أو جازم تحذف النون ، نقول : الرجال لن يعفُوا (على وزن: يَفْعُوا) ومنه قوله تعالى: « وأن تَعْفُوا أقربُ للتقوى» والرجال لم يعفُوا ، فحذفت نون الرفع ؛ لوجود أحدهما ، بخلاف نون النسوة ، فإنها لا تحذف — كما سبق .

(ب) عرفنا أن نون الرفع تحذف وجوبًا للناصب أو الجازم ؛ كحذفها فى قوله تعالى : .« لن تَنالُوا البِرّ حتى تُنفقُوا مما تُحِبُّون » ، وقول الشاعر المصرى[1] :

لا تقْربوا النيل إنْ لم تعملوا عملاً ... فماؤهُ العذبُ لم يُخلَقْ لكسْلانِ

وقد تحذف لغير ناصب أو جازم ، وجوبًا أو جوازاً ؛ فتحذف وجوبًا إذا جاء بعدها نون التوكيد الثقيلة ؛ مثل : (أنتما — يا صاحباى — لا تقصّرانِّ فى

(١) إسماعيل صبرى المتوفى سنة ١٩٢٣ .

... ...

... ...

أداء الواجب) ، (وأنتم — يا رجال — لا تهملُنّ في العمل) ، (وأنت — ياقادرة — لا تتأخرِنّ عن معاونة البائس) ؛ فحذفت نون الرفع فى الجميع ؛ لتوالى الأمثال (أى : لتوالى ثلاثة أحرف متماثلة زائدة ؛ هى : النونات الثلاث . . .)[1] وحذفت معها أيضاً واو الجماعة ، وياء المخاطبة دون ألف الاثنين[2]، ولكن عند إعراب المضارع المرفوع نقول : مرفوع بالنون المقدرة ، كما سبق بيان سببه وتفصيله .

وتحذف جوازاً عند اتصالها بنون الوقاية[3] ، مثل : الصديقان يُكْرِمانِى ، أو : يُكْرِمانِنِى ، والأصدقاء يكرمُونَنى ، أو : يكرمونى ، وأنت تكرمينِنى ، أو : تكرمِينِى .

وكما يجوز حذفها وبقاؤها بغير إدغام عند وجود نون الوقاية يجوز إدغامها فيها ؛ فتصير نوناً مشددة ، تقول : الصديقان يكرمانّى ، والأصدقاء يكرمونّى[4] وأنت تكرمينّى[4] .

فتلخص من هذا أن نون الأفعال الخمسة لها ثلاثة أحوال عند اتصالها بنون الوقاية : الحذف ، أو الإدغام فى نون الوقاية ، أو الفك مع إبقاء النونين[5] .

وهناك لغة تحذف نون الرفع (أى : نون الأفعال الخمسة) فى غير ما سبق ؛ وبها جاء الحديث الشريف « لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا ، ولا تؤمنوا حتى تَحَابُّوا[6] » ، أى : لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا ، ولا تؤمنون حتى تتحابوا . وقوله أيضاً : « كما تكونوا يولَّى عليكم » فى بعض الآراء ، وليس من السائغ اتباع هذه اللغة فى عصرنا ، ولا محاكاتها ، وإنما ذكرناها لنفهم ما ورد بها فى بعض النصوص القديمة .

(١ و ١) فى رقم ١ و ٤ من هامش ص ٩٥ شرط امتناع التوالى ، وإيضاحه ، وسبب بقاء ألف الاثنين . .

(٢) راجع « ج و د » من ص ٩٤ و ٩٨ .

(٣) وهذا رأى سيبويه وفريق معه ... وقال آخرون الذى يحذف هو : « نون الوقاية » . ولكل أدلة كثيرة . والرأى الأول أولى ، ولا سيما إذا عرفنا أن نون الوقاية جاءت لغرض خاص ؛ فحذفها يضيع ذلك الغرض .

وتفصيل الكلام على « نون الوقاية » مسجل فى الموضع الخاص بها — (ص ٢٨٠ م ٢١ ، مع ملاحظة الإشارة السابقة فى « ج » ص ٥٠ وفى رقم ٤ من هامش ص٩٥ ورقم ١ من هامش ص٩٦ — ثم ص ٢٨٤)

(٤ و ٤) يجوز هنا أن يحذف الضمير أو لايحذف ، (راجع رقم٤ و ١ من هامش ص ٩٥ و ٩٦) .

(٥) ستجىء الأحوال الثلاثة فى ص ٢٨٤ .

(٦) أى : تتحابوا .

... ...

... ...

(حـ) يجوز[١] أن تقول : « هما تفعلان » و « هما يفعلان » عند الكلام على مؤنثتين غائبتين ؛ فنى الحالة الأولى تؤنث مراعياً أنك تقول فى المفردة : هى تفعل ؛ بوجود التاء أول المضارع . فكأن الأصل — مثلا — الفتاة تفعل ؛ لأن الضمير بمنزلة الظاهر المؤنث الذى بمعناه . فإذا قلت : « هما تفعلان » فقد أدخلت فى اعتبارك الحالة السابقة . وإذا قلت : « هما يفعلان » فقد أدخلت فى اعتبارك مراعاة لفظ الضمير الحالى الذى للمثنى الغائب ، والأول أكثر وأشهر ، وفيه بُعْد عن اللَّبس ، فوق ما فيه من مسايرة لقاعدة هامة ؛ هى : أن الفعل يجب تأنيثه إذا كان مسنداً لضمير يعود على مؤنث[٢] . . .

* * *

(١) الإيضاح الآتى هوما أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ١٧٧ .

(٢) وقياساً على هذا يجوز فى المضارع المسند لنون النسوة أن يكون مبدوءاً بالياء أو بالتاء ، نحو : الوالدات يحرصْن على راحة أبنائهن ، أو تحرصْن . ويؤيد هذا القياس ما سيجىء (فى « ب » من الجزء الثانى باب الفاعل ص ٧٥ م ٦٦ عند الكلام على الحكم السادس) فقد نصوا هناك على جواز الأمرين صراحة وأن الأحسن تصديره بالياء لا بالتاء ، تبعاً للمأثور ، واستغناء بنون النسوة عن التاء فى الدلالة على التأنيث .

المسألة ١٥ :

ز ـ المضارع المعتل الآخر[١]

ليس فى الأفعال ما يدخله الإعراب إلا الفعل المضارع أحيانًا . وهو قسمان :

(ا) مضارع صحيح الآخر : مثل : يشكر ، يرتفع ، ينزل . . .

وحكمه : أنه يعرب بحركات ظاهرة على آخره فى كل أحواله : (رفعًا ، ونصبًا ، وجزمًا) ؛ تقول : يشكرُ المرء من أعانه ، لن يرتفعَ شأن الخائن ، لم ينزلْ مطرٌ فى الصحراء . . . . ، « فيشكرُ » : مرفوع بالضمة الظاهرة ، و « يرتفعَ » : منصوب بالفتحة الظاهرة ، و « ينزلْ » مجزوم بالسكون الظاهر ، أما الجر فلا يدخل الأفعال ، كما هو معلوم .

(ب) مضارع معتل الآخر[٢] ، وهو ثلاثة أنواع :

١ ـ معتل الآخر بالألف ، مثل : يخشَى ، يرضَى ، يرقَى .

وحكمه : أنه تُقدّر على آخره الضمة فى حالة الرفع ، مثل : يخشى الصالح ربه ، فيخشى : مضارع مرفوع بضمة مقدرة على الألف .

وكذلك تقدر الفتحة على آخره فى حالة النصب ؛ مثل : لن يرضَى العاقل بالأذى ؛ فيرضى : مضارع منصوب بفتحة مقدرة على الألف . وسبب التقدير فى الرفع والنصب تعذر ظهور الحركة على الألف ، واستحالتها .

أما فى حالة الجزم فتحذف الألف[٣] . وتبقى الفتحة قبلها دليلا عليها[٤] ؛ مثل : لم يرقَ العاجز ، فكلمة يرقَ : فعل مضارع مجزوم ، وعلامة جزمه

---

(١) انظر رقم ٣ من هامش ص ١٨٧ م ١٦ حيث البيان الخاص بحروف العلة ، والمعتل ، والمعل ، والمد ، واللين . . .

(٢) على الرغم من أن علامة الإعراب مقدرة على آخره فإنها تراعى فى توابعه حتماً . وهذه المراعاة هى التى تقتضى وجود « الإعراب التقديرى » وعدم إغفال شأنه . كما سيجىء فى رقم « جـ » من ص ١٩٨ وكما سبق البيان فى ص ٨٤ .

(٣) انظر نوع الألف المستحقة للحذف فى « ب » من ص ١٨٥ —

(٤) هناك لغة لا تحذف حرف العلة للجازم . والبيان فى « ا » من ص ١٨٥ .

حذف الألف . ومثله المضارع « تَلْقَ » فى قول الشاعر :

إذا كنت فى كلّ الأمور معاتِبًا   صديقك لم تلقَ الذى لا تعاتبه

٢ – معتل الآخر بالواو ، مثل : يسمو ، يصفو ، يبدو .

وحكمه : أنه يرفع بالضمة المقدرة[1] ، مثل : يسمو العالِم ، فيسمو : مضارع مرفوع بضمة مقدرة على الواو . ولكنه ينصب بفتحة ظاهرة على الواو ، مثل لن يصفوَ الماء إلا بالتنقية . ويجزم بحذف الواو[2] ، وتبقى الضمة قبلها دليلا عليها ، مثل لم يبدُ النجم وراء السحُب المتراكمة . فالفعل : « يبدُ » ، مضارع مجزوم ، وعلامة جزمه حذف الواو .

٣ – معتل الآخر بالياء ؛ مثل : يمشى ، يبنِى ، ومثل يُغْضِى فى أول البيت[3] التالى :

يُغضِى حياءً ، ويُغْضَى من مهابتهِ   فلا يُكلَّمُ إلا حينَ يَبتسِمُ

وحكمه كسابقه ؛ يُرفَع بضمة مقدرة على الياء ؛ مثل : يمشى الحازم فى الطريق المأمون ؛ ويُنْصَب بفتحة ظاهرة على الياء ؛ مثل : لن يبغىَ أخٌ على أخيه . ويُجزَم بحذف الياء[4] ، وتبقى الكسرة قبلها دليلا عليها ، مثل : لم يَبْنِ المجدَ إلا العصاميون ، وقول الشاعر يمدح[5] :

أناةٌ ؛ « فإن لم تُغْنِ عَقَّبَ بعدها   وعيدٌ ؛ فإنْ لم يُغْنِ أغْنتْ عزائمُه »

ومن أمثلة حذف الألف والياء من آخر المضارع المجزوم قول الشاعر :

فمنْ يلْقَ خيراً يَحْمَدِ الناس أمرَه   ومن يَغْوِ[6] لا يَعْدَمْ على الغىّ لائِما

---

(١) التى منع من ظهورها ثقلها على الواو – كما يقول النحاة . والسبب الصحيح أن العرب لم تظهرها – ومن أمثلتها وهى مقدرة قول الشاعر :

تصفُو الحياة لجاهل ، أو غافل   عما مضى فيها وما يتوقع

(٢ و ٢) انظر نوع حرف العلة (الواو ، وكذا الياء) الذى يحذف فى «ب» ص ١٨٥ .

(٣) البيت من قصيدة للفرزدق يمدح زين العابدين بن الحسين .

(٤) هناك لغة لا تحذف حرف العلة للجازم . والبيان فى « ا » من ص ١٨٥ وانظر فى «ب» من تلك الصفحة ما يختص بحذف الياء وكذا : « ج » من الصفحة التى تليها .

(٥) يصف الممدوح بالحلم ، فإن لم ينفع الحلم فى ردع المسىء هدده وأوعده ، فإن لم ينفع الوعيد والتهديد لجأ إلى عزيمته فى استخدام القوة مع المسىء .

(٦) يضل ، ولا يتبع الطريق التم .

وملخص ما سبق فى أنواع المضارع الثلاثة المعتلة الآخر :

أنها متفقة فى حالتى الرفع والجزم، مختلفة فى حالة النصب فقط . فجميعها يرفع بضمة مقدرة على آخره ، ويجزم بحذف حرف العلة الأصيل[١] ، مع بقاء الحركة التى تناسبه ؛ لتدل عليه بعد حذفه ؛ (وهى الفتحة قبل الألف ، والضمة قبل الواو ، والكسرة قبل الياء)

أمّا فى حالة النصب فتقدر الفتحة على الألف ، وتظهر على الواو والياء[٢] .

* * *

(١) يشترط فى حرف العلة الذى يحذف أن يكون أصيلا . (انظر السبب فى «ب» من ص ١٨٥ -)

(٢) وفيما سبق يقول ابن مالك :

وأَىُّ فِعلٍ آخِرٌ منه أَلِفْ ... أَوْ واوٌ اَوْ ياءٌ ، فَمُعْتَلاًّ عُرِفْ

فالأَلفَ انْوِ فيه غَيرَ الجَزْمِ ... وأَبْدِ نَصْبَ ما كيدعُو ، يرمِى

والرفعَ فيهما انوِ واحْذِفْ جازِمَا ... ثَلاَثَهُنَّ تقضِ حكماً لازِمَا

(انو= قدِّرْ . أبد = أظهرْ) .

أى : يعرف الفعل المضارع المعتل الآخر بأن يكون مختوماً بالألف ، أو الواو ، أو الياء . وقدِّرْ على حرف الألف الحركات كلها غير الجزم . وأظهر النصب فى المعتل الآخر بالواو كيدعو ، أو بالياء ، كيرمى ، مع تقدير الرفع فيهما ، واحذف أحرف العلة الثلاثة فى حالة جزمك أفعالها .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) هناك لغة تجيز إبقاء حرف العلة فى آخر المضارع المجزوم ؛ فيكون مجزومًا ؛ وعلامة جزمه حذف حركة الإعراب المقدرة على حرف العلة قبل مجىء الجازم[1]. . . وهذه اللغة نذكرها لمجرد العلم بها ؛ لاستخدامها فى فهم النصوص القديمة ، الواردة بها ، لا لتطبيقها اليوم فى استعمالنا ، فإن هذا التطبيق غير مرغوب فيه الآن ؛ منعًا للتشعيب والتشتيت .

(ب) عرفنا[2] أن المضارع المعتل الآخر يُحذَف آخره عند الجزم. وهذا بشرط أن يكون حرف العلة أصيلا فى مكانه ، كالأمثلة السابقة ؛ فلا يكون مبدلا من الهمزة. مثل: (يقرا الرجل، أى : يقرأ). (يوْضُو وجهُ علىٍّ ؛ بمعنى : يحسن ويضىء. وأصله يَوْضُؤ)، ومثل: (يقْرِى الضيفُ السلامَ ؛ بمعنى : يلقيه ، وأصله: يقرئ) ؛ فلو كان حرف العلة مبدلا من الهمزة كالكلمات السالفة — لكان خير ما يقال هو : أن المضارع مجزوم بسكون مقدر على الهمزة المنقلبة ألفا ، أو واواً ، أو ياء ، فى تلك الأمثلة وأشباهها ، ولا يحذف حرف العلة المبدل من الهمزة .

ومن الأمثلة أيضًا : (« يبْرَا » المريض و « يبْرُو » ، أى : يُشفَى) ؛ وأصلهما : « يبرَأ » و « يبرُؤ » ؛ بالهمز فيهما . و(« يُبرِى » اللهُ المريض . أى : يشفيه) ؛ وأصله ، يُبرئه . ومثل: (يملا الساقى الإناء، أى: يملأ..(و « يمتلى» الإناء: أى: يمتلىء)، و(« يبطو» القطار ؛ أى : يُبطُؤ ؛)... فلا داعى للتفصيل الذى يقوله النحاة، وملخصه: أن إبدال حرف العلة من الهمزة، إن كان بعد دخول الجازم ؛ فهو إبدال قياسى ، لسكون الهمزة بسببه . فيكون الجازم قد عمل عمله فيها ؛

---

(١) وبهذه اللغة ورد قول قيس بن زهير من بنى عبس :

أَلَمْ يأْتيك والأَنباءُ تَنمِى ... بما لاقت لَبُون بنى زيادِ

وقول الآخر :

هجوتَ زبّان ثم جئت معتذرا ... من هجْو زبّان لم تهجو ولم تَدَعِ

وبتلك اللغة وردت القراءة فى الآية الكريمة من سورة « طه » (فاضرب لهم طريقاً فى البحر يَبَساً لا تخفْ دَرَكاً ولا تخشى » حيث بقيت الألف فى آخر الفعل : « يخشى» مع أنه مجزوم ؛ بسبب العطف على المجزوم) وكذا القراءة فى الآية الأخرى المدونة فى « د » من ص ٢٠٥ أما النص على هذه اللغة وأمثلتها فراجعه متعددة ، منها : الهمع (ج ١ ص ٥٢ ، الباب السابع الخاص بإعراب المضارع المعتل الآخر . ومنها : الجزء الأول من كتاب معانى القرآن ، للفراء ص ١٦١ .

(٢) فى ص ١٨٢ — وما بعدها —

... ...

... ...

وهو: الجزم؛ ومتى سكنت الهمزة، كان إبدالها من جنس حركة ما قبلها قياسيًّا؛ فتقلب ألفًا أو واوًا، أو ياء، على حسب تلك الحركة، ولا تحذف هذه الحروف إذ لا داعى لحذفها، بعد أن أدّى الجازم عمله، وفى هذه الحالة تعرب الكلمة مجزومة بسكون مقدر[1] على الهمزة المنقلبة المختفية . . .

أما إن كان الإبدال من الهمزة قبل الجزم، فهو إبدال شاذ، والأفصح عدم حذف حرف العلة أيضًا، ويكون الفعل مجزومًا بسكون مقدر على الهمزة المنقلبة المختفية كسابقه، ولا يحذف حرف العلة — مع أن الجازم حين وروده على الفعل لم يكن أمامه الهمزة، ليؤثر فيها — لأن حرف العلة هذا عارض، وليس أصيلا، ولا اعتداد بالعارض عندهم[2]:

فالفرق بين الحالتين أن الأولى لا يحذف فيها حرف العلة باتفاق، لما بينوه؛ وأن الثانية فيها خلاف، ولكن الأشهر عدم الحذف أيضًا.

وإذا كان الأمر على ما وصفنا فما المانع أن يكون الحكم الفاصل هو عدم الحذف دائمًا، لنستريح من تعدد الآراء، واختلاف الحجج، من غير أثر واضح؟ . هذا هو الأفضل.

(حـ) سبق[3] أن المضارع المعتل الآخر بالياء يرفع بضمة مقدرة عليها ويجزم بحذفها. والأغلب أن تكون هذه الياء مذكورة كالأمثلة التى عرضناها. ومن الجائز حذفها لغير جازم، قصداً للتخفيف، أو مراعاة الفواصل، ونحوها؛ تبعًا لبعض القبائل العربية، بشرط أمن اللبس بين هذا النوع الجائز من الحذف[4]» والنوع الآخر الواجب الذى سببه الجزم. وبإثبات الياء وحذفها فى المضارع المرفوع، جاء القرآن الكريم، قال الله تعالى[5]: «قالوا يا أبانا ما نَبْغِى. هذه بضاعتُنا رُدَّتْ إلينا» ... وقال تعالى[6]: «ذلك ما كُنَّا نَبْغِ، فارْتَدَّا على آثارهما قَصَصًا».

---

(١) وإنما كان السكون مقدراً لأنه على الهمزة وهى مختفية، فهو مختف معها، ويكون ظاهراً حين تظهر، ولا يصح أن يكون مقدراً على الألف، أو الياء؛ لأن هذه الحروف قد جاءت بعد أن أدى الجازم عمله، واستوفى حقه، كما أوضحنا.

(٢) راجع الصبان آخر باب: «المعرب والمبنى» عند الكلام على المضارع المعتل.

(٣) فى رقم ٣ من ص ١٨٣. (٤) فى سورة يوسف.

(٥) أما حذف الياء التى هى ضمير المتكلم من آخر الأفعال فجائز أيضاً مثل: «أكرمنِ، وأهاننِ» فى قوله تعالى فى سورة الفجر: (فأما الإنسانُ إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعّمه فيقولُ ربى أكرمنِ. وأما إذا ما ابتلاه فقدَر عليه رزقه فيقول ربى أهاننِ) أى: أكرمنى وأهاننى. ومثل قوله تعالى: فى سورة العنكبوت (فإياى فاعبدونِ) أى: فاعبدونى. وأما حذف هذه الياء إذا كانت «مضافاً إليه» فتجىء له إشارة فى هامش ص ٢٠١ — ويجىء البيان الشامل فى باب: المضاف إلى ياء المتكلم — جـ٣— (٦) فى سورة الكهف.

المسألة ١٦ :

الإِسم المعْرَب المعتل الآخِر

من الأسماء المعربة[١] :

ا — نوعٌ صحيحُ الآخر ، مثل : ، صالح ، سعاد ، جمل ، شجرة ، قمر ، سماء . . . وهذا النوع يعرب فى أحواله الثلاثة بحركات ظاهرة على آخره ؛ تقول : صالحٌ محسنٌ ، وإن صالحًا محسن ، وحبذا الإحسان من صالح . . . وكذا بقية الأمثلة مع مراعاة الأحكام التى شرحناها فى المسائل المختلفة السابقة .

ب — ومنها نوعٌ معتل الآخر ، جارٍ مجرى الصحيح ، وهو ما آخره ياء أو واو ، وكلا الحرفين متحرك قبله ساكن ، وقد يكون الحرفان مشددين أو مخففين ؛ نحو : ظَبْى — دَلْو — مرمِىّ — مَغْزوّ . . .

وحكم آخره من الناحية الإعرابية كحكم صحيح الآخر ؛ فهو شبيه به فى الحكم .

ومن هذا الشبيه أيضًا المختوم بياء مشددة للنسب ، ونحوه ، بشرط ألاّ يكون تشديده بسبب إدغام ياءين إحداهما ياء المتكلم : ومن الأمثلة : عبقرىّ — كرسىّ — شافعىّ . . . ، فخرج ما كانت إحدى ياءيه للمتكلم ، نحو : خليلىَّ — صاحِبىَّ — بَنِىَّ — كاتبِىَّ[٢] — .

حـ — ومنها نوع معتل الآخر[٣] لا يشبه الصحيح : ومن أمثلته (الرضا ، العُلا ،

---

(١) أما غير المعربة فلا دخل لها فى هذا الموضوع الخاص بالإعراب وعلاماته الأصلية أو الفرعية ، كما هو معروف ؛ لأن المبنى لاتتغير علامة آخره . . وهذا عند النحاة . ويخالفهم القراء وبعض اللغويين فى هذا على الوجه المبين فى رقم ٥ من هامش ص ١٨٨

(٢) كما فى جـ ٤ ص ٤٥ م ١٣١ — وذكرنا هناك أنه يسمى : «الملحق بالمعتل الآخر» وله حكم خاص موضح فى باب المضاف لياء المتكلم جـ ٣ .

(٣) أى : فى آخره حرف من حروف العلة الثلاثة ؛ وهى : الألف ، والواو ، والياء .

وقد يكتفى النحاة بتسميته : «المعتل» فقط ؛ لأن المعتل فى اصطلاحهم هو : «معتل الآخر» (وهو ما كان حرفه الأصلى الأخير حرف علة) سواء أكان اسماً ، أم فعلا . أما الصرفيون فقد جرى اصطلاحهم على أن المعتل هو : ما كان أحد حروفه الأصلية حرف علة : سواء أكان حرف العلة فى الأول ، أم فى الوسط ، أم فى الآخر ، أم فى أكثر من موضع . وسواء أكان ذلك فى اسم أم فعل . ولكل حالة من تلك الحالات المختلفة اسم خاص بها ، وحكم معين فى علم : «الصرف» . ولم يطلق النحاة ولا الصرفيون اسم=

الهدى ، الحِمى . . .) وأيضًا (الهادى ، الداعى ، المنادِى ، المرتجِى . . .) وأيضًا (أدكُو[١] طوكيُو[٢] ، سَمَنْدُو ، [٣] قَمَنْدُو[٤] . . .) .

وهذا النوع . المعتل الآخر الذى لا يشبه الصحيح ثلاثة أقسام على حسب حرف العلة الذى فى آخره :

أولها : المقصور[٥] : وهو : (الاسم المعرب الذى فى آخره ألف[٦] لازمة[٧]) .

المعتل على شىء من الحروف ؛ مع أن بعض الحروف قد يكون معتلا ؛ مثل : إلى ، على ، فى . . . والسبب فى ذلك أن كلامهم فى المعتل ، وأنواعه ، واسم كل نوع وحكمه – إنما هو من ناحية الإعراب . وما يتصل به ، وهى ناحية لا تتصل بالحروف ، إذ الحروف كلها مبنية كما عرفنا – فى ص ٧٦ – على أنه لا مانع من تسمية الحرف الذى فيه حرف علة « بالمعتل » . ولكن لا يصح تسميته بالمقصور ، ولا بالمنقوص ، ولا بالأسماء الأخرى الخاصة التى أطلقها النحاة أو الصرفيون على أنواع المعتل من الأسماء أو الأفعال ؛ (كالمثال ، والأجوف ، والناقص . . إلخ) لأن هذه التسميات مقصورة عندهم على أنواع المعتل من الأسماء والأفعال وحدهما .

ومن المقرر أن حرف العلة إن كان ساكناً بعد حركة تناسبه فهو حرف علة ، ومدّ ، ولين ؛ نحو : مساعد ، ومسعود ، وسعيد . وإن كان ساكناً بعد حركة لا تناسبه فهو حرف علة ولين معاً ، نحو : جَوْهر ، وزَيْن . وإن كان متحركاً فهو حرف علة فقط ؛ مثل : حَوَر ، وهَيَف ... (راجع الخضرى ج ٢ فى بابى الترخيم والإعلال بالنقل) . وعلى هذا تكون الألف دائماً حرف علة ، ومد ، ولين .

ويتردد فى كلام النحاة : « الحرف المُعَلّ » يريدون به الحرف الذى يخضع لأحكام الإعلال ، وتجرى عليه ضوابطه ، – كقلب الياء المتطرفة بعد الألف الزائدة همزة ؛ كقولهم فى بناى : بناء . و . . – فإن لم يخضع لتلك الأحكام فهو حرف علة فقط ؛ كالفعل الماضى : عوِر ، أو : هيِف . . وستجىء إشارة لهذا فى ج ٢ هامش ص ٨٦ م ٦٧ .

(١) اسم بحيرة ، وبلد مصرى على الساحل الشمالى ، قرب الإسكندرية .

(٢) حاضرة بلاد اليابان .

(٣) اسم طائر ، واسم حصن فى (بلغراد) .

(٤) اسم طائر .

(٥) مما يلاحظ : أن النحاة لا يطلقون اسم المقصور والممدود على الاسم إلا إذا كان معرباً . بخلاف اللغويين والقراء ، فإنهما يطلقونهما على المعرب والمبنى ، ولذا يقولون فى : (أولى وأولاء ، اسمى إشارة) إن الأول مقصور ، والثانى ممدود ، مع أن الاسمين مبنيان . فالاصطلاح مختلف عند الفريقين .

– كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٨٧ ، وكما سيجىء فى باب اسم الإشارة ، – رقم ١ من هامش ص ٣٢٤) وفى رقم ١ من هامش ص ٤٥٠ م ١٧٠ ج ٤ –

(٦) وهذه الألف يكون قبلها فتحة دائماً ؛ كشأن جميع الألفات . فإن جاء بعدها تاء التأنيث مثل : فتاة ، ومباراة . . و . زال عنه اسم المقصور وحكمه ، وصار إعرابه على التاء – كما فى : « و » من ص ١٩٠ – وسيجىء البيان والإيضاح فى الباب الخاص به من الجزء الرابع ، ص ٥٥٨ م ١٧١ ص ٥٦٩

(٧) لا تفارقه فى حالة من حالات إعرابه الثلاث ؛ الرفع ، والنصب ، والجر ، إلا إذا وجدت علة صرفية تقضى بحذفها ؛ فتحذف لفظاً ، ولكنها تعتبر موجودة تقديراً ؛ لأن المحذوف لعلة كالثابت ؛ وذلك كحذفها عند التنوين فى مثل : فتىً ، علاً ، رضاً ؛ فإنها موجودة تقديراً . وهذا معنى قولهم : إن ألف المقصور موجودة دائماً ، إما لفظاً وإما تقديراً . وعند الوقف يحذف التنوين – فى الشائع – ، فترجع الألف ، ويكون الإعراب مقدراً عليها . وهذا هو الشائع فى الإعراب اليوم ، ولا بأس به ، بل فيه تيسير =

وحكمه : أن يعرب بحركات مقدرة على هذه الألف فى جميع صوره ؛ رفعًا ، ونصبًا ، وجرًّا ، إذ لا يمكن أن تظهر الفتحة أو الضمة أو الكسرة على الألف . ومن أمثلته: « إنّ الهدَى هدَى الله ». « اتَّبِـعْ سبيلَ الهدَى». فكلمة: الهدَى » الأولى ، اسم « إن » ؛ منصوبة بفتحة مقدرة على الألف ، وكلمة : « هدَى » الثانية خبر « إن » ، مرفوعة بضمة مقدرة على الألف ، أيضًا . وكلمة : « الهدى » الثالثة مضاف إليه ، مجرورة بكسرة مقدرة على الألف[1] .

ومن أمثلته : رضا الله أسمى الغايات . إن رضا الناس غاية لا تُدْرَك ، احرص على رضا الله . . . فكلمة : « رضا » مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة بحركة مقدرة على الألف . . . وهكذا كل الأسماء المقصورة[2] .

وليس من المقصور ما يأتى ؛ لعدم انطباق التعريف السالف عليْه :

(ا) الأفعال المختومة بألف لازمة ، مثل: دعَا ، سعَى ، يخشَى ، ارتقَى . وإنما هي نوع من الأفعال التى تسمى ناقصة . (ويراد بهذه التسمية هنا : أنها معتلة الآخر) .

(ب) الحروف المختومة بألف لازمة ، مثل: إلَى ، علَى . . . لأن هذه كتلك ؛ ليست أسماء .

= وإذا كانت الألف لا تفارقه ، وعلامة الإعراب لا تظهر عليها مطلقاً ؛ كما أوضحنا ؛ فلم لا يعتبر مبنياً ؟ تقدم جواب هذا فى « و » من ص ٩٩ .

وقلنا فى « ب » ص ١٠٦ (وسيجىء أيضاً فى جـ ٣ م ٩٧ ص ١٧٤ عند الكلام على المضاف إلى ياء المتكلم) أن بعض العرب يقلب ألف المقصور ياء ، ويدغمها فى ياء المتكلم : فيقول فى كلمة : «هدًى» عند الإضافة لياء المتكلم : هدَىّ خير الوسائل للسعادة. وفى هذه الصورة يكون معرباً بالياء التى أصلها الألف بدلا من حركات الإعراب التى كانت مقدرة على الألف ، فهو مما ناب فيه حرف عن حركة. ولا يحسن اليوم الأخذ بهذا الرأى .

(١) وهى تكتب ياء هنا ، وتكتب فى مواضع أخرى ألفاً ؛ تبعاً لقواعد الإملاء التى تقضى بأن ألف المقصور الثلاثية إن كان أصلها ياء تكتب ياء ، وإن كان أصلها واواً تكتب ألفاً ؛ فلا بد من إرجاع الألف الثلاثية إلى أصلها . أما التى تزيد على ثلاثة فإنها تكتب ياء دائماً .

وسواء أكتبت ألف المقصور ياء أم ألفاً – فإنها فى جميع أحوالها تسمى : « ألفاً » ، مادام قبلها فتحة. وهذا الرأى هو الشائع اليوم فى رسم الحروف .

وللكوفيين رأى آخر يجيز كتابة المقصور الثلاثى بالألف أو الياء إن كان الاسم مضموم الأول أو مكسوره ... ولا نتعرض لبيان أن هذا أنسب أم ذاك والسبب .. ولكن الذى لاشك فيه أن قواعد رسم الحروف معقدة مضطربة ، فى حاجة إلى ضبط وتجديد وتيسير . وهذا من أخص خصائص المجمع اللغوى ؛ لأنه – فى هذه الناحية .– يمثل الهيئات العلمية اللغوية مجتمعة ، والبلاد العربية كلها .

(٢) مع ملاحظة أن الكلمة المقصورة إن كانت ممنوعة من الصرف – مثل موسى – على اعتباره ممنوعاً من الصرف – فإنها تخضع لأحكام المنع المختلفة . ومنها الجر بالفتحة المقدرة بدلا من الكسرة المقدرة ، إن لم يكن هناك مانع ..

(حـ) الأسماء المبنيَّة المختومة بهذه الألف؛ مثل : « ذا » و « تا » من أسماء الإشارة . ومثل : « إذا » الظرفية ، و« ما » الموصولة ، وغيرها من الأسماء المبنية .

(د) الأسماء المعربة التى فى آخرها واو ، أو ياء ، مثل : « أدكو » — « طوكيو » — « الهادى » — « العالى » ؛ ، لأنها ليست معتلة الآخر بالألف .

(هـ) المثنى فى حالة الرفع مثل : سافر الوالدان ، والأسماء الستة فى حالة النصب ، مثل : رأيت أباك ؛ لأن الألف فيهما غير لازمة ، إذ تتغير وتجىء مكانها الياء مع المثنى فى حالة نصبه وجره ؛ مثل : أكرمت الوالدَيْن ، وأصغيت إلى الوَالديْنِ . وتجىء مكانها الواو أو الياء مع الأسماء الستة فى حالة رفعها وجرها ؛ مثل : أبوك كريم ، استمع إلى أبيك .

(و) أشرنا[1] إلى أن «المقصور» إذا زيدت بعد ألفه تاء التأنيث —نحو : فتاة ، مباراة ، مستدعاة — يفقد اسمه وحكمه بسبب هذه التاء ، ولا يسمى مقصوراً لأنه لا يكون مقصوراً إلا بشرط انتهائه بألف تقع عليها الحركات الإعرابية مقدرة . ولا يتحقق هذا الشرط إذا وقعت بعد ألفه تاء التأنيث ؛ إذ تكون «التاء» هى خاتمة أحرفه ، وعليها تقع الحركات الإعرابية ظاهرة لا مقدرة ، ولذا تبقى عند تثنيته للدلالة على تأنيثه ، وتحذف عند جمعه . ويراعى فى الاسم بعد حذفها ما يراعى فى جمع المقصور[2]— .

ويجب التَّنبه للفرق الواسع بين تاء التأنيث السَّالفة والهاء الواقعة ضميراً بعد ألف المقصور فى مثل : « من أطاع هواه أعطى العدوَّ مناه » فهذه الهاء كلمة مستقلة تمامًا ، وما قبلها مستقل بإعرابه بحركات مقدرة على الألف التى هى نهاية الاسم المقصور .

* * *

ثانيها : المنقوص ، وهو : (الاسم المعرب الذى آخره ياء لازمة[3]، غير مشددة ، قبلها كسرة ، مثل : العالى ، المرْتقِى ، المستعلِى . . .) .

---

(١) فى رقم ٦ من هامش ص ١٨٨ ويلاحظ آخر ما جاء فى أول قسم « ا » ص ١٦٨ .

(٢) مما سيجىء بيانه فى الباب الخاص بتثنية المقصور وجمعه فى الجزء الرابع ، م ١٧١ ص ٥٦٦ .

(٣) إذا حذفت الياء لعلة صرفية كالتنوين ، أو علة أخرى ، فهى فى حكم الموجودة ؛ مثل : هذا داعٍ للخير . ويكون الإعراب على هذه الياء المقدرة .

ولماذا لا يعتبر المنقوص من المبنيات ؟ سبق جواب هذا فى « و » من ص ٩٩ .

وحكمه : أن يرفع بضمة مقدرة على الياء فى حالة الرفع ، وينصب بفتحة ظاهرة على الياء فى حالة النصب[١] ويجر بكسرة مقدرة[٢] عليها فى حالة الجر ؛ مثل : الخلق العالى سلاح لصاحبه — إن الخلق العالىَ سلاح لصاحبه — تمسَّك بالخلق العالى . فكلمة : « العالى » فى الأمثلة الثلاثة نعت (صفة) . ولكنه مرفوع فى المثال الأول بضمة مقدرة ، ومنصوب فى المثال الثانى بالفتحة الظاهرة ، ومجرور فى المثال الثالث بالكسرة المقدرة . ومثله : الباقى للمرء عمله الصالح — إن الباقىَ[٣] للمرء عمله الصالح — حافظ على الباقى من مآثر قومك . فكلمة ؛ « الباقى » فى المثال الأول مبتدأ مرفوعة بضمة مقدرة ، وهى فى المثال الثانى اسم «إن» منصوبة بالفتحة الظاهرة ، وهى فى الثالث مجرورة بكسرة مقدرة ، وهكذا . فالمنقوص يرفع ويجر بحركة[٤] مقدرة على الياء ؛ وينصب بفتحة ظاهرة عليها ، — كما رأينا — .

والمنقوص الذى تقدر الضمة والكسرة على يائه وتظهر عليها الفتحة يجب إثبات يائه إن كان غير منون — (لسبب يمنع التنوين ؛ كإضافته ، أو اقترانه بأل[٥] ، أو تثنيته ، أو جمعه جمع مؤنث سالم ...)[٦] — فإن كان منونًا لخلوه مما يمنع التنوين : وجب — فى الرأى فى الشائع — حذف الياء دون التنوين فى حالتى الرفع والجر ، مع تقدير الضمة والكسرة عليها ، ويجب بقاء الياء والتنوين فى حالة النصب ؛ (نحو : خيرُ ما يُحمَد به المرء خلقٌ عالٍ — إن خلقًا عاليًا يتحلَّى به المرء خير له من الثروة والجاه — لا يحرص العاقل على شىء قَدْرَ حرصه على خلُق عالٍ يشتهر به) ، فيرفع بضمة مقدرة على الياء المحذوفة ، وينصب بفتحة ظاهرة على الياء الثابتة مع التنوين ، ويجر بكسرة مقدرة على الياء المحذوفة ، وإنما حذفت الياء لالتقائها ساكنة مع التنوين فى حالتى الرفع والجر ؛ إذ الأصل : (عاليُنْ) فى الرفع ،

---

(١) وفى بعض اللهجات تكون هذه الفتحة مقدرة حتما إن كانت الياء فى آخر الصدر المضاف إلى العجز فى المركب المزجى طبقاً للبيان المفيد الآتى فى « أ » من ص ١٩٦

(٢) لبعض القبائل لغات أخرى منها حذف هذه الياء رفعاً وجرا ؛ طبقاً لما سيجىء فى البيان الذى فى ص ١٩٧

(٣) ومثل قول الشاعر : إن الليالىَ لم تحسن إلى أحد ... إلا أساءت إليه بعد إحسان

(٤) فإن كان ممنوعاً من الصرف ؛ مثل ليالٍ — بواقٍ ... جرى عليه حكم الممنوع من الصرف كما شرحناه فى ص ٣٨ وهامش ٣٩

وإذا كان المنقوص ممنوعاً من الصرف وسمى به ؛ مثل : جَوارٍ ، وقواضٍ ، علمين مؤنثين — فلا تقدر الكسرة على الرأى المشهور ، وإنما يجر بالفتحة ، لكن أتظهر الفتحة لخفتها فى حد ذاتها ، أم تقدر لنيابتها عن الكسرة الثقلية ؟ رأيان أشهرهما الثانى .

(٥) بعض القبائل يحذف ياء المنقوص المقرون «بألْ» رفعاً وجراً — طبقا لما سيجىء فى ص ١٩٧ —

(٦) سيجىء فى الجزء الرابع الباب الخاص بتثنية المنقوص وجمعه .

و (عالِين) [١] فى الجر ، استقلت الضمة والكسرة على الياء ، فحذفتا ، فالتقى ساكنان ، الياء والتنوين ، حذفت الياء لالتقاء الساكنين ، فصارت الكلمة : عال ، فى حالتى الرفع والجر — كما سلف — . ومن أمثلة حذف الياء من المنون المرفوع كلمتا : « مدنٍ ومُقصٍ » فى قول الشاعر يمدح كريمًا :

فهو مُدْنٍ للجود — وهو بغيضٌ — وهو مُقصٍ للمال ، وهو حبيبُ

« ملاحظة » : إذا كانت لام المنقوص محذوفة بغير تعويض همزة الوصل عنها (مثل : شَجٍ) فإنها ترجع أولا ترجع فى التثنية وفى جمع المؤنث السالم طبقًا للضابط الذى سبق [٢] .

وليس من المنقوص ما يأتى ، لعدم انطباق التعريف السالف عليه :

(ا) الفعل بجميع أنواعه ، ولا سيما المختوم بياء لازمة ، مثل يَنْوِى محمد التنقل ، ويجرى وراء رزقه ، وكذلك الحرف ؛ ولا سيما المختوم بياء ؛ مثل : فى .

(ب) الاسم الذى فى آخره ياء لازمة ولكنها مشددة ؛ مثل : كرسيّ [٣] .

(حـ) الاسم المختوم بياء ولكنه مبنى : مثل : الذى ، التى ... ذى (اسم إشارة) .

(د) الاسم المعرب الذى آخره ياء تلازمه فى بعض حالاته ، ولكنها ليست ملازمة له فى كل حالاته ؛ كالأسماء الستة فى حالة جرها بالياء ؛ مثل : ألم أحسن إلى أخيك ؟ وكذلك المثنى وجمع المذكر السالم فى حالة نصبهما وجرهما ؛ مثل : أكرِم الوالدَيْنِ ، واعتنِ بالوالدَيْنِ ، وصافح الزائرِينَ ، وأسرع إلى الزائرِينَ ؛ فإن الياء فى الأسماء الخمسة لا تثبت ؛ بل تتغير ويحل محلها الواو رفعًا ، والألف نصبًا . كما أن الياء فى المثنى وجمع المذكر السالم تتغير ، ويحل محلها الألف فى حالة رفع المثنى ، والواو فى حالة رفع جمع المذكر . . .

(هـ) الاسم المعرب الذى آخره ياء لازمة ، ولكن ليس قبلها كسرة ؛ مثل : ظبْى وكرسيّ ؛ فالياء فى الأولى قبلها سكون ظاهر على حرف صحيح ، وفى الثانية قبلها سكون ظاهر على حرف علة [٣] .

* * *

---

(١) هذه النون هى رمز التنوين طبقاً للبيان الذى سبق فى ص ٢٦ .

(٢) فى آخر رقم ٥ من هامش ص ١١١ وفى « ح » من ص ١٣٥ .

(٣ و ٣) فكلمة كرسى وأشباهها — ليست من المنقوص لمانعين ، لا لمانع واحدهما : عدم سكون الياء لزوماً ، وعدم كسر ما قبلها .

ثالثها : الاسم المعرب الذى آخره الحقيقى واو ساكنة لازمة قبلها ضمة . وهذا نوع لا تعرفه اللغة العربية الأصيلة ؛ ولم يُسمع عن العرب ، إلا فى بضع كلمات نقلوها عن غيرهم من الأجانب ، منها : « سَمَنْدُو[١] » ، « قَمَنْدُو[٢] » ، لكن لا مانع من تسمية بعض الأشخاص وغيرهم بأسماء مختومة بتلك الواو ؛ كتسمية شخص أرِسْطُو ، أو (خُوفُو ، أو : سنِفْرُو[٣]) ، أو : يدعُو ، أو : يسمو ، وتسْمية بلد : (أدفو ، أو أدكو[٤]) ، أركنُو[٥] ، طوكيو[٦] ، كُنْغُو[٧] .

ولما كان هذا النوع غير عربى فى أصله ، ونادراً فى استعمال العرب ، أهمله النحاة ، فلم يضعوا له اسمًا ، ولا حُكْمًا — فيما نعرف[٨] . . . — ولعل الحكم الذى يناسبه فى رأينا هو أن يعرب بحركات مقدرة على آخره فى جميع حالاته ، بغير تنوين[٩] ؛ فيرفع بالضمة المقدرة على الواو ، وينصب بالفتحة المقدرة عليها ، ويجر بالفتحة المقدرة عليها بدلا من الكسرة[١٠] ، تقول : كان « سنِفرو » ملكًا

(١ ، ٢) سبق شرحهما فى هامش ص ١٨٨ — رقم ٣ و ٤ — ومنها : هِنْدُو ، كما جاء فى الهمع — اسم بلد .

(٣) « خوفو » اسم فرعون من فراعنة مصر فى الدولة الأولى القديمة ، وهو بانى هرم الجيزة الأكبر . و « سنفرو » اسم فرعون آخر .

(٤) بلدان ، أولاهما بصعيد مصر ، والأخرى بالساحل الشمالى — كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١٧٠ .

(٥) اسم واحة على الحدود المصرية الغربية .

(٦) اسم حاضرة اليابان — .

(٧) إقليم بوسط إفريقية .

(٨) لم أجد له اسماً ولا حكماً فيما لدى من المراجع المختلفة ، إلا ماذكره بعض النحاة ، كالصبان فى آخر باب الممنوع من الصرف ، عند الكلام على المنقوص من الأسماء الممنوعة من الصرف ، فإنه قال ما نصه :

(« لو سميت بالفعل « يغزو » و « يدعو » ، ورجعت بالواو للياء ، أجريته مجرى « جوارٍ » وتقول فى النصب : رأيت يدعىَ ويغزىَ . قال بعضهم : ووجه الرجوع بالواو للياء ما ثبت من أن الأسماء المتمكّنة ليس فيها ما آخره واو قبلها ضمة ، فتقلب الواو ياء ويكسر ما قبلها . وإذا سميت بالفعل : « يرمِ » من : « لم يرمِ » رددت إليه ما حذف منه ؛ ومنعته من الصرف : تقول : هذا يرمٍ ، ومررت بيرمٍ ، والتنوين للعوض ، ورأيت يرمىَ .

(« وإذا سميت بالفعل : « يغزُ » من : « لم يغزُ » قلت : هذا يغزٍ ، ومررت بيغزٍ ، ورأيت يغزىَ . إلا أن هذا ترد إليه الواو وتقلب ياء لما تقدم ثم يستعمل استعمال جوارٍ ») ا هـ .

وفى هذا الكلام — فوق ما فيه من تخيل بعيد — ما يستدعى التوقّف والنظر ، (كما قلنا فى ج ٤ ص ١٦١ ، ١٦٢ م ١٤٥) لأن الأخذ به يؤدى إلى تغيير صورة العلم تغيراً يوقع فى اللبس والإبهام . ويحدث لصاحبه مشقات فى معاملاته .

(٩ ، ١٠) لأن الاسم فى هذه الحالة يكون علماً أعجميا ؛ فيمنع من الصرف ، ويجر بالفتحة بدلا من الكسرة إن لم يمنع من ذلك مانع آخر . كالإضافة ، أو : أل .

مصريًّا قديمًا ، إن « سنفرو » أحد الفراعين ، هل عرفت شيئًا عن سنفرو ؟ .

وهذا الحكم يسرى على الكلمات القليلة التى أخذها العرب عن غيرهم ، كما يسرى على الأسماء التى لم يأخذوها ، وكذلك المستحدثة بعدهم للأشخاص والبلاد وغيرها[١] .

وبناء على هذا الرأى لا يصح إظهار الحركات الإعرابية على الواو ؛ لأن ظهورها يؤدى إلى إدخال تغيير على العلم فى مظهره يؤدى إلى اللبس[١] .

وليس من النوع الثالث ما يأتى :

(ا) الفعل الذى آخره واو ، مثل : يدعو ، يسمو ، يعلو ، لأن هذه ليست أسماء ،

(ب) الاسم الذى ليس معربًا ، مثل : ذو ، بمعنى الذى (نحو : جاء ذو قام)[٢] . . .

(حـ) الاسم المعرب الذى آخره واو ، لكنها ليست فى الآخر الحقيقى بل فى الآخر العارض ؛ مثل : يا « ثمو » و يا « محمو » فى ترخيم كلمتى : « ثمود » و « محمود » حين النداء ؛ فإن الآخر الحقيقى هو الدال ، لا الواو .

(د) الاسم المعرب الذى آخره واو ، ولكنها ليست ساكنة ، مثل : هوَ ، أو ليست دائمة ثابتة ؛ كالأسماء الخمسة فى حالة الرفع ، مثل : سعد أخوك[٣] . . . فإن هذه الواو تتغير فى حالة النصب ، وتحل محلها الألف ؛ كما تتغير فى حالة الجر وتحل محلها الياء .

(١ و ١) وقد رأيت ما يقوى هذا الحكم من كلام « العُكْبَرِىّ » شارح ديوان «المتنبى» حيث جاء فى القصيدة التى مطلعها :

« لهذا اليوم بعد غد أَريجُ ... ونار فى العدو لها أَجِيجُ »

عند البيت :

فإن يُقِدم فقد زُرْنا « سَمَنْدُو » ... وإن يُحجم فموعده الخليج

ما نصه : (قال ابن جنى سألت المتنبى : لم لم تعرب سمندو ؟ - يريد : لم لم تظهر الفتحة على الواو فى آخر كلمة : سمندو ؟ ؟ فقال : لو أعربتها لم تعرف) .

فسمع ابن جنى الجواب ولم يعلق عليه ، فسكوته قد يفيد الرضا بما سمع .

(هذا وسيجىء حكمه عند إضافته لياء المتكلم فى الباب الخاص بهذا - جـ٣ ص ١٤٣ م ٦٩ - كما سيجىء حكمه عند تثنيته وجمعه فى الباب الخاص بذلك ، جـ ٤ . م ١٧١ ص ٥٦٦ -)

(٢) أما «ذو» التى من الأسماء الستة فالواو فى آخرها غير لازمة ، وأيضاً ليست أصلية .

(٣) ومثلها واو جمع المذكر السالم المضاف : مثل : جاء عالمو الهندسة ؛ فإن هذه الواو تتغير ، ويحل محلها الياء نصباً وجراً . هذا إلى شىء آخر ، هو : أن الواو فى الأسماء الستة وفى جمع المذكر طارئة فهى خارجة عن صيغة الكلمة ، وهذا يبعدها من النوع الثالث .

(ﻫ) الاسم المعرب الذى آخره واو لازمة ، ولكن ليس قبلها ضمة ؛ مثل : حُلْو ، خَطْوٌ ، صَحْو ، فإنه من المعتل الجارى مجرى الصحيح [١] فى إعرابه بحركات ظاهرة على آخره ، رفعًا ، ونصبًا ، وجرًّا [٢].

« ملاحظة » سيجىء فى ج ٤ ص ٥٦٦ م ١٧١ باب خاص بطريقة تثنية المقصور ، والمنقوص ، والممدود ، وجمعها جمع مذكر سالم وجمع مؤنث سالم .

* * *

(١) سبق تعريفه وحكمه فى ص ١٨٧ .
(٢) وفيما سبق من المعتل وأحكام المقصور والمنقوص يقول ابن مالك .

وسمِّ مُعْتَلاًّ مِن الْأَسماء مَا كالمُصطفَى ، والمُرتَقِى مُكَارِمَا

فالأَولُ الإعرابُ فيه قُدِّرا جَميعُهُ ؛ وهو الَّذِى قَدْ « قُصِرَا »

والثان « منقوصٌ » ، ونَصْبُهُ ظَهَرْ ورَفْعُهُ يُنْوَى ، كَذَا أَيضاً يُجَرّْ

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) عرفنا[١] أن المنقوص تقدر على آخره الضمة ، والكسرة ، وتظهر الفتحة ؛ مثل : أجبت داعيَ الحق . لكن إذا وقع المنقوص صدر مركب مزجي[٢] ، فإنه قد يجوز — عند بعض القبائل — فى هذا الصدر أن يُعْرَب إعراب المضاف ، ويعرب ما بعده (وهو : العَجُز) مضافًا إليه ، ممنوعًا من الصرف أو غير ممنوع على حسب حالته وما يستحقه . وفى هذه الحالة لا تظهر الفتحة على ياء المنقوص — فى الأشهر[٣] عندهم — ومن أمثلته : عرفتُ « داعِي سَلْمٍ » ، أو : « مَعْدِي كَرِبٍ » ، أو « صافِي هَنَاءٍ » (أسماء أشخاص) ودخلتُ « سواقِي خَيْلٍ » ، أو : « مرامِي سفرٍ » أو : « قالِي قلاً » (أسماء بلاد) فالصدر يعرب إعراب المنقوص من غير أن تظهر عليه الفتحة فى حالة النصب . وهذا هو نوع المنقوص الذى لا تظهر على يائه الفتحة فى حالة نصبه[٤] . . . ومع أن هذا هو المشهور — قديمًا فى تلك اللغة — فالمناسب لنا اليوم ألا نلجأ إلى الإضافة ؛ لأن ترك الياء فى حالة النصب بدون فتحة ظاهرة قد يدعو للحَيْرة والإيهام بغير داع ، فالخير ألاّ نعربه إعراب المتضايفين ، وإنما الخير أن نستعمله الاستعمال المشهور فى المركب المزجيّ ؛ بأن يكون الإعراب على آخر العجز وحده ، مع تَرْك الصدر على حاله فلا نعربه إعراب المضاف إليه ؛ لأن قصْر الإعراب على آخر العجز وحده ، هو الذى يدل على أن اللفظ مركب مزجيّ .

ومن العرب من يجيز فتح هذه الياء كغيرها من ياء المنقوص ، كما أن منهم من يسكن ياء المنقوص دائمًا فى كل الصّور . ولكن من المستحسن عدم الأخذ بهذين الرأيين ؛ للدواعي القوية التى نرددها ، والتى نردفها بأننا حين نذكر آراء مختلفة نذكرها لا لنحاكيها ، — فالمحاكاة اليوم للأشهر وحده — وإنما نذكرها للمتخصصين ؛ ليستعينوا بها على فهم النصوص القديمة التى تشتمل عليها ، إلا إذا أشرنا إلى جواز استعمالها لسبب قوى .

---

(١) فى ص ١٩١ .

(٢) تعريف المركب المزجى وأحكامه وكل ما يختص به مدون فى باب « العلم » ، وسيأتى « ص ٣٠٠ و ٣١١ و ٣١٣ وما بعدهما) .

(٣) ويحسن فى هذه الحالة كتابة الصدر منفصلا عن العجز ؛ ليكون هذا الانفصال دالا على الإضافة ، وموجهاً إليها ؛ إذ المضاف غير المضاف ليه ؛ فن حقهما أنهما لا يتصلان فى الكتابة بخلاف حال المزج ؛ فإنه يقوم على أنهما بمنزلة شيء واحد ؛ ولذا يتصلان كتابة فى الغالب (انظر ص ٣٠٠ و ٣١٤) .

(٤) سيجيء البيان أيضاً فى ص ٣١٤ وفى ج ٤ ص ١٧٦ م ١٤٧ .

... ...

... ...

وقد[1] أشرنا إلى أن بعض القبائل يحذف من «المنقوص» المفرد ، المقترن بأل ياءه فى حالتى الرفع والجر ؛ وبلغتهم جاء القرآن الكريم ؛ مثل كلمة : «الباد» فى قوله تعالى فى سورة الحج : «إن الذينَ كفرُوا ويَصُدّون عن سبيل الله والمسجدِ الحرامِ الذى جعلناه للناس سواءً، العاكفُ فيه والبادِ . . .» ، أى : البادى . . . ومثل «بالوَاد» فى قوله تعالى فى سورة الفجر : «وثمودَ الذين جابُوا الصخر بالوادِ . . .» أى : بالوادى . ومثل : «المُتعال» فى قوله تعالى : (عالِمُ الغيب والشهادة ، الكبيرُ المتعال) أى : المتعالى .

وإذا ختم صدر المركب المزجى بواو ، وأريد إضافة الصدر إلى العجز — اتباعًا للرأى السالف — فإن الحركات كلها تقدر على الواو ؛ مثل : «نِهْرُو هنود»[2] و «مجدُو ملوك»[3]... ، والحكمة فى عدم ظهور الفتحة هو الحرص على بقاء الاسم على حالته الأصلية ؛ ليبقى دالاً على صاحبه ، دلالة العلَم ، لا دلالة المضاف والمضاف إليه . لأن الإضافة هنا ظاهرية شكلية فقط . ولم أر من يجيز الإعراب على آخر العجز وحده ، مع ترك الصدر على حاله ، ولا من عرض حكماً لهذا النوع من المعتل — كما أسلفنا[4] — لكن حمله على نظيره المركب المزجى المختوم صدره بالياء قد يبيح هذا ، بل يجعله أفضل ؛ إذ يدل على أن اللفظ مركب مزجىّ ، مضاف ؛ فلا يقع فيه لبْس .

(ب) إذا أضيفت كلمة «لدَى»[5] للضمير فإن ألفها تقلب ياء ، مثل : «زاد الخير لديْك» ، فكلمة : «لدى» ظرف منصوب بفتحة مقدرة . لكن أهذه الفتحة مقدرة[6] على الياء الظاهرة ، أم مقدرة على الألف التى كانت فى الأصل ، وانقلبت ياء ؟ . يفضل النحاة أن يقولوا منصوب بفتحة مقدرة على الألف التى صارت ياء ، وذلك لسببين :

أولهما : أن الألف هى الأصل ، فلها الاعتبار الأول .

ثانيهما : أن الياء فى آخر المعربات تظهر عليها الفتحة فى الأغلب ، فإذا

---

(١) فى ص ١٩١ .

(٢) نهرو : علم زعيم هندى وطنى فى عصرنا وقد تولى رياسة الوزارة قبل موته وبعد استقلال بلاده .

(٣) اسم أمير فارسى . (٤) فى ص ١٩٣ ، النوع الثالث .

(٥) هى ظرف مكان معرب ، بمعنى : عند . وتفصيل الكلام عليها فى «باب الظروف» ج ٢ ص ٣٢٥ م ٧٩ وج ٣ باب الإضافة ص ٤٨ م ٩٤ .

(٦) منع من ظهورها السكون الذى جاء للتخفيف . أو مراعاة أصلها وهو أنها لا تظهر على الألف التى انقلبت ياء .

... ...
... ...

جعلنا الفتحة مقدرة على الألف ، بقيت القاعدة السابقة سليمة مطردة ، بخلاف ما لو جعلناها مقدرة على الياء فيكون التقدير مخالفاً للأعم الأغلب ؛ وهو ظهور الفتحة مباشرة على الياء[١].

* * *

مواضع الإعراب التقديرى

(ح) فهمنا من المسائل السابقة[٢]، معنى الإعراب الظاهر ، والإعراب المقدر (أى : التقديرى) ، فى الأسماء والأفعال المضارعة . وسواء أكانت علامة الإعراب ظاهرة أم مقدرة — لا بد أن تُلاحَظ فى التوابع ، فيكون التابع مماثلا فى علامة إعرابه للمتبوع[٣].

وبقى أن نشير هنا إلى أن الإعراب التقديرى لا ينحصر فى تلك المواضع التى سبق الكلام عليها فى المضارع المعتل الآخر[٤] ، وفى الاسم المعتل الآخر[٥]؛ لهذا كان من المستحسن أن نجمع هنا ما تفرق من مواضع الإعراب المقدر[٦] (التقديرى) التى سبقت ، والتى لم تسبق ، وأن نركزها فى موضع واحد ، ليسهل الرجوع إليها .

فمن هذه المواضع ما تقدر فيه الحركات (الأصلية أو الفرعية[٧]) ، ومنها ما تقدر فيه الحروف النائبة عن الحركات الأصلية . (فالحروف تقدر كالحركات) . وإليك البيان :

أولا : أشهر المواضع التى تقَدر فيها الحركات الأصلية :

١ — تقَدر الحركات الثلاث (أى : الضمة ، والفتحة ، والكسرة) على آخر الاسم المقصور ، — مثل المصطفى — فى كل حالاته الثلاث : الرفع ، والنصب ،

---

(١) وهذا من فلسفة النحاة . ولن يترتب على الأخذ بالرأى الأول ضرر ؛ بل لعله الأوضح والأسهل ، ولا حاجة بنا إلى التشدد . (٢) فى ص ٧٢ و ٨٤ وما بعدها .

(٣) انظر رقم ٢ من هامش ص ١٨٢ ؛ ففيه الإشارة لهذا . وفى ص ٨٤ بيان آخر لفائدة الإعراب التقديرى والمحلى . (٤) ص ١٨٢ (٥) ص ١٨٧

(٦) وهو غير الإعراب المحلى الذى سبق بيانه فى : « ا » من ص ٨٤ والذى ستجىء له إشارة فى ص ٣١٤ وأيضاً فى ج ٢ ص ٣٢٠ م ٨٩ .

(٧) كالفتحة المقدرة النائبة عن الكسرة فى الممنوع من الصرف ، مثل قبلت النصح من هُدَى (اسم امرأة) .

... ...

... ...

والجر[١]، - وكذلك على آخر الاسم المعتل بالواو[٢].

٢ - تُقَدَّر حركتان فقط هما : الضمة ، والكسرة ، على آخر الاسم المنقوص فى حالة الرفع والجر[٣].

٣ - تقدر الحركات الثلاث على آخر الاسم ، إذا سكن للوقف ، مثل جاء محمدْ . رأيت محمدْ[٤]، قصدت إلى محمدْ (بإعراب « محمدْ » مرفوعة ، أو منصوبة أو مجرورة ، بحركة مقدرة . منع من ظهورها السكون العارض للوقف) . ومثل هذا يقال فى الفعل المضارع صحيح الآخر ، رفعاً ، ونصباً ؛ مثل : على يأكلْ ، علىّ لن يأكلْ ، : فالفعل (يأكلْ) مرفوع ، أو منصوب ، بحركة مقدرة ، منع من ظهورها السكون العارض للوقف[٥]. ومن التيسير فى الإعراب واختصار الكلام ، أن نقول فى إعراب « محمدْ » إنه : مرفوع أو منصوب ، أو مجرور بالحركة الأصلية ، وضُبط بالسكون للوقف ؛ وكذلك نقول فى المضارع إنه : مرفوع ، أو منصوب بالحركة الأصلية ، والسكون للوقف . ومثل هذا نقوله فى بقية المواضع الآتية :

٤ - تقدر الحركات الثلاث جوازاً على الحرف الأخير من الكلمة ، إذا كان مما يدغم فى الحرف الأول من الكلمة التالية ؛ مثال ذلك فى الاسم قراءة من قرأ : « وقتل داوُدْ جالوت » بإدغام الدال فى الجيم ؛ ومثاله فى الفعل : يكتبْ بكر ، بإدغام الباءين فى بعض اللغات . ومن التيسير لما سبق ، أن نقول : « داوود » ، و « يكتب » مرفوع ، وجاءه السكون العارض لأجل الإدغام .

٥ - تقدر الحركات الثلاث جوازاً على الحرف الأخير من الكلمة ، إذا سكن للتخفيف[٦]: كتسكين الحروف الآتية فى الكلام ، نثره ونظمه ، وفى

---

(١) كما سبق فى ص ١٨٨ . (٢) كما سبق فى ص ١٩٣ .

(٣) كما سبق فى ص ١٩١ أما الفتحة فتظهر فى حالة نصبه .

(٤) عند الوقف فى حالة النصب - فقط- يقلب التنوين ألفاً ، وهو المشهور ، فيكون منصوباً بفتحة ظاهرة على الدال ، بعدها ذلك التنوين المنقلب ألفاً مثل : أكرمت محمدا . أما على اللغة التى تقف بحذف التنوين مطلقاً فتكتب « محمدْ » بسكون الدال .

(٥) يكون هذا السكون أيضاً فى الأسماء المبنية ، والأفعال المبنية ، إذا كان آخر كل منهما متحركاً وسكن للوقف ، مثل محمد قام . . . إلى أين . . بل إنه يوجد فى الحروف المتحركة الآخر . مثل . « منذُ » ؛ باعتبارها حرف جر ، فتقول : منذْ .

(٦) الأصل فى ذلك أن الكلمة الواحدة - أو ما هو بمنزلة الكلمة الواحدة ، كالكلمة التى بعدها الضمير المتصل - إذا اشتملت على ثلاثة أحرف متحركة ؛ (نحو : عنـق ، وفـخِـذ ، وإبِـط ...) أو أكثر ،=

... ...

... ...

بعض القراءات القرآنية . فقد سكنت الهمزة المكسورة فى قوله تعالى : « فتوبوا إلى إلى بارئْكم». وسكنت التاء المضمومة فى قوله تعالى: « وبعولتْهن أحق بِرَدِّهِن » . وسكنت السين المضمومة فى قوله تعالى : « قالت لهم رُسْلهم » .

وسكنت الهمزة المكسورة فى آخر كلمة السَّيِّئْ من قوله تعالى فى المشركين : « فلما جاءهم نذيرٌ مَّا زادهم إلا نُفُوراً ، استكباراً فى الأرض ومَكْرَ السَّيِّئْ ، ولا يَحِيق المكرُ السَّيِّئُ إلا بأهله » .

وسكنت الراء المضمومة فى قوله تعالى: « إن الله يأمرْكُمْ أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها » . وكذلك سكنت الرء المضمومة فى قوله تعالى: « وما يشعرْكم أنها إذا جاءت لا يؤمنون » . ومن التيسير أن نقول فى كل كلمة من الكلمات السابقة وأشباهها : إنها مرفوعة ، أو منصوبة ، أو مجرورة ، بالعلامة الأصلية وسُكنت للتخفيف[1] . . .

٦ — تقدر الحركات الثلاث جوازاً على الحرف الأخير من الكلمة ، إذا أهملنا حركته الأصلية ، وجعلناها مماثلة لحركة الحرف الذى يجىء بعده ، كقراءة من قرأ : « الحمدِ لله رب العالمين » ، بكسر الدال ، تبعاً لحركة اللام التى جاءت بعدها ، وتسمىَ هذه الحركة : « الإتباع للاحق » ؛ لأننا أتبعنا السابق للاحق فيها ، ومن الممكن مراعاة التيسير السابق. وهذا النوع من الإتباع يختلف اختلافاً واسعاً عن الإتباع الذى سبق فى « حـ » ص ٥٩ وعن الإتباع الذى يكون فى التوابع الأصلية الأربعة (النعت — التوكيد — العطف — البَدَل)) .

٧ — تقدر الحركات الثلاث على آخر العلم المحكىّ[2] من غير تغيير فى حالة من أحواله ؛ رفعاً ونصباً وجراً ، كالعلم المركب تركيب إسناد ؛ مثل : «فَتَحَ

= جاز تسكين الحرف الثانى المتحرك تخفيفاً . أما التخفيف الذى للوقف فيكون فى آخر الكلمة — كما تقدم — وقد يجرى التخفيف بين هذه الحروف المتحركة إذا كانت فى كلمتين ؛ بعض منها فى آخر كلمة سابقة وبعض آخر فى أول التى تليها ؛ كالذى فى كلمة : « السيء » ويأمر ، ويشعر . . . من الآيات . وهذا يسمى : « التخفيف مع الوصل على نية الوقف » ومن أمثلته أيضاً الآية التى فى « د » ص ٢٠٥ (ولهذا إشارة فى الهمع جـ ١ ص ٥٤ ، وفى الجزء الأول من الخضرى والصبان ؛ آخر باب : « المعرب » والمبنى . أما البيان والتفصيل ففى ص ٦ جـ ٥ من كتاب : «إرشاد الأريب» إلى معرفة الأديب ، لياقوت الرومى ، طبعة مرجليوث) .

(١) فهذا سكون عارض يختلف اختلافاً أساسياً عن أنواع السكون الأخرى ولا سيما السكون الذى يجلبه الجازم — كما سيجىء فى موضعه من جزء٤ م ١٤٨ ص ٢١٢ باب « إعراب الفعل » .

(٢) الذى نريد أن نحاكى نطقه فى صورته الأصلية التى جاءت عليها أولا . ومن صور الحكاية فى غير العلم ما سبق فى « جـ » ص ٣٠ .

... ...

... ...

اللهُ » ، « نصرَ اللهُ » ، « عليٌّ شاعر » (وكل هذه أعلام أشخاص) . تقول : جاء « فتحَ اللهُ » – شاهدت « فتَحَ الله » – ذهبت إلى « فتَحَ اللهُ » ؛ فتبقى حركة الكلمتين كما هي فى الأصل ، مع إعرابهما معًا فى الحالة الأولى فاعلا مرفوعًا بضمة مقدرة للحكاية ، وهى غير هذه الضمة الظاهرة . . . وإعرابهما فى الحالة الثانية مفعولا به منصوبًا بفتحة مقدرة ، منع من ظهورها ضمة الحكاية ، وفى الحالة الثالثة مجروراً ، وعلامة جره كسرة مقدرة على آخره ، منع من ظهورها حركة الحكاية ، وكذا البقية .

٨ – تقدر الحركات الثلاث على آخر الاسم المضاف لياء المتكلم[1] ،

---

(١) للإضافة إلى ياء المتكلم بحث مستقل شامل (فى ج٣ ص١٦٧ م ٩٧) ونكتفى هنا بالإشارة إلى أن الإضافة إلى ياء المتكلم تشمل الإضافة الظاهرة إلى ياء المتكلم ، كما تشمل الإضافة المقدرة إليها ، يريدون بالظاهرة : (ما كانت فيها الياء نفسها بارزة غير محذوفة ، وغير منقلبة حرفاً آخر) ؛ مثل كتابى صاحبى . ويريدون بالمقدرة إليها إحدى الحالات الآتية :

(أ) ما كانت فيها الياء محذوفة من غير عوض عنها ، مع وجود ما يدل عليها ؛ كالكسرة قبلها ؛ مثل : ياربِّ ساعد ، وأصلها : ياربى .

(ب) ما كانت فيها الياء محذوفة ، ولكن عُوِّض عنها تاء التأنيث المبنية على الفتح أو على الكسر ؛ مثل : يا أبتَ ِ (أى : يا أبى) فكلمة : « أب » من « أبتَ ِ » منادى منصوب ؛ لأنه مضاف للياء المحذوفة التى عوض عنها تاء التأنيث ؛ وتاء التأنيث حرف ، إذ الياء لم تنقلب إليها ، كما تنقلب إلى الألف ؛ ولهذا كانت كلمة « أب » منصوبة ، ولكن بفتحة مقدرة ، منع من ظهورها الفتحة التى جاءت لمناسبة تاء التأنيث ، لأن تاء التأنيث تقتضى فتح ما قبلها . ذلك قولهم ، وهو صحيح دقيق . ولكن من الممكن الاختصار فنقول : إنها منصوبة بفتحة ظاهرة .

(ج) ما كانت فيها الياء منقلبة ألفاً ، مثل : يا « صاحبَا » لا تترك زيارتى . فكلمة « صاحب » منادى مضاف منصوب بفتحة مقدرة ، منع من ظهورها الفتحة التى جاءت لمناسبة الألف ؛ ومن التيسير أن نقول : منصوب بالفتحة الظاهرة .

ملاحظة : إنما تقدر الحركات الثلاث على المضاف إلى ياء المتكلم . بشرط ألا يكون مثنى ، ولا جمع مذكر سالم ، ولا منقوصاً ، ولا مقصوراً . فإن كان مثنى وهو مرفوع ، فإن ياء المتكلم تثبت مفتوحة بعد ألف التثنية الساكنة : نحو : جاء صاحبایَ .

وإن كان مثنى وهو منصوب أو مجرور فإن ياء المتكلم تثبت فى الحالتين مدغمة فى ياء التثنية ، ومفتوحة ، نحو رأيت صاحبيَّ (وأصلها– كما سبق –صاحبينِ لى ، حذفت النون واللام للإضافة ، أو حذفت النون للإضافة ، واللام للتخفيف ، وأدغمت الياء فى الياء مع فتح الثانية منهما) .

وإن كان جمع مذكر فإن واوه فى حالة الرفع والإضافة لياء المتكلم موجودة وليست مقدرة ، ولكنها تقلب ياء ، وتدغم الياءان ، مع كسر ماقبلهما ، وفتح ياء المتكلم ؛ مثل : جاء صاحبِيَّ ، (وأصله : صاحبون لى . حذفت النون واللام للإضافة ، أو حذفت النون للإضافة ، واللام للتخفيف – كما سبق – فصارت : « صاحبوىَ » اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ؛ قلبت الواو ياء ، وأدغمت=

... ...
... ...

مثل : هذا كتابى ، قرأت كتابى ، وانتفعت بكتابى . فكلمة : « كتاب » الأولى خبر مرفوع بضمة مقدرة ؛ منع من ظهورها الكسرة التى جاءت لمناسبة ياء المتكلم .— « كتاب » مضاف ، و « ياء المتكلم » مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جر . وكلمة : « كتاب » الثانية . مفعول به ، منصوب بفتحة مقدرة على آخره ، منع من ظهورها الكسرة التى جاءت لمناسبة ياء المتكلم ، و « ياء المتكلم » مضاف إليه مبنى على السكون فى محل جر. وكلمة : كتاب » الثالثة مجرورة بالياء ، وعلامة جرها كسرة مقدرة منع من ظهورها الكسرة الظاهرة ، التى جاءت لمناسبة ياء المتكلم، وياء المتكلم مضاف إليه . . .

وبعض النحاة لا يوافق على أن الكسرة فى حالة الجر مقدرة، وإنما هى الكسرة الظاهرة ، وهو إعراب أحسن ، إذ لا داعى للتعقيد والإعنات والتطويل، ويجدر الأخذ بهذا وحده .

ولما كانت ياء المتكلم قد تنقلب ألفاً أحياناً، فنقول ، فى : (يا « صاحبى »؛ ويا « صديقى ») : يا « صاحبا ، ويا « صديقا » ... كانت كلمة: « صاحب » و « صديق » منادى منصوب بفتحة مقدرة ، منع من ظهورها الفتحة التى جاءت لمناسبة الألف ، التى أصلها ياء المتكلم ، « وصاحب ، وصديق » ؛ مضاف وياء المتكلم المنقلبة ألفاً : مضاف إليه، مبنى على السكون فى محل جر.

ومن الممكن فى هذه الحالة مراعاة التيسير بأن نعرب كلمة « صاحب »

= الياء فى الياء ، وكسر ما قبلهما ؛ فصارت صاحبِىّ . ويكون مرفوعاً بالواو التى قلبت ياء كما سبق ؛ وإن كان منصوباً أو مجروراً فإن ياءه تدغم فى ياء المتكلم ، التى تتحرك بالفتح ، وقبلهما كسرة ، مثل: أكرمت زائرِىّ ، وسلمت على زائرِىّ ؛ فكلمة : (زائرى ، وأصلها : زائرين لى . .) منصوبة أو مجرورة ، وعلامة نصبها وجرها الياء الأولى الساكنة ، المدغمة فى ياء المتكلم المفتوحة ؛ وكلمة زائرى : مضاف ، وياء المتكلم : مضاف إليه ، مبنية — على الفتح — فى محل جر. هذا والياء الأولى فى مثل كلمة : « زائرِىّ » السالفة تختلف عن الياء الأولى فى كلمة « صاحبِىّ » فى المثال السابق ، وهو ؛ « جاء صاحبِىّ » ، لأن الياء الأولى فى كلمة : صاحبِىّ ، منقلبة عن واو ، فهى علامة رفع ، بخلاف الأخرى ، فهى ياء الجمع ، علامة للنصب أو الجر .

وإن كان منقوصاً ، فإن ياءه تثبت فى كل أحواله ، وتدغم فى ياء المتكلم ، التى تتحرك بالفتح ؛ مثل : جاء هادِىّ ، كلمت هادِىّ ، استمعت إلى هادِىّ . فكلمة : « هادِىّ » مرفوعة ، أو منصوبة ، أو مجرورة ، بحركة مقدرة على الياء الأولى ؛ منع من ظهورها السكون العارض للإدغام ؛ ولا يحسن أن يقال : منع من ظهورها اشتغال المحل بالسكون ، لأن السكون عدم الحركة ، والعدمى عندهم لا يَشغل ، إنما الذى يشغل هو الوجودى .

وإن كان مقصوراً ثبتت ياء المتكلم بعد ألفه دائماً ، مع فتحها . وفى الباب الخاص بالمضاف إلى ياء المتكلم إيضاح لكل ما سبق — ومكانه ما أشرنا إليه وهو ج ٣ ص ٦٩ م ٩٦ —

... ...

... ...

و «صديق» منادى منصوب بالفتحة الظاهرة ، مضاف ، وياء المتكلم المنقلبة ألفاً : مضاف إليه ... وهو إعراب محمود ؛ لخلوه من الإطالة التى فى سابقه .

٩ - يُقَدَّر السكون على الحرف الأخير من الفعل ، إذا تحرك للتخلص من التقاء الساكنين ؛ مثل : لم يكنِ المحسن ليتأخرَ عن المعاونة . فقد تحركت النون بالكسر ، مع أن الفعل مجزوم بلَم ، لأن هذه النون الساكنة قد جاء بعدها كلمة أولها حرف ساكن ، وهو اللام ، فالتقى ساكنان لا يجوز التقاؤهما ، فتخلصنا من التقائهما بتحريك النون بالكسر ، كالشائع فى مثل هذه الحالة ؛ فكلمة : « يكن » مضارع مجزوم بـ « لم » ، وعلامة جزمه سكون مقدر ، بسبب الكسرة التى جاءت للتخلص من الساكنين ...

ومن الممكن مراعاة التيسير هنا بأن نقول : مجزوم وحُرِّك بالكسر للتخلص من الساكنين .

١٠ - يقدر السكون على الحرف الأخير من الفعل ، إذا كان مجزوماً مدغماً فى حرف مماثل له ، نحو : لم يمُدَّ العزيز يده ، ولم يفرَّ الشجاع . فكل من كلمة : « يمدّ » ، و « يفرّ » مجزوم الآخر ، وعلامة جزمه السكون المقدر ، منع من ظهوره الفتحة التى جاءت للتخلص من الساكنين[1]. ويمكن التيسير بالاختصار هنا .

١١ - كذلك يقدر السكون على الحرف الأخير من الفعل الذى حرك لمراعاة القافية ، مثل قول الشاعر :

وَمهْمَا تكُنْ عند امْرئٍ من خليقةٍ   وإنْ خالها تَخفَى على الناس تُعْلَمِ

فكلمة : « تُعْلَمِ » مضارع مجزوم فى جواب الشرط ، وعلامة جزمه السكون المقدر ، الذى منع من ظهوره الكسرة التى جاءت لمراعاة آخر القافية ؛ ذلك أن كل الأبيات التى قبل هذا البيت مختومة بميم مكسورة ، فلم يكن بُدٌّ من كسر آخر الفعل لمراعاة آخر القافية . ولا مانع من التيسير بالاختصار ، بل إنه حسن كحسنه فى كل المواضع التى سبقت .

---

(١) ذلك أن الدال الأخيرة ، والراء الأخيرة فيهما مجزومة بحرف الجزم ، وكل منهما قبله حرف مماثل له ، ساكن بسبب الإدغام ، قبل مجىء الجازم ، فالتقى ساكنان ، فتخلصنا من التقائهما هنا بالفتحة الظاهرة .

... ...
... ...

إلى هنا انتهى أظهر المواضع التى تقدر فيها الحركات الإعرابية .

* * *

ثانياً : أشهر المواضع التى تقدر فيها الحروف النائبة عن الحركات الأصلية هى :

١ - تقدر الحروف التى تعرب بها الأسماء الستة ، إذا جاء بعد تلك الحروف ساكن، مثل: جاء أبو الفضل ... ؛ وذلك لحذفها فى النطق فقط - كما تقدم[1] - أما فى الخط فلا بد من كتابتها . فإن رُوعى المكتوب فلا تقدير . والأفضل فى النطق أن نقف - عند الإعراب - على آخر كلمة : « أبو » فتظهر الواو ؛ فلا يكون هناك تقدير فى الحالتين ، ونستريح من التشعيب فى القاعدة الواحدة . وللمجمع اللغوي فى هذا قرار مفيد سجلناه فى ص ١٥٩ - رقم ٢ من هامشها .

٢ - تقدر ألف المثنى المضاف إذا جاء بعدها ساكن ، مثل : ظهر نجمَا الشرق ، وذلك لحذفها فى النطق دون الكتابة - كما سبق[2] أما عند إعراب المكتوب فلا تقدير . وهنا نذكر ما قيل فى الحالة السابقة . وقرار المجمع اللغوى السالف .

٣ - تقدر واو جمع المذكر السالم وياؤه إذا كان مضافاً ، وجاء بعدهما - مباشرة - ساكن ؛ مراعاة لحذفهما فى النطق : مثل : تيقظ عاملُو الحقل مبكرين ، ورأيت عاملى الحقل فى نشاط[3]. ولا تقدير عند إعراب المكتوب . وهنا يقال ما قيل فى الحالة الأولى والثانية وقرار المجمع اللغوى السالف .

وشرط التقدير أن يكون جمع المذكر غير مقصور ؛ فإن كان مقصوراً لم تحذف الواو ولا الياء ، لأن ما قبلهما مفتوح دائماً ، فلا توجد علامة مناسبة قبلهما ، تدل على الحرف المحذوف ، ولهذا يتحركان[4] فقط ؛ مثل : سافر مصطفَوُ الفصل فى

---

(١) فى « ج » من ص ١١٥ .

(٢) فى « ز » من ص ١٣٥ وفى « و » من ص ١٥٩ .

(٣) سبقت الإشارة لهذا فى ص ١٥٩ .

(٤) وتكون الحركة بالكسر لأنه الأصل من التخلص فى التقاء الساكنين ، وقد تكون بغيره ، كالضم مع الواو ، أحياناً . . . تبعاً لاعتبارات أخرى ، مكان تفصيلها : التخلص من التقاء الساكنين .

... ...
... ...

رحلة ؛ (جمع : مصطفًى) استقبلت مصطفَىِ الفصل[1].

٤ — تقدر واو جمع المذكر السالم المضاف إلى ياء المتكلم فى حالة الرفع ؛ مراعاة لحذفها فى النطق ، مثل جاء صاحبِىّ ؛ (وقد سبق)[1].

٥ — تقدر النون فى الأفعال الخمسة عند تأكيدها ، مثل : لا تكتبُنّ فالمضارع مسند إلى واو الجماعة المحذوفة . . . وقد سبق التفصيل[2].

* * *

(د) قال تعالى : « إنه منْ يتَّقِ ويصبِرْ فإن الله لا يُضِيعُ أجرَ المحسنين » فكلمة « مَنْ » هنا شرطية ، والفعل « يتَّقِ » ؛ مضارع مجزوم ؛ لأنه فعل الشرط ، وعلامة جزمه حذف الياء ؛ « ويصبرْ » : مضارع مجزوم ، لأنه معطوف عليه .

وقرأ بعض القراء : (إنه من يتَّقِى ويصبرْ) بإثبات الياء فى آخر : « يتقى » ، وإسكان الراء فى آخر الفعل : « يصبرْ » ، مع عدم الوقف عليه.[3] ، فإثبات الياء إنما هو على اعتبار « من » شرطية و « يتقى » مضارع ، فعل الشرط ، مجزوم بحذف الحركة المقدرة على الياء قبل مجيء الجازم ؛ تبعًا لتلك اللغة ، التى لا تحذف حرف العلّة للجازم ، وإنما تبقيه ، وتحذف الحركة المقدرة عليه فقط[4] ؛ و « يصبر » مضارع مجزوم معطوف عليه .

ويصح أن يكون « منْ » اسم موصول والفعل « يتقى » مضارع مرفوع بضمة مقدرة والفعل المضارع : يصبر » معطوف عليه ، مرفوع بضمة مقدرة منع من ظهورها السكون العارض لأجل التخفيف ، أو لأجل نية الوقف فى حالة الوصل[5] (أى : وصل : « يصبر » عند القراءة ، بالكلام الذى بعدها ، وعدم الوقف عليها) .

وهناك آراء أخرى نرى الخير فى إهمالها .

(١ و ١) راجع ص ١٥٩ .

(٢) فى « ج » من ص ٩٤ وما بعدها .

(٣) أما عند الوقف على « يصبر » فالتسكين هو الشائع ، فلا إشكال معه .

(٤) سبق بيان هذه اللغة فى « ا » من ص ٢٠٥ .

(٥) انظر رقم ٦ من هامش ص ١٩٩ .

المسألة ١٧ :

النكرة والمعرفة

(ا) فى الحديقة رجلٌ - تكلم طالبٌ - قرأت كتاباً - مصر يخترقها نهرٌ .

(ب) أنا فى الحديقة - تكلم محمودٌ - هذا كتابٌ - مصر يخترقها نهر النيل .

لكلمة : « رجل » - فى التركيب الأول ، وأشباهها - معنى يدركه العقل سريعًا ، ويفهم المراد منها بمجرد سماعها ، أو رؤيتها مكتوبة ، لكن هذا المعنى العقلى المحض ، والمدلول الذهنى المجرد غير مُعيّن ولا محدَّد فى العالَم الواقعى ، عالم المحسوسات والمشاهد ، وهو الذى يسمونه : العالَم الخارجى عن العقل والذهن .

والسبب : أن ذلك المعنى الذهنى المجرد ؛ « أى : المعنى العقلى المحض » إنما ينطبق فى عالم الحس والواقع على فرد واحد ، ولكنه فرد له نظائر كثيرة تشابهه فى حقيقته[1]

---

(١) يراد بالحقيقة هنا ما أشرنا إليه فى صفحتى ٢٤ و ٢٨٨ - : (مجموعة الصفات الذاتية ؛ « أى : الأساسية الأصلية » التى يتكون منها الشىء ، وتميز جنساً من جنس ، ونوعاً من نوع : ولولاها لتشابهت أفراد كلٍّ ، واختلطت) . فحقيقة الإنسان هى ؛ مجموعة الصفات الذاتية الخاصة به ، والتى تميز نوعه من نوع آخر ؛ - كالطائر مثلا - ، وتجعله نوعاً مستقلا منفصلا . وتلك الصفات الذاتية فى الإنسان هى : الحيوانية والنطق معاً . وحقيقة الحيوان هى : صفاته الذاتية الخاصة به ، والتى تفصل جنسه عن جنس آخر ؛ - كالنبات - ، وتفرق بينهما . وهكذا ... وتلك الصفات الذاتية فى الحيوان هى : الحياة التى مصدرها الروح والحركة الاختيارية ... ومن مجموع تلك الصفات الذاتية للشىء تنشأ حقيقته ، وتتكون صورته فى الذهن أيضاً .

لكن كيف تنشأ تلك الصورة الذهنية المحضة ؟

يجيب عن هذا علماء المنطق بقولهم الذى أشرنا إليه فى صفحتى ٢٤ و ٢٨٨ .

إن الإنسان حين يرى النخلة - مثلا - أول مرة فى حياته ، يستخدم حواسه فى كشف حقيقتها ، ويسأل عنها غيره ؛ حتى يعرف أنها شجرة ، وأنها تسمى : النخلة ، ويراها مرات بعد ذلك فيقوى إدراكه لها . ثم يرى شجرة « برتقال » على النحو السالف ، وشجرة « ليمون » ، وشجرة « يوسفى » وشجرات أخرى كثيرة ؛ فينتهى عقله إلى معرفة صفات ذاتية مشتركة بين تلك الأشجار المختلفة النوع ، ويرسم العقل من مجموع تلك الصفات صورة خيالية للشجرة - أىّ شجرة كانت - بحيث تنطبق تلك الصورة الخيالية على كل شجرة مهما كان نوعها . فهو قد اهتدى أولا إلى أن الصفات الذاتية المشتركة بين الشجرات الكثيرة هى : الجذور ، والجذوع ، والفروع ، والثمر - والورق . . . ثم أنشأ من مجموعها صورة خاصة لما يسمى : « شجرة » . فحين يسمع المرء كلمة : « شجرة » يسرع عقله فيدرك المراد منها ، وهو تلك =

وتماثله فى صفاته الأساسية ؛ فكأنه فرد واحد متكرر الصور والنماذج المتشابهة التى ينطبق على كل منها معنى : « رجل » ومدلوله؛ فإن معناه يَصْدُق على : محمد، وصالح، وفهيم. . . . ، وآلاف الآلاف غيرهم . فهو خال من التحديد الذى يجعل المدلول مقصوراً على فرد واحد متعين، مُتميِّز من غيره ، مستقل بنفسه ؛ لا يختلط وسط أفراد أخرى تماثله . وهذا معنى قولهم: « مُبْهَم الدّلالة » ؛ أى: أنه ينطبق على فرد شائع بين أفراد كثيرة من نوعه ، تشابهه فى حقيقته ، يصح أن يطلق على كل منها اسم : « رجل » ويستحيل فى عالم الحس تعيين أحدها دون غيره ، وتخصيصه وحده بهذا الاسم .

لكن إذا قلتُ : « أنا فى الحديقة » ، فإن الشيوع يزول ، والإبهام يختفى ؛ بسبب تحديد المدلول ، وحصره فى واحد معين ؛ هو : المتكلم ؛ فلا ينصرف الذهن إلى غيره ، ولا يمكن أن ينسب الوجود فى الحديقة لسواه .

= الصورة التى سبق له أن رسمها من مجموع الصفات الذاتية المشتركة، ولا يدرك سواها ، ولا يخصص شجرة معينة ، كشجرة نخيل ، أو برتقال ، أوليمون ، أو غيرها ، ولا يستحضر فى داخله – غالباً – غير تلك الصورة الخيالية التى ابتكرها ، وكونها من قبل ، والتى يسميها العلماء حيناً : « الصورة العقلية المجردة » وحيناً : « الصورة الذهنية المجردة » أو : « الحقيقة الذهنية المحضة » أى : التى لا يحتاج العقل فى إدراكها إلى استحضار صورة شجرة معينة ، أواسترجاع نموذج من الشجرات الأولى التى كانت أوصافها الذاتية المشتركة سبباً فى تكوين الصورة الذهنية لما يسمى : « شجرة » .

فالصورة التى رسمها العقل هى صورة خيالية محضة ، لا وجود لها فى عالم الحس والواقع ، على الرغم من أنه انتزع عناصر تكوينها من نماذج وأشياء محسوسة مشاهدة ، يستقل كل منها بنفسه ، وينفرد عن غيره ، لكنها تتشابه فى صفات ذاتية مشتركة بين الجميع – كما سبق – . وكل واحد من تلك النماذج والأشياء المتشابهة يسمى : « حقيقة خارجية » : لأنه المدلول الحسى ، والمضمون الواقعى للحقيقة الذهنية ، مع خروجه عن دائرة الذهن المجردة : بسبب وجوده فعلا فى دائرة الحس والمشاهدة ، فكل واحدة من شجرة النخيل ، أو البرتقال ، أو الليمون ، أو . . . تصلح أن تكون المدلول الحسى المقصود من كلمة : « شجرة » التى هى حقيقة ذهنية . وإن شئت فقل : إن كل واحد من تلك الأشياء يصلح أن يكون الحقيقة الخارجية التى هى مضمون الحقيقة الذهنية ، ومدلولها المقصود، وأن الحقيقة الذهنية تنطبق فى خارج الذهن على كل واحد من تلك الأشياء ، وتصدق عليه .

ومما سبق نعلم أن مجموع الصفات الذاتية المشتركة بين أفراد الحقيقة الخارجية هو الذى يكون الحقيقة الذهنية المحضة ، وأن مدلول الحقيقة الذهنية المحضة ينطبق على كل فرد من أفراد الحقيقة الخارجية ، ويصدق عليه، دون تخصيص فرد أو تعيينه ؛ – كما سيجىء فى هـــذا الباب عند الكلام على « اسم الجنس، وعلم الجنس » ، ص ٢٨٨ .

وإذا قلنا : تكلَّم طالب ؛ فإن كلمة : « طالب » اسم ، له معنى عقلى ، ومدلول ذهنى . ولكن مدلوله الخارجى « أى : الذى ،فى عالم الحس والواقع ؛ خارجيًّا عن العقل والذهن وبعيداً منهما » ، غير محصور فى فرد خاص يمكن تعيينه وتمييزه من أشباهه ؛ وإنما ينطبق على : حامد ، وحليم ، وسَعد ، وسعيد . . . وآلاف غيرهم ممن يصدق على كل واحد منهم أنه : « طالب » : ويشترك مع غيره فى هذا الاسم ؛ فهو اسم يدل على فرد ، ولكنه فرد شائع بين أشباه كثيرة ، متماثلة فى تلك الحقيقة التى أشرنا إليها ، والتى يقال لكل فرد منها إنه : « طالب » فمعناه مبهم ؛ ودَلالته شائعة ، كما سبق .

لكن إذا قلنا : « تكلم » محمود ؛ فإن الشيوع والإبهام يزولان ؛ بسبب كلمة : (محمود) التى تدل على فرد بعينه ؛ والتى تمنع الاشتراك[1] التام فى معناها ومدلولها .

ومثل هذا يقال فى : « قرأت كتابًا » ؛ فإن لفظ : « كتاب » اسم شائع الدَّلالة ، غامض التعيين ؛ إذ لا يدل على كتاب خاص يتجه الفكر إليه مباشرة دون غيره من الكتب ؛ فهو يصدق على كتاب حساب ، وكتاب هندسة ، وكتاب أدب ، وكتاب لغة وسواها . . . ، كما يصدق على كتاب محمود ، وكتاب فاطمة ، وغيرهما . . . لكن إذا قلنا : « هذا كتاب » تعيَّن الكتاب المراد ، وتحدد المطلوب بسبب الإشارة إليه . وأنه هو المقصود دون غيره من آلاف الكتب .

وكذلك يقال فى المثال الأخير : « مصر يخترقها نهر » . فأى نهر هو ؟ قد يكون نهر النيل ، أو دِجْلة ، أو الفُرات ، أو غيرها من مئات الأنهار التى يصدق على كل منها أنه : « نهر » ؛ لأن الاسم غامض الدلالة ؛ لانطباقه على كل فرد من أمثاله فإذا قلنا : « مصر يخترقها نهر النيل » ؛ زال الشيوع ، واختفى الغموض ؛ بسبب الكلمة التى جاءت بعد ذلك ؛ وهى : « النيل » .

فكلمة : رجل ، وطالب ، وكتاب ، ونهر ، وأشباهها ، تسمى : نكرة ، وهى : (اسم يدل على شىء واحد ، ولكنه غير مُعَيَّن) ؛ بسبب شيوعه بين أفراد كثيرة من نوعه تشابهه فى حقيقته ، ويصدق على كل منها اسمه . وهذا معنى

---

(١) قد تكون كلمة : « محمود » مشتركة بين عدة أفراد ، ولكن هذا الاشتراك محدود ضئيل بالنسبة للشيوع والاشتراك فى النكرة ؛ فلا يسلب العلَم التعيين والتحديد جملة ،ولا يجعله غامضاً مبهماً كالغموض والإبهام اللذين فى النكرة المحضة ؛ مثل كلمة : رجل .

قولهم : « مدلول النكرة فرد شائع بين أفراد جنسه »[1]. ومن أمثلتها غير ما سبق الكلمات الآتية التى تحتها خط : سمعت عصفوراً — ركبت سفينة — كتبت — رسالة — قطفت زهرة[2]. . . .

أما لفظ « أنا » و« محمود » ، و« هذا » ، و« نهر » ، و« النيل» وأمثال ما سبق فى : «ب» فيسمى : « معرفة » ؛ وهى : (اسم يدل على شىء واحد مُعَيَّن) ؛ لأنه متميز بأوصاف وعلامات لا يشاركه فيها فرد من نوعه . ومن أمثلتها غير ما سبق : سمعت تغريد « عصفورى» — « هذه » سفينة ركبتها — كتبت « الرسالة » . . .

وللنكرة علامة تُعرف بها ؛ هى : أنها تقبل دخول : « أل[3] » التى تؤثر فيها فتفيدها التعريف ، (أى : التعيين ، وإزالة ما كان فيها من الإبهام والشيوع) وبهذه العلامة ندرك أن كل كلمة من الكلمات السابقة (وهى : رجل ، طالب ، كتاب . . .) ، نكرة ، لأنها تقبل دخول « أل » التى تكسبها التعريف . تقول : الرجل شجاع ، الطالب نافع ، الكتاب نفيس . . . وقد صارت هذه الكلمات معارف بعد دخول : « أل » .

وربما كانت النكرة لا تصلح فى ذاتها لدخول « أل » عليها مباشرة ، وإنما تدخل على كلمة أخرى بمعناها ، بحيث تصلح كل واحدة منهما أن تحل محل الأخرى ؛ فلا يتغير شىء من معنى الجملة : مثل : كلمة « ذو » ، فإنها بمعنى : « صاحب » ، تقول : أنت رجل ذو خُلق كريم ، والمحسن إنسان ذو قلب رحيم ، فكلمة : « ذو » نكرة لا شك فى تنكيرها ؛ مع أنها لا تقبل « أل » التى تفيدها التعريف . ولكنها بمعنى كلمة أخرى تقبل « أل » ، وهى كلمة : « صاحب »[4]

---

(١) ويسميها أيضاً بعض العلماء : « اسم الجنس » . وسيأتى تفصيل ذلك فى موضعه عند الكلام على العلم . — ص ٢٨٨ — كما سيأتى أنها قسمان محضة وغير محضة ، وتعريف كل (ص ٢١٣) .

(٢) مما يدخل فى حكم النكرة الجمل والأفعال — كما فى رقم ١ من هامش ص ٤٧ والبيان فى رقم ١ من هامش ص ٢١٣ —

(٣) كلمة : « أل » هنا علم على اللفظ المعين المكون من الهمزة واللام ؛ فهمزته همزة قطع ، يجب كتابتها ، والنطق بها تطبيقاً للبيان الجلى الذى فى رقم ١ من هامش ص ٤٢١ وفى « ا » من ص ٣٠٦.

(٤) كلمة : «صاحب» هنا ليست اسم فاعل معناه مصاحب ؛ لأن معناها الأصلى الدال على التجدد والحدوث قد أهمل ، وغلبت عليها «الاسمية» المحضة ؛ فألحقت بالأسماء الجامدة ؛ ولذلك لا تعمل ؛ فـ«أل»=

التي يصح أن تحل محل كلمة : « ذو »[1].

ومن هنا كانت « ذو » نكرة ؛ لأنها — وإن كانت لا تقبل « أل » — تصلُح أن تحل محل كلمة : « صاحب » التي تقبل « أل » ، وتقع فى الجملة مكانها ، من غير أن يترتب على ذلك إخلال بالمعنى[1].

فعلامة النكرة — كما سبق — : أن تقبل بنفسها « أل » التي تفيدها التعريف ، أو : تصلح أن تقع موقع كلمة أخرى تقبل : « أل » المذكورة[2].

=الداخلة عليها للتعريف ، وليست بالموصولة التي تدخل على اسم الفاعل ونحوه من المشتقات التي تعمل .

ملاحظة : جميع المشتقات إذا صارت أعلاماً ، تكون فى حكم الأسماء الجامدة — كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٩ وآخره من هامش ص ١٤٣ —

(١ و ١) ومثل : « ذو » كلمات أخرى لا تقبل بنفسها « أل » ، ولكنها تقع موقع كلمات تقبلها. ومن ذلك : « أحد » التي همزتها أصلية ، وليست منقلبة عن واو ، ومعناها : إنسان ؛ — وغيره — وهذه لا تستعمل إلا بعد نفى . أما التي همزتها منقلبة عن واو ، وأصلها : « وحد » التي منها كلمة : « واحد » أول الأعداد كالتي فى قوله تعالى : « قل هو الله أحد » أى : واحد ؛ فإن هذه التي بمعنى « واحد » تقع بعد النفى والإثبات ، بخلاف كلمة : « أحد » التي همزتها أصلية ، فإنها لا تقع إلا بعد نفى — كما تقدم — وكما فى التصريح ج ١ — أول باب النكرة والمعرفة —

ومن ذلك : « عَرِيب » ، و « دَيَّار » تقول : ما فى البيت أحد ، وعَرِيب ، أو دَيَّار . ومعنى الجميع : ما فى البيت أحد ؛ — كما سيجىء فى ص ٥٨٨ — فهى كلمات لا تستعمل إلا بعد نفى فى الأغلب ، وهى متوغلة فى الإبهام ؛ فلا تكون معرفة ولا تقبل « أل » التي للتعريف ، ولهاواقعة موقع ما يقبلها ؛ وهو : إنسان ، مثلا . . . وكذا « من » و « ما » ؛ إذا كانا بمعنى : « شىء ، أىّ شىء » سواء أكان ذلك الشىء إنساناً أم غير إنسان ، تقول : سافرت إلى من مسرورٍ بك ، أى : إلى إنسان مسرورٍ بك ، ولعبت بما مفيدٍ لى . أى : بشىء مفيد لى ؛ فكلمة : « من » و « ما » ، وأشباههما — نكرات ؛ لأنها لا تقبل أل ، ولكنها واقعة موقع ما يقبلها ؛ وهو هنا : إنسان ، وشىء . والدليل على أن الكلمات الثلاث نكرات — وقوع كل منها موصوفة للنكرة فى الأمثلة السابقة .

وقد تكون « من » و « ما » أداتين للشرط ، مثل : من يتقنْ عمله يدركْ غايته . وما تفعلْ من خير يرجعْ إليك أثره . ومعناهما كل إنسان يتقن . . . وكل شىء تفعله . . .

وقد يكونان للاستفهام ؛ مثل : من حضر ؟ وما رأيك ؟ ومعناهما : أىّ إنسان حضر ؟ وأىّ شىء رأيك؟ فالأصل فى أسماء الشرط والاستفهام أن تقع موقع ذات ، أوزمان ، أومكان ، أما تضمنهما الشرط أو الاستفهام فأمر زائد على أصل وضعهما — كما سبق فى ص ٨٩ عند الكلام على الحروف —

ومن تلك الكلمات أيضاً أسماء الأفعال النكرات ؛ مثل ؛ « صهٍ بالتنوين ؛ فإنه واقع موقع « سكوتاً » أىْ : موقع : المصدر الدال على الأمر ، أوموقع : اسكتْ ، الدال على ذلك المصدر . . .

(٢) على الرغم من أن النحاة ارتضوا هذه العلامة فإن المحققين منهم انتهوا بعد مناقشات طويلة إلى أنها

وبديهٌ أن هذه العلامة لا تَدْخل المعرفة ، ولا توجد فيها ؛ لأن « ألْ » تفيد التعريف ، كما أشرنا ، والمعرفة ليست فى حاجة إليه ؛ فقد اكتسبته بوسيلة أخرى سنعرفها . فإن ظهرت « أل » فى بعض المعارف فليست « أل » التى تفيد التعريف ، وإنما هى نوع آخر ، جاء لغرض غير التعريف ، سيُذكَر فى مكانه[1] .

والمعارف سبعة :

١ ــ الضمير ، مثل : أنا ، وأنت ، وهو . . .

٢ ــ العلم ، مثل : محمد ، وزينب . . .

٣ ــ اسم الإشارة : مثل : هذا ، وهذه ، وهؤلاء . . .

٤ ــ اسم الموصول . مثل : الذى ، والتى . . .

٥ ــ المبدوء بأل المعَرِّفة (أى : التى تفيد التعريف) ، مثل : الكتاب ، والقلم ، والمدرسة ، إذا كانت هذه أشياء معينة . . .

٦ ــ المضاف إلى معرفة ؛ مثل : بيتى قريب من بيتك . وكذلك : نهر النيل فى أمثلة « ب » . . . وهذا بشرط أن يكون المضاف قابلا للتعريف ؛ فلا يكون من الألفاظ المتوغلة فى الإبهام[2] التى لا تتعرف بإضافة ، أو غيرها ، كلفظ غير ، ومثل ــ فى أغلب أحوالهما ــ .

٧ ــ النكرة المقصودة من بين أنواع المنادى[3]. مثل : يا شُرْطىُّ ، أو : يا حارسُ ؛ إذا كنت تنادى واحداً معيناً[4] ، تتجه إليه بالنداء ، وتقصده دون

=ليست صالحة أحياناً لتحقيق الغرض منها ، وبأن العلامة الوافية بالغرض هى استقصاء المعارف ، وما يكون خارجاً من دائرتها فهو النكرة حقاً ، لأن الوصول إلى النكرة من غير هذا الطريق غير مضمون فوق ما فيه من عسر وتكلف .

(١) ستجىء أنواع « أل » فى ص ٤٢١ م ٣٠ .

(٢) اللفظ المتوغل فى الإبهام هو الذى لا يتضح معناه إلا بآخر ينضم له ، ويزاد عليه ، ليزيل إبهامه ، أو يخفف من شيوعه ؛ كإضافته إلى معرفة تُعرفه أو تُخصصه. ولكن الأغلب أنه لا يستفيد التعريف من المضاف إليه المعرفة إلا بأمر خارج عن الإضافة ؛ كوقوع كلمة : « غير » بين متضادين معرفتين ، كالتى فى قوله تعالى (اهدنا الصراط المستقيم ، صراطَ الذين أنعمت عليهم غيرِ المغضوب عليهم . . .) .

وستجىء لهذا إشارة فى : « ا » من ص ٤٢٣ أما تفصيل الكلام عليه ففى باب الإضافة ج ٣ م ٩٣ ولا سيما رقم ٤ من هامش ص ٢٤ .

(٣) أنواع المنادى خمسة يتعرف منها بالنداء نوع واحد ــ فى الرأى الأرجح ــ هو : النكرة المقصودة دون غيرها . وسيجىء تفصيل الكلام عليها فى باب النداء أول الجزء الرابع .

(٤) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله فى باب : « النكرة والمعرفة » :

=

غيره ؛ ذلك أن كلمة : « شُرْطيّ » وحدها . أو كلمة : « حارس » وحدها ، نكرة ؛ لا تدل على معين ، ولكنها تصير معرفة عند النداء ؛ بسبب القصد — أى : التوجه — الذى يفيد التعيين ، وتخصيص واحد بعينه ، دون غيره [1] .

هذا ، ولكل معرفة من المعارف السبعة السابقة باب مستقل سيجىء مشتملا على كل ما يخصها من تفصيلات وأحكام .

* * *

نكِرَةٌ قَابِلُ « أَلْ » مُؤَثِّرَا أَوْ وَاقِعٌ مَوْقِعَ مَا قَدْ ذُكِرَا

وغَيْرُهُ مَعْرِفَةٌ ؛ كَهُم ؛ وذِى وهِنْدَ ؛ وابْنِى ؛ والغُلَامِ ؛ والَّذِى

يريد : أن النكرة اسم قابل « أل » أى : قابل لفظ « أل » الذى يؤثر فيها التعريف . . (واسم « أل » يراد به هنا : « اللفظ » فهو مذكر ، وقد يراد به فى صيغة أخرى : « الكلمة » فيكون مؤنثاً) .

(١) المعرفة تدل على التعيين . وفى هامش ص ٢٩٥ بيان وزيادة إيضاح للمقصود من التعيين والتخصيص ؛ ولكن المعارف تختلف فى درجة التعيين والتعريف ؛ فبعضها أقوى من بعض . وآراء النحاة متضاربة فى ترتيبها من حيث القوة . وأشهر الآراء : أن أقواها بعد لفظ الجلالة وضميره — هو : ضمير المتكلم ، ثم ضمير المخاطب ، ثم العلم ؛ وهودرجات متفاوتة القوة فى درجة التعريف . ويلحق بعلم الشخص فى درجة التعريف العلم بالغلبة ، ثم ضمير الغائب الخالى من الإبهام ؛ (بأن يتقدمه اسم واحد معرفة أو نكرة ، نحو : حسين رأيته ، ورجل كريم لاقيته . فلو تقدمه اسمان أو أكثر ولم يتعين مرجعه بسبب هذا التعدد وعدم القرينة التى تحدده — نحو : قام محمود وحامد فصافحته — تسرب إليه الإبهام ، ونقص تمكنه من التعريف) ، ثم اسم الإشارة ، والمنادى (النكرة المقصودة) وهما فى درجة واحدة ؛ لأن التعريف بكل منهما يتم إما بالقصد الذى يعينه المشار إليه ، وإما بالتخاطب كما سيجىء فى «ب» من ص ٤٤٠ ثم الموصول ، والمعرّف بأل ؛ وهما فى درجة واحدة ؛ أما المضاف إلى معرفة فإنه فى درجة المضاف إليه . إلا إذا كان مضافاً للضمير . فإنه يكون فى درجة العلم — على الصحيح .

وأقوى الأعلام أسماء الأماكن ، لقلة الاشتراك فيها ، ثم أسماء الناس ، ثم أسماء الأجناس .

وأقوى أسماء الإشارة ما كان للقرب ، ثم ما كان للوسط ، ثم ما كان للبعد .

وأقوى أنواع « أل » التى للعهد ما كانت فيه للعهد الحضورى ، ثم ما كانت فيه للنوعين الآخرين من العهد ، ثم للجنس . (راجع شرح التصريح وحاشيته ، ثم المفصل حـ ٥ ص ٨٧) .

حكم الجمل وأشباهها بعد المعارف والنكرات :

الجملة نوعان[١]، وشبهها نوعان[٢] كذلك . فإذا وقع أحد الأربعة بعد النكرة المحضة[٣] فإنه يعرب صفة ، وبعد المعرفة المحضة[٤] يعرب حالا[٥]؛ فمثال الجملة الفعلية بعد النكرة المحضة : حضر غنىّ « يتصدق » . ومثال الجملة الاسمية بعدها : حضر غنى « إحسانه غامر » . ومثال الظرف : رأيت طائراً « فوق » الغصن . ومثال الجار مع المجرور : رأيت بلبلا « فى قفصه » .

---

(١) الجملة نوعان، اسمية وفعلية . وهى بنوعيها فى حكم النكرات (كما أشرنا فى ١ من هامش ص ٧ ؛ وفى رقم ١ هامش ص ٢١٣) وكذلك الأفعال . وقد ورد هذا فى مراجع مختلفة ؛ منها : حاشية « ياسين » على التصريح ، أول باب : «النكرة والمعرفة» ؛ حيث قال ما نصه : «أما الجمل والأفعال فليست نكرات ، وإن حكم لها بحكم النكرات . وما يوجد فى عبارة بعضهم أنها نكرات فهو تجوز» اهـ . ويقول شارح المفصل (جـ ٣ ص ١٤١) ما نصه : « إن وقوع الجملة نعتاً للنكرة دليل على أن الجملة نفسها نكرة ؛ إذ لا يصح أن توصف النكرة بالمعرفة . . » اهـ

وسواء أكانت نكرة أم فى حكم النكرة فالخلاف شكلى لا أهمية له . وقد أشرنا للمسألة السالفة فى مواضع مختلفة من أجزاء الكتاب — ومنها : جـ ٢ — رقم ٣ من : هامش ص ٣١١ م ٨٤ ومنها : جـ٣ ص ٢٤ م ٩٣ وص ٣٤٩ و ٣٥٤ م ١١٤ .

(٢) هما : الظرف والجار مع مجروره .

(٣) النكرة المحضة : هى التى يكون معناها شائعاً بين أفراد مدلولها ، مع انطباقه على كل فرد ، مثل كلمة « رجل » فإنها تصدق على كل فرد من أفراد الرجال ، لعدم وجود قيد يجعلها مقصورة على بعضهم ، دون غيره . بخلاف : « رجل صالح » فإنها نكرة غير محضة ؛ لأنها مقيدة ؛ تنطبق على بعض أفراد من الرجال ؛ وهم الصالحون ، دون غيرهم . فاكتسبت بهذا التقييد شيئاً من التخصيص ، والتحديد ، وقلة العدد بسبب الصفة التى بعدها ، والتى جعلتها أقل إبهاماً وشيوعاً من الأولى . ومثل الصفة غيرها من كل ما يخرج النكرة من عمومها وشيوعها الأكمل إلى نوع من التحديد وتقليل أفرادها ، كإضافة النكرة الجامدة إلى نكرة أخرى — كما سيجىء فى باب : « الإضافة » — وكوقوعها نعتا لنكرة محضة ، أو وقوعها حالا ، أو غير هذا من سائر القيود .

وإذا كانت النكرة محضة سميت : « نكرة تامة » ، أى : كاملة التنكير ، لم تنقص درجة تنكيرها بسبب وجود نعت أو غيره مما يقيد إطلاقها ، ويخفف إبهامها . ومن النكرات التامة : « ما» التعجبية — كما ستجىء فى باب : «التعجب» جـ ٣ م ١٠٨ — وإذا كانت غير محضة سميت : « نكرة ناقصة » . وعلى هذا فالنكرة إما تامة ، وإما ناقصة : فهى قسمان من هذه الناحية .

(٤) والمعرفة المحضة هى الخالية من علامة تقربها من النكرة ؛ كوجود « أل الجنسية » فى صدرها . والمعرفة قسمان : « تامة » : وهى التى تستقل بنفسها فى الدلالة الكاملة على معين ، كضمير المتكلم ، وكالعلم . . و . . « ناقصة » وهى التى تحتاج فى أداء تلك الدلالة الكاملة إلى شىء معها ؛ كاسم الموصول ؛ فإنه يحتاج للصلة دائماً .

(٥) انظر التفصيل والبيان الهام فى « أ » ص ٢١٥ .

ومثال الجملة الفعلية بعد المعرفة المحضة : أقبل خالد « يضحك » ، ومثال الاسمية بعدها : أقبل خالد « وجهه مشرق » . ومثال الظرف : أبصرتُ طائرتنا « فوق » السحاب. ومثال الجار مع المجرور : أبصرتُ طائرتنا « فى وسط » السحاب .

أما إذا كانت النكرة غير محضة، أو المعرفة غير محضة ، فإنه يجوز فيما بعدهما من جمل وشبه جمل أن يعرب «صفة» أو «حالا» ؛ تقول فى الأمثلة السابقة بعد غير المحضة: حضر غنى كريم « يتصدق » ، وحضر غنى كريم « إحسانه غامر » ، ورأيت طائراً جميلا « فوق » الغصن ، ورأيت بلبلا شجياً « فى قفصه » . . .

ومثال الجملة الفعلية بعد المعرفة غير المحضة: يروقنى الزهر يفوح عطره، بإدخال « أل الجنسية[1] » على الاسم . ومثال الاسمية بعدها : يروقنى الزهر عطرُه فوّاح .

ومثال الظرف : يروقنى الثمر فوق الأغصان . ومثال الجار مع مجروره : يسرنى الطير على الأغصان ،

فوجود « أل » الجنسية » فى أول الاسم جعله صالحاً للحكم عليه بأنه معرفة أو نكرة ، على حسَب الاعتبار الذى يوجّه لهذا أو لذاك[1].

(١ و ١) طبقاً للبيان الذى فى : « ﺣ » من ٢١٦ — هذا ، وتفصيل الكلام على « أل » الجنسية وتوضيح أحكامها فى ص ٤٢٥ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) يجوز اعتبار شبه الجملة بنوعيه (الظرف والجار مع مجروره) صفة بعد المعرفة المحضة على تقدير متعلقه معرفة . وقد نص على هذا الصبان — ج ١ أول باب : « النكرة والمعرفة » — حيث قال : « أسلفنا عن الدماميني جواز كون الظرف (ويراد به فى مثل هذا التعبير : شبه الجملة بنوعيه) بعد المعرفة المحضة صفة ، بتقدير متعلقه معرفة) . ا هـ . أى : أن المتعلَّق المعرفة سيكون هو الصفة ؛ لمطابقته الموصوف فى التعريف . ولا مانع أن يكون شبه الجملة نفسه هو الصفة إذا استغنينا به عن المتعلَّق تيسيراً وتسهيلاً — طبقًا لما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٥ ومابعدها ، وفى رقم ٣ من هامش ص ٤٧٥ بالإيضاح والشرط المسجلين هناك — .

وإذا كان شبه الجملة بعد المعرفة المحضة صالحا لأن يكون صفة على الوجه السالف ، وهو صالح أيضًا لأن يكون حالا بعدها كصلاحه للوصفية والحالية أيضًا بعد النكرة غير المحضة — أمكن وضع قاعدة عامة أساسية ؛ هى : « شبه الجملة يصلح دائمًا أن يكون حالا أو صفة بعد المعرفة المحضة وغير المحضة ، وكذلك بعد النكرة بشرط أن تكون غير محضة — أو يقال : إذا وقع شبه الجملة بعد معرفة أو نكرة فإنه يصلح أن يكون حالا ، أو صفة : إلا فى صورة واحدة هى أن تكون النكرة محضة ؛ فيتعين أن يكون بعدها صفة ، ليس غير .

ومما هو جدير بالملاحظة أن جواز الأمرين فيما سبق مشروط بعدم وجود قرينة توجب أحدهما دون الآخر ، حرصًا على سلامة المعنى . فإن وجدت القرينة وجب الخضوع لما تقتضيه ، كالشأن معها فى سائر المسائل . وإن لم توجد فالحكم بجواز الأمرين سائغ[1] .

(ب) من الأسماء ما هو نكرة فى اللفظ ، معرفة فى المعنى ؛ مثل كلمة : « أول » فى نحو : كان سفرى إلى الشام عاماً « أولَ » . أى : فى العام الذى قبل العام الذى نحن فيه . ومثل : كان وصولى هنا « أولَ » من أمْسِ . أى : فى اليوم الذى قبل أمس . فمدلول كلمة : « أول » — فى الأسلوب العربىِّ السابق — لا إبهام فيه

---

(١) أشرنا للحكم السالف فى باب « الحال » من الجزء الثانى ، ص ٣٦٧ م ٨٤ — وفى الجزء الثالث « باب النعت » ص ٤٦٠ م ١١٤ .

... ...

... ...

ولا شيوع مع أن الكلمة نكرة ، ولا تستعمل فيه إلا نكرة ؛ محاكاة للأساليب الفصيحة الواردة . وتجري عليها أحكام النكرة ؛ كأن يكون موصوفها نكرة[1] . . .

ومن الأسماء ما هو معرفة فى اللفظ ، نكرة فى المعنى ، مثل : « أسامة » « أىْ : أسد » : فهو علم جنس على الحيوان المفترس المعروف ، وهو من هذه الجهة التى يراعى فيها لفظه ، شبيه بالعَلَم : « حمزة » — وغيره من الأعلام الشخصية — فى أنه لا يضاف ، ولا تدخله « أل » ، ويجب منعه من الصرف ، — إذا تحققت دواعى المنع — ويوصف بالمعرفة دون النكرة ، ويقع مبتدأ ، وصاحب حال[2] . . . ولكنه من جهة أخرى معنوية غير معين الدلالة ؛ إذ مدلوله شائع بين أفراد جنسه ، مبهم : فهو مثل كلمة : « أسد» فى الدلالة[3] .

(حـ) ومن الأسماء صنف مسموع يصلح للحالين بصورته المسموعة عن العرب مثل كلمة : « واحد » فى قولهم ؛ « واحد أمه » . ومثل كلمة : « عبد » ، فى قولهم : « عبد بطنه » ؛ فكل واحدة منهما يصح اعتبارها معرفة ؛ لإضافتها للمعرفة ، ويصح اعتبارها نكرة منصوبة على الحال عند النصب . ومثلهما : المبدوء « بأل » الجنسية[4] ؛ مثل : الإنسان أسير الإحسان ، فهو من ناحية المظهر اللفظى معرفة : لوجود « أل » الجنسية . ومن جهة المعنى نكرة ، لشيوعه ؛ ولأن معناه عام مبهم ؛ فكأنك تقول : كل إنسان . . . وكل إحسان . . . ؛ فلا تعيين ، ولا تحديد ، فهو صالح للاعتبارين كما سبق[5] ،

وستجىء إشارة لهذا فى باب : الحال جـ ٢ ص ٣١١ م ؛ ٨ وفى باب : النعت جـ ٣ ص ٣٨٠ م ١١٤ .

---

(١) سيجىء لها بيان آخر فى باب : « الظروف » جـ ٢ ص ٢٦٥ ، ٢٦٦ م ٧٩ — وفى جـ ٣ ص ١٤٩ ١٤٩ و١٥٢ م ٩٥ باب : «الإضافة » .

(٢) لأن الغالب على المبتدأ وصاحب الحال أن يكونا معرفتين ، إلا فى مواضع محددة معروضة فى بابيهما .

(٣) سيجىء الإيضاح الوافى لعلم الجنس ، ومعناه ، وأحكامه — فى هذا الباب عند الكلام على العلم بنوعيه ؛ الشخصى والجنسى . (ص ٢٨٦ وما بعدها) .

(٤) راجع أحكامها فى ص ٤٢٥ وما بعدها .

(٥) راجع حاشية ياسين (جـ ١) أول باب : النكرة والمعرفة . وكذلك الهمع جـ ١ ص ٥٤ ، أول هذا الباب ، حيث قال بعد كلامه على ما فيه « أل الجنسية » إنه :

« من قِبل اللفظ معرفة ، ومن قِبل المعنى — لشياعه — نكرة ، ولذلك يوصف بالمعرفة اعتباراً بلفظه ، وبالنكرة ؛ اعتباراً بمعناه . . »

لكنه لم يقيد نوع الوصف بمفرد أو غير مفرد . فهل يجوز وصفه بالمفرد النكرة مع وجود « أل الجنسية » ؟ يبدو الأمر غريباً غير معروف لنا . أما وصفه بالجملة أو شبه الجملة فجائز . كما يجوز اعتبارهما حالين . فلا اختلاف فى اعتبار الجملة وشبهها صفة أو حالا . . ولعل الواجب الاقتصار فى الوصف عليهما ، دون الوصف بالمفرد لأسباب لغوية أخرى .

المسألة ١٨ :

الضمير [١]

تعريفه : (اسم جامد يدل على : متكلم ، أو مخاطَب ، أو غائب) فالمتكلم مثل : أنا [٢] ، والتاء ، والياء ، ونحن ، ونا . نحو : أنا عرفتُ واجبي — نحن عرفنا واجبنا . . . وأدّيناه كاملا .

والمخاطب مثل : أنتَ ، أنتِ [٣] . . . أنتما ، أنتم . أنتن ، والكاف ، وفروعها . . . فى نحو : إن أباكَ قد صانكَ . . .

والغائب [٤] مثل : هى ، هو ، هما ، هم ، هن ، والهاء فى مثل : يصون الحر وطنه بحياته [٥] . . . وكذا فروعها . . .

---

(١) الضمير والمضمَر : ، بمعنى واحد ، وقد يعبر عنهما فى بعض المراجع القديمة : بالكناية ، والمكنِىّ ؛ لأنه يكنى به (أى : يرمز به) عن الظاهر ؛ اختصاراً ؛ لأن اللبس مأمون — غالباً — مع الضمير .

(٢) الغالب فى كتابة الضمير : « أنا » إثبات ألف فى آخره . وأكثر القبائل العربية يثبت هذه الألف أيضاً عند الوقف ، ويحذفها عند وصل الكلام وفى دَرْجه . ومنهم من يحذفها فى الوقف أيضاً ، ويأتى بهاء السكت الساكنة بدلا منها ، فيقول عند الوقف : أنه . وقليل منهم يثبت الألف وصلا ووقفاً ؛ ففيها لغات متعددة ، أقواها وأشهرها إثباتها فى الكتابة دائما ، وعند الوقف ، وحذفها فى وسط الكلام . وقد أدى هذا الخلاف إلى البحث فى أصل الضمير : « أنا » أثلاثى هو : لأن الألف فى آخره أصلية ، أم ثنائى لأنها زائدة ، جاءت إشباعاً للفتحة ، وتبيينا لها عند الوقف ؟ رأيان . لكل منهما أثره فى نواح مختلفة ، منها : التصغير والنسب .

(٣) التاء التى فى آخر ضمير المخاطبة المؤنثة (مثل : أنتِ) هى للخطاب وليست للتأنيث ، وكذا التاء التى فى الضمير الدال على تثنيتها وجمعها ، نحو : أنتما يافتاتان نبيلتان ، وأنتن ياطالبات العلم نبيلات . — ولهذا إشارة فى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٦ — وسيجىء البيان فى م ٦٦ باب : «الفاعل» ج٢ عند الكلام على الحكم السادس من أحكامه ص ٧٤ وهامشها ، وما يليها .

(٤) إذا رفع اسم الفاعل — أو غيره من المشتقات العاملة — ضميراً مستتراً وجب أن يكون للغائب دائماً ، ويعود على غائب ؛ طبقاً للبيان الآتى فى « ط » من ص ٢٧٠ .

(٥) لا بد فى الضمير من أن يكون اسما ، وجامداً ، معاً . « ا » فأما أنه اسم فلا نطباق بعض علامات الاسمية عليه — وقد تقدمت ، فى ص ٢٦ وما بعدها — كالإسناد فى ضمائر الرفع ، والمفعولية فى ضمائر النصب ، وقبول الجر فى غيرهما ، وهناك كلمات الواحدة منها تدل على التكلم ، أو الخطاب ، أو الغيبة ، ولا تسمى ضميراً ؛ لأنها حرف وليست اسما ؛ من ذلك قول العرب : النّجاكَ » بمعنى : النجاء لك ، أى : النجاة لك . (النجاءَ ، مفعول به لفعل محذوف تقديره : اطلب . وسيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٢٤٠ أنه يجوز فيها أن =

ويسمى ضمير المتكلم والمخاطب : «ضميرَ حضور» ، لأن صاحبه لا بد أن يكون حاضراً وقت النطق به[١].

حُكم الضمير :

الضمير بأنواعه الثلاثة السالفة ، اسم ، جامد ، مبنيّ ، وبسبب بنائه لا يثنى ، ولا يجمع — فلا تدخله العلامة الخاصة بالتثنية أو الجمع . إنما يدل بذاته وتكوين صيغته ؛ على المفرد المذكر ، أو المؤنث ، أو على المثنى بنوعيه المذكر والمؤنث معاً[٢] ، أو على الجمع المذكر ، أو المؤنث — ، كما يتضح من الأمثلة السابقة ومما يأتى — ومع دلالته على التثنية أوالجمع لا يسمى مثنى ، ولا جمعاً .

= تكون اسم فعل أمر بمعنى : أسرع) فهذه « الكاف » تدل على الخطاب ، مع أنها ليست ضميراً ؛ إذ لو كانت ضميراً لكانت كالضمير ، لها محل من الإعراب ؛ رفعاً ، أو نصبا ، أو جراً ، وهى لا تصلح لشىء من ذلك ؛ إذ لا يوجد فى الكلام ما يقتضىأن تكون فى محل رفع مبتدأ ، أو خبراً ، أو فاعلا ، أو غير ذلك مما يجعلها فى محل رفع . . . وليس فى الكلام كذلك ما يقتضى أن تكون فى محل نصب . ولا يصح أن تكون فى محل جر : إذ لا يوجد حرف جر يجرها ، ولا يوجد مضاف تكون بعده مضافة إليه فى محل جر ؛ لاستحالة أن يكون مثل هذا المضاف مقروناً بأل ، ولا يوجد سبب آخر للجر ؛ كالتبعية . وإذاً ليس لها محل من الإعراب . ويتبع هذا ألا تكون اسما ؛ لأن الاسم له — فى الغالب — محل إعرابى ؛ وكذلك لا تصلح أن تكون فعلا ؛ فلم يبق إلا أن تكون حرفاً يدل على الخطاب ، من غير أن يسمى ضميراً .

ويقاس على ما سبق : « النَّجاكَ » و « النَّجاءَكَ » ؛ بمعنى : « النجاءلك ، والنجاء لك ، أو تكون فعل أمر ، بمعنى : أسرعْ » ؛ أيضاً .

وما سبق يقال فى اسم الإشارة الذى فى آخره علامة الخطاب ؛ مثل : ذلك الكتاب ؛ فإن الكاف حرف خطاب ؛ وليست اسماً ؛ كالشأن فى كل علامات الخطاب التى فى أسماء الإشارة وبعض ألفاظ أخرى (انظر ص ٢٣٨ وما بعدها ، ورقم ٢ من هامش ص ٣٢٤ كما سيجىء التفصيل فى باب اسم الإشارة) .

«ب» وأما أنه جامد فلعدم وجود أصل له ، ولا مشتقات . وبعض الألفاظ المشتقة قد تدل بنفسها وبصيغتها مباشرة على ما يدل عليه الضمير ، مع أنها لا تسمى ضميراً ؛ لعدم جمودها ؛ مثل : كلمة : « متكلم » ؛ فإنها تدل على التكلم ، ومثل كلمة : « مخاطب » ؛ فإنها تدل على التخاطب ، ومثل كلمة : « غائب » ؛ فإنها تدل على الغياب . .

هذا ، والضمير من الألفاظ التى لا تصلح أن تكون نعتاً ولا منعوتاً (كما سيجىء فى باب النعت ، ج ٣ م ١١٤ ص ٤٥٠) .

(١) إلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

فَمَا لِذِى غَيْبَةٍ أَو حُضُورِ ، كأَنت ، وَهْوَ ، سَمِّ بِالضَّمِير

(٢) فلا ضمير يختص بأحدهما دون الآخر .

أقسامه :

ينقسم الضمير إلى عدة أقسام ، بحسب اعتبارات مختلفة :

(ا) ينقسم بحسب مدلوله إلى ما يكون للتكلم فقط ، وللخطاب . فقط ؛ وللغَيْبة كذلك . — وقد سبقت الأمثلة—وإلى ما يصلح للخطاب حيناً، وللغَيبة حيناً آخر ؛ وهو : ألف الاثنين ، وواو الجماعة ، ونون النسوة . فمثال ألف الاثنين اكتبا : ياصادقان ، والصادقان كتبا ، ومثال واو الجماعة : اكتبوا يا صادقون ، والصادقون كتبوا . ومثال نون النسوة : اكتبْن يا طالبات . والطالبات كتبْن[1] . . .

(ب) وينقسم بحسب ظهوره فى الكلام وعدم ظهوره إلى : بارز ومستتر ؛ فالبارز : هو الذى له صورة ظاهرة فى التركيب ، نطقاً[2] وكتابة ، نحو : أنا رأيتك فى الحديقة . فكل من كلمة : أنا ، والتاء ، والكاف — ضمير بارز .

والمستتر[3]. ما يكون خفيًّا[3] غير ظاهر فى النطق والكتابة ؛ مثل : ساعدْ

---

(١) وعلى ذكر نون النسوة كان القدماء يؤرخون فيقولون فى رسائلهم ومكاتباتهم مثلا . كتبت هذه الرسالة لسبع خلَوْنَ من رمضان ، أو لخمس بقِينَ منه . فهل يصح أن يقال فى هذا وفى نظائره مما لا يعقل لسبع خلت ، أو لخمس بقيت ؟ موجز الإجابة فى ص ٢٦٥ والتفصيل فى مكانه الأنسب (ج ٤ ص ٥٢٤م ١٦٧ — آخر باب : العدد — حيث بيان الاستعمال الفصيح فى طريقة التاريخ واستخدامه) .

(٢) وقد يكون الظهور فى النطق غير ميسور أحياناً — لوقوع ساكن بعد الضمير الساكن — فيستدل على بروز الضمير بشىء آخر كمد الصوت بالحركة قبله فى ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة كما فى نحو : اكتبا.. ، اكتبوا.. ، اكتبى ... فإن هذه الضمائر ظاهرة فى الكتابة دون النطق. والذى يدل على الضمير البارز هو مد الصوت بالحركة قبله وقد سبق فى رقم حـ من ص ٥٠ ورقم ٢ من هامش ص ١٥٩و١٤٤ أنه لا حرج على من يدفع اللبس بالمد عند التقاء الساكنين . . . إلخ . وقرار المجمع اللغوى فى ذلك .

(٣و٣) المستتر فى حكم الموجود الملفوظ به ، مع أنه غير مذكور فى اللفظ ولا يسمى محذوفاً ، لأن هناك فرقاً بين الضمير المستتر والضمير المحذوف ؛ فالمستتر فى حكم الموجود المنطوق به ، كما قلنا ، أما المحذوف فإنه كان ملفوظاً به ثم ترك وأهمل ، فليس فى حكم الموجود . يدلك على هذا أنهم يقولون : لو سميت شيئاً بكلمة : « ضربx » التى استتر فيها الضمير لوجب حكايتها مع الضمير المستتر كما تحكى الجملة ، بغير تغيير مطلقاً فى جميع الحالات الإعرابية ، وتصير « ضرب» مع فاعلها المستتر من جهة حكمها عند الحكاية مثل جملة : «ضرب الرجل» التى ظهر فيها الفاعل ؛ فهما فى حكم الحكاية سواء . أما إذا سميت بكلمة : «ضرب» المحذوف منها الضمير الفاعل لسبب—والأصل ضربت ، مثلا—فإنها تعرب على حسب الجملة—كما سيجىء فى باب العلم مفصلا (ص ٣٠٤ وما بعدها ، وفى رقم ٢ من هامش ص ٣١٠) والمستتر لا يكون إلا من ضمائر الرفع ، فهو فى محل رفع دائماً ، أما المحذوف فيكون من ضمائر الرفع وغيرها ، ولهذا يكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الموقع .

والصحيح أن المستتر نوع من الضمير المتصل الذى سيجىء تفصيله ، وليس نوعاً من المنفصل ، =

غيرك يساعدْهُ ؛ فالفاعل لكل من الفعلين ضمير مستتر تقديره فى الأول : « أنت » وفى الثانى : « هو » .

والبارز قسمان، أولهما: المتصل . وهو : « الذى يقع فى آخر الكلمة دائماً ، ولا يمكن أن يكون فى صدرها ولا فى صدر جملتها » ؛ إذ لا يمكن النطق به وحده ، بسبب أنه لا يستقل بنفسه عن عامله ؛ فلا يصح أن يتقدم على ذلك العامل مع بقائه على إعرابه السابق قبل أن يتقدم ؛ كما لا يصح أن يَفْصل بينهما — فى حالة الاختيار — فاصل من حرف عطف ، أو أداة استثناء ؛ كإلا ، أو غيرهما[1] .

ومن أمثلة الضمائر المتصلة بآخر الأفعال ؛ التاء المتحركة ، وألف الاثنين ، وواو الجماعة ، ونون النسوة ، وذلك كله فى مثل : سمعتَ النصح ، والرجلان سَمِعا ، والعقلاء سمعُوا ، والفاضلات سمعْنَ . فليس واحد من هذه الضمائر بممكن أن يستقل بنفسه فيقع أول الكلمة قبل عامله ، ولا أن يتأخر عنه مع وجود فاصل بينهما[2] .

= ولا نوعاً مستقلا بنفسه يسمى : « واسطة » بين المتصل والمنفصل . (راجع الخضرى وهامش التصريح عند الكلام على الضمير المستتر . . .)

والمستتر ركن أساسى فى الجملة ، لا يتم معناها بغيره، فلا بد منه ؛ لأنه «عمدة» كما يسمونه، أى : لا يمكن الاستغناء عنه مطلقاً ، (إلا فى بعض حالات قليلة كالربط بين الخبر والمبتدأ) وأشياء ذلك وأما غيره فقد يستغنى عنه إذا عدم من الجملة .

وبهذه المناسبة يقول النحاة إن الضمير البارز له وجود فى اللفظ ولو بالقوة ، فيشمل المحذوف فى مثل : جاء الذى أكرمت . أى : أكرمته . لإمكان النطق به ؛ أو لأنه نطق به أولا ثم حذف ، بخلاف الذى استتر فإنه لا وجود له فى اللفظ ، لا بالفعل ، ولا بالقوة . فأمره عقلى ؛ إذ لا يمكن النطق به أصلا ، وإنما يستعيرون له المنفصل فى مثل : قاتلْ فى سبيل الله ؛ فيقولون : إن الفاعل ضمير مستتر تقديره : أنت ؛ وذلك للتقريب . وبهذا يحصل الفرق بين المستتر والمحذوف . هذا إلى أن المستتر أحسن حالا من المحذوف ؛ لأنه يدل عليه اللفظ والعقل بغير قرينة فهو كالموجود ؛ ولذلك كان خاصاً بالعمد . أما المحذوف فلا بد له من القرينة . وهكذا قالوا ! !

(١) انظر أول الهامش فى ص ٢٢٣ .

(٢) يقول ابن مالك :

وذو اتِّصالٍ مِنْهُ مالا يُبْتَدا ولا يَلِى « إلَّا » اختيارًا ، أَبَدَا

كالياءِ ، والكافِ ،منَ : «ابْنِى أَكْرَمَكْ والياءِ والْهَا من : «سَلِيهِ مَا مَلَكْ»

ما لا يبتدا ، أى: ما لا يبتدأ به . ومثّل للمتصل بما يأتى : (لضمير المتكلم المجرور) .. بالياء فى « ابنى » ، (وللمخاطب المنصوب المحل ..) بالكاف فى: « أكرمك » ؛ (وللمخاطب والمرفوع المحل معاً) بياء المخاطبة ، فى : « سَلِى » . وللغائب المنصوب المحل بالهاء من : سليه . =

ثانيهما : المنفصل ؛ وهو الذى يمكنُ أن يقع فى أول جملته ، ويبتدئُ الكلامُ به ؛ فهو يستقل بنفسه عن عامله ؛ فيسبق العامل ، أو يتأخر عنه مفصولا بفاصل ؛ مثل : أنا ، ونحن ، وإياك . . . فى مثل : أنا نصير المخلصين . ونحن أنصارهم ، وإياك قصدت ، وما النصير إلا أنا ، وما المخلصون إلا نحن .

هذا ، وقد سبق[١] حكم الضمائر ، وأنها : أسماء ، جامدة ، مبنية الألفاظ — سواء فى هذا ما ذكرناه وما سنذكره بعد — وأنها لا تثنى ولا تجمع[٢]

وينقسم المتصل بحسب مواقعه من الإعراب إلى ثلاثة أنواع :

أولها : نوع يكون فى محل رفع فقط ؛ وهو خمسة ضمائر : التاء المتحركة للمتكلم ؛ نحو : صدقتُ ، وكذلك فروعها[٣] ، وألف الاثنين : نحو : المتعلمان

= وبمناسبة « الهاء » التى للغائب المفرد نقول إن الأشهر فى حركتها أن تكون مبنية على الضم . إلا إذا كان قبلها كسرة ، أو ياء ساكنة ؛ فيجوز أمران ؛ الحجازيون يضمونها ، وغيرهم يكسرها . وبلغة الحجازيين قرأ القراء : (وما أنسانيهُ إلا الشيطان) (ومن أوفى بما عاهد عليهُ الله . . .) (إذ قال لأهلهُ امكثوا) وقرأ آخرون بالكسر . ويفهم مما سبق أن الحجازيين يبنونها على الضم فى كل حالاتها .

وهى فى جميع أحوالها تكون مشبعة الحركة إذا وقعت بعد متحرك ؛ فيمتد الصوت بحركتها حتى يكاد يحدث فى النطق —لا الكتابة — ، حرف علة مناسباً تلك الحركة ؛ فبعد الضمة الواو ، وبعد الكسرة الياء . أما إذا كانت متحركة بعد ساكن مطلقاً ، إلا الياء فالأحسن ضمها من غير إشباع لحركتها ؛ سواء أكان الساكن صحيحاً ، نحو : « منه » ، أم معتلا بغير الياء ؛ مثل : « أباه ، أبوه » . . . أما الساكن الياء فقد سبق الكلام فيه . (ثم انظر رقم ٣ من هامش ص ٢٢٣ ، وما بينهما من اختلاف) .

(١) فى ص ٢١٨ . وفى هذا يقول ابن مالك :

وكُلُّ مُضمرٍ له البِنَا يَجِبْ ولفظُ ما جُرَّ كلفظِ ما نُصِبْ

أى : المضمرات كلها مبنية ، لا فرق فى ذلك بين ما يكون محله الجر ، أو محله النصب ، وترك ابن مالك ما يكون محله الرفع بسبب ضيق النظم — وهو مبنى أيضاً . فكل ضمير لا بد أن يكون لفظه مبنياً ؛ إما على السكون ، وإما على حسب حركة آخره . ولا بد أن يكون بعد ذلك فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب حاجة الجملة . وهذا معنى قولهم : إن الضمير مبنى اللفظ ، معرب المحل .

(٢) انظر الحكم فى ص ٢١٨ .

(٣) التاء المتحركة التى للمتكلم هى الأصل ، وتبنى على الضم ؛ مثل : صدقتُ . وفروعها الخمسة هى : صدقتَ ؛ للمخاطب المذكر . صدقتِ ، للمخاطبة . صدقتُما ، للمثنى المخاطب ، مذكراً ومؤنثاً . صدقتُم ، لخطاب جمع الذكور . صدقتُن ، لخطاب جمع الإناث . وهناك حالة يجب فيها بناء تاء المخاطبة على الفتح دائماً . وستجىء فى ص ٢٣٨ .

ومن الأمثلة السابقة نعلم أن التاء التى هى ضمير متصل مرفوع — تبنى على الضم إذا كانت للمتكلم ، =

صَدَقا ، وواو الجماعة ، نحو : المتعلمون صدقوا[١]، ونون النسوة ؛ نحو . الفتيات صَدَقْنَ ، وياء المخاطبة ، نحو : اصدقى يا متعلمة[٢].

ثانيها : نوع مشترك بين محل النصب ومحل الجر ، إذ لا يوجد ضمير متصل خاص بمحل النصب ، ولا ضمير متصلٌ خاص بمحل الجر . وهذ النوع المشترك بينهما ثلاثة ضمائر[٣]؛ ياء المتكلم، وكاف المخاطب بنوعيه ؛ وهاء الغائب بنوعيه .

= وتبنى على الفتح إذا كانت للمخاطب المذكر ، وتبنى على الكسر إذا كانت للمخاطبة ؛ وتلتزم البناء على الفتح فى الحالة المعينة التى أشرنا لها وستجىء فى ص ٢٣٨ وتوصل وهى مبنية على الضم بميم وألف ؛ للدلالة على خطاب اثنين أو اثنتين . وكذلك توصل وهى مبنية على الضم . بميم ساكنة للدلالة على خطاب جمع الذكور ، وبنون مشددة للدلالة على خطاب جمع الإناث . « انظر إعراب الضمائر ص ٢٣٦) .

وإذا ولى الميم الساكنة التى لجمع الذكور ضمير متصل جاز ضم الميم وإشباعها حتى ينشأ : من الإشباع واو مثل : هذا ضيف أكرمتموه ، ومعى صديق صافحتموه . وجاز إبقاء الميم ساكنة . ولكن الأول هو الأكثر والأشهر . فيحسن الاقتصار عليه .

وقد أشار ابن مالك إلى بعض هذه المواضع بقوله :

وأَلِفٌ ، وَالوَاوُ ، والنونُ ، لِمَا غابَ وغيرِهِ ؛ كقَامَا ، واعْلَمَا

والمراد بغيره : المخاطب فقط ؛ لأنها تكون للغائب والمخاطب ، ولا تكون للمتكلم .

(١) بعض القبائل العربية يحذف واو الجماعة ؛ اكتفاء بالضمة التى قبلها . قال الفراء فى كتابه : (« معانى القران » ج ١ ص ١٩) ما نصه: « قد تُسقط العرب الواو وهى واو الجماعة؛ اكتفاء بالضمة قبلها فقالوا فى : « ضربوا» ؛ قد ضربُ ، وفى: قالوا: قد قالُ . وهى فى هَوازن وعُليا قيس ... » ثم استشهد أيضاً بأبيات سمعها منهم كقول قائلهم : فلو أن الأطبا كان عندى وكان مع الأطباء الأساة ... — والأساة جمع آس ، وهو هنا من يعالج الجرح — .

(٢) ولا تكون ضمائر إلا عند اتصالها بالأفعال : أما إذا اتصلت بالأسماء مثل : القائمان ، القائمون — فهى حروف دالة على التثنية والجمع —

(٣) هذه الضمائر لا تكون فى محل رفع ؛ كما ذكرنا ؛ ولكنها قد تقع أحياناً بعد « لولا » التى للامتناع ؛ والتى لا يقع بعدها إلا المبتدأ ؛ فيقال : « لولاى» لتعبتَ . و« لولاك » لم أحتمل مشقة الحضور ، و : « لولاها » لضاعت فرصة المعاونة الكريمة . فكيف نعرب هذا الضمير الواقع بعد « لولا » ؟

إن سيبويه يعرب: «لولا» حرف جر شبيه بالزائد، وما بعده مجرور لفظاً فى محل رفع مبتدأ، وخبره محذوف —كما سيجىء « فى ب من ص ٢٤١ — فى موضوع الكلام على إعراب الضمير — لكن قلنا هناك إن الأفضل اعتبار هذا النوع فى محل رفع فى حالة وقوعه بعد « لولا » فقط ؛ فيكون مبتدأ مبنياً على حركة آخره فى محل رفع . ولا يجوز اعتباره ضمير رفع إلا فى هذه الحالة فقط . وإذا وقع ضمير من هذه الضمائر الثلاثة بعد عسى مثل: « عسانى، أو عساىَ أُوَفق »؛ أو: عساك أن تفعل الخير ؛ أو : عساه أن يجتنب الإساءة؛ فإن خير ما يقال هو اعتبار « عسى » حرفاً بمعنى : « لعل » من أخوات « إن » والضمير اسمها — كما سيجىء فى : =

فأما ياء المتكلم فمثل : ربى أكرمنى[1] (فالياء الأولى فى محل جر ، لأنها مضاف إليه ، والياء الثانية فى محل نصب ، لأنها مفعول به) .

وأما كاف المخاطب فيهما فمثل: لا ينفعك إلا عملك . (فالكاف الأولى فى محل نصب . لأنها مفعول به[2] ؛ والكاف الثانية فى محل جر ، لأنها مضاف إليه)[2].

وأما هاء الغائب[3] بنوعيه المذكر والمؤنث فمثل : من يتفرغ لعمله يحسنه .

= « د » من ص ٦٢٦ ، باب أفعال المقاربة ، والشروع ، والرجاء ، وفى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٨ باب: « إن وأخواتها » —

وبهذه المناسبة نذكر أن الياء فى مثل : قومى ياهند ، تختلف عن الياء فى نحو: ربى أكرمنى . لأن الياء فى : « قومى» للمخاطبة ، فهى فاعل فى محل رفع . بخلافها فى المثال الأخير الذى وقعت فيه الياء الأولى المتكلم فى محل جر بالإضافة ؛ والثانية فى محل نصب مفعول به .

كما أن الضمير الذى يتصل بآخر الفعل فى مثل : الرجلان عرفهما على . الرجال عرفهم . المسافرات عرفهن — هو ضمير بارز متصل يختلف تماماً عنه إذا وقع فى ابتداء جملته ، أو وقع فيها بعد كلمة : « إلا » فى مثل : هما عرفا ، وهم عرفوا ، وهن عرفن ، وما عرف إلا هما، أو هم ، أو هن ؛ لأنه حين تقدم أو حين وقع بعد « إلا» لم يبق على إعرابه الأول مفعولا لعامله ؛ وإنما صار مبتدأ أو : فاعلا على حسب السياق ؛ فتغير إعرابه بعد التقدم ؛ فصار نوعاً آخر مخالفاً للسابق ؛ طبقاً لما تقدم فى تعريف المتصل — ص ٢٢٠ —

(١) متى يجوز حذف ياء المتكلم من آخر الأفعال ؟ الجواب فى رقم ٥ من هامش ص ١٨٦ .

(٢) قد تقع كاف الخطاب — أحياناً . حرفاً مجرداً للخطاب ؛ فلا يكون له محل من الإعراب ؛ كالتى فى آخر أسماء الإشارة وبعض الأسماء الأخرى مما سبق « فى رقم ٥ من هامش ص ٢١٧) ؛ ومما سنفصله عند الكلام على إعراب الضمائر (ص ٢٣٦ وما بعدها ولا سيما ص ٢٣٨) .

(٣) مما يجب التنبه له . أن هاء المفرد الغائب تكتب مفردة ؛ أى : لا يتصل —كتابة— بها حرف ناشئ من إشباع حركتها ؛ تقول: من يتفرغ لعمله يحسنه ، ويحمده الناس على إحسانه وإجادته. أما إن كانت الهاء للغائبة المفردة فيجب — فى الأفصح — زيادة الألف بعدها متصلة بها نطقاً وخطاباً ؛ نحو: من تتفرغ لعملها يحمدها الناس على تفرغها ، وإحسانها ، وإجادتها .

(راجع أول الهامش ص ٢٢١ وما بينهما من اختلاف فى بعض الحالات) .

وكذلك يجب أن يزاد بعدها كتابة ونطقاً : « ما » إن كانت هذه الهاء لضمير الغائب المثنى بنوعيه ؛ مثل : الوالد والجد هما أحق الناس بالرعاية ،ولهما أعظم الفضل على أبنائهما. والوالدة والجدة أعطف الناس على أطفالهما ، وشفقتهما لا تعدلها شفقة . فالهاء هى الضمير المتصل وبعدها « الميم » حرف عماد ، والألف حرف دال على مجرد التثنية .

وكذلك يجب أن يزاد بها « الميم » الدالة على جمع الذكور الغائبين ، والنون المشددة الدالة على جمع الإناث الغائبات ، نحو : خير الناس أنفعهم للناس ، وخير النساء أحرصهن على الكمال . لكن أيكون الضمير هو الهاء فقط والحروف التى بعدها زائدة للفرق بين ضمير المفردة والمفرد وغيرهما ، أم يكون الضمير مجموع الاثنين ، « الهاء » والأحرف الزائدة ؟ رأيان . والخلاف لفظى لا أثر له من الناحية العملية . . والمستحسن مراعاة الأمر الواقع ؛ والأخذ بالرأى الذى يعتبر الضمير هو مجموع الاثنين ؛ لأنه رأى يراعى التفرقة =

أو ؛ من تتفرغ لعملها تحسنه (فالهاء الأولى فى المثالين فى محل جر ، لأنها مضاف إليه ، والهاء الثانية فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به) .

ثالثها : نوع مشترك بين الثلاثة : وهو ؛ (نا) نحو : (ربَّنا لا تؤاخذْنا إن نَسِينا أو أخطأْنا). فالأولى فى محل جر . لأنها مضاف إليه ؛ والثانية فى محل نصب ، لأنها مفعول به[1] — كما سبق — والثالثة والرابعة فى محل رفع ؛ لأنها فاعل[2] .

ومما سبق نعلم أن للرفع ضمائر متصلة تختص به ، وليس للنصب وحده أو الجر وحده شيء خاص به .

= الواقعة فعلا بين ضمير المفردة الغائبة وضمير المفرد الغائب — وغيرهما — . فوق أنه عملى واقعى فيه تيسير . وعلى أساسه يقول أصحابه : الضمير للمفرد المذكر الغائب هو : « الهاء » وحدها ؛ وللمفردة الغائبة : « ها » وللمثنى بنوعيه : « هما » ، ولجمع الذكور : «هم» ولجمع الإناث : « هنّ » والفرق واضح بين الاثنين فى ثلاثة أمور ؛ فى النطق ، وفى الكتابة ، وفى المعنى . وعليه العمل الآن . ولهذا نظير يجيء فى ص ٢٣٥ — وجدير بالملاحظة أن الضمائر الثلاثة السالفة (هما — هم — هن) بالاعتبار السالف هى ضمائر متصلة حتما ، ولا يصح اعتبارها من نوع الضمائر المرفوعة المنفصلة أصالة ، لأن المرفوعة أصالة ، كالتى ستجيء فى « ح » ص ٢٢٦ — مركبة البنية فى أصلها ، وليست مبنية على حرف واحد زيد على آخره حرف أو حرفان ؛ فالفرق بين النوعين كبير برغم ظاهرهما ؛ فأحدهما قد نشأ فردى الصيغة والتكوين ، ثم زيد على آخره حرف أو حرفان ، والآخر قد نشأ من أول أمره مركب الصيغة ؛ فهما مختلفان فى أصلهما ، كاختلافهما فى كثير من الأحكام .

(١) إذا كانت « نا » فى آخر الفعل الماضى فقد تكون للفاعل ، ويبنى الفعل الماضى معها على السكون وجوباً ؛ نحو : خرجْنا — حضرْنا — كتبْنا — فهمْنا . وقد تكون للمفعول به ؛ فلا يبنى آخره على السكون لها ؛ نحو : أخرجَنا الوالد من الحديقة ، وأحضرَنا إلى البيت ، وأفهمَنا ما يجب عمله .

(٢) يقول ابن مالك :

للرَّفعِ والنَّصبِ وجرٍّ : (نا) صَلَحْ كاعْرِفْ بِنَا : فإنَّنَا نِلْنَا الْمِنَحْ

والمعنى : صلح الضمير : نا) للأمور الثلاثة ، أى : لأن يكون فى محل جر ، مثل : اعرف بنا (أى : اعترف بقدرنا ، أو : اشعر بنا) . ولأن يكون فى محل نصب ، مثل : إننا . . ، ولأن يكون فى محل رفع ، مثل : نلنا .

(ملاحظة) لا يقال : (إن الضمير « الياء » يصلح للأمور الثلاثة مع دلالته على المتكلم فى كل حالة فيكون شبيها بالضمير (نا) : مثل ؛ يفرحنى كونى حريصاً على واجبى . فالياء فى الجميع للمتكلم ومحلها فى الأول نصب (لأنها مفعول به) وفى الثانية رفع (لأنها اسم « كَوْن » ؛ مصدر « كان » الناقصة) وفى الثالث جر ، لأنها مضاف إليه . كذلك الضمير : (هم) فى مثل : يفرحهم كونهم حريصين على واجبهم ؛ فإنه ضمير متصل فى الجميع . ومحله نصب فى الأول (لأنه مفعول به) . ورفع فى الثانى (لأنه اسم « كَوْن » ، مصدر كان الناقصة) وجر فى الثالث لأنه مضاف إليه . .) لا يقال إن الضميرين السابقين مثل « نا » لأن « الياء » و « هم » فى الأمثلة المذكورة وأشباهها وقعا فى محل رفع بصفة عارضة ، ناشئة من أن المضاف هنا كالفعل يطلب مرفوعاً ؛ لا بصفة أصلية ، والكلام فى الضمير المشترك بين الثلاثة بطريق الأصالة .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

روى أبوعلىّ (القالى فى كتابه: «ذيل الأمالى والنوادر» ص ١٠٥) عن بعض الأعراب قول شاعرهم :

فها أنا لِلعشاق يا «عـَزَّ» قائد   وبى تُضرب الأمثالُ فى الشرق والغرب

والشائع [١] هو دخول : «ها» التى للتنبيه على ضمير الرفع المنفصل الذى خبره اسم إشارة ؛ نحو: «هأنذا» المقيم على طلب العلوم . وغير الشائع دخولها عليه إذا كان خبره غير اسم إشارة ؛ نحو: هأنا ساهر على صالح الوطن . . وهو — مع قلة شيوعه — جائز ؛ لورود نصوص نظمية ونثرية ، فصيحة متعددة ؛ تكفى للقياس عليها . منها قول عمر بن الخطاب يوم «أحُد» حين وقف أبوسفيان بعد المعركة يسأل : أين فلان ، وفلان ... من كبار المسلمين . فأجابه عمر . هذا رسول الله عليه السلام ، وهذا أبو بكر ، وهأنا عمر . . . [٢] ومنها بيت لمجنون ليلى [٣] ، ونصّه :

وعُروةُ مات موتًا مستريحًا   وهأنا ميِّتٌ فى كل يوم

كما روى صاحب الأمالى [٤] أيضًا البيت التالى لعوف بن مُحَلِّم ، ونصّه :

ولُوعا ؛ فَشَطَّتْ غُربةً دارُ زينبٍ   فهأنا أبكى والفؤاد جريح

وقول سُحَيْم ، من شعراء صدر الإسلام :

لو كان يَبغى الفِداء قلت له   هأنا دون الحبيب يا وجَعُ

ويترتب على الحكم الشائع ما صرحوا به من جواز الفصل بين : «ها» التى للتنبيه واسم الإشارة بضمير المشار إليه مثل : هأنذا أسمع النصح ، وهأنتذا تعمل الخير . وهأنتم أولاء تصنعون ما يفيد .

وقد يقع الفصل بغير الضمير قليلا — مع جوازه — كالقسم بالله فى مثل : ها — والله — ذا رجل محب لوطنه ، و «إنْ» الشرطية فى مثل : ها إنْ ذى حسنةٌ

---

(١) كما جاء فى حاشية الأمير على مقدمة كتاب : «المغنى» ولهذا إشارة فى ص ٣٣٧ .

(٢) النص فى ص ١١٠ من كتاب تنزيل الآيات شرح شواهد الكشاف .

(٣) كتاب : الذخيرة ، لابن بسام ، ج ٢ القسم الثانى .

(٤) ج ١ ص ١٢٣ .

تَتَكرَّرْ يضاعفْ ثوابها. وقد تعاد « ها » التنبيه بعد الفاصل للتقوية ... ، نحو: هأنتم هؤلاء تخلصون .

* * *

وينقسم المنفصل بحسب مواقعه من الإعراب إلى قسمين : أولهما ؛ ما يختص بمحل الرفع ، وثانيهما ما يختص بمحل النصب .

فأما الذى يختص بمحل الرفع [فاثنا عَشَر] [١] ، موزعة بين المتكلم ، والمخاطب والغائب ، على الوجه الآتى :

(ا) للمتكلم ضميران ، « أنا » للمتكلم وحده ، و « نحن » للمتكلم المعظِّم نفسه ، أو معه غيره . (و « أنا » هو الأصل ، و « نحن » هو الفرع) [٢] .

(ب) للمخاطَب خمسة ؛ أولها ؛ — وهو الأصل—: « أنتَ » ، للمفرد المذكر ، ثم الفروع : « أنتِ » للمخاطَبة [٣] المؤنثة ، « وأنتما » للمذكر المثنى المخاطَب ، أو المؤنث المثنى المخاطب ، « أنتم » لجماعة الذكور المخاطَبِين ، « وأنتن » لجماعة الإناث المخاطبات .

(حـ) للغائب خمسة ؛ أولها وأصلها : « هو » للمفرد الغائب . ثم فروعه : « هى » [٤] ، للمفردة الغائبة ، و « هما » للمثنى الغائب [٥] : و « هم » لجمع الذكور الغائبين ، و « هن » لجمع الإناث الغائبات [٦] ؛

---

(١) وليس بين الضمائر المنفصلة ما هو مختص بمحل الجر أصالة (انظر رقم ١ من الهامش التالى) .

(٢) المراد بالفرع هنا : أن يكون الضمير دالا على معنى زائد لا يوجد فى الأصل . ذلك أن الأصل فى الضمير – عندهم – أن يكون لواحد مذكر ؛ سواء أكان الواحد متكلما ، أم مخاطباً ، أم غائباً ، مثل : (أنا) فما يكون دالا على أكثر من واحد ، أو يكون دالا على التأنيث فهو فرع .

(٣) راجع ما يختص بهذه التاء فى الضمير : « أنت » وفروعه ، وأنها للخطاب ، وليست للتأنيث برقم ٣ من هامش ص ٢١٧ .

(٤) الأصل أن تكون الهاء فى : «هُو» مضمومة ، وفى : « هِى» مكسورة » . ويجوز تسكينهما بعد الواو ، أو : الفاء ؛ أو : ثم ، أو : اللام .

(٥) وإذا كان لمؤنثتين غائبتين جاز فى المضارع بعده أن يكون مبدوءاً بالتاء – وهى الأكثر – أو بالياء ؛ تقول : هما تفعلان ، أوهما يفعلان ؛ طبقاً للبيان الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٧٧ و ١٨١ .

(٦) ويصح فى المضارع بعده إن كان مسنداً لنون النسوة تصديره بالتاء أو الياء نحو : الوالدات تحرصن أو يحرصن على راحة أولادهن وهن تحرصن أو يحرصن . . . « انظر ص ١٨١ » وتجب ملاحظة الفرق الكبير بين الضمائر الثلاثة (هما – هم – هنّ) التى هى مركبة البنية أصالة ، ومنفصلة للرفع حتما – ونظائرها التى سبقت فى آخر رقم ٣ .

فمجموع الضمائر المنفصلة المرفوعة اثنا عشَر على التوزيع السالف[1].

وأما الضمائر التى تختص بمحل النصب فاثنا عشر ضميراً أيضًا ، كل منها مبدوء بكلمة : إيا[2] .

فللمتكلم : « إياى » ، وهو الأصل ، وفرعه : « إيانا » للمتكلم المعظِّم نفسه ، أو معه غيره .

وللمخاطَب المفرد « إياك » ، وهو الأصل . وفروعه : « إياكِ » ، للمخاطَبة ، و « إياكما » ، للمثنى المخاطَب ، مؤنثًا ، أو مذكراً ، و « إياكم » ؛ لجمع الذكور المخاطَبين ، و « إياكنّ » لجمع الإناث المخاطَبات .

وللغائب : «إياه» للمفرد الغائب . وفروعه : «إياها» للمفردة الغائبة ، و «إياهما» للمثنى الغائب بنوعيه ، و « إياهم » لجمع الذكور الغائبين ، و «إياهن» لجمع الإناث الغائبات .

فللمتكلم اثنان ، وللمخاطَب خمسة ، وللغائب خمسة . وليس هناك ضمائر منفصلة تختص بمحل الجر .

هذا ، وجميع الضمائر المنفصلة تشارك نظائرها المتصلة فى الدلالة على التَّكلم ، أو الخطاب ، أو الغَيبة ، فلكل ضمير منفصل نظير آخر متصل يماثله فى معناه فالضمير « أنا » يماثل التاء ، والضمير « نحن » يماثل « نا » ، وهكذا ....

* * *

وينقسم المستتر إلى قسمين :

---

(١) وهذه الضمائر الاثنا عشر لاتكون بالأصالة إلا مرفوعة .فأما استعمالها غير مرفوعة فإنما هو بالنيابة عن ضمير الجر أو النصب فى بعض أساليب مسموعة يقتصر عليها ؛ .ومع أنها مسموعة يحسن ترك استعمالها ، لقبح وقعها على السمع . فن النيابة عن ضمير الجر : « ما أنا كأنت ، ولا أنت كأنا » والقبح هنا بسبب وقوع الضمير الخاص بالرفع فى محل جر . ومن النيابة عن ضمير النصب وهو شاذ أيضاً قولهم : « يا أنت » وللاضطرار لوزن الشعر فى مثل قول الشاعر : « ياليتنى وهما نخلو بمنزلة . . . »

فقد عطف ضمير « هما » الخاص بالرفع على الياء التى هى ضمير نصب .

لكن يكثر نيابتها عن الضمير المنصوب أو المجرور فى حالة استعمالها للتوكيد ؛ مثل : سمعتك أنت تخطب ومررت بك أنت . وهو استعمال قياسى .

(٢) سيجىء الكلام على إعراب « إيا » بملحقاتها المختلفة عند الكلام على كيفية إعراب الضمائر (ص ٢٣٦ وما بعدها) . وهى كثيرة الاستعمال فى أسلوب : « التحذير » بصوره المتعددة التى ستجىء فى بابه الخاص– ج ٤ ص ٩٧م ١٤٠– ومن أمثلته : إياك والنميمةَ ، فإنها تزرع الضغينة – إياك مواقفَ الاعتذار فإنها مَجلبة للذلة ، مَضْيَعة للكرامة . . . ويصح : إياك من النميمة – إياك من مواقف الاعتذار . . .

أولهما : المستتر وجوبًا ، وهو الذى لا يمكن أن يحل محله اسم ظاهر[١] ، ولا ضمير منفصل ؛ مثل: « إنى أفرح حين نشترك فى عمل نافع » . فالفعل المضارع : « أفرح » ، فاعله ضمير مستتر وجوباً ، تقديره : أنا. ولا يمكن أن يخلفه اسم ظاهر ولا ضمير منفصل ، إذ لا نقول : أفرح محمد — مثلا — ولا أفرح أنا ، على اعتبار «أنا» فاعلا ، بل يجب اعتبارها توكيداً للفاعل المستتر الذى يشابهها فى اللفظ والمعنى .

كذلك الفعل المضارع : « نشترك » فاعله مستتر وجوباً تقديره : « نحن » ولا يمكن أن يحل مكانه اسم ظاهر ولا ضمير منفصل ؛ إذ لا نقول : « نشترك محمد » ولا : « نشترك نحن » على اعتبار كلمة : « نحن » فاعلا ؛ لأنها لو كانت فاعلا لوجب استتارها حتماً . ولكنها تعرب توكيداً لضمير مستتر يشابهها فى اللفظ والمعنى .

وثانيهما : المستتر جوازاً ، وهو الذى يمكن أن يحل محله الاسم الظاهر أو الضمير البارز ؛ مثل : الطائر تَحرَّك . النهر يتدفق . فالفاعل فيهما ضمير مستتر جوازاً تقديره : هو ، إذ من الممكن أن نقول : الطائر تحرك جناحه ، والنهر يتدفق ماؤه : بإعراب كلمتى « جناح » و « ماء » فاعلا للعامل الموجود وهو : « تحرك » و « يتدفق » . ومن الممكن كذلك أن نقول : الطائر ما تحرك إلا هو ، والنهر ما يتدفق إلا هو ... بإعراب الضمير البارز : « هو » فاعلا للعامل الموجود .

والمستتر بنوعيه لا يكون إلا مرفوعًا متصلا — كما سبق — .

* * *

مواضع الضمير المرفوع المستتر وجوبًا . أشهر هذه المواضع تسعة[٢] :

---

(١) لا يحل محله اسم ظاهر يرتفع بعامله الذى فى الجملة نفسها قبل أن يحل هذا الاسم الظاهر محل الضمير ، فلو قلنا : "نشترك محمد فى عمل نافع" — لكان الكلام غير صحيح فى تركيبه ؛ لأن كلمة : « محمد » لا تقع فاعلا للفعل : « نشترك » ، الذى كان عاملا الرفع فى الضمير السابق « نحن » . ولو قلنا : « نشترك » « نحن » ، لكانت : « نحن » هذه توكيداً للضمير المستتر ؛ ولا يصح أن تكون فاعلا مرفوعاً بالعامل الموجود ، وهو الفعل « نشترك » فالضمير المستتر وهو « نحن » لم يصلح أن يحل محله اسم ظاهر ولا ضمير بارز بحيث يكون كل منهما معمولا للفعل : « نشترك » .

(٢) سرد ابن مالك من هذه المواضع أربعة فى قوله :

وِمن ضميرِ الرفعِ ما يَستَتِرُ ... كافعلْ ، أُوافقْ : نَغتبطْ ، إذ تَشْكُرُ

ويقول فى الضمير البارز المنفصل المرفوع المحل (وهو الذى يقابل السابق) :

وذو ارتفاعٍ وانفصالٍ : « أَنا » ، « هُو» ... « وأَنتَ » ... والفُروعُ لا تشتبهُ =

١ – أن يكون فاعلا لفعل الأمر المخاطب به الواحد المذكر ، مثل : « أسرعْ لإنقاذ الصارخ ، وبادرْ إليه » . بخلاف الأمر المخاطب به الواحدة ، نحو : قومى ، أو للمثنى بنوعيه ؛ نحو : قوما ، أو الجمع بنوعيه ، نحو : قوموا ، وقمْنَ . فإن هذه الضمائر تعرب فاعلا أيضًا ، ولكنها ضمائر بارزة .

٢ – أن يكون فاعلا[١] للفعل المضارع المبدوء بتاء الخطاب للواحد ؛ مثل : يا بُنَىَّ ، أتعرف متى تتكلم ومتى تسكت ، فتُحمدَ ؟ بخلاف المبدوء بتاء الخطاب للواحدة ؛ مثل : تتعلمين يا زميلة ، أو للمثنى بنوعيه ، مثل : أنتما تتعلمان . أو للجمع بنوعيه ؛ مثل : أنتم تتعلمون ، وأنتن تتعلمن ؛ فإن كل هذه ضمائر رفع بارزة ؛ (إذ لا بد من إبرازها وإعرابها فاعلا) ، وبخلاف المضارع المبدوء بتاء الغائبة ، فإنه مستتر جوازاً ؛ مثل : الأخت تقرأ[٢] .

٣ – أن يكون فاعلا للفعل المضارع المبدوء بهمزة المتكلم ؛ مثل : أُحسنُ اختيار الوقت الذى أعملُ فيه فأتقن عملى ، وقول الشاعر :

لا أذُودُ الطيرَ عن شجرٍ قد بَلَوْتُ المُرَّ من ثَمرِهْ

٤ – أن يكون فاعلا للفعل المضارع المبدوء بالنون ؛ مثل : نحب الخير ،

= أى : لا تشتبه بغيرها ؛ بحيث يصعب تمييز بعضها من بعض . ويقول فى الضمير البارز المنفصل المنصوب المحل :

وذُو انتصابٍ فى انفصالٍ جُعِلَا ؛ « إياىَ » ، والتَّفريعُ ليس مُشْكِلَا

أى : جعل الضمير « إياى » مثالا للضمير السالف ، وهو المتكلم ، أما باقى فروعه الخمسة فمعرفتها سهلة ، وليست أمراً مشكلا .

(١) ومثل الفاعل : اسم الناسخ إذا كان هذا المضارع ناسخاً يرفع اسمه (كالمضارع المنفىّ : « لا تكون » فى الاستثناء) .

(٢) إذا كان المضارع مبدوءاً بتاء المخاطبة للمفردة ، أو لمثناها ، أو جمعها فليست تاؤه للتأنيث ، وإنما هى علامة الخطاب المحض ، لوجود ما يدل على التأنيث ؛ وهو الضمير المتصل بالفعل ؛ ومن الأمثلة أيضاً للمضارع المبدوء بتاء للخطاب لا للتأنيث : أنت يا زميلتى لا تعرفين العبث – أنتما يا زميلتىّ لا تعرفان العبث – أنتن يا زميلاتى لا تعرفن العبث . بخلاف التاء التى تجىء للتأنيث فى أول المضارع الذى يكون فاعله اسماً ظاهراً ، مؤنثاً ، للمفردة ، أو لمثناها ، أو جمعها ، نحو : تتعلم عائشة – تتعلم العائشتان – تتعلم العائشات . وكذلك إن كان فاعله ضميراً متصلا للغائبة المفردة ، أو لمثناها ؛ مثل : عائشة تتعلم – العائشتان تتعلمان . فإن كان فاعله ضميراً متصلا لجمع الغائبات (أى : نون النسوة) فالأحسن – وليس بالواجب – تصديره بالياء لا بالتاء ؛ استغناء بنون النسوة فى آخره ؛ نحو : الوالدات يبذلن الطاقة فى حماية الأولاد ؛ –طبقاً لما سبق فى رقم ٢ من هامش ص٤٧ وص١٨١ وسيجىء الكلام فى ج٢ ص٥٧ م ٦٦ –باب : الفاعل– .

ونكره الأذى ؛ فنفوز برضا الله والناس .

٥ ـ أن يكون فاعلا للأفعال الماضية التي تفيد الاستثناء ؛ مثل : خلا ـ عدا ـ حاشا . تقول : حضر السياح خلا واحداً ـ أو : عدا واحداً ـ أو : حاشا واحداً . ففاعل « خلا وعدا وحاشا » ضمير مستتر وجوبًا تقديره : هو[1]...

٦ ـ أن يكون اسمًا مرفوعًا لأدوات الاستثناء الناسخة ؛ (وهى : ليس ، ولا يكون)[2] تقول : انقضى الأسبوع ليس يومًا . انقضى العام لا يكون شهراً . فكلمة « يومًا » و « شهراً » خبر للناسخ ، وهى المستثنى أيضًا . أما اسم الناسخ فضمير مستتر وجوبًا تقديره : هو .

٧ ـ أن يكون فاعلا لفعل التعجب الماضى ؛ وهو : « أفعَلَ » ؛ مثل : ما أحسنَ الشجاعةَ فى الحق : «فأحسن» فعل ماض للتعجب ، وفاعله ضمير مستتر وجوبًا تقديره ؛ هو . « يعود على : ما » .

٨ ـ أن يكون فاعلا لاسم فعل مضارع ، أو اسم فعل أمر ؛ مثل : أفٍّ من الكذب ؛ (بمعنى : أتضجر جدًّا) . وآمينَ ، (بمعنى : استجبْ) .

٩ ـ أو فاعلا للمصدر النائب عن فعله الأمر ؛ مثل ؛ قيامًا للزائر . فقيامًا : مصدر ، وفاعله مستتر وجوبًا ، تقديره : « أنت » ؛ لأنه بمعنى : قُمْ .

فهذه تسعة مواضع[3]، هى أشهر المواضع التى يستتر فيها الضمير وجوبًا ، ولا يكون إلا مرفوعًا متصلا ـ كما أشرنا من قبل . ـ أما الضمير المستتر فى غير ـ تلك المواضع فاستتاره فى الأشهر[3] ـ جائز ، لا واجب .

---

(١) يعود على بعض مفهوم من الكلام السابق ؛ أى : خلا هو ، أى : بعضهم ، وسيجىء إيضاح هذا ، وبسط القول فى المراد منه عند الكلام عليه فى باب الاستثناء (ج ٢) .

(٢) بصيغة المضارع « يكون » الذى للغائب ، وقبله « لا » النافية دون غيرها ـ كما سيجىء فى ج ٢ م ٨٣ ص ٣٢٨ باب « الاستثناء » .

(٣ و ٣) يزيد عليها بعض النحاة : فاعل « نعم » و « بئس » وأخواتهما . . . إذا كان ضميراً مفسراً بنكرة ، مثل : نعم رجلا عمر . ففاعل « نعم » ضمير مستتر تقديره : هو ، تفسره النكرة التى تعرب بعده تمييزاً ، وهى هنا : « رجلا » . لكن المعروف أن رأياً كوفياً يجيز فى « نعم » و « بئس » وأخواتهما أن يبرز فاعلهما الضمير ؛ مثل : نعما رجلين حامد وصالح ، نعموا رجالا ؛ صالح ، وحامد ، وعلى . وقد يبرز وتجره الباء الزائدة نادراً ـ فلا يقاس عليه ـ ؛ مثل نعم بهم رجالا . فإن لاحظنا أن هذا الضمير قد يبرز فى بعض الأحيان لم يكن من النوع المستتر وجوباً . وإن لاحظنا أن بروزه قليل أو نادر أمكن الإغضاء عن هذا ، وعددناه من المستتر وجوباً . ولكن الأول أحسنُ . .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

يعرب الضمير المرفوع المستتر جوازاً :

(ا) إمَّا فاعلا ، أو نائب فاعل ، أو اسمًا لفعل ناسخ ، إذا كان الفعل فى كل ذلك لغائب أو غائبة؛ مثل : آيةُ المنافق ثلاث : إذا حدث كذب ، وإذا وعد أخلف ، وإذا اؤتُمِن خان. ومثل قول شوقى عن الصّلاة : لو لم تكن رأس العبادات لعُدّت من صالحة العادات ، وقولهم : رب كلمة تجلب نعمة ، وأخرى تجرّ نقمة .

(ب) وإما فاعلا لاسم فعل ماض ، مثل : البحر هيهات ، بمعنى : بَعُد جدًّا ، أى : هو .

ومن أمثلة ذلك أيضًا : شتان الصحة والضعف . بمعنى : افترق الحال بينهما جدًّا ، فالصحة فاعل . وتقول : الصحة والضعف شتان . أى : هما ، فالفاعل ضمير ، مستتر جوازاً ، تقديره : هما . وتقول : هيهات البحر هيهات . وشتان الصحة والضعف شتان . ففاعل « هيهات » الثانية ضمير مستتر جوازاً تقديره : « هو » يعود على البحر ، بشرط أن تكون الجملة المكونة من : « هيهات » الثانية وفاعلها توكيداً للجملة التى قبلها ؛ فيكون الكلام من توكيد الجمل بعضها ببعض . أما لو جعلنا لفظة : « هيهات » الثانية وحدها توكيداً للأولى فإنها لا تحتاج إلى الفاعل[1] ، ويكون الكلام من نوع توكيد اسم الفعل وحده بنظيره . واسم الفعل ؛ كالفعل إذا وقع أحدهما — وحده بدون فاعل — توكيداً لفظيًّا فإنه لا يحتاج لفاعل[2] . وكذلك يقال فى : « شتان » فى الحالتين .

(حـ) وإما مرفوعًا لأحد المشتقات المحضة : (كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، نحو : على نافع ، أو مكرَم ، أو فَرِحٌ) ؛ ففى كل واحدة من هذه الصفات المشتقة ضمير مستتر جوازاً ، تقديره : « هو »[3] ويكون الضمير المرفوع بها فاعلا ، إلا مع اسم المفعول ، فيكون نائب فاعل .

---

(١) سيجىء فى باب الفاعل (حـ ٢ م ٦٦ ص ٧٠) بيان أفعال لا تحتاج لفاعل ، والرأى فيها .

(٢) كما سيجىء فى باب التوكيد (جـ ٣) .

(٣) ولا بد أن يعود على غائب ؛ طبقاً للبيان الذى فى « ط » من ص ٢٧٠ — كما سبقت الإشارة فى رقم ٤ من هامش ص ٢١٧ — .

... ...
... ...

أما المشتقات غير المحضة (وهى التى غلبت عليها الاسمية المجردة من الوصف، بأن صارت اسمًا خالصًا لشىء) فإنها لا تتحمل ضميراً؛ كالأبطح، والأجرع من أسماء الأماكن، ومثلهما: الأبيض، والأرحب، والمسعود، والعالى. وهى أسماء قصور، والمفتاح، والمِلعقة، والمَلعب... و...

ومن المشتقات المحضة: «أفعل التفضيل»[1]. والغالب فيه أنه يرفع الضمير المستتر، ولا يرفع الظاهر — قياسًا — إلا فى المسألة التى يسميها النحاة مسألة: «الكُحل» وقد يرفعه نادراً — لا يقاس عليه — فى مثل: مررت برجل أفضل منه أبوه، بإعراب كلمة: «أبو» فاعلا[2]. وكذلك يرفع الضمير البارز نادراً فى لغة من يقول: مررت برجل أفضل منه أنت، بإعراب «أنت» فاعلا، حملا لها على الفاعل الظاهر فى مسألة «الكحل». ولو أعرب «أنت» مبتدأ. خبره: أفضل، لجاز ولم يكن أفعل التفضيل رافعًا للضمير.

بناء على ماتقدم نقول: لولاحظنا أنه لا يرفع الظاهر إلا قليلا، ولا يرفع الضمير البارز إلا نادراً — فإن فاعله الضمير المستتر فيه يكون من نوع المستتر وجوبًا، مع الإغضاء عن تلك القلة والندرة وإغفال وجودهما، وإن لاحظنا الواقع من غير إغفال للقلة والندرة قلنا: إنه مستتر جوازاً.

* * *

تلخيص ما سبق من أنواع الضمائر:

(ا) ينقسم الضمير باعتبار مدلوله إلى ثلاثة أقسام: متكلم، ومخاطَب، وغائب.

(ب) ينقسم الضمير باعتبار ظهوره فى الكلام وعدم ظهوره إلى قسمين: بارز، ومستتر.

---

(١) تفصيل الكلام عليه وعلى أحكامه مدون فى بابه الخاص بالجزء الثالث، م ١١٢.

(٢) فلو أعربناها مبتدأ متأخراً وخبره «أفضل»، لم يكن الإعراب ضعيفاً، لأنها ليست مرفوعة بأفعل التفضيل. وكذلك كل إعراب مثل هذا.

... ...
... ...

أقسام البارز

ينقسم الضمير البارز إلى قسمين : **منفصل ، ومتصل** .

(ا) ينقسم الضمير البارز المنفصل باعتبار **محله الإعرابى إلى** :

١ – بارز منفصل فى محل رفع ، وهو : اثنا عشر ضميراً ؛ للمتكلم اثنان ، هما : « أنا » وفرعه « نحن » . وللمخاطب : « أنت » وفروعه الأربعة . وللغائب : « هو » وفروعه الأربعة .

٢ – بارز منفصل فى محل نصب ؛ وهو : اثنا عشر ضميراً ؛ للمتكلم اثنان « إياى » وفرعه « إيانا » . وللمخاطب « إياك » وفروعه الأربعة . وللغائب « إياه » وفروعه الأربعة .

ولا يوجد ضمير بارز منفصل فى محل جر .

(ب) ينقسم الضمير البارز المتصل باعتبار محله الإعرابى إلى ما يأتى :

١ – بارز متصل فى محل رفع ؛ وهو خمسة : التاء المتحركة – ألف الاثنين – واو الجماعة – ياء المخاطبة – نون النسوة .

٢ – بارز متصل صالح لأن يكون فى محل نصب حيناً ، وفى محل جر حيناً آخر ، وهو ثلاثة : ياء المتكلم ، والكاف ، والهاء[1] . . .

٣ – بارز متصل، صالح لأن يكون فى محل رفع ، أو نصب، أو جر ، هو : « نا » ، ولا يوجد ضمير بارز متصل فى محل نصب فقط ، أو فى محل جر فقط .

أقسام الضمير المستتر

(ا) مستتر وجوباً وله جملة مواضع ، أشهرها : تسعة[2] .

---

(١) ما إعراب كل واحد من الثلاثة لو حل فى محل المبتدأ ، كأن يقع بعد « لولا » ؟ . . . الجواب فى « ب » من ص ٢٤١ .

(٢) سبقت فى ص ٢٢٨ .

... ...

... ...

(ب) مستتر جوازاً وله مواضع غير السالفة .

* * *

ويتضمن الرسم الآتى كل ما سبق .

الضمير

بارز — مستتر

بارز: متصل — منفصل

مستتر: وجوباً (أشهر مواضعه تسعة) — جوازاً (فى غير التسعة)

متصل:
- مختص بمحل الرفع
  1) التاء المتحركة (تُ تَ تِ)
  2) ألف الاثنين
  3) واو الجماعة
  4) ياء المخاطبة
  5) نون النسوة
- مشترك بين النصب والجر وهو ثلاثة
  1) الياء لغير المخاطبة
  2) الكاف
  3) الهاء
- مشترك بين الثلاثة، وهو: (نا)

منفصل:
- فى محل رفع وهو اثنا عشر: للمتكلم: أنا، ونحن. وللمخاطب خمسة هى: أنت، وفروعه. وللغائب خمسة: هو، وفروعه
- فى محل نصب وهو اثنا عشر: للمتكلم اثنان: إياى وإيانا وللمخاطب خمسة: إياك، وفروعه وللغائب خمسة: إياه، وفروعه

* * *

تقسيم آخر للضمير بحسب محله الإعرابى :

ينقسم إلى خمسة أقسام :

١ ـ مرفوع متصل .

٢ ـ مرفوع منفصل .

٣ ـ منصوب متصل .

٤ ـ منصوب منفصل .

٥ ـ مجرور ، ولا يكون إلا متصلا .

* * *

المسألة ١٩ :

الضمير المفرد[1]، والضمير المركب

الغرض من الضمير : (الدلالة على المتكلم ، أو المخاطب ، أو الغائب)[2]، . . . مع الدلالة فى كل حالة على الإفراد ، أو التثنية ، أو الجمع ، وعلى التذكير ، أو التأنيث . . .

(ا) غير أن بعض الضمائر يقوم بهذه الدلالة مستقلاً بنفسه ، معتمداً على تكوينه وصيغته الخاصة به . غير محتاج إلى زيادة تلازم آخره ؛ لتساعده فى أداء مهمته ، فصيغته مفردة (بسيطة) وذلك كالياء ، والتاء ، والهاء ، فى نحو : إنى أكرمتُ من أكرمتَه . فالياء وحدها تدل على المتكلم المفرد مطلقاً[3]، وكذلك التاء فى : « أكرمت » الأولى . أما التاء الثانية فتدل بذاتها على المخاطب المفرد ، المذكر أو المؤنث على حسب ضبطها ، وأما الهاء فتدل على المفرد المذكر الغائب . فكل ضمير من الثلاثة — وأشباهها — كلمة واحدة ، انفردت بتحقيق الغرض منها — وهو الدلالة على التكلم ؛ أو الخطاب ، أو الغَيْبة ، مع التذكير أو التأنيث ، ومع الإفراد — دون أن تحتاج فى تحقيق هذا الغرض إلى زيادة تلازم آخرها .

ومثلها : « نحن » فى : نحن نسارع للخيرات — فإنها لفظة واحدة فى تكوينها ، وصيغة مستقلة بنفسها فى أداء الغرض منها ؛ وهو : « التكلم مع الدلالة على الجمع ، أو على تعظيم المفرد ، ولم يتصل آخرها اتصالا مباشراً بما يساعدها على ذلك الغرض .

(ب) وبعضاً آخر من الضمائر يقوم بتلك الدلالة ؛ ولكن من غير أن يستقل بنفسه فى أدائها ، بل يحتاج لزيادة لازمة تتصل بآخره ؛ لتساعده على أداء المراد ؛ فصيغته مركبة ، وتكوينه ليس مقصوراً على كلمة واحدة . وذلك

---

(١) أى : الذى هو كلمة واحدة ، وليس كلمتين أو أكثر ، ويسمونه : « البسيط » .

(٢) كما عرفنا فى ص ٢١٧ .

(٣) أى : سواء أكان مفرداً مذكراً ، أم مؤنثاً .

مثل الضمير : « إيَّا » فإنه لا يدل على شيء مما سبق إلا بعد أن تلحقه زيادة فى آخره ؛ تقول : إياى — إياكَ — إياكما — إياكم — إياكن . . . ولولا هذه الزيادة ما أدى مهمته ، ومثله : أنت ، تقول : أنتما ، أنتم ، أنتن . . . وهكذا .

* * *

كيفية إعراب الضمير بنوعيه : المستتر والبارز

قلنا[1] : إن الضمائر كلها مبنية . . . ؛ فعند إعرابها لا بد أن نلاحظ أمرين :

أولهما : موقع الضمير من الجملة ، أهو فى محل رفع ؛ (كأن يكون مبتدأ فى مثل : أنت أمين) ، أم فى محل نصب ؛ (كأن يكون مفعولا به فى مثل : زارك الصديق) ؛ أم فى محل جر ؛ (كأن يكون مضافًا إليه فى مثل : كتابى مثل كتابك) ؟ . . .

ثانيهما : حالة آخر الضمير ؛ أساكنة هى ؛ مثل : أنا ، أم متحركة مثل : التاء فى : أحسنْتَ ؟ .

فإذا عرفنا هذين الأمرين أمكن إعراب الضمير بعد ذلك ؛ فإذا كان الضمير مبنيًّا على السكون فقد يكون فى محل رفع ؛ لأنه مبتدأ فى مثل : أنا مسافر ، أو لأنه فاعل فى مثل : « نا » من « سافرْنا » وقد يكون فى محل نصب ؛ لأنه مفعول به . مثل : « نا » فى حامد « أكرَمنا » . وقد يكون فى محل جر فى مثل : « نا » من أقبِلْ علينا . . . وهكذا باقى مواضع الرفع ، والنصب ، والجر .

وإذا كان الضمير متحركًا فإنه يبنى على نوع حركة آخره ؛ فيبنى على الضم ، أو الفتح ، أو الكسر ، على حسب تلك الحركة . ويكون معها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعه من الجملة — كما سبق — ، أهو مبتدأ ، أم فاعل ، أم مفعول ، أم مضاف إليه . أم غير ذلك ، فكلمة : « نحنُ » فى مثل : (نحنُ أصدقاء) ، مبنية على الضم فى محل رفع ؛ لأنها مبتدأ . والكاف فى مثل : (أكرمكَ الوالد) ، مبنية على الفتح فى محل نصب ، لأنها مفعول

---

(١) فى ص ٢١٨ .

به[١]، والهاء فى مثل : (محمد قصدتُ إليه) ؛ مبنية على الكسر فى محل جر . . . وهكذا يقال فى كل ضمير يتكون من لفظة واحدة لا يتصل بآخرها زيادة ، كالتى أشرنا إليها من قبل .

فإن كان الضمير غير مقتصر على نفسه بل فى آخره تلك الزيادة[٢] اللازمة مثل : (إياكَ — إياكُما — إياكُم — إياكُنّ — أنتَ — أنتُما — أنتُم — أنتُنّ) فإن الأنسب اليوم إدماج الضمير والزيادة الحتمية معًا عند الإعراب ، وعدّهما بمنزلة كلمة واحدة ، بحيث لا نعتبر أن الضمير فى : « إياكما ، و . . . » وفى « أنتما ، و . . . » هو كلمة : « إيا » وحدها ، « وأنْ » وحدها . . . وأن الكاف ، أو التاء ، حرف خطاب مبنى على الفتح لا محل له من الإعراب ، وما بعدها حرف دال على التثنية ، أو على جمع المذكر السالم أو جمع المؤنث السالم ، فمن المستحسن رفض هذا التجزىء رفضًا قاطعًا ، وأن نتبع النحاة الداعين إلى اعتبار كلمة : « إيا » مع ما يصحبها لزومًا هما معًا : « الضمير » ، وأنهما فى الإعراب كلمة واحدة[٣]. وكذلك : « أنتما » وباقى الفروع .

وهذا الرأى الحسن الواضح يناسبنا اليوم ؛ لما فيه من تيسير وتخفيف ، واختصار ، وليس فيه ما يسىء إلى سلامة اللغة وفصاحتها ؛ فتقول فى كل من : أنتَ — أنتُما — أنتُم — أنتُنّ — إياكَ — إياكُما — إياكُم — إياكُنّ . . . ، ونظائرها — إن الكلمة كلها بملحقاتها ضمير مبنى على كذا فى محل كذا[٤] .

* * *

(١) انظر ما يتصل بحكم هذه الكاف فى رقم ٥ من هامش ص ٢١٧ ثم فى ص ٢٣٨ .

(٢) هى الزيادة التى تتصل بآخر الضمير : « إيا » . وسبق بيانها فى ص ٢٢٧ ومثلها الزيادة التى تتصل بآخر الضمير : « التاء » ، وسبق بيانها فى رقم ٣ من هامش ص ٢٢١ .

(٣) وهذا هو المذهب الكوفى ، كما نص عليه « العُكْبَرِى » فى كتابه المسمى : « إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب ، والقراءات فى جميع القرآن » — ج ١ ص ٤ — .

(٤) لهذا نظير فى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٢ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) وقوع « الكاف » حرف خطاب متصرف .

قد يتعين أن تكون « الكاف » حرف خطاب مبنيًّا ؛ فلا محل له من الإعراب[1] (أى : أنه لا يكون ضميراً) وفى هذه الحالة يتعين أن يكون متصرفًا على حسب المخاطب تذكيراً ، وتأنيثًا ، وإفراداً ، وتثنية ، وجمعا . . . وفيما يلى أشهر المواضع غير التى سبقت[1]

١ - فى مثل : أرأيتَكَ الحديقةَ ، هل طاب ثمرها مبكراً ؟ . أرأيتَكَ الزراعةَ ؛ أتغنى عن الصناعة ؟ . ومعنى « أرأيتَكَ » : أخبِرْنى ؛ الحديقة . . . أخبرنى الزراعة . . . وإليك الإيضاح :

كاف الخطاب الحرفية قد تتصل بآخر الفعل : « رأى » الذى فاعله تاء المخاطب ؛ فيصير «رأيتَكَ» بشرط أن تسبقه همزة الاستفهام، وأن يجىء بعد الكاف اسم منصوب، ثم جملة استفهامية[2] . وهو فعل ماض. فاعله التاء المتصلة بآخره ، المبنية على الفتح دائماً، فى محل رفع. لأنها فاعل . وتقع بعدها « الكاف » حرف خطاب ؛ يتصرف وجوباً - فى هذه الصورة وفروعها الآتية - على حسب المخاطَبِين[3]، ولا تتصرف التاء ... فنقول للمخاطبة : أرأيتَكِ . وللمثنى بنوعيه : أرأيتَكما، وللجمع المذكر : أرأيتَكم ، وللجمع المؤنث : أرأيتَكن . ومعنى « أرأيتَكَ : أخبرْنى » ، كما سبق .

وهى جملة إما منقولة من : رأيتَ، بمعنى : «عرفتَ ، أو بمعنى : أبصرتَ» ؛ فيحتاج فعلها لمفعول واحد فى الحالتين، وإما منقولة من : «رأيت بمعنى : علِمْتَ» ؛ فيحتاج إلى مفعولين . وسواء أكانت منقولة من هذه أم من تلك فإنها فى أصلها جملة خبرية بمعنى ما تقدم . ثم صارت بعد النقل وبعد أن لازمتها همزة الاستفهام

(١ و ١) سبقت أنواع من الكاف الحرفية فى رقم ٥ من هامش ص ٢١٧ .

(٢) كما أشرنا لهذا فى : حـ ٢ - رقم ٥ من هامش ص ٥ وفى ص ١٥ .

(٣) راجع رقم ٢ من هامش ص ٣٢٤ .

... ...
... ...

جملة إنشائية . طلبية ، لها معنى جديد ؛ هو ؛ أخْبِرنى ، (أى: طلب الاستخبار وهو : طلب معرفة الخبر) . وعلى أساس هذين الاعتبارين يكون إعراب ما يأتى بعدها ؛ فإن لاحظنا أن أصلها : «عرفتَ ، أو أبصرت» — كان الاسم المنصوب بعدها مفعولا به لفعلها ، وتكون الجملة الاستفهامية بعدها مستأنفة . وعلى اعتبار أن أصلها : « علمت » يكون ذلك الاسم المنصوب بعدها مفعولا به أول ، وتكون جملة الاستفهام التى بعده فى محل نصب ، تغنى عن المفعول الثانى . وإن لاحظنا حالتها الحاضرة ، وأنها الآن جملة إنشائية طلبية ؛ بمعنى « أخْبِرنى » ، ولم نلتفت إلى الأصل الأول — فإن الاسم المنصوب بعدها يكون منصوباً على نزع الخافض[1] ، والجملة الاستفامية بعده مستأنفة ؛ فكأنك تقول فى الأمثلة السابقة وأشباهها : أخبرنى عن الحديقة ؛ هل طاب ثمرها مبكراً ؟ أخبرنى عن الزراعة ؛ أتغنى عن الصناعة ؟

وجدير بالتنويه أن الاستعمال السابق لا يكون إلا حين نطلب معرفة شىء له حالة عجيبة ؛ وأن يكون بالصورة المنقولة عن فصحاء العرب ؛ فيبدأ الأسلوب — كما قلنا — بهمزة الاستفهام؛ يتلوها جملة : « رأيتَك » ؛ فاسم منصوب ؛ فجملة استفهامية تبين الحالة العجيبة التى هى موضع الاستخبار . فلا بد أن يشتمل الأسلوب على هذه الأمور الأربعة ، مرتبة على حسب ما ذكرنا . غير أن الاستفهام فى الجملة المتأخرة قد يكون ظاهراً كما مثل ؛ وقد يكون مقدراً هو وجملته ؛ كما فى قوله تعالى : « أرأيتك هذا الذى كرَّمتَ علىّ . لئن أخرتن» ... إلخ . فالتقدير : « أرأيتك هذا الذى كرمت على ، لِمَ كرمته على ؟ .

وقد يحذف الاسم المنصوب الذى بعد : « أرأيتك » إذا كان مفهومًا ؛ نحو قوله تعالى : « قلْ أرأيتَكم إنْ أتاكم عذاب الله » . أى : قل أرأيتكم المعارضين إن أتاكم عذاب الله .

هذا إن قصد الاستخبار والتعجب — أما إن بقى الفعل « رأى » من « رأيت »

---

(١) توضيحه وبيان حكمه فى ج ٢ ص ١٦٠ م ٧١ (طريقة تعدية الفعل الثلاثى اللازم) .

... ...

... ...

على أصله اللغوى الأول بمعنى : « عرفت » أو بمعنى : « أبصرت » أو بمعنى : « علمت » وجاءت قبله همزة الاستفهام فى الحالتين فإن « التاء » اللاحقة به تتصرف ، وتعرب فاعلا ، وتعرب « الكاف » المتصلة به ضميراً مفعولا به ، وتتصرف على حسب حال المخاطب ؛ فتقول : « أرأيتكَ ذاهبًا ، أرأيتكِ ذاهبة » ، أرأيتكما ذاهبتين ، أو: ذاهبيْنِ ، أرأيتكم ذاهبِينَ ، أرأيتكن ذاهبات – فتكونَ «الكاف» وحدها ، أو هى وما إتصلت به من علامة تثنية أو جمع – ضميراً مفعولا به أول . والاسم المنصوب بعد ذلك هو المفعول الثانى ». هذا إذا كانت : « رأى » بمعنى : « علِم » التى تنصب مفعولين . أما إذا كانت « رأى » تنصب مفعولا واحداً فالضمير هو مفعولها ، والاسم المنصوب بعده حال .

وسيجىء فى أول الجزء الثانى تفصيل الكلام على الفعل : « رأى » من[1] ناحية معناه وتعديته إلى مفعول أو أكثر .

٢ – فى اسم الفعل الذى يقوم معنى وعملا مقام فعل لا ينصب مفعولا به ، ومن المسموع : حَيَّهَلَ ؛ بمعنى : أقبِلْ . والنَّجاءَ[2] . بمعنى : أسْرِعْ . ورُوَيْدَ ، التى بمعنى تمهلْ ... ؛ فقد ورد عن العرب قولهم : حَيَّهلَكَ ، والنَّجاءَكَ ، ورُوَيْدَكَ . . . ؛ « فالكاف » هنا حرف خطاب يتصرف على حسب المخاطبين ، – كشأنه فى كل الصور المعروضة هنا – ، ولا يصح أن يكون ضميراً مفعولا به لاسم الفعل ؛ لأن هذه الألفاظ من أسماء الأفعال لا تنصب مفعولا به ؛ لأنها تقوم معنى وعملا مقام أفعال لا تنصب مفعولا به . وكذلك لا يصح أن تكون « الكاف » ضميراً فى محل جر مضافاً إليه ؛ لأن أسماء الأفعال مبنية ؛ فلا يكون واحد منها مضافاً[2] .

٣ – فى بعض أفعال مسموعة عن العرب يجب الاقتصار عليها ؛ منها : الفعل « أبْصِرْ» فى مثل ؛ أبْصِرْكَ محمداً ، بمعنى : أبصِرْ محمداً ، ولا يمكن أن تكون الكافَ هنا مفعولا به ؛ لأن هذا الفعل لا ينصب إلّا مفعولا به واحداً ؛ وقد نصبه ؛ ونَعنى به : «محمداً» ولأن فعل الأمر لا ينصب ضميراً للمخاطب الذى يتجه إليه الأمر .

ومنها الفعل « ليس » فى مثل : لَسْتَكَ محمداً مسافراً .

ومنها : «نِعم وبئس» فى مثل : نعمكَ الرجل محمود ، وبِئسكَ الرجل سليم ... ؛

---

(١) فى باب : « ظن وأخواتها » ص ٥ م ١٠ مناسبة له ، ثم تتمة هامة فى ص ١٣ ثم فى باب «أعلم وأرى » من ذلك الجزء .

(٢و٢) راجع ما سبق فى ص ٧٨ وفى رقم ٥ من هامش ص ٢١٧ .

... ...

... ...

لأن كلاً من الفعلين وذلك « نِعم » « وبئس » لا ينصب مفعولا به[١].

ومثل : حَسِبَ فى قولهم : جئتَ ، وما حسبتك أن تجىء ؛ لأن الكاف لو أعربت ضميراً لكانت المفعول الأول « لحسب » ، ولكان المفعول الثانى هو المصدر المؤول (أن تجىء) ويترتب على ذلك أن يكون المصدر المؤول خبراً عن الكاف ، باعتبار أن أصلهما المبتدأ والخبر (لأن مفعولى : حسب ؛ أصلهما المبتدأ والخبر) وإذا وقع المصدر المؤول هنا خبراً عن الكاف ترتب عليه الإخبار بالمعنى عن الجثة ؛ وهو ممنوع عندهم فى أغلب الحالات[٢].

٤ – بعض حروف مسموعة يجب الاقتصار عليها ؛ مثل : كَلَّا ، بَلَى ، تقول : كَلَّاكَ ، أنت لا تُخلف الوعد ؟ . ويسألك سائل : ألستُ صاحب فضل عليك ؟ فتجيب : بَلَاكَ . أى : بلى لك . (بمعنى أنا موافق لك فى أنك صاحب فضل) .

• • •

(ب) كيف نعرب الضمير الواقع بعد : « لولا » إذا كان من غير ضمائر الرفع ؟ وكيف نعرب الضمير الواقع بعد : « عسى » إذا كان من غير ضمائر الرفع أيضًا ؟

أشرنا فى رقم ٢ من ص ٢٣٣ إلى أن « ياء » المتكلم ، و « كاف » الخطاب ، و « هاء » الغائب ، ضمائر مشتركة بين محلى النصب والجر ، ولا تكون فى محل رفع . فما إعراب كل منها إذا وقع بعد كلمة : « لولا » الامتناعية التى لا يقع بعدها إلا المبتدأ ؛ مثل : لولاى ما حضرتَ — لولاك لسافرتُ . — . الطائرة سريعة ؛ لولاها لتأخرتُ ، وفضل الطيران عظيم ؛ لولاه لاحتملنا مشقات عظيمة . . . فما إعراب هذا الضمير الواقع بعد : « لولا » فى الأمثلة السابقة وأشباهها ؟

نعيد ما سبق[٣] ، وهو أن أيسر وأوضح ما يقال فى الضمائر الثلاثة أنها فى أصلها لا تقع فى محل رفع . لكنها تصلح بعد « لولا » خاصّة أن تقع فى محل رفع ؛ فيعرب كل ضمير منها مبتدأ مبنيًّا على الحركة التى فى آخره ، فى محل رفع ،

---

(١) سيجىء هذا فى بابهما الخاص (ج ٣ م ١١٠ ص ٣٥٣) .

(٢) هو ممنوع على سبيل الحقيقة ، لا المجاز — وسيجىء البيان فى ج ٢ م ٦٠ ص ١٢ — باب : « ظن وأخواتها » .

(٣) فى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٢ .

... ...

... ...

وخبره محذوف » وهذا الرأى — فوق يسره ووضوحه — يؤدى إلى النتيجة التى ترمى إليها الآراء الأخرى ، من غير تعقيد — وفى مقدمتها : رأى سيبويه الذى يجعل : « لولا » فى هذه الأمثلة وأشباهها حرف جر شبيه بالزائد » . وما بعدها مجرور بها لفظًا مرفوع محلاً ؛ لأنه مبتدأ . ونكتفى بالإشارة إلى تعدد الآراء من غير تعرض لتفاصيلها المرهقة المدونة فى المطولات .

وكذلك قلنا فيما مضى : إذا وقع ضمير من تلك الثلاثة بعد « عسى » التى للرجاء (والتى هى من أخوات كان ، ترفع الاسم وتنصب الخبر ، نحو : عساى أن أدرك المراد ، أو : عسانى ، أو : عساك أن توفق فى عمل الخير . وعساه أن يرشد إلى الصواب . . .) — فخير ما يقال فى إعرابها : أن « عسى » حرف رجاء ؛ بمعنى : « لعل » تنصب الاسم وترفع الخبر ، وليست فعلا من أخوات كان . وهذا أيسر وأوضح من باقى الآراء الأخرى الملتوية[1] .

* * *

(حـ) ضمير الفصل :

من أنواع لضمير نوع يسمى : « ضمير الفصل »[2]. وهو من الضمائر السابقة ، ولكن له أحكام خاصة ، ينفرد بها . وإليك أمثلة توضحه ، وتبين أثره :

١ — « الشجاع الناطق بالحق يبغى رضا الله » . ما المعنى الأساسى الذى نريده من هذا الكلام ؛ بحيث لا يمكن الاستغناء عنه ؟ . أهو : الشجاع يبغى رضا الله ؟ . فتكون جملة : « يبغى رضاالله » ركنًا أساسيًّا فى الكلام ؛ لأنها خبر ، لا يتحقق المعنى الأصلى إلا بوجوده وانضمامه إلى المبتدأ (كلمة : « الشجاع ») وما عداهما فليس أساسيًّا ، وإنما هو زيادة تخدم المعنى الأصلى وتكمله (فتُعرب كلمة الناطق : صفة) ... أم أن المعنى الأساسى هو : « الشجاع ، الناطق بالحق » . فكأننا نتحدث عن الشجاع ، ونعرفه بأنه : الناطق بالحق ؛ فتكون كلمة :

---

(١) انظر ما يتصل بهذا فى « د » من ص ٦٢٦ وفى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٨ . وما بعده .

(٢) أو : ضمير العماد ، أو : الدّعامة . . . كما سيجىء البيان فى ص ٢٤٢.

... ...

... ...

« الناطق » ، هي الأساسية والضرورية التى يتوقف عليها المعنى المطلوب ؛ لأنها خبر لا يستقيم المعنى الأصلى ولا يتمّ بدونه ، وما جاء بعدها فهو زيادة تكميلية ؛ تخدم المعنى الأصلى من غير أن يتوقف وجوده عليها ، ومن الممكن الاستغناء عنها .

الأمران جائزان ، على الرغم من الفارق المعنوى بينهما . ولا سبيل لتفضيل أحدهما على الآخر ؛ لعدم وجود قرينة توجه لهذا دون ذاك .

لكن إذا قلنا : «الشجاع — هو — الناطق بالحق ، يبغى رضا الله» . فإن الأمر يتغير ؛ بسبب وجود الضمير : « هو » ؛ فيتعين المعنى الثانى وحده ، ويمتنع الأول ، ويزول الاحتمال الذى كان قائمًا قبل مجىء الضمير .

٢ — « إن الزعيم الذى ترفعه أعماله تُمجِّده أمته » . ما المعنى الأساسى فى هذا الكلام ؟ . أهو تعريف الزعيم بأنه : « الذى ترفعه أعماله » فيكون هذا التعريف ركنًا أساسيًّا فى الكلام ، لا يمكن الاستغناء عنه بحال . وما بعده متمم له ، وزيادة طارئة عليه ، يمكن الاستغناء عنها ، وتعرب « الذى » اسم موصول خبر « إن » . . . أم هو القول بأن : « الزعيم تمجده أمته » ؟ . فتكون هذه الجملة الفعلية أساسًا فى الفائدة الكلامية لا يقوم المعنى إلا بها ، « لأنها خبر » ولا يتحقق المراد إلا بوجودها مع كلمة الزعيم ، وما عداها فزيادة طارئة لا أصيلة (وتعرب كلمة : « الذى » اسم موصول ، صفة) ؟

الأمران متساويان ؛ يصح الأخذ بأحدهما أو بالآخر بغير ترجيح ؛ لعدم وجود قرينة مرجحة . لكن إذا قلنا : « إن الزعيم — هو — الذى ترفعه أعماله » امتنع الاحتمال الثانى . وتعين المعنى الأول ، بسبب وجود الضمير الدال على أن ما بعده هو الجزء الأساسى المتمم للكلام ، وأن الغرض الأهم هو الإخبار عن الزعيم بأنه : « الذى ترفعه أعماله » . (فتكون كلمة : « الذى » هى الخبر ، وليست صفة) وما عدا ذلك فزيادة فرعية غير أصيلة فى تأدية المراد .

٣ — « ليس المحسن المنافق بإحسانه ، يَخْفَى أمره على الناس » . فما المعنى الأصيل . فى هذا الكلام ؟ أهو القول بأن المحسن لا يَخفَى أمره على الناس ؛ فيكون نفى « الخفاء » هو الغرض الأساسى ، وما عداه زيادة عَرَضية (وتعرب كلمة : « المنافق » صفة) ؟

أم القول بأنه : (ليس المحسن ، المنافقَ بإحسانه) ؟ . فمن كان منافقًا بإحسانه فلن يسمى : محسنًا . فقد نفينا صفة الإحسان عن المنافقين ، فتكون كلمة « المنافق »

... ...

... ...

جزءاً أصيلا فى تأدية المعنى ؛ (لأنها خبر « ليس ») وما عداها تكملة طارئة .

الأمران جائزان ، إلا إذا قلنا ليس المحسن — هو — المنافق ؛ فيتعين المعنى الثانى وحده ؛ لوجود الضمير : « هو » ، القاطع فى أن ما بعده هو الأصيل ، وهو الأساسى فى إتمام المعنى ؛ لأنه خبر .

٤ — يقول النحاة فى تعريف الكلام : « الكلام . اللفظ . المركب ، المفيد ... » أتكون كلمة : « اللفظ » أساسية فى المعنى المراد ؛ لأنها خبر ، أم غير أساسية ؛ لأنها بدل من "الكلام" ، وما بعدها هو الأساسى ؟ الأمران متساويان . فإذا أتينا بكلمة : "هو" تعين أن تكون كلمة « اللفظ » خبراً ، لا بدلا[1] .

فالضمير — هو — وأشباهه يسمى : « ضمير الفصل » ؛ لأنه يفصل فى الأمر حين الشك ، واختفاء القرينة ... ؛ فيرفع الإبهام ، ويزيل اللبس ؛ بسبب دلالته على أن الاسم بعده هو الخبر لما قبله ؛ من مبتدأ ، أو ما أصله المبتدأ ، وليس صفة ، ولا بدلا ولا غيرهما من التوابع والمكملات التى ليست أصيلة فى المعنى الأساسى ، كما يدل على أن الاسم السابق مستغن عنها ، لا عن الخبر . وفوق ذلك كله يفيد فى الكلام معنى الحصر والتخصيص (أى : "القصْر" المعروف فى البلاغة) .

تلك هى مهمة ضمير الفصل . لكنه قد يقع أحيانًا بين مالا يحتمل شكًّا ولا لَبسًا ؛ فيكون الغرض منه مجرد تقوية الاسم السابق ، وتأكيد معناه بالحصر . والغالب أن يكون ذلك الاسم السابق ضميراً ؛ كقوله تعالى : « وكنا نحن الوارثين » ، وقوله تعالى : « ... كنتَ أنت الرقيبَ عليهم » ، وقوله تعالى : إن تَـرَن أنا أقلَّ منك مالا وولداً فعسى ربى أن يُؤتينى ... » ، فى المثال الأول قد توسطَ ضمير الفصل « نحن » بين كلمتَى : « نا » و « الوارثين » ، مع أن كلمة : « الوارثين » خبر "كان" منصوبة بالياء ، ولا تصح أن تكون صفة[2] ، إذ لا يوجد موصوف غير « نا » التى هى ضمير ، والضمير لا يوصف . وفى المثال الثانى توسط ضمير الفصل (أنت) بين « التاء » و « الرقيب » ، مع أن كلمة : « الرقيب » منصوبة ؛ لأنها خبر (كان » ولا تصح أن تكون صفة للتاء[2] ، لأن الضمير لا يوصف

---

(١) ومثل هذا — تماما — يصح فى قوله تعالى فى سورة الأنفال : (وإذ قالوا اللّهمَّ إنْ كان هذا هو الحقَّ من عندك فأمْطِرْ علينا حجارة من السماء ..) بنصب كلمة : «الحق» فى القراءة المعروفة المعتادة اليوم .

(٢ و ٢) ولا تابعاً آخر ، لأنها منصوبة ، والمتبوع هنا (وهو : نا) فى محل رفع .

... ...
... ...
– كما قلنا – وكذلك الشأن فى المثال الثالث الذى توسط فيه ضمير الفصل « أنا » بين « الياء »[1] وكلمة : « أقل » التى هى المفعول الثانى للفعل : « ترى » ولا يصح أن تكون صفة للياء ؛ لأن الضمير لا يوصف . و . و . وهكذا وقع ضمير الفصل قبل ما لا يصلح صفة ، بل قبل ما لا يصلح صفة ، ولا تابعا من التوابع أو المكملات .

وإذا كان البصريون يسمونه : « ضمير الفصل » فالكوفيون يسمونه بأسماء أخرى تتردد أحيانًا فى كتب النحو ؛ فبعضهم يسميه : « عماداً » ؛ لأنه يعتمد عليه فى الاهتداء إلى الفائدة ، وبيان أن الثانى خبر لا تابع ، ولا مكمل آخر . وبعضهم يسميه : « دِعامة » ؛ لأنه يدْعَم الأول ، أى : يؤكده ، ويقويه ؛ بتوضيح المراد منه . وتخصيصه ، وتحقيق أمره ، بتعيين الخبر له ، وإبعاد الصفة ، وباقى التوابع ، وغيرها ؛ إذ تعيين الخبر يوضح المبتدأ ، ويبين أمره ، لأن الخبر هو المبتدأ فى المعنى .

شروط ضمير الفصل :

يشترط فيه ستة شروط : (اثنان فيه مباشرة ، واثنان فى الاسم الذى قبله ، واثنان فى الاسم الذى بعده) . فيشترط فيه مباشرة :

١ – أن يكون أحد ضمائر الرفع المنفصلة .

٢ – أن يكون مطابقًا للاسم السابق فى المعنى . وفى التكلم ، والخطاب ، والغَيبة ، وفى الإفراد ، والتثنية ، والجمع ، وفى التذكير ، والتأنيث ، كالأمثلة السابقة ، ومثل : « العلم هو الكفيل بالرقى ، يصعد بالفرد إلى أسمى الدرجات . والأخلاقُ هى الحارسة من الزلل ، تصون المرء من الخطل » – « النَّيران هما المضيئان فوق كوكبنا ، يَسْبَحان فى الفضاء » – « العلماء هم الأبطال ؛ يحتملونَ فى سبيل العلم ما لا يحتمله سواهم » – « الأمهات هن البانيات مجد الوطن ، يُقِمْنَ الأساس ويرفعن البناء » . . . وهكذا ، فلا يجوز : كان محمود أنت الكريم ، ولا ظننت محموداً أنت الكريم : لأن الضمير « أنت » ليس معناه معنى الاسم السابق « محمود » ، ولا يدل عليه ؛ فلا يكون فيه التأكيد المقصود من ضمير

---
(١) هى محذوفة . والأصل : إن ترنى . . .

... ...
... ...

الفصل ، ولا يحقق الغرض . وكذلك لا يجوز: كان المحمودان أنت الكريمان . ولا إن هنداً هو المؤدبة ، وأمثال هذا مما لا مطابقة فيه . . .

ويشترط فى الاسم الذى قبله :

١ — أن يكون معرفة .

٢ — وأن يكون مبتدأ ، أو ما أصله المبتدأ ؛ كاسم « كان » وأخواتها ؛ واسم « إن » وأخواتها ، ومعمول « ظننت » وأخواتها . كالأمثلة السابقة ، ومثل : « الوالد هو العامل على خير أسرته ، يراقبها ، والأم هى الساهرة على رعاية أفرادها ، لا تغفُل » — « كان الله هو المنتقم من الطغاة ، لا يهملهم » — « إن الصناعة هى العماد الأقوى فى العصر الحديث ، تنمو عندنا » — « وما تفعلوا من خير تجدوه عند الله هو خيراً وأعظمَ أجراً » .

وسبب اشتراط هذا الشرط أن اللبس يكثر بيْن الخبر والصفة ؛ لتشابههما فى المعنى ؛ إذ الخبر صفة فى المعنى — بالرغم من اختلاف كل منهما فى وظيفته وإعرابه ؛ وأن الخبر أساسى فى الجملة دون الصفة — . فالإتيان بضمير الفصل يزيل اللبس الواقع على الكلمة ، ويجعلها خبراً ، وليست صفة ، لأن الصفة والموصوف لا يفصل بينهما فاصل إلا نادراً . نعم قد يقع اللبس بين الخبر وبعض التوابع الأخرى غير الصفة ، ولكنه قليل ، أما مع الصفة فكثير .

ويشترط فى الاسم الذى بعده :

١ — أن يكون خبراً لمبتدأ ، أو لما أصله مبتدأ — كالأمثلة السالفة .

٢ — أن يكون معرفة ، أو ما يقاربها[1] فى التعريف « وهو : أفعل التفضيل المجرد من أل والإضافة ، وبعده : مِنْ » .

فلا بد أن يتوسط الاسم الذى بعد ضمير الفصل بين معرفتين ، أو بين معرفة وما يقاربها . ومن أمثلة ذلك غير ما تقدم .

١ — العالمُ هو العامل بعلمه ؛ ينفع نفسه وغيره .

٢ — إن الثروة هى المكتسبة بأشرف الوسائل ؛ لا تعرِف دنساً ، ولا تقرُب خِسة .

٣ — ما زالت الكرامة هى الواقية من الضّعة ، تدفع صاحبها إلى المحامد ، وتجنبه مواقف الذل .

---

(١) فى الصفحة الآتية إيضاح هذا ، وسببه .

... ...

ومن أمثلة توسطه بين معرفة وما يقاربها :

١ - النبيل هو أسرع من غيره لداعى المروءة ، يلبي من ينادى .

٢ - الشمس هى أكبر من باقى مجموعتها ؛ لا تغيب .

٣ - الموت فى الحرب أكرم من الاستسلام ، والاستسلام هو أقبح من الهزيمة لا يمحى عاره .

فلا يصح اعتباره ضمير فصل فى مثل : كان رجل هو سباق أشواط ؛ لعدم وجود المعرفتين معاً . ولا كان رجل هو السباق ؛ لعدم وجود المعرفة السابقة ؛ ولا كان محمد هو سباق أشواط ؛ لعدم وجود المعرفة الثانية ، أو ما يقاربها .

أما اشتراط أن يكون ما قبله معرفة فلأن لفظ ضمير الفصل لفظ المعرفة ، وفيه تأكيد ؛ فوجب أن يكون المدلول السابق الذى يؤكده هذا الضمير معرفة ، كما أن التأكيد كذلك ، ووجب أن يكون ما بعده معرفة أيضًا ؛ لأنه لا يقع بعده - غالبًا - إلا ما يصح وقوعه نعتًا للاسم السابق . ونعت المعرفة لا يكون إلا معرفة . ولكل ما سبق وجب أن يكون بين معرفتين .

أما ما قارب المعرفة - وهو أفعل التفضيل المشار إليه - فإنه يشابه المعرفة فى أنه مع « مِنْ » لا يجوز إضافته ، ولا يجوز دخول « أل » عليه ؛ فأشبه العلَم من نحو : محمد ، وصالح ، وهند . فى أنه - فى الغالب - لا يضاف ، ولا تدخل عليه « أل » . هذا إلى أن وجود (مِنْ) بعده يفيده تخصيصًا ، ويكسبه شيئاً من التعيين والتحديد يقربه من المعرفة [1] .

إعراب ضمير الفصل :

أنسب الآراء وأيسرها هو الرأى الذى يتضمن الأمرين التاليين :

١ - أنه فى الحقيقة ليس ضميراً « بالرغم من دلالته على التكلم ، أو الخطاب . أو الغَيبة » ؛ وإنما هو حرف خالص الحرفية ؛ لا يعمل شيئًا ؛ فهو مثل « كاف الخطاب » فى أسماء الإشارة ، وفى بعض كلمات أخرى ؛ (مثل : ذلك ، وتلك ، والنجاءك ، وقد سبقت الإشارة إليها فى هذا الباب) [2] . فمن الأنسب أيضًا تسميته :

---

(١) هكذا قالوا ، ولا داعى لشىء من التعليل ؛ لأن السبب الحقيقى هو استعمال العرب ليس غير ، ومجىء كلامهم مشتملا على ضمير الفصل بين المعرفتين ، أو بين المعرفة وما شابهها .

(٢) فى رقم ٥ من هامش ص ٢١٧ - وفى ص ٢٣٨ وما يليها .

... ...
... ...

« حرف الفصل » ، ولا يحسن تسميته : « ضمير الفصل » إلا مجازاً ؛ بمراعاة شكله وصورته الحالية ، وأصله قبل أن يكون لمجرد الفصل .

٢ - أن الاسم الذى بعده يعرب على حسب حاجة ما قبله ، من غير نظر ولا اعتبار لحرف الفصل الموجود ؛ فيجري الإعراب على ما قبل حرف الفصل وما بعده من غير التفات إليه ؛ فكأنه غير موجود ؛ لأنه حرف مهمل، (أى : لا يعمل) ، والحرف لا يكون مبتدأ ولا خبراً ، ولا غيرهما من أحوال الأسماء . وإذا كان غير عامل فإنه لا يؤثر فى غيره تأثيراً إعرابيًّا ، على الرغم من فائدته التى اقتضت وجوده .

لكن هناك حالة يكون فيها اسمًا ، ويجب إعرابه وتسميته فيها : « ضمير الفصل » ؛ وهى نحو : «كان السَّباقُ هو علىٌّ»[1] (برفع كلمة : السَّباق ، وكلمة : علىّ) . حيث لا مفر من اعتبار : « هو » ضميراً مبتدأ ، مبنيًّا على الفتح فى محل رفع ، وخبره كلمة : « عَلِىٌّ » المرفوعة ، والجملة من المبتدأ والخبر فى محل نصب خبر : « كان » ، وبغير هذا الاعتبار لا نجد خبراً منصوبًا لكان . ومثل هذا يقال فى كل جملة أخرى لا يمكن أن يتصل فيها الاسم الثانى بالأول بصلة إعرابية إلا من طريق اعتبار الضمير بينهما اسمًا له محل إعرابى مبتدأ (على نحو ما تقدم) أو غيره .

وإن اتباع ذلك الرأى الأنسب والأيسر لا يمنع من اتباع غيره ، لكنه يريحنا من تقسيم مرهق ، وتفصيل عنيف يردده أصحاب الآراء الجدلية ، متمسكين بأنه ضمير ، وأنه اسم إلا فى حالات قليلة ، من غير أن يكون لآرائهم مزية تنفرد بها دون سواها ، وسنعرض بعض تفريعاتهم ليأخذ بها من يشاء ، وليستعين بها على فهم الأوجه الإعرابية الواردة فى صور قديمة مأثورة مشتملة على ذلك الضمير .

إنهم يقولون إن ضمير الفصل اسم ؛ فلا بد له - كباقى الأسماء - من محل إعرابى ، إلا إذا تعذر الأمر ؛ فيكون اسماً لا محل له من الإعراب كالحرف ، أو هو حرف . ويرتبون على هذا الأصل فروعًا كثيرة معقدة ، ويزيدها تعقيداً كثرة

---

(١) وهذا من الأمثلة التى تخلى فيها الضمير عن مهمة الفصل وتجرد لتقوية الاسم السابق ، وتأكيد المعنى ، طبقاً لما سبق فى ص ٢٤٤ .

... ...
... ...

الخلاف فيها ، وإليك أوضح هذه التفريعات . (ونحن فى غنى عن أوضحها وغير الأوضح بما اقترحناه من التيسير المفيد) :

١ — « العقل هو الحارس » : إذا كان الاسم الواقع بعد ضمير الفصل مرفوعًا جاز فى الضمير أن يكون مبتدأ ثانيًا خبره الاسم المتأخر عنه ؛ وهو : «الحارس» والجملة منهما معًا خبر المبتدأ الأول : (العقل) .

ويجوز عندهم شىء آخر : أن يكون ضمير الفصل اسمًا مهملا ، (أى : لا يعمل. ولا محل له من الإعراب) أو حرفًا ؛ فكأنه غير موجود فى الكلام ؛ فيعرب ما بعده على حسب حاجة الجملة من غير اعتبار لوجود ذلك الضمير ؛ فتكون كلمة : « حارس » هنا مرفوعة خبر المبتدأ ، لكنهم يفضلون إعرابه مبتدأ ثانيًا ؛ لكيلا يقع الضمير مهملاً لا محل له من الإعراب من غير ضرورة .

ومثل ذلك يقال مع « إنّ وأخواتها » ؛ مثل : إن محمداً هو الحارس ، لأن الاسم الذى بعد الضمير مرفوع .

٢ — « كان محمد هو الحارسَ » « ظننت محمداً هو الحارسَ » .

إذا وقع ضمير الفصل بعد اسم ظاهر مرفوع . وبعده اسم منصوب — لم يجز فى الضمير عندهم إلا اعتباره اسمًا مهملا ، لا محل له من الإعراب ، كالحرف ، أو هو حرف . وما بعده فى الحالتين خبر كان ، أو مفعول ثان للفعل : « ظنّ » أو أحد أخواتهما . أما إذا كانت كلمة : « الحارس » وأشباههما مرفوعة (لأنه يجوز فيها الرفع) فالضمير عندئذ مبتدأ ، وما بعده خبر له ، والجملة منهما فى محل نصب خبر : « كان » ، أو مفعولا ثانيًا للفعل : « ظن » ، أو لأخواتهما[1] .

٣ — « كنت أنت المخلصَ » ، إذا توسط ضمير الفصل بين اسمين ، السابق منهما ضمير متصل مرفوع ، والمتأخر اسم منصوب — جاز فى ضمير الفصل أن يكون اسمًا لا محل له من الإعراب ، كالحرف ، أو هو حرف ، وما بعده يعرب على حسب حاجة ما قبله ، فهو هنا منصوب خبر كان . وجاز فى ضمير الفصل أن

---

(١) يقول سيبويه إن كثيراً من العرب يجعلون « هو »وأخواته فى هذا الباب اسماً مبتدأ ، وما بعده مبنياً عليه (أى : خبره) وحكى عن « رؤبة » أنه كان يقول: أظن زيداً هو خيرٌ منك . وحكى أن كثيراً من العرب كانوا يقولون ؛ وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمون . (راجع كتاب سيبويه ، جـ ١ ص ٣٩٥) .

... ...
... ...

يكون توكيداً لفظياً للتاء (لأن الضمير المنفصل المرفوع يؤكِد كل ضمير متصل ؛ وتكون كلمة : « المخلص » خبراً لكان منصوباً .

٤ ـ إذا كانت كلمة « المخلص » فى المثال السابق مرفوعة وليست منصوبة وجب فى ضمير الفصل أن يكون مبتدأ خبره كلمة : « المخلص » ، والجملة منهما فى محل نصب خبر « كان » . ومثل هذا يقال فى كل ما يشبه الفروع السابقة .

وهناك فروع وأحوال أخرى متعددة ، نكتفى بالإشارة إليها ، إذ لا فائدة من حصرها هنا بعد أن اخترنا رأياً سهلا يريحنا من عنائها . فمن شاء أن يطلع عليها فليرجع إليها فى المطولات[1] .

* * *

(د) ضمير الشأن ، أو : ضمير القصة ، أو : ضمير الأمر ، أو : ضمير الحديث ، أو : ضمير[2] المجهول . . .

من الضمائر نوع آخر له كل الأسماء السالفة ، والاسم الأول أشهر ، فالذى يليه ـ وله أحكام محدودة . وفيما يلى البيان :

كان العرب الفصحاء ـ ومن يحاكيهم اليوم ـ إذا أرادوا أن يذكروا جملة (اسمية ، أو فعلية) ، تشتمل على معنى هام ، أو غرض فخم ، يستحق توجيه الأسماع والنفوس إليه ـ لم يذكروها مباشرة ، خالية مما يدل على تلك الأهمية والمكانة ؛ وإنما يقدمون لها بضمير يسبقها ؛ ليكون الضمير ـ بما فيه من إبهام[3] وتركيز ، ولا سيما إذا لم يسبقه مرجعه ـ مُثيراً للشوق ، والتطلع إلى ما يزيل إبهامه ، باعثاً للرغبة فيما يبسط تركيزه ؛ فتجىء الجملة بعده ؛ والنفس متشوقة لها ، مقبلة عليها ، فى حرص ورغبة . فتقديم الضمير ليس إلا تمهيداً لهذه الجملة الهامة . لكنه يتضمن معناها تماماً ، ومدلوله هو مدلولها ؛ فهو بمثابة رمز لها ، ولمحة أو إشارة تُوَجِه إليها .

---

(١) كشرح المفصل جـ ٥ ص ١٠٩ ، وكالهمع ص ٦٨ ، مبحث : « ضمير الفصل » ، وكالمغنى : جـ ٢ ص ٩٦ مبحث : « شرح حال الضمير المسمى : فصلا وعماداً » . . .

(٢) فى ص ٢٥٢ بيان السبب فى كل تسمية . وفى رقم ٤ من هامش ص ٢٥٩ بيان المراد من « المجهول » .

(٣) معنى الإبهام موضح فى رقم ٣ من هامش ص ٥ .

... ...
... ...

ومن أمثلة ذلك :

١ – أن يتحدث فريق من الأصدقاء عن غنيّ افتقر ، فيقول أحدهم : وارحمتاه ! ! لم يبق من ماله شيء ، فيقول الثانى : حسْبه أن أنفقه فى سبيل الخير . ويقول الثالث : من كان يظن أن هذه القناطير تَنْفَدَ من غير أن يدّخر منها شيئاً يصونه من ذل الفاقة ، وجحيم البؤس ؟ . فيقول الرابع متأوهاً : يا رفاقى ، « هو : الزمان غدار ، وهى : الأيام خائنة » .

فالغرض الذى يرمى إليه الرابع من كلامه : (بيان غدر الزمان ، وخيانة الأيام . أو : تقلب الزمان) . وهو غرض هام ، لما يتضمن من عبرة ، وموعظة ، والتماس عذر للصديق . وقد أراد أن يدل على أهميته ، ويوجه النفس إليه ، فمهّد له بالضمير ، « هو » و « هى » من غير أن يسبقه شيء يصلح مرجعاً ؛ ليثير الضميرُ بإبهامه هذا ، وتركيزه ، شوق النفس ، وتطلعها إلى ما يجيء بعده . وتتجه بشغف إلى ما سيذكر . ولن يزيل غموض الضمير ويوضح المراد منه إلا الجملة التى بعده ، فهى التى تفسره ، وتجليه ، فهو رمز لها ، أو كناية عنها ، وهى المفسرة للرمز ، المبينة لمدلول الكناية .

والرمز ومفسِّره ، والكناية ومدلولها – من حيث المعنى شيء واحد (ولذلك يعرب الضمير هنا مبتدأ ، وتعرب الجملة خبراً عنه من غير رابط ، لاتحادهما فى المعنى) . ومثل ما سبق نقول فى بيت الشاعر :

هو : الدّهرُ ميلادٌ . فشُغْلٌ . فمأتمٌ فذِكْرٌ كما أبقَى الصَّدَى ذاهبَ الصوْت

٢ – أن تسير فى حديقة ، فاتنة ، بهيجة ، فتستهويك ؛ فتقول : « إنه – الزهر ساحر » « إنها – الرياحين رائعة » ، أو : « إنه – يسحَرُنى الزهر » « إنها – تروعنى الرياحين » . . . فقد كان فى نفسك معنى هامّ ، وخاطر جليل – هو : « سحر الزهر » ، أو : « روعة الرياحين » . فأردت التعبير عنه بجملة اسمية أو فعلية . ولكنك لم تذكر الجملة إلا بعد أن قدمت لها بالضمير (فى كلمتى : إنه ... إنها ...) لما فى الضمير – ولا سيما الذى لم يسبقه مرجعه – من إبهام وإيحاء مُركّزين ؛ يثيران فى النفس شوقاً وتطلعاً إلى استيضاح المبهم ، وتفصيل المركّز . وهذا عمل الجملة بعده ، فإنها تزيل إبهامه ، وتفسر إيحاءه ، وتبسط تركيزه : فتقبل عليها النفس ، متشوقة ، متفتحة .

... ...
... ...

٣ ـ يشتد البرد فى إحدى الليالى ، وتعصف الريح ؛ فيقول أحد الناس : هذا برد قارس ، لم أشهده قبل اليوم فى بلادنا ، فيقول آخر : لقد شهدت مثله كثيراً ، ولكن عصف الريح لم أشهده . ويجادلهما ثالث ، فيقول : « هو : نظام الكون ثابت » و « « إنه : الجو خاضع لقوانين الطبيعة » و « إنها ؛ الطبيعة ثابتة القوانين » فالضمير (هو ... والهاء ... وها) رمز وإيحاء إلى الجملة الهامة التالية التى هى المدلول الذى يرمى إليه ، والغرض الذى يتضمنه . فكلاهما فى المعنى سواء .

فكل ضمير من الضمائر التى مرت فى الأمثلة السابقة ـ ونظائرها ـ يسمى عند جمهرة البصريين : « ضمير الشأن » . وهو : « ضمير يكون فى صدر جملة بعده ؛ تفسر دلالته ، وتوضح المراد منه ، ومعناها معناه » .

وإنما يسمونه « ضمير الشأن » لأنه يرمز للشأن ، أى : للحال التى يراد الكلام عنها ، والتى سيدور الحديث فيها بعده مباشرة . وهذه التسمية أشهر تسمياته ، وأكثر الكوفيين يسمونه : « الضمير المجهول » ؛ لأنه لم يسبقه المرجع الذى يعود إليه ، ويسمى عند بعض النحاة : « ضمير القصة » ، لأنه يشير إلى القصة « أى : المسألة التى سيتناولها الكلام ، » كما يسمى أيضًا : ضمير الأمر ، وضمير الحديث ؛ لأنه يرمز إلى الأمر الهام الذى يجىء بعده ، والذى هو موضوع الكلام ، والحديث المتأخر عنه .

ولهذا الضمير أحكام ؛ أهمها : ستة ، وهى أحكام يخالف بها القواعد والأصول العامة ؛ ولذلك لا يلجأ إليه النحاة إذا أمكن اعتباره فى سياق جملته نوعًا آخر من الضمير[1] .

أولها : أنه لا بد أن يكون مبتدأ ، أو أصله مبتدأ ، ثم دخل عليه ناسخ ؛ كالأمثلة السابقة . ومثل : « قل هو : الله أحد » ؛ فقد وقع فى الآية مبتدأ .

---

(١) راجع المغنى ج ٢ فى المواضع التى يعود فيها الضمير على متأخر . وشرح المفصل ج ٢ ص ١١٤ وكذلك حاشية الصبان فى باب : « كان » عند الكلام على قول ابن مالك :

وَمُضْمَرَ الشانِ اسْماً انْوِ إنْ وقعْ مُوهِمُ ما اسْتَبَانَ أَنَّهُ امتنعْ

... ...

... ...

أو مثل قول الشاعر :

وما هو من يَأسو الكُلُومَ[1] ويُتَّقَى ... به نائباتُ الدهر — كالدائم البُخْل

فقد وقع اسمًا لـ « ما » الحجازية . ومثل قول الشاعر :

عَلِمْتُه : « الحقُّ لا يخفى على أحد» ... فكُنْ مُحِقًّا تَنَلْ مَاشِئْتَ مِن ظَفَرِ

ثانيها : أن تكون صيغته للمفرد ؛ فلا تكون للمثنى ، ولا للجمع ، مطلقاً . والكثير أن تكون للمفرد المذكر ، مراداً به الشأن ، أو : الحال ، أو : الأمر . ويجوز أن تكون بلفظ المفردة المؤنثة عند إرادة القصة ، أو : المسألة ؛ وخاصة إذا كان بعده فى الجملة مؤنث عمدة[2] ؛ كقوله تعالى : « فإذا هى ؛ شاخصة[3] أبصار الذين كفروا » ، وكقوله تعالى : « فإنها ؛ لا تَعْمَى الأبصار ، ولكنْ تَعْمَى القلوبُ التى فى الصدور » . ومثل : « هى ؛ الأعمال بالنيات » و « هى ؛ الأم مدرسة » .

ثالثها : أنه لا بد له من جملة تفسره ، وتوضح مدلوله ، وتكون خبراً له — الآن أو بحسب أصله[4] — مع التصريح بجزأيها ؛ فلا يصح تفسيره بمفرد ، بخلاف غيره من الضمائر ، ولا يصح حذف أحد طرفى الجملة ، أو تقديره .

رابعها : أن تكون الجملة المفسِّرة له متأخرة عنه وجوبًا ، ومرجعه يعود على مضمونها[5] ، فلا يجوز تقديمها كلها ، ولا شىء منها عليه ؛ لأن المفسِّر لا يجىء قبل المفسَّر (أى : أن المفسِّر لا يجىء قبل الشىء الذى يحتاج للتفسير) .

خامسها : أنه لا يكون له تابع ؛ من عطف ، أو توكيد ، أو بدل ، أما النعت

---

(١) الكلوم : الجروح . المفرد : كَلْم .

(٢) وقد اشترط — بحق — أكثر البصريين هذا الشرط لتأنيثه ، والعمدة — كما عرفنا — : جزء أساسى فى الجملة لا يمكن الاستغناء عنه ؛ كالمبتدأ ، وكالخبر ، أو : ما أصله المبتدأ أو الخبر . وكالفاعل ونائبه .

(٣) متجهة فى الفضاء ممتدة ، لا تتحرك ولا تتغير .

(٤) كأن يسبقها ناسخ . ومن هذه النواسخ . « أنْ » المخففة من الثقيلة ، و « كأن » المخففة كذلك — كما سيجىء فى ص ٦٧٣ و ٦٨١ — فى باب « إن » .

(٥) من هنا نعلم أن : « ضمير الشأن » لا يكون له مرجع متقدم يوضحه ؛ وإنما مرجعه يجىء بعده وهو مضمون الجملة التى تليه ؛ فهى التى توضحه وتفسره . فلو كان الذى يفسره مفرداً لم يكن ضمير الشأن . فى مثل عرفته عليا ، أو : ربه طالباً — لا يكون الضمير هنا للشأن ، وإنما هو ضمير يعود على متأخر . وعودة ضمير الشأن على متأخر إحدى المسائل التى يصح فيها إرجاع الضمير على متأخر لفظاً ورتبة . وسيجىء بيانها ، فى « و » ص ٢٥٨ ومنها : «ضمير الشأن» فى ص ٢٦١ .

... ...

... ...

فهو فيه كغيره من أنواع الضمير ؛ لا يكون لها نعت ، ولا تكون نعتاً لغيرها .

سادسها : أنه إذا كان منصوبًا — بسبب وقوعه مفعولا به لفعل ناسخ ينصب مفعولين ، أصلهما المبتدأ والخبر — وجب إبرازه واتصاله بعامله ؛ مثل : ظننته « الصديق نافع » — حسبته « قام أخوك » — فالهاء ضمير الشأن فى موضع نصب ؛ لأنها المفعول الأول للفعل : « ظنّ » والجملة بعدها فى محل نصب ، هى المفعول الثانى له .

أما إذا كان مرفوعًا متَّصلا . وعامله فعل ، فإنه يستتر فى هذا الفعل ، ويستكنّ فيه ؛ مثل : ليس خلقَ الإنسانُ نفسه . فنى « ليس » — فى رأى ابن مالك — ضمير مستتر حتمًا ؛ لأن « ليس ، وخلق » فعلان من نوع واحد ؛ لأنهما ماضيان . ووقوع الفعل معمولا تاليًا مباشرة[١] لعامله الفعل الذى من نوعه ، قليل جدًّا فى فصيح الكلام . . . فلا بد من اسم يرتفع بالفعل « ليس[٢] » ، ولذلك كان اسمها ضميراً مستتراً فيها[٣] . ومثله قولهم : (كان علىٌّ عادلٌ — وكان أنت خير من محمد — « . . . فنى « كان » فى الحالتين ضمير مستتر تقديره : « هو » أى : الحال والشأن ، . . . و . . . يعرب اسما لها ، والجملة بعده مفسرة له ، وهى خبر « كان » . وهكذا غيره من المأثور ، أو مما يجاريه ؛ كقول الشاعر :

إذا متّ كان (الناس صنفان) ؛ شامت   وآخر مُثْنٍ[٤] بالذى كنت أصنع

ومثله :

هى الشفاء لدائى لو ظفرت بهـــا   وليس منها (شفاءُ الداء مبذول)

فنى « كان ، وليس » ضمير للشأن مستتر ، تقديره : « هو » يفسره الجملة

---

(١) أى : بغير فاصل بينهما .

(٢) إلا على اعتبارها حرف نفى لا يعمل ، وهو هنا حسن . ولهذا الأسلوب صلة بما يجىء عن الأخبار فى ص ٤٩٧ ومزيد إيضاح هام يجىء فى باب : « كان » حيث الكلام على الفعل : «ليس» — ص ٥٥٩ .

(٣) ومن هذا ما مثل به « المبرد » من قولهم : « ليس لقدم العهد يفضل القائل ، ولا لحدثان عهد يُهتَضَم المصيب . ولكن يعطى كل ما يستحقه» (والمراد بقدم العهد : كبر السن . ومعنى يهتضم : يُظلم) .

(٤) مادح .

... ...
... ...

الواقعة بعده خبراً للناسخ ؛ وهى : (الناس صنفان) و (شفاء الداء مبذول)[1].

ومما يجب التنبه له أن الأساليب السالفة — ونظائرها — لا تكون صحيحة معدودة من الأساليب المشتملة على ضمير الشأن إلا إذا كانت صادرة من خبير بأصول اللغة، مدرك للفروق بين التراكيب ، ولأثرها فى المعانى المختلفة ، وأنه صاغ هذا الأسلوب المشتمل على ضمير الشأن صياغة مقصودة لتحقيق الغرض المعنوى الذى يؤدّيه . ولولا هذا لصارت اللغة عبثًا فى تراكيبها ، ينتهى إلى فساد فى معانيها . ولا شك أن حسن استخدام هذا الضمير ، وتمييزه من غيْره لا يخلو من عسر كبير .

* * *

(هـ) مرجع الضمير[2] :

الضمائر كلها لا تخلو من إبهام[3] وغموض — كما عرفنا[4] — سواء أكانت للمتكلم ، أم للمخاطب ، أم للغائب ؛ فلا بد لها من شىء يزيل إبهامها ، ويفسر غموضها . فأما المتكلم والمخاطب فيفسرهما وجود صاحبهما وقت الكلام ؛ فهو حاضر يتكلم بنفسه ، أو حاضر يكلمه غيره مباشرة . وأما ضمير الغائب فصاحبه غير معروف ؛ لأنه غير حاضر ولا مشاهَد ؛ فلا بد لهذا الضمير من شىء يفسره ، ويوضح المراد منه . والأصل فى هذا الشىء المفسِّر الموضِّح أن يكون

---

(١) رفع كلمة : « صنفان » وكلمة : « مبذول » وعدم نصبهما — فى كلام العربى الفصيح ، ومن يحاكيه — دليل على أنهما خبرا المبتدأ ، والجملة فى محل نصب خبر كان ، واسمها ضمير الشأن، المستتر فى الناسخ .

(٢) قد يكون المرجع متعدداً — كما سيجىء فى ص ٢٦١ — .

(٣) المراد بالإبهام هنا : معناه اللغوى ، وهو : الخفاء والغموض ؛ فإن من يسمع : « نحن » — مثلا — لا يدرى المدلول كاملا ؛ أهو : نحن العرب ، أم نحن الأدباء ، أم نحن الزراع . . . وبسبب هذه الشائبة من الغموض ، ولا سيما إذا كان الضمير للغائب ، ولم يوجد ما يوضحه ، وجب الاختصاص — أو غيره — لإزالتها ؛ وللاختصاص باب مستقل يجىء فى جـ ٤ .

أما النحاة فيطلقون « الإبهام » على نوعين من الأسماء دون غيرهما ؛ هما : أسماء الإشارة، وأسماء الموصول وله معنى خاص فيهما . وهم يفرقون بين الضمير والمبهم ؛ على الوجه الذى سنبينه فى « جـ » من ص ٣٣٨ ورقم ٣ من هامش ص ٣٤٠ .

(٤) فى « د » من ص ٢٥٠ .

... ...
... ...

– فى غير ضمير الشأن[١] – متقدمًا على الضمير ، ومذكوراً قبله[٢] ليبين معناه أولا ، ويكشف المقصود منه ، ثم يجىء بعده الضمير مطابقًا[٣] له ؛ – فيما يحتاج للمطابقة ؛ كالتأنيث والإفراد وفروعهما . . . – فيكون خاليًا من الإبهام والغموض . ويسمى ذلك المفسِر الموضّح : « مَرْجع الضمير » .

فالأصل فى مرجع الضمير أن يكون سابقًا على الضمير وجوباً . وقد يُهْمل هذا الأصل لحكمة بلاغية ستجىء[٤] . ولهذا التقدم صورتان .

---

(١) أما ضمير الشأن فرجعه إلى مضمون الجملة المفسرة له ، المتأخرة عنه ، – طبقاً لما سلف فى ص ٢٥٣ ، ولما يجىء فى رقم ٦ من ص ٢٦١ .

(٢) الغالب أن يكون المتقدم المذكور هو – فى مكانه – أقرب شىء للضمير يصلح مرجعاً ؛ ولذا يقولون إن الضمير يعود على أقرب مذكور ، إلا إن كان قبله متضايفان ، والمضاف ليس كلمة «كل» ولا «جميع» فالأكثر رجوعه إلى المضاف دون المضاف إليه (راجع الصبان ج ١ ، باب المعرب والمبنى ، عند الكلام على : «كلا وكلتا») .

فإن كان المضاف هو كلمة : «كل» أو «جميع» فالغالب عودته على المضاف إليه ، (كما نص عليه الصبان عقب الموضع السالف . – وسيجىء فى : «ز» من ص ٢٦١ – وله أمثلة أخرى فى رقم ٢ من هامش ص ٤٦٤ –) .

ويشترط لعودته على أقرب مذكور ألا تقوم قرينة تدل على أن المرجع هو لغير الأقرب ، فإن وجدت وجب النزول على ما تقتضيه – ، كالشأن معها فى كل الحالات ؛ إذ عليها وحدها المعول ، ولها الأفضلية – ، فى مثل : عاونت فتاة من أسرة تاريخها مجيد ، يعود الضمير على : «أسرة» ؛ لأنها أقرب مرجع للضمير ، ولا يصح بمقتضى الأصل السالف عودته إلى : «فتاة» بخلاف : عاونت فتاة من أسرة مجاهدة ، فقدت عائلها وهى طفلة ، فالضمائر عائدة على : فتاة . مراعاة لما يقتضيه المعنى .

ومثل : اعتنيت بغلاف كتاب تخيرته . فالضمير عائد على المضاف ؛ مراعاة للأكثر ، بخلاف : تخيرت غلاف كتاب صفحاته كثيرة ، لقيام القرينة الدالة على عودته للمضاف إليه . . (وستجىء إشارة للحكم السالف فى مناسبة أخرى من ص ٢٦١ عند الكلام على تعدد المراجع .)

وإذا حذف المضاف الذى يصح حذفه ، جاز – وهو الأكثر – عدم الالتفات إليه عند عودة الضمائر ونحوها مما يقتضى المطابقة ، فكأنه لم يوجد ، ويجرى الكلام على هذا الاعتبار . وجاز مراعاته كأنه موجود ، مع أنه محذوف . وقد اجتمع الأمران فى قوله تعالى : « وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا ، أوهم قائلون) ، والأصل : وكم من أهل قرية ؛ فرجع الضمير : «ها» مؤنثاً إلى «القرية» ؛ ورجع الضمير : «هم» مذكراً ؛ لاعتبار المحذوف وملاحظته . ولا تناقض بين الاثنين ؛ لأن الوقت مختلف . (وتفصيل هذا الحكم مع عرض أمثلته المختلفة مدون فى باب الإضافة ج ٣ ص ١٦٠ م ٩٦) .

(٣) لهذه المطابقة ضوابط مفصلة فى : «ح» من ص ٢٦٢ وهى ضوابط هامة ، تدل على أن المطابقة قد يلاحَظ فيها شىء يتصل بالمرجع أحياناً كما يتبين من الضابط «٧» ص ٢٦٥ . . . و . . . .

(٤) فى «و» من ص ٢٥٨ .

... ...
... ...

الأولى : التقدم اللفظى أو الحقيقى ؛ وذلك بأن يكون متقدمًا بلفظه وبرتبته[١]. معًا : مثل : الكتابُ قرأته ، واستوعبتُ مسائله .

والأخرى : التقدم المعنوى ويشمل عدة صور ؛ منها :

١ ــ أن يكون متقدمًا برتبته مع تأخير لفظه الصريح ، مثل نسق حديقتَه المهندسُ . فالحديقة مفعول به ، وفى آخرها الضمير ، وقد تقدمت ومعها الضمير على الفاعل مع أن رتبة الفاعل أسبق . ومثل قول المتنبى يتغزل :

كأنها الشمس يُعيي كفَّ قابضِه شعاعُها ، ويراه الطرْف مقتربا

والأصل: يعيي شعاعُها كفَّ قابضِه. فالضمير عائد على الفاعل المتأخر لفظاً لا رتبة.

٢ ــ أن يكون متقدمًا بلفظه ضمنًا ، لا صراحة ، ويتحقق ذلك بوجود لفظ آخر يتضمن معنى المرجع ، ويرشد إليه ؛ ويشترك معه فى ناحية من نواحى مادة الاشتقاق . مثل قوله تعالى : « اعْدِلُوا ؛ هو أقربُ للتقوى » فإن مرجع الضمير : « هو » مفهوم من « اعدلوا » ؛ لأن الفعل يتضمنه ، ويحتويه ، ويدل عليه ، ولكن من غير تصريح كامل بلفظه ؛ إنه « العدل » المفهوم ضمنًا من قوله : « اعدلوا » واللفظان : « اعدلوا » و « العدل » مشتركان فى أصل المعنى العام . وفى ناحية من مادة الاشتقاق .

ومثل هذا : « من صَدَقَ فهو خير له ، ومن كذَب فهو شر عليه» فمرجع الضمير فى الجملة الأولى : « الصدق » ، وهذا المرجع مفهوم من الفعل : « صدَق » . كما أن مرجع الضمير فى الجملة الثانية هو «الكذب» ، وهو مفهوم من الفعل : «كَذَب» وكلا الفعلين قد اشتمل على المرجع ضمناً ؛ لا صراحة لاشتراكهما مع المرجع الصريح فى أصل معناه ، وفى ناحية من أصل الاشتقاق ... ومن ذلك أن تقول للصانع : أتقنْ ؛ فهو سبب الخير والشهرة . أى : الإتقان ، وتقول للجندى : اصبِرْ ؛ فهو سبب النصر ، أى : الصبر[٢] .

---

(١) التقدم اللفظى أن يكون المرجع مذكوراً نصاً قبل الضمير ؛ مثل : الوالد فضله عميم . والتقدم فى الرتبة أن يكون ترتيب المرجع فى تكوين الجملة متقدماً على الضمير ، وسابقاً عليه ؛ بحسب الأصول والقواعد العربية ؛ فرتبة الفاعل متقدمة على المفعول ، ورتبة المبتدأ سابقة على الخبر ، ورتبة المضاف قبل المضاف إليه . . . وهكذا . . .

(٢) ومن ذلك قوله تعالى : « واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين » . =

... ...

... ...

٣ ــ أن يسبقه لفظ ليس مرجعًا بنفسه ، ولكنه نظير للمرجع (أى : مثيله وشريكه فيما يدور . بشأنه الكلام) ، مثل : لا ينجح الطالب إلا بعمله ، ولا ترسب إلا بعملها . أى : الطالبة. ومثل قوله تعالى : (وما يُعَمَّرُ من مُعَمَّر ولا يُنْقَصُ مِنْ عُمُرِه إلا فى كتاب . . .) ، أى : من عمر مُعَمَّر آخر .

٤ ــ أن يسبقه شىء معنوى (أى : شىء غير لفظى) يدل عليه ، كأن تجلس فى قطار ، ومعك أمتعة السفر ، ثم تقول : يجب أن يتحرك فى ميعاده . فالضمير « هو » ــ فاعل المضارع : «يتحرك» ــ والضمير « الهاء » لم يسبقهما مرجع لفظى ، وإنما سبقهما فى النفس مايدل على أنه القطار . وقد فهم من الحالة المحيطة بك ، المناسبة لكلامك ، وهذه الحالة التى تدل على المرجع من غير ألفاظ تسمى : « القرينة المعنوية » أو « المقام »[1].

ومثل هذا أيضًا أن تقول لمن ينظر إلى مجلة حسنة الشكل : إنها جميلة ، وقراءتها نافعة . فالضمير « ها » راجع إلى المجلة ، مع أن هذا المرجع لم يذكر بلفظ صريح ، أو ضمنى ، أو غيرهما من الألفاظ ، ولكنه عرف من القرينة الدالة عليه . ومثله أن تتجه إلى الشرق صباحًا فتقول : أشرقتْ ، أو تتجه إلى الغرب آخر النهار ، فتقول : « غَرَبَتْ » ، أو : تَوارتْ بالحجاب ، تريد الشمس فى الحالتين ، من غير أن تذكر لفظًا يدل عليها . ومثله : أن تقف أمام آثار مصرية فاتنة ، فتقول : ما أبرعهم فى الفنون . تريد قدماء المصريين . . . وهكذا .

* * *

(و) عودة الضمير على متأخر لفظًا ورتبة :

عرفنا المواضع التى يكون مرجع الضمير فيها متقدمًا تقدمًا لفظيًّا (أى :

= فالضمير فى : « إنها » راجع إلى الاستعانة المفهومة من « استعينوا » عند من يرى ذلك. ومنه قول الشاعر :

إذا نُهِىَ السفيهُ جَرَى إليه وخالَفَ . والسفيهُ إلى خِلافِ

أى : جرى إلى السفه .

(١) ومنها قول حاتم لامرأته ماويَّة التى تلومه على الكرم خوف الفقر :

أَماوىُّ ، لا يُغنِى الثَّراءُ عن الفتى إذا حشرجَتْ يوماً ، وضاق بها الصدر

أى : حشرجت النفس ؛ بمعنى حلول الوقت الذى تخرج فيه الروح .

... ...

... ...

حقيقيًّا) أو تقدمًا معنويًّا. غير أن هناك حالات يجب فيها عود الضمير على متأخر لفظًا ورتبة ؛ لحكمة بلاغية[1]. وتسمى : «مواضع التقدم الحكمى»[2] وأهمها ستة :

١ — فاعل « نعم ، وبئس » وأخواتهما ، إذا كان ضميراً ، مستتراً ، مفرداً ، بعده نكرة تفسره ؛(أى : تزيل إبهامه ، وتبين المراد منه ؛) لأنه لم يسبق له مرجع ؛ ولذا تعرب تمييزاً ؛ نحو : نعم رجلا صديقُنا . فنعم فعل ماض ، فاعله ضمير مستتر تقديره : « هو » يعود على : « رجلا »[3].

٢ — الضمير المجرور بلفظ : « رُب » . ولا بد أن يكون مفرداً ، مذكراً ، وبعدهُ نكرة تفسره (أى : تزيل إبهامه الناشئ[4] من عدم تقدم مرجع له ، وتكون هى مرجعه ، وتوضح المقصود منه ، ولذا تعرب تمييزاً) نحو : ربه صديقاً ؛ يعين على الشدائد . فالضمير « الهاء » عائد على « صديق » . وإنما دخلت « ربّ » على هذا الضمير — مع أنها لا تدخل إلا على النكرات — لأن إبهامه بسبب عدم تقدم مرجعه مع احتياجه إلى ما يفسره ويبينه ، جعله شبيهاً بالنكرة[5] . . .

---

(١) أهمها : الإجمال ثم التفصيل بعده ؛ بقصد التفخيم بذكر الشىء أولا مبهما ، ثم تفسيره بعد ذلك ؛ فيكون شوق النفس إليه أشد ، وتطلعها إلى التفسير أقوى ؛ فيكون إدراكه وفهمه أوضح ، بسبب ذكره مرتين ، مجملا فمفصلا ، (أو : مبهماً فمفسراً) .

(٢) لأن المرجع فيها تأخر لنكتة بلاغية ، فهو فى حكم المتقدم . وهذه المواضع يذكرها بعض النحاة فى باب : « الفاعل » ، ولكن الأنسب ذكرها هنا فى باب : الضمير » حيث الكلام على الضمير وكل ما يتصل به .

(٣) إنما يكون هذا حيث لا يوجد مرجع سابق ؛ فلو وجد مرجع (مثل : الأمين نعم رجلا) وجب أن يكون الفاعل ضميراً مستتراً (وجوباً أو جوازاً ، طبقاً لما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٢٥٩) يعود على السابق وهو : « الأمين » فى المثال .

(٤) وبسبب إبهامه الناشىء من عدم مرجع له قد يسمى : « الضمير المجهول » (كما سيجىء فى ج ٢ ص ٤٨٣ م ٩٠ عند الكلام على الحرف « رب » فى باب حروف الجر) — وانظر هذا الاسم فى « د » من ص ٢٥٠ و ٢٥٢ .

(٥) هذا قول النحاة : والتعليل الحقيق هو السماع من أفواه العرب . وفى إعراب المثال المذكور أقوال أيسرها : أن « رب » ، حرف جر شبيه بالزائد ، و (الهاء) مجرورة مبنية ، وعلامة جرها كسرة مقدرة منع من ظهورها الضمة التى هى حركة البناء الأصلى . فى محل رفع مبتدأ ! (لأن « الهاء » ضمير جر ينوب فى هذا الموضع « بعد رب » عن ضمير رفع ؛ مثل : هو) « صديقاً » تمييز ، « يعين على الشدائد » ، الجملة من الفعل والفاعل فى محل رفع خبر المبتدأ . أما بقية الآراء فى هذا المثال وأشباهه وفى مجرور « رب » فمفصلة بوضوح فى آخر الجزء الثانى عند الكلام على « رب » وأحكامها . (م ٩٠ ص ٤٨٢) .

... ...

... ...

٣ ـ الضمير المرفوع بأول المتنازعين ؛ مثل : يحاربون ولا يَجْبُنُ العرب . فالضمير فى : « يحاربون » (وهو الواو) عائد على متأخر (وهو العرب) . (وأصل الكلام : يحارب ولا يجبن العرب) : فكل من الفعلين يحتاج إلى كلمة : « العرب » لتكون فاعلا له وحده ، ولا يمكن أن يكون الفاعل الظاهر مشتركًا بين فعلين . فجعلناه فاعلا للثانى ؛ وجعلنا ضميره فاعلا للأول[١] . . .

٤ ـ الضمير الذى يبدل منه اسم ظاهر ليفسره ؛ مثل: (سأكرمه . . . السَّبَّاقَ). فكلمة: « السَّبَّاق »ـ بدل من الهاء، وجاءت بعدها لتفسرها . ومثل: (احتفلنا بقدومه . . . الغائبِ). فالغائب بدل من الهاء ؛ لتوضحها .

٥ ـ الضمير الواقع مبتدأ ، وخبره اسم ظاهر بمعناه ، يوضحه ، ويفسر حقيقته ؛ فكأنهما شىء واحد من حيث المعنى . مثل : (هوالنجم القطبى[٢] ؛ تعرف فائدته) ؛ فكلمة « هو » مبتدأ ؛ خبره كلمة النجم المتأخرة عنه[٣] .

---

(١) راجع هذا الحكم جـ ٢ من ص ٨ م ٧٣ باب: « التنازع » . . . أحكامه .

(٢) ومثله قول الشاعر :

وقلت لأَصحابى هى الشمس ضوءُها قريب ، ولكنْ فى تناولها بُعْـد

وقول المتنبى :

هُوَ الحَظُّ ، حتى تَفْضُلَ العيْنُ أُختَها وحتى يكون اليومُ لليوم سَيِّدَا

وقوله أيضاً :

هو البَيْن ، حتى ما تَأَنَّى الْحَزَائقُ ويا قلبُ ، حتَّى أَنْتَ مِمَّنْ أُفَارِقُ

(ما تأنّى الحزائق : ما تتمهل الجماعات المرتحلة) .

(٣) ويصح أن يعرب الضمير فى هذا المثال – ونظائره – مبتدأ مع إعراب الاسم الظاهر الذى يفسره « بدلا أو عطف بيان » . وفى هذه الحالة يكون الخبر مذكوراً بعدهما أو محذوفاً على حسب السياق ، ولا مانع أن يكون الخبر مفرداً ، أو جملة ؛ أو : شبهها . . . ويصح كذلك أن يكون الضمير المبتدأ هو ضمير الشأن أو القصة . . . (وقد سبق الكلام عليه فى ص ٢٥٠ « د ») . . . وفى هذه الصورة يكون خبر المبتدأ جملة بعده ... (راجع الصبان ، جـ ١ – باب الضمير عند الكلام على بيت ابن مالك :

فما لذى غيبة أو حضور . . . إلخ

وكذلك شرح العكبرى لديوان المتنبى– جـ ٣ – للقصيدة التى مطلعها :

هو البين حتى ما تأنّى الحزائق ..

... ...
... ...

٦ – ضمير الشأن[١] ، والقصة ، مثل : (إنه ؛ المجد أمنية العظماء – إنها رابطة العروبة قوية لا تنفصم) . فالضمير فى « إنه » و « إنها » ضمير الشأن أو القصة ...

ومن كل ما سبق نعلم أن ضمير الغائب لا بد أن يكون له مرجع ؛ وهذا المرجع – إن كان لفظيًّا أو معنويًّا – يتقدم عليه وجوباً . وإن كان حُكميًّا يتأخر عنه وجوباً[٢] . . .

* * *

(ز) تعدد مرجع الضمير :

الأصل فى مرجع ضمير الغائب (أى : فى مفسِّره) أن يكون مرجعًا واحداً ، فإن تعدد ما يصلح لذلك ، واقتضى المقام الاقتصار على واحد تعين أن يكون المرجع الواحد هو : الأقرب فى الكلام إلى الضمير . نحو : حضر محمد وضيف ؛ فأكرمته . فمرجع الضمير هو « الضيف » ، لأنه الأقرب فى الكلام ، ولا يمكن عودته على المرجعين السابقين معا ؛ لأنه مفرد ، وهما فى حكم المثنى ؛ فالمطابقة الواجبة مفقودة – وسيجىء الكلام عليها هنا – ونحو : قرأت المجلة و رسالة ؛ بعثت بها إلى صديق . فمرجع الضمير هو : « الرسالة » ، لأنها الأقرب ، وللسَبب السالف أيضًا ، وهو : فقْد المطابقة .

و إنما يعود الضمير على الأقرب فى غير صورتين ؛ إحداهما : أن يوجد دليل يدل على أن المرجع ليس هو الأقرب ؛ مثل : حضرت سعاد وضيف فأكرمتها[٣] .. والثانية : أن يكون الأقرب مضافًا إليه ؛ فيعود الضمير على المضاف[٤] ،

---

(١) سبق شرحه فى ص ٢٥٠ . . .

(٢) ولا يجوز فى غير ما سبق عود الضمير على مرجع متأخر . ومن المسموع الشاذ الذى لا يقاس عليه قول حسان بن ثابت فى رثاء مُطعِم بن عدى :

ولو أن مجدًا أخلدَ الدهرَ واحدا ... من الناس أبقَى مجدُه الدّهرَ مُطْعِمَا

وقول الآخر :

وما نفعت أعمالُهُ المرءَ راجياً ... جزاءً عليها من سوى من له الأمرُ

(٣) يجب التنبيه إلى المشابهة والمخالفة بين هذه الصورة والصورة الأخرى تحت عنوان « ملاحظة » فى ص ٢٦٩ .

(٤) لأن المضاف إليه ليس إلا مجرد قيد فى المضاف – غالباً – .

... ...

... ...

بشرط ألا يكون كلمة « كُلّ » ، أو « جميع » ، مثل : زارنى والد الصديق فأكرمته أى : أكرمت الوالد . إلا إن وجد دليل يدل على أن المقصود بالضمير هو المضاف إليه لا المضاف ؛ فيجب الأخذ بالدليل ؛ مثل : عرفت مضمون الرسالة ثم طويتها ؛ لأن تأنيث الضمير دليل على أن مرجعه هو المضاف إليه المؤنث ، لا المضاف ، ومثله : قرأت عنوان الكتاب ثم طويته ، أى : « الكتاب » ؛ لأنه الذى يُطوَى . وحصدت قمح الحقل ثم سقيته ؛ لأن الحقل هو الذى يُسقَى ، لا القمح المحصود . وأقبل خادم أخى فأمره بالرجوع إلى السوق ؛ لشراء بعض الحاجات ؛ لأن الخادم لا يأمر ، وإنما يُؤمر . وكذلك إن كان المضاف هو كلمة : « كل » أو « جميع » فالأغلب عودته على المضاف إليه[1] .

وإذا تعدد المرجع من غير تفاوت فى القوة — وهو التفاوت الذى يكون بين المعارف فى درجة التعريف ، وشهرته — وأمكن عود الضمير إلى مرجع واحد فقط ، وإلى أكثر ؛ من غير أن يقتضى الأمر الاقتصار على واحد . نحو : جاء الأقارب والأصدقاء وأكرمتهم — فالأحسن عود الضمير على الجميع ، لا على الأقرب وحده .

ومما تجدر الإشارة إليه فى هذا الموضع — وفى غيره ، من سائر مسائل اللغة — أن الذى يجب الأخذ به أولاً ، والاعتماد عليه ؛ إنما هو الدليل الذى يعين مرجع الضمير ويحدده ؛ فالدليل — أى : القرينة — لها وحدها القول الفصل فى الإيضاح هنا ، وفى جميع المواضع اللغوية الأخرى .

وإذا كان للضّمير مرجعان أو أكثر مع التفاوت فى القوة — وجب أن يعود على الأقوى ، طبقًا للبيان المفصّل الذى سيجىء — فى رقم ٩ من ص ٢٦٨ — .

* * *

(ح) التطابق[2] بين الضمير ومرجعه .

عرفنا[3] أن ضمير الغائب لا بد له من مرجع . وبقى أن نعرف أن التطابق

---

(١) سبقت الإشارة — مفصلة — للحكم السالف فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥٦ . وله أمثلة أخرى فى رقم ٢ من هامش ص ٤٦٤ .

(٢) التطابق أنواع مختلفة ؛ منها ما يكون بين الضمير ومرجعه ؛ كالذى سيذكر هنا ، ومنها ما يكون بين المبتدأ وخبره ، وسيجىء فى بابهما — ص ٤٥٢ وما بعدها — ومنها ما يكون بين النعت ومنعوته وسيذكر فى بابه أيضاً ج ٣ — م ١١٤ ص ٤٢٨ ، وهكذا يذكر كل فى بابه .

(٣) فى ص ٢٥٥ .

... ...

... ...

واجب بين ضمير الغائب ومرجعه . على الوجه الآتى : — وهذا يراعى فى التطابق المطلوب فى صور كثيرة ؛ كالتى بين المبتدأ وخبره[1] ، والنعت ومنعوته ، والحال وصاحبها . . . ونحو هذا مما يقتضى المطابقة — .

١ — إن كان المرجع مفرداً مذكراً أو مؤنثًا وجب — فى الرأى الأصح — أن يكون ضمير الغائب مطابقًا له فى ذلك ، نحو : النائم تيقظَ ، أى : « هو » . والمسافر حضر أبوه ، والغريبة عادت سالمة ، أى : « هى » . والطالبة أقبل والدها . . . فضمير الغائب قد طابق مرجعه فى الأمثلة السابقة ؛ إفراداً ، وتذكيراً ، وتأنيثاً .

وكذلك إن كان المرجع مثنى فى الحالتين . تقول فى الأمثلة السالفة[2] : (النائمان تيقظَا ، والمسافران حضر أبوهما[3] . والغريبتان عادتا[2] سالمتين . والطالبتان أقبل والدهما[3]) . وقد يعود الضمير مفرداً مؤنثًا مع أن السابق عليه أمران ، أحدهما مذكر — طبقًا للبيان الآتى فى ص ٢٦٩ تحت عنوان « ملاحظة » — .

٢ — إن كان المرجع جمع مذكر سالم وجب (فى الرأى الأغلب) أن يكون ضميره واو جماعة ؛ مثل : : المخلصون انتصروا . ولا يصح أن يكون غير ذلك ؛ كما لا يصح — فى الأفصح — أن يتصل بالفعل وشبهه علامة تأنيث ؛ فلا يقال المخلصون فازت ، ولا المخلصون تفوز ، ولا فائزة ، أى : « هى » ؛ بضمير المفردة المؤنثة فى الأمثلة السالفة ، على إرادة معنى : « الجماعة » من المخلصين . فكل هذا غير جائز فى الرأى الأعلى الذى يحسن الاقتصار عليه اليوم .

٣ — إن كان المرجع جمع مؤنث سالم لا يَعْقِل فالأفضل أن يكون ضميره مفرداً مؤنثاً ؛ مثل ؛ الشجرات ارتفعت . أى : « هى » . والشجرات سقيتها . . . وهذا أولى من قولنا : الشجرات ارتفعن ، والشجرات سقيتهن ، بنون الجمع المؤنث مع صحة مجيئها . فمجىء واحد من الضميرين يفى بالغرض . ولكن أحدهما أفضل من الآخر .

---

(١) فى هامش ص ٣٤٩ مواضع يجوز فيها تأنيث الضمير ، وتذكيره ؛ مراعاة للفظ الموصول أو معناه . وكذلك تجىء أنواع هامة من المطابقة بين المبتدأ والخبر فى الباب الخاص بهما — كما أشرنا — ص ٤٥٢ م ٣٤ — وما بعدها فى الزيادة والتفصيل .

(٢ و ٢) الضمير هو ألف الاثنين فى آخر الفعل . وهو صالح للمثنى المذكر والمؤنث وللغائب والحاضر .

(٣ و ٣) الضمير « هما » صالح للمثنى بنوعيه .

... ...

... ...

وإن كان المرجع جمع مؤنث للعاقل، فالأفضل أن يكون ضميره نون جمع المؤنث (وهى: نون النسوة) فى جميع حالاته (أى: سواء أكان المرجع جمع مؤنث سالم مثل: الطالبات حضرن، وأكرمهن العلماء، أم جمع تكسير للمؤنث؛ مثل: الغوانى تعلمن؛ فزادهن العلم جلالا)[1] وكل هذا أولى من قولنا: الطالبات حضرتْ، وأكرمها العلماء، والغوانى تعلمتْ؛ وزادها العلم جلالا. حيث يكون الضمير مفرداً مؤنثاً، مع صحة مجيئه بدلا من نون النسوة[2]. فاستعمال أحد الضميرين صحيح فصيح، ولكن نون النسوة فى هذه الصورة أصحّ وأفصح.

٤ — إن كان المرجع جمع تكسير مفرده مذكر عاقل — جاز أن يكون ضميره واو جماعة؛ مراعاة للفظ الجمع، وأن يكون مفرداً مؤنثاً، مع وجود تاء التأنيث فى الفعل وشبهه؛ نحو: الرجال حضروا، أو: الرجال حضرت، أو الرجال حاضرة. ويكون التأنيث على إرادة معنى: «الجماعة». ومع جواز الأمرين يستحسن ضمير التأنيث إن كان عامل الفاعل قد اتصلت به علامة تأنيث، كما يستحسن ضمير التذكير إن لم توجد فى عامله علامة التأنيث نحو جاءت الرجال كلها، وحضر الأبطال كلهم[3].

فإن كان مفرده مذكراً غير عاقل، أو مؤنثاً غير عاقل، جاز فى الضمير أن

---

(١) ذلك أن جمع المؤنث منه ما يكون سالماً (أى: لم يتغير مفرده عند جمعه) ويسمى: «جمع المؤنث السالم»، ويكون فى آخره الألف والتاء الزائدتان، ومنه ما يتغير مفرده عند الجمع؛ فيكون جمع تكسير للمؤنث ولا يكون فى آخره الألف والتاء، الزائدتان. وبسبب ما تقدم اختلف النحاة فى مثل كلمة: «بنات» أهى جمع تكسير؛ لأن مفردها — وهو «بنت» يتغير فيه حركة أوله عند جمعه السالف — أم هو جمع مؤنث سالم؛ لوجود الألف والتاء الزائدتين فى آخره؟. رأيان، تفصيل الكلام عليهما فى ج ٣ باب الفاعل...

(٢) جاء فى تفسير البيضاوى — وكذا الكشاف» — سورة البقرة» عند تفسير قوله تعالى: (لهم فيها أزواج مطهرة...)، ما نصه: (قرئ: «مطهرات» وهما لغتان فصيحتان، يقال: النساء فعلت وفعلن. وهن فاعلة وفواعل، قال الشاعر: سلمى بن ربيعة من شعراء الحماسة —.

وإذا العذارى بالدخان تقنعت ... واستعجلت نصْب القدور فملَّت

انتهى تفسير البيضاوى.

ثم جاء فى حاشية الشهاب على البيضاوى ما نصه:

(قوله: وهما لغتان فصيحتان) يعنى أن صفة جمع المؤنث السالم والضمير العائد إليه مع الفعل يجوز أن يكون مفرداً مؤنثاً ومجموعا مؤنثاً؛ فتقول: النساء فعلت، والنساء فعلن، ونساء قانتات وقانتة. ا. هـ.

(٣) راجع الصبان، ج ٢ باب الفاعل عند الكلام على تأنيث فعله.

... ...
... ...

يكون مفرداً مؤنثاً، وأن يكون «نون النسوة» الدالة على جمع الإناث. نحو: «الكتبُ نفعت» أو: نفعْن، والزروع أثمرت، أو: أثمرْن، والليالى ذهبتْ ؛أو: ذهبْن.

ومع أن الأمرين — فى صورتى المفرد غير العاقل — جائزان نرى الأساليب الفصحى تؤْثر الضمير المفرد المؤنث إذا كان المراد من جمع التكسير الدلالة على الكثرة وتأتى بنون النسوة إذا كان المراد على القلة[1]؛ فيقال: (قضيت بالقاهرة أياماً خلت ؛ من شهرنا). إذا كان المنقضى هو: الأكثر. أو: خَلَوْنَ، إذا كان المنقضى هو الأقل. ويقولون: (هذه أقلام تكسرت. وعندى أقلام سَلِمن) إذا كان عدد المكسور هو الأكثر.

٥ — إن كان المرجع اسم جمع[2] غير خاص بالنساء ؛ مثل: «ركْب وقوْم» جاز أن يكون ضميره واو الجماعة ؛ وأن يكون مفرداً مذكراً. تقول: الركب سافروا، أو: الركب سافر، أو: الركب مسافر — القوم غابوا، أو: القوم غاب، أو: القوم غائب.

فإن كان خاصًّا بالنساء — مثل: نسوة، نساء — جرى عليه حكم المرجع حين يكون جمع مؤنث للعاقل — وقد سبق فى رقم ٣ —.

٦ — وإن كان المرجع اسم جنس جمعيًّا جاز فى ضميره أن يكون مفرداً مذكراً أو مؤنثاً[3]... ، نحو قوله تعالى: (أعجازُ نخل منقعِر)، أى: «هو». وقوله تعالى: (أعجاز نخل خاوية)، أى: هى.

٧ — إن كان مرجع الضمير متقدماً، ولكنه يختلف فى التذكير أو التأنيث مع ما بعده مما يتصل به اتصالا إعرابيًّا وثيقاً — جاز فى الضمير التذكير أو

---

(١) ومثل جمع القلة العدد الذى يدل عليها، وكذلك مثل جمع الكثرة العدد الذى يدل عليها أيضاً (انظر رقم ١ من هامش ص ٢١٩) (أما إيضاح هذا وبيان سببه، ففى ج ٤ ص ٥٢٤م ١٦٧ آخر باب العدد — وراجع الصبان ج ٤ فى آخر باب «العدد»).

(٢) وهو — كما سبق — فى ص ١٤٨: كلمة معناها معنى الجمع، ولكن ليس لها مفرد من لفظها ومعناها معاً. وليست على وزن خاص بالتكسير، أو غالب فيه، مثل: ركب، رهط — قوم — نساء — جماعة — وفى هذا الحكم الآتى خلاف قوى ذكره «الصبان» فى باب العدد ج ٤.

(٣) وقد سبقت إشارة وافية لهذا، وبيان مفيد لا غنى عنه — مع بعض اختلاف — ، وذلك عند الكلام على اسم الجنس الجمعى ص ٢١ وفى هذا الحكم — كسابقه، خلاف قوى أشار إليه «الصبان» فى باب العدد ج ٤. وقد تخيرنا أقوى الأوجه وأنسبها فى ص ٢١ وفى باب العدد.

... ...

... ...

التأنيث ، مراعاة للمتقدم أو للمتأخر[١] ، مثل : الحديقة ناضرة ، وهى منظر فاتن ، أو : وهو منظر فاتن ، ومثل : الزراعة مفيدة ، وهو باب من أبواب الغنى ، أو : وهى باب من أبواب الغنى . وأسماء الإشارة وغيرها مما قد يحتاج للمطابقة — تشارك الضمير فى هذا الحكم[٢] (كما سيجىء فى بابها[٣] ، وفى باب[٤] المبتدأ . . .) ، نحو : الصناعة غنى وهذه مطلب حيوىّ أصيل ، أو : وهذا . . .

٨ — إذا كان المرجع : « كم » جاز أن يرجع إليها الضمير مراعى فيه لفظها ، أو مراعى فيه معناها[٥] .

بيان ذلك : أن لفظ : « كم » اسم مفرد مذكر ، ولكن يعبَّر به عن العدد الكثير ، أو القليل ، المذكر ، أو المؤنث : فلفظها من ناحية أنه مفرد مذكر — قد يخالف أحيانًا معناها الذى يكون مثنى مؤنثًا ، أو مذكرًا ، وجمعًا كذلك بحالتيه ، فإذا عاد الضمير إلى : « كم » من جملة بعدها جاز أن يراعى فيه ناحيتها اللفظية ؛ فيكون مثلها مفردًا مذكرًا ، وجاز أن يراعى فيه ناحيتها المعنوية إن دلَّت على غير المفرد المذكر ؛ فيكون مثنى ، أو جمعًا ، مؤنثًا ، أو مذكرًا فيهما . . . تقول : كم صديق قدم للزيارة ! . بإفراد الضمير وتذكيره ، مراعاة للفظ « كم » . وتقول ؛ كم صَديق قَدما ، أو : قدموا ؛ بتثنية الضمير ، أو جمعه ؛ مراعاة لما يقتضيه المعنى . كذلك تقول : كم طالبة نجح ، بمراعاة لفظ : « كم » ، أو : كم طالبة نجحت ، ونجحتا ، ونجحن ؛ بمراعاة المعنى .

وهناك كلمات أخرى تشبه « كم » فى الحكم السابق ، منها : « كِلاَ » و « كلتا » . وقد سبق الكلام عليهما من هذه الناحية[٦] . ومنها « مَنْ »[٧] ، و « ما »[٨] و « كلّ »[٩] و « أىّ » . وكذلك كلمة : « بعض »[٩] فى صور

---

(١) وهذا فى غير المتضايفين . وقد سبق حكم الضمير العائد على أحدهما فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥٦ وفى « ز » من ٢٦١ .

(٢) انظر رقم ١ من هامش ص ٢٢ ثم انظر رقم ٦ من هامش ص ٣٢١ وص ٤٥٦ وما بعدها .

(٣) رقم ٦ من هامش ص ٣٢١ .

(٤) ص ٤٥٦ .

(٥) راجع الجزء الرابع من المفصل ص ١٣٢ .

(٦) ص ١٢٤ وما بعدها .

(٧) انظر ما يختص بها فى ٣٤٩ .

(٨) ولها بيان فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥١ .

(٩ و ٩) سبقت الإشارة فى ص ٤٠ لنوع التنوين الذى فى كلمتى : « كل وبعض » .

... ...
... ...

معينة . تقول فى المفرد المذكر وغيره : من سافر فإنه يفرح ، ويصح أن تقول فى غير المفرد المذكر : ومن سافرا . . . ، ومن سافروا . . . ، ومن سافرتْ ، ومن سافرتا . . . ومن سافرْن . . . كذلك تقول للمفرد وغيره : ما تفعلْ من خير يصادفْك جزاؤه — ويصح فى غيره : . . . ما تفعلا — . . . ما تفعلوا . . . ما تفعلى . . . ما تفعلْن . . .

كل رجل سافَر ، كل رجلين سافَر ، أو : سافرا ، كل الرجال سافَر ، أو : سافروا . كل متعلمة سافَرتْ ، أو : سافَر ، كل متعلمتين سافَر ، أو : سافرتا . كل المتعلمات سافَر ، أو : سافَرْن ، ومن مراعاة الجمع قول جرير :

وكلٌّ قومٍ لهم رأىٌ ومختبَرٌ وليس فى تَغْلِبٍ رأى ولا خبرُ

لكن الأغلب — وقيل الواجب — إذا وقعت كلمة : «كلّ» مبتدأ وأضيفت إلى نكرة مراعاة معنى النكرة فى خبر المبتدأ: «كل» : كقوله تعالى: (كلُّ حزبٍ بما لديهم فرِحون) ؛ وقول جرير السابق . فإن أضيفت لمعرفة صح اعتبار معنى المعرفة ، أو اعتبار لفظ : «كل» المفرد المذكر . كقوله عليه السلام: «كلكم راعٍ ، وكلكم مسئول عن رعيته» — ومثل : كلكم هداة للخير وكلكم داعون إليه . وقولُ الشاعر :

كل المصائب قد تمر على الفتى وتهون ، غير شماتة الحسَّاد[1] . . .

أىّ رجل حضر . أىّ رجلين حضر ، أو : حضرا . . . — أىّ الرجال حضر ، أو : حضروا — أىّ كاتبة حضر ، أو حضرت — أىّ كاتبتين حضر ، أو حضرتا — أىّ الكاتبات حضر ، أو : حضرن .

بعض الناس غاب ؛ فى الصور المختلفة ؛ مراعاة للفظ «بعض» . ويصح مراعاة المعنى وحده ؛ فيقال : بعض الناس غاب أو غابت ، أو : غابا ، أو : غابتا ، أو : غابوا — أو : غبْن . وهكذا باقى الصور الأخرى التى تدخل تحت الحكم السالف وينطبق عليها[2] .

---

(١) سيجىء الكلام على إضافة «كل» وما يترتب على الإضافة ج ٣ فى باب الإضافة م ٩٤ ص ٧١.

(٢) كما يراعى اللفظ أو المعنى فى الضمير يراعى أيضاً فى كل ما يحتاج للمطابقة أحياناً ، مثل : الخبر ، والصفة ونحوهما — كما أشرنا فى الصفحة الماضية — وكما يجىء فى باب التوكيد ج ٣ م ١١٦ ص ٤١٥ .

... ...
... ...

وكذلك يجوز اعتبار اللفظ أو المعنى فى المحكىّ بالقول ، فنى حكاية من قال : « أنا قائم » يصح : قال محمود أنا قائم ، رعاية للفظ المحكى ، كما يصحّ : « قال : محمود هو قائم » ؛ رعاية للمعنى وحال الحكاية ؛ لأن محموداً غائب وقت الحكاية . وكذا لو خاطبْنا شخصا بمثل : «أنت بطل» ، وأردنا الحكاية فيصح : « قلنا لفلان أنت بطل » ، كما يصح : « قلنا لفلان هو بطل »[1].

ومع أن مطابقة الضمير للفظ المرجع أو لمعناه جائزة ، وقياسية فى الحالات السابقة — فإن السياق أو المقام قد يجعل أحدهما أنسب من الآخر أحيانًا . والأمر فى هذا متروك لتقدير المتكلم الخبير ، وحسن تصرفه على حسب المناسبات التى قد تدعوه لإيثار اللفظ أو المعنى عند المطابقة ؛ على الرغم من صحة الآخر .

« ملاحظة » : بمناسبة الكلام على مطابقة الضمير للفظ المرجع أو لمعناه ، نشير إلى ما سيجىء فى ص ٣٤٩ وهامشها من صور هامة — غير التى سبقت — يجوز فيها الأمران ، أو يتعين أحدهما دون الآخر . . . أو . . .

أما المطابقة بين المبتدأ وخبره فتجىء فى ص ٤٥٢ م ٣٤ — كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٢٦٢ — .

٩ — إذا كان للضمير مرجعان أو أكثر مع التفاوت فى القوة[2] ، عاد على الأقوى[3] ، والمراد بالتفاوت فى القوة التفاوتُ الذى يكون بين المعارف فى درجة التعريف وشهرته ؛ وهى التى أشرنا إليها عند بدء الكلام على المعرفة والنكرة . فالضمير أعرفُ[4] من العلم ، والعلم أعرف من الإشارة . . . وهكذا[5] . بل إن الضمائر متفاوتة أيضًا ؛ فضمير المتكلم أعرف من ضمير المخاطب ، وضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب . . .

فإذا صلح للضمير مرجعان ؛ أحدهما ضمير متكلم ، والآخر ضمير مخاطب

---

(١) راجع الصبان ج ٢ باب حروف الجر عند الكلام على « اللام » .

(٢) أما عند عدم التفاوت فقد سبق الحكم فى ص ٢٦٢ .

(٣) وهذا ما سبقت الإشارة إليه فى ص ٢٦٢ آخر « ز » .

(٤) أى : أقوى درجة فى التعريف .

(٥) راجع رقم ١ من هامش ص ٢١٢ .

... ...

... ...

— قُدّم المتكلم — فى الرّأى الأصح — ؛ مثل : أنا وأنت سافرنا ؛ ولا يقال : أنا وأنت سافرتما ؛ إلا قليلا ، لا يحسن الالتجاء إليه فى عصرنا . وإذا كان أحد المرجعين للمخاطب والآخر للغائب قُدّم المخاطب ، نحو : أنت وهو ذهبتما ؛ ولا يقال : أنت وهو ذهَبَا ، إلا قليلا يحسن البعد عنه .

وإذا كان أحدهما ضميراً والآخر علماً أو معرفة أخرى روعى الضمير ، نحو : أنا وعلى أكلنا ؛ ولا يقال — فى الرأى الأفضل — أكَلاَ ، وتقول : أنا الذى سافرت ، ... وهذا أفضل من : أنا الذى سافر . . . وتتجه إلى الله فتقول : أنت الذى فى رحمتك أطمع ، وهو أفضل من : أنت الذى فى رحمته أطمع . وهكذا[1] . ولا داعى لترك الأفضل إلى غيره وإن كان جائزاً هنا ؛ لأن الأفضل متفق عليه ؛ وفى الأخذ به مزية التعبير الموحَّد الذى نحرص عليه لمزاياه ، إلا إن اقتضى غيره داع قوىّ . . .

١٠ — إذا كان المرجع لفظاً صالحاً للمذكر والمؤنث — مثل كلمة : « الروح » جاز عود الضمير عليه مذكراً أو مؤنثاً ، فنقول : الروح هى من الأسرار الإلهية لم تُعرف حقيقتها حتى اليوم . . . أو هو من الأسرار الإلهية لم يعرف حقيقته حتى اليوم ، وإذا عاد على ذلك اللفظ الصالح للأمرين ضميران جاز[2] أن يكون أحدهما للتذكير والآخر للتأنيث ، نحو : الروح هى من الأسرار التى لم يُعرف حقيقته .

١١ — الغالب — وقيل : الواجب — فى الضمير بعد : « أو » التى للشك أو للإبهام أن يكون مفرداً ؛ مثل : شاهدت المِرّيخ أو القمر يتحرك . أما بعد « أو » التنويعية (التى لبيان الأنواع والأقسام) ، فالمطابقة ، كقوله تعالى : (. . . إن يكن غنيًّا أو فقيراً فالله أولى بهما[3] . . .) .

وبهذه المناسبة نذكر أن للضمير العائد على المعطوف والمعطوف عليه معا ، أو على أحدهما ، أحكاماً هامّة لا يمكن الاستغناء عن معرفتها ، وكلها مختص بالمطابقة

---

(١) لهذه الصورة الخاصة بالموصول إيضاح مفيد ، وتفصيل هام يجىء فى بابه وفى ٣٨٠ « ب » .

(٢) سيجىء بيان هذا فى باب : «العطف» ج ٣ ص ٤٨٩ م ١١٨ عند الكلام على : « أو » وقد سبقت له الإشارة فى رقم ٤ و ٣ من هامش صفحتى ٢١٧ و ٢٣١ .

(٣) راجع الصبان ج٢ عند قول ابن مالك فى باب الفاعل : «والحذف قد يأتى بلا فصل . . .» إلخ

... ...
... ...
وعدمها، وهى موضحة تفصيلا فى باب العطف (جـ ٣ ص ٦٣٣ م ١٢٢) .
« ملاحظة »[1] .

* * *

قال تعالى : (والذين يَكْنِزُون الذهبَ والفضة ولا يُنفقونها فى سبيل الله فبشِّرْهم بعذابٍ أليم . . .) .
فقد عاد الضمير مفرداً مؤنثًا مع أن السابق عليه أمران أحدهما مذكر ، وهو الذهب ، والآخر مؤنث ، وهو الفضة .

ويقول أحد النحاة[2] ما نصه : « أعاد الضمير على الفضة لأنها أقرب المذكُورَين ، أو لأنها أكثر وجوداً فى أيدى الناس فيكون كنزها أكثر . ونظيره قوله تعالى : (واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرةٌ إلا على الخاشعين)[3] .

« أو أنه أعاد الضّمير على المعنى ، لأن المكنوز دنانير ودراهم وأموال . ونظيره قوله تعالى : (وإنْ طائفتان من المؤمنين اقْتَتَلُوا فأصلِحوا بينهما) ؛ لأن كل طائفة مشتملة على عدد كبير . وكذا قوله تعالى : (هذان خَصمانِ اخْتصَمُوا فى ربهم) ، يعنى المؤمنين والكافرين .

« أو أن العرب إذا ذكرت شيئين يشتّركان فى المعنى تكتفى بإعادة الضمير على أحدهما : استغناء بذكره عن ذكر الآخر ؛ لمعرفة السامع باشتراكهما فى المعنى ومنه قول حسان :

إن شرْخ الشباب والشَّعَر الأسْـ ـودَ ما لم يُعَاص كان جنونا

ولم يقل ما لم يُعَاصيَا . . . وقوله تعالى : (واللهُ ورسولُه أحقُّ أن يُرضُوه

---

(١) من المفيد استبانة المشابهة والمخالفة بين ما تتضمنه هذه الملاحظة وما سبق فى رقم « ز » من ص ٢٦١ .

(٢) هو أبو بكر الرازى فى كتابه غرائب التنزيل المدون على هامش كتاب « إعراب ما من به الرحمن ... » للعُكْبَرِيّ جـ ١ ص ١١١ .

(٣) فقد جعل الضمير (فى : أنها) عائد على الصلاة . وهذا أحد الآراء. وهناك رأى آخر يقول إن الضمير راجع إلى : « الاستعانة » المفهومة من قوله : « استعينوا » ؛ طبقاً لما سبق فى رقم ٢ من هامش ٢٥٧ .

... ...
... ...

إن كانوا مؤمنين) ، وقوله تعالى : (يأيها الذين آمنوا أطيعوا اللهَ ورسولَه ولا تَوَلَّوْا وأنتم تَسْمعون عنه) ا . هـ .

* * *

(ط) اختلاف نوع الضمير مع مرجعه :

قد يختلف نوع الضمير مع مرجعه فى مثل : أنا عالم فائدة التعاون ، وأنا مؤمن بحميد آثاره ، فالضمير فى كلمتَى : « عالم ومؤمن » مستتر ، يتحتم أن يكون تقديره : « هو » فما مرجعه ؟ .

يجيب النحاة : إن أصل الجملة : أنا رجل عالم فائدة التعاون، وأنا رجل مؤمن بحميد آثاره ، فالضمير للغائب ،وهو عائد هنا على محذوف حتماً ، ولا يصح عودته على الضمير « أنا » المتقدم ، كما لا يصح أن يكون الضمير المستتر تقديره : « أنا » بدلاً من : « هو » ؛ لأن اسم الفاعل لا يعود ضميره إلا على الغائب[1] ، وهذا يقتضى أن يكون الضمير المستتر للغائب أيضاً .

وقد يختلف الضمير مع مرجعه إذا كان الضمير هو المسمَّى فى الجملة الواقعة صلة : « بالعائد » ؛ طبقاً للتفصيل الذى سيجىء فى باب اسم الموصول ، ولا سيما الذى فى : « ب » ص ٤٤٣ . وهو تفصيل يقتضى التنبه للفرق بين الصور المعروضة هناك والصورة التى هنا ، وفى رقم ٩ من ص ٢٦٨ .

* * *

(١) راجع حاشية الخضرى ج ١ باب : « ظن وأخواتها » عند الكلام على أحكام : « التعليق » وقد أشرنا لهذا (فى رقم ٤ من هامش ص ٢١٧ ومن هامش ٢١ م ٢١ ج ٢) و (فى م ١٠٢ ص ٢٤٣ ج ٣ باب اسم الفاعل) .

والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصوراً على اسم الفاعل بل يسرى على غيره من باقى المشتقات المتحملة ضميراً مستتراً . فيجب أن يكون للغائب ، ويعود على غائب .

المسألة ٢٠ :

حكم اتصال الضمير بعامله

تقدم[١] أن للرفع ضمائر تختص به ؛ بعضها : « متصل » : كالتاء المتحركة ؛ و « نا » فى مثل : سعيتُ إلى الخير ، وسعينا . وبعضها : « منفصل » ، ولكنه يؤدى ما يؤديه المتصل من الدلالة على التكلم ، أو الخطاب ، أو الغَيبة ؛ مثل : « أنا » ؛ فإنها ضمير منفصل يدل على التكلم ، كما تدل عليه تلك « التاء » ، ومثل : « نحن » ؛ فإنها ضمير منفصل يدل على المتكلم المعظم نفسه ، أو جماعة المتكلمين ؛ كما تدل عليه : « نا » ، تقول : أنا أمين على السر ، ونحن أمناء عليه ...

وللنصب كذلك ضمائر تختص به ؛ منها : « المتصل » ، كالكاف فى مثل : صانك الله من الأذى ، ومنها : « المنفصل » الذى يؤدى معناه ؛ مثل : إياك ، فى : نحو : إياك صان الله ، ومنه : « إياك نعبد وإياك نستعين » . أما الجر فليس له ضمائر تختص به — كما عرفنا — . لكن هناك ضمائر متصلة مشتركة بينه وبين غيره ، كالكاف ، والهاء . . . إلى غير ذلك مما سبق إيضاحه وتفصيله ، ولا سيما ما يدل على أن الضمير — مع اختصاره ، وقلة حروفه — يؤدى ما يؤديه الاسم الظاهر ، وأكثر[٢] .

ونزيد الآن : أن الكلام إذا احتاج إلى نوع من الضمير — كالضمير المرفوع ، أو المنصوب — وكان منه المتصل والمنفصل ، وجب اختيار الضمير المتصل ، وتفضيله على المنفصل الذى يفيد فائدته ، ويدل دلالته ؛ لأن المتصل أكثر اختصاراً فى تكوينه وصيغته ، وأوضح وأيْسَر فى تحقيق مهمة الضمير ، فتقول : بذلت طاقتى فى تأييد الحقّ ، وبذلنا طاقتنا فيه ، ولا تقول : بذل « أنا » . ولا بذل « نحن » . . . وتقول : كرّمك الأصدقاء ؛ ولا تقول : كَرّم « إياك » الأصدقاء . وتقول فرحت بك ، ولا تقول : فرح أنا بأنت .

---

(١) فى ص ٢٢١ وما بعدها .

(٢) انظر رقم ١ من هامش ص ٢١٧ .

فالأصل العام الذى يجب مراعاته عند الحاجة للضمير هو : اختيار المتصل وتفضيله ما دام ذلك فى الاستطاعة ، ولا يجوز العدول عنه إلى المنفصل ، إلا لسبب[١]. هذا هو الأصل العام الواجب اتباعه فى أكثر الحالات[٢].

غير أن هناك حالتين يجوز فيهما مجىء الضمير « منفصلا » مع إمكان الإتيان به « متصلا » .

الحالة الأولى : أن يكون الفعل — أو ما يشبهه[٣] — قد نصب مفعولين[٤] ضميرين ، أولهما أعرف من الثانى ؛ فيصح فى الثانى أن يكون متصلا وأن يكون منفصلا . نحو : الكتابُ أعطيتنيه ، أو : أعطيتنى إياه ، والقلمُ أعطيتكه ، أو : أعطيتك إياه . فالفعل : « أعطى » هو من الأفعال التى تنصب مفعولين ، وقد نصبهما فى المثالين ، وكانا ضميرين ؛ ياء المتكلم ، وهاء الغائب فى المثال الأول ، وكاف المخاطب وهاء الغائب فى المثال الثانى . والضمير الأول ، فى المثالين أعرف[٥] من الثانى فيهما ؛ فصحّ فى الثانى الاتصال والانفصال . ومثل ذلك أن تقول : الخيرُ سَلْنيه[٦] وسلنى إياه . والخيرُ سألتكه ، وسألتك إياه .

وبهذه المناسبة نشير إلى حكم هامّ يتصل بما نحن فيه ، هو : أنه إذا اجتمع ضميران ، منصوبان ، متصلان ، وأحدهما أخصّ من الآخر (أى : أعرَفُ منه ، وأقوى درجة فى التعريف) . فالأرجح تقديم الأخصّ منهما . تقول : المالُ أعطيتكه ، وأعطيتنيه ، فتقدم الكاف على الهاء فى المثال الأول ؛ لأن الكاف للمخاطب ، والهاء للغائب ، والمخاطب أخصّ من الغائب . وكذلك تقدم الياء

---

(١) وسنذكر هنا حالتين يجوز فيهما الاتصال والانفصال ، ثم نذكر — فى الزيادة والتفصيل ص ٢٧٦ — أهم الأسباب التى توجب الانفصال ، وتحتمه .

(٢) وفى هذا يقول ابن مالك :

وفى اخْتِيَارٍ لَا يَجِىءُ المُنْفَصِلْ إِذَا تَأَتَّى أَنْ يجِىءَ المُتَّصِلْ

(٣) شبه الفعل (أى : المشتق) هو : ما يشترك معه فى أصل الاشتقاق ، ويعمل عمله — غالباً — كاسم فاعله ، واسم مفعوله و . . .

(٤) لأنه من الأفعال التى تنصب مفعولين ، مثل « ظن » وأخواتها . . . (وانظر رقم ٦ من هامش ص ٢٧٥) .

(٥) أى : أقوى منه فى درجة التعريف والتعيين . وقد عرفنا أن ضمير المتكلم أعرف من ضمير المخاطب ، وضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب ، وأوضحنا هذا بإسهاب . (فى رقم ١ من هامش ص ٢١٢) .

(٦) أى : اسألنى إياه .

فى المثال الثانى على الهاء أيضًا ؛ لأن الياء للمتكلم وهو أخصّ من الغائب . ومن غير الأرجح أن تقول أعطيتهوك[١] وأعطيتهونى[١]. فإن كان أحد الضميرين منفصلا جاز تقديم الأخص وغير الأخص عند أمن اللبس؛ تقول : الكتابُ أعطيتكه أو أعطيته إياك ، وأعطيتنيه أو أعطيته إياى . بخلاف :الأخ أعطيتك إياه ، فلا يجوز تقديم الغائب ؛ خشية اللبس ،لعدم معرفة الآخذ والمأخوذ منهما ؛ فيجب هنا تقديم الأخص ؛ ليكون تقديمه دليلا على أنه الآخذ . فكأنه فى المعنى فاعل ، والأصل فى الفاعل أن يتقدم[٢].

هذا ، وقد اشترطنا فى الحالة الأولى أن يكون الضميران منصوبين ، وأولهما أعْرَفُ من الثانى .

(ا) فإن لم يكن الضميران منصوبين ؛ بأن كان أولهما مرفوعًا والثانى منصوبًا وجب وصل الثانى بعامله إن كان عامله فعلا[٣]؛ نحو : النظامُ أحببته .

(ب) وإن كان أولهما منصوبًا والثانى مرفوعًا — وجب فصل المرفوع ؛ إذ لا يمكن وصله بعامله مع قيام حاجز بينهما ؛ وهو الضمير المنصوب . نحو : ما سمعك إلا أنا .

(حـ) وإن كانا منصوبين ، وثانيهما أعرَفُ — وجب فصل الثانى ، مثل : المالُ سلبه إياك اللص . وكذلك إن كان مساويًا للأول فى درجة التعريف بأن وقع كل منهما للمتكلم ؛ مثل : تركتنى لنفسى ؛ فأعطيتَنى إياى ، أو : للخطاب ،

(١ و ١) الواو التى بعد الضمير هى واو الإشباع التى تنشأ من إطالة الضمة . والغالب كتابة هذه الواو إذا وقع بعدها ضمير آخر متصل ، كالذى هنا . وهذه اللغة — وإن كانت جائزة — لا يحسن استخدامها ، ولا ترك الأرجح الشائع فى الأساليب العالية لأجلها .

(٢) وإلى ما تقدم يشير ابن مالك بقوله :

وَقَدِّم الأَخَصَّ فى اتِّصالِ ... وقَدِّمَنْ ما شِئْتَ فى انفصَالِ

(٣) وجب وصله بعامله الفعل ، ولو كان المتقدم غير الأعرف : مثل أكرمتك ، وأكرمونا فإن كان عامله اسمًا جاز الأمران؛ سواء أكان الأول مرفوعًا أو مجرورًا ؛ كفرحت بإكراميك أو إكرامى إياك (لأن الياء فاعل المصدر ، مجرور بالإضافة فى محل رفع) . أو كان مرفوعًا فقط ، ولا يكون إلا مستترًا ؛ مثل : أنا المكرمك ، أو المكرم إياك؛ بناء على أن الكاف مفعول به لا مضاف إليه ، وإلا تعين الوصل ؛ لأن الضمير المجرور لا يكون إلا متصلا . وكذلك يجب الوصل فى : « أنا مكرمه » من غير أل ؛ لتعين الإضافة فيه . فإن دخل التنوين على الوصف تعين الفصل؛ مثل : أنا مكرم إياه . (راجع الخضرى)

مثل : أعطيتك إياك ، أو للغائب مع اتفاق لفظهما ؛ مثل : أعطيته إياه[١]، ولا يجوز اتصال الثانى ؛ فلا تقول أعطيتنينى . ولا أعطيتكك، ولا أعطيتهوه . إلا إن كانا لغائبين واختلف لفظهما ؛ فيجوز وصل الثانى . تقول : سأل أخى عن القلم والكتاب فأعطيتهماه ، ومنحتهماهُ[٢]، أو أعطيتهما إياه ، ومنحتهما إياه[٣]...

الحالة الثانية : أن يكون الضمير الثانى منصوبًا بكان أو إحدى أخواتها[٤] (لأنه خبر لها) فيجوز فيه الوصل والفصل ؛ نحو ؛ الصديقُ « كنته » أو : كنت إياه ، والغائبُ ليسه محمد[٥] أو ليس محمد إياه[٦].

* * *

(١) يلاحظ أن أحد الضميرين هو : « الهاء » ، والآخر هو : «إياه » كلها على الرأى الذى سبق تفصيله (فى ص ٢٢٧ وفى آخر ص ٢٣٧) . ولما كانت الهاء فى كلمة « إياه » هى التى تدل وحدها على الغَيْبة كان شأنها شأن الهاء الأولى فى الدلالة ، وكان لفظهما متفقاً ، ولا أهمية لزيادة « إيا » فى إحداهما ؛ إذ لا تؤثر هذه الزيادة فى دلالة الضمير .

(٢) وإلى هذا يشير ابن مالك بقوله :

وفى اتِّحَادِ الرُّتْبةِ الزَمْ فَصْلاَ ... وقد يُبِيحُ الْغَيْبُ فيه وَصْلاَ

(٣) إن لم يوجد فى الكلام إلا ضمير واحد منصوب واستغنى عن الآخر باسم ظاهر فالأرجح وجوب الوصل ؛ نحو : الكتاب أعطيته علياً .

(٤) سواء أكان الاسم ضميراً كالمثال : (الصديق كنته ؛ أو : كنت إياه) أم غير ضمير ؛ نحو ؛ الصديق كانه محمد . ومحل جواز الوجهين فى كان وأخواتها مخصوص بغير الاستثناء . أما فيه فيجب الفصل ؛ نحو : الرجل قام القوم ليس إياه ، ولا يكون إياه (لأن «ليس و يكون» هنا فعلين للاستثناء ناسخين أيضاً) فلا يجوز « ليسه » ولا « يكونه » كما لا يجوز : إلا . فكما لا يقع المتصل بعد « إلا » لا يقع بعد ما هو بمعناها .ـأما تفصيل الكلام على استعمال هذين الفعلين فى الاستثناء فموضعه : باب الاستثناء — ج ٢ ص ٣٢٨ م ٨٣ — .

(٥) هذا المثال ليس من النوع الذى سبق الكلام عليه فى رقم (٤) لأن «ليس» هنا ليست للاستثناء .

(٦) فى هذه المسألة والتى قبلها تختلف آراء النحاة ، وتتشعب من غير داع ، ولا فائدة ؛ فنهم من يقول بجواز الفصل والوصل على السواء ، وذلك حين يكون العامل الناصب للضميرين فعلا ، أو ما يشبهه ، غير ناسخ ، فينصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر مثل ، سل . . . أعطى — يعطى ... وهذا الرأى هو الأشهر . ومنهم من يقول إن الوصل واجب ، ولا يجوز الفصل إلا للضرورة .

وكذلك يجيزون الأمرين ويختلفون فى الترجيح إن كان العامل الناصب للضميرين فعلا — أو ما يشبهه — يتعدى إلى مفعولين ، الثانى منهما خبر فى الأصل ؛ مثل : ظن ؛ وخال ، وأخواتهما الناسخة ، تقول : الصديق ظننتكه ، أو ظننتك إياه ، وخلتنيه ، وخلتنى إياه ؛ فابن مالك ومن معه يختارون الاتصال ، وغيرهم يختار الانفصال .

وكذلك اختلفوا فى الأرجح إن كان الضمير الثانى منصوباً بكان أو إحدى أخواتها . . . و . . .ـ

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

عرفنا[١] أن الغرض من الضمير هو الدلالة على المراد مع الاختصار، ولذا وجب اختيار المتصل دون المنفصل الذى يؤدى معناه ؛ كلما أمكن ذلك . إلا فى حالتين — سبق الكلام عنهما[٢]— يجوز فى كل واحدة اختيار الاتصال أو الانفصال .

لكن هناك حالات أخرى يتعذر فيها مجىء الضمير متصلا ؛ فيجىء منفصلا وجوبًا ، وتسمى حالات الانفصال الواجب . وأشهرها :

١ — ضرورة الشعر ؛ مثل قول الشاعر يتحدث عن قومه :

وما أصاحبُ منْ قوم فأذكُرَهُمْ إلا يزيدُهُمُ حبًّا إلَىَّ همُ[٣]

٢ — تقديم الضمير على عامله لداع بلاغى ، كالحصر[٤] (القصْر) ولما كان الضمير المتصل لا يمكن أن يتقدم بنفسه على عامله وجب أن يحلّ محلَّه المنفصل الذى بمعناه وحكمه ؛ . ففى مثل : نسبحك، ونخافك يا رب العالمين —لا نستطيع عند الحصر أن نقدم الكاف وحدها ، لذلك نأتى بضمير منصوب بمعناها ، وهو :

= وكل هذا الخلاف لا خير فيه ، وهو مرهق بغير فائدة فقد ثبت أن الوصل والفصل فى المسائل السابقة واردان عن العرب الفصحاء بكثرة تبيح القياس ؛ فلا داعى لهذا التشعيب الذى أشار إليه ابن مالك بقوله :

وَصِلْ أَو افْصِلْ هَاءَ سَلْنِيه ، وَمَا أَشْبَهَهُ . فى : «كُنْتُهُ» الخُلْفُ انْتمى

كَذَاكَ : «خِلْتَنِيه» . واتِّصَالاَ أَخْتَارُ ، غَيْرِى اخْتَارَ الانفِصَالا

فهو يقول : إنه يجوز الوصل والفصل فى «هاء» سلنيه ، وما أشبه سلنيه ؛ من كل فعل غير ناسخ ، أو شبهه — نصب ضميرين ، أولهما أخص من الثانى ... ولم يبين ابن مالك الخلاف الذى فى المسألة السالفة ، واكتفى ببيان الخلاف فى مثل : كنته ، وأنه انتمى ، أى : اشتهر ، وكذلك فى خلتنيه من كل فعل ناسخ ينصب مفعولين . وصرح بأنه يختار الاتصال ، وأن غيره يختار الانفصال .

(١) فى رقم ١ من هامش ص ٢١٧ . (٢) فى ص ٢٧٣ .

(٣) المعنى : إذا سمع أصحابى صفات قومى، مدحوهم ، وزادونى حباً فيهم (أى فى قومى) ، وقد اضطر الشاعر إلى أن يقول « يزيدهم حباً إلى هم » بدلا من أن يقول : « يزيدونهم حباً إلى » ؛ ففصل الضمير « هم » الثانى ؛ — بدلا من واو الجماعة — لضرورة الشعر .

(٤) ويسمى أيضاً : « القصْر » : وله بيان فى رقم ٤ من هامش ص ٤٩٥ .

... ...
... ...
« إياك » فنقول : إياك نسبح ، وإياك نخاف .

٣ – الرغبة فى الفصل بين الضمير المتصل وعامله بكلمة « إلا » ، لإفادة الحصر . وهذا الفصل لا يتحقق إلا إذا أتينا بالضمير منفصلا ؛ مثل : ربَّنا ما نعبد إلا إياك ، ولا نهاب إلا إياك .

وقد يكون الحصر بغير « إلا » ، وبالرغم من هذا ينفصل الضمير ؛ مثال ذلك ، الحصر بإنما[1] فى قول الشاعر :

أنا الذائد الحامىَ الذِّمَارَ وإنما ... يدافع عن أحسابهم أنا ، أو : مثلى

ومن أمثلة الفصل للقصْر : إن الأبطالَ نحن ؛ « فنحن » ضمير منفصل خبر إن ، ولا يمكن اتصاله بعامله (إنّ) ؛ وذلك لأن خبرها الذى ليس شبه جملة لا يتقدم على اسمها .

٤ – أن يكون عامله اللفظى محذوفًا ؛ مثل : إياك والكذبَ ، فأصل : « إياك » هو : أحذِّرك ، أو : أخوِّفك . حذف الفعل – ومعه فاعله – وبقى الضمير «الكاف» وهو ضمير متصل لا يستقل بنفسه ؛ فحذفناه ، وأتينا مكانه بضمير منفصل يؤدى معناه ، ويستقل بنفسه ؛ وهو : إياك. وقد سبق[2] بيان إعرابه، كما سبق[3] أنه – وفروعه – كثير الاستعمال فى أسلوب : « التحذير » بصوره المتعددة التى ستجىء فى بابه الخاص – ج ٤ ص ١٢٢ م ١٤٠ .

٥ – أن يكون عامله معنويًّا ؛ مثل : أنا صديق وفىّ ، وأنت أخ كريم . فالضمير : « أنا » ، و « أنت » مبتدأ مرفوع بالابتداء . والابتداء عامل معنوى . لا وجود له فى اللفظ ؛ فلا يمكن وصل الضمير به .

---

(١) « المحصور فيه » بإنما هو المتأخر ، أى : « أنا » ، كما يفهم من البيان الذى فى رقم ٤ من هامش ص ٤٩٥ .

(٢) ص ٢٣٦ .

(٣) فى رقم ٢ من هامش ص ٢٢٧ .

... ...
... ...

٦ ــ أن يكون عامله حرف نفى . مثل : الخائن غادر ؛ فما هو أهلا للصداقة . فالضمير « هو » اسم « ما » الحجازية . وهى العاملة فيه الرفع ؛ ولكنها من الحروف التى لا يتصل بآخرها الضمير ولا غيره[1] :

٧ ــ أن يكون الضمير تابعًا لكلمة تفصل بينه وبين عامله ؛ مثل : نحن نكرم العلماء وإياكم : فالضمير : « إياكم » معطوف ؛ فهو تابع يتأخر عن متبوعه ، والمعطوف عليه : « العلماء » هو المتبوع الذى يجب تقدمه عليه . وقد فصل المتبوع بين الضمير : « إياكم » وعامله : « نكرم » ، ومثله قوله تعالى فى الكفار : (يُخْرِجون الرسولَ وإياكم) ، وقول القائل فى مدح عمر[2] رضى الله عنه :

مُبَرَّأً من عيوب الناس كلِّهمُ ... فالله يرعى أبا حَفْصٍ وإيَّانا

٨ ــ أن يقع الضمير بعد واو المصاحبة (وتسمى : واو المعية) مثل : حضر الرفاق ، وسأسافر وإياهم إلى بعض الأقاليم .

٩ ــ أن يكون فاعلا لمصدر مضاف إلى مفعوله (فيفصل المفعول به بين الضمير الفاعل وعامله) ، مثل : بمساعدتكم نحن انتصرتم[3]؛ فكلمة : « مساعدة » مصدر مضاف إلى مفعوله « الكاف » . وفاعله كلمة : « نحن » .

١٠ ــ أن يكون مفعولا به لمصدر مضاف إلى فاعله ؛ مثل : سررت من إكرام العقلاءِ إياك .

١١ ــ أن يقع بعد إما الدالة على التفصيل ؛ مثل : كَتَبَ : إما أنت ، وإما هو .

---

(١) ومنه قوله تعالى : « ما هن أمهاتهم » . وقول الشاعر : فى « إن » النافية التى تعمل عمل ليس :

إنْ هُو مُسْتوْلياً على أحد ... إلاَّ على أضْعفِ المجانينِ

(٢) وكنيته : « أبو حفص » وكلمة « أبا حفص » هى التى فصلت (فى البيت التالى) بين التابع المعطوف وعامله ، أى : بين الضمير « إيانا » وبين عامله : « يرعى » الذى يجىء بعده المتبوع ، أى : المعطوف عليه .

(٣) والأصل قبل الإضافة للمفعول : بمساعدتنا إياكم . . . أى : انتصرتم بسبب المساعدة التى قدمناها نحن .

... ...
... ...

١٢ – أن يقع بعد اللام الفارقة[1]، مثل :

إنْ وجدتُ الصديقَ حقًّا لإيا ك ، فمُرْنى ؛ فلن أزال مطيعا

١٣ – أن يكون منادى – عند من يجيز نداء الضمير – مثل: يا أنت . يا إياك.

١٤ – أن يكون الضمير منصوبًا وقبله ضمير منصوب . والناصب لهما عامل واحد مع اتحاد رتبتى الضمير ؛ مثل : علِمْتُنى إياى[2]، علِمتك إياك ، وعلِمته إياه .

١٥ – أن يكون الضمير مرفوعًا بمشتق جار على غير من هو له ، مثل : محمدٌ علىٌّ مكرمُه هو[3] :

* * *

---

(١) إذا خففت إنّ المشددة فالأكثر إهمالها ؛ فلا تنصب الاسم ولا ترفع الخبر ، والأكثر أن يجىء بعدها اللام، لتدل على أنها المخففة المهملة ، وليست المشددة العاملة ؛ مثل : إنْ صالح لقائم . وهذه اللام تسمى : « الفارقة » ؛ لأنها التى تفرق بين « إن » المشددة العاملة ، والمخففة المهملة ، وقد يجعلها بعض النحاة نوعاً من لام الابتداء . وسيجىء الكلام عليها فى باب المبتدأ والخبر فى ص ٦٥٧ وأيضاً فى آخر باب : « إن » – ص ٦٧١ – .

(٢) يقال هذا فى معرض الفخر غالباً ؛ نحو : شعرى شعرى .

(٣) فهذا الضمير البارز المنفصل كان مستتراً قبل إبرازه ، والمستتر نوع من المتصل – كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٢١٩ – وسيجىء شرح الضمير الجارى على غير من هو له فى المكان الخاص به من باب المبتدأ والخبر (ص٤٦٣) .

المسألة ٢١ :

زيادة نون الوقاية(١)

من الضمائر المتصلة : « ياء المتكلم » ، وتسمى – أحيانًا – : « ياء النفس » وهى مشتركة بين محلى النصب والجر ؛ مثل : « زرتنى فى حديقتى » . فإن كانت فى محل نصب فناصبها إما فعل أو اسم فعل ، أو حرف ناسخ ؛ (مثل ؛ « إنّ » أو إحدى أخواتها) . وإن كانت فى محل جر فقد تكون مجرورة بحرف جر ؛ أو تكون مجرورة بالإضافة ، لأنها مضاف إليه .

(ا) فإن كانت منصوبة بفعل ، أو باسم فعل ، أو بالحرف « ليت »(٢) (وهو حرف ناسخ من أخوات إنّ) وجب أن يسبقها مباشرة نون مكسورة تسمى : « نون الوقاية »(٣). فمثال الفعل :(ساعدَنى أخى ، وهو يساعدنى عند الحاجة ، فساعدْنى ؛ فما أقدرك على المساعدة الكريمة) . فقد توسطت نون الوقاية بين الفعل وياء المتكلم ، ولا فرق بين أن يكون الفعل ماضيًا ، أو مضارعًا(٤)، أو أمرًا . ولا بين أن يكون متصرفًا ، أو جامدًا(٥) . ومثال اسم الفعل : « دَرَاكِ »، و« تَرَاكِ » و « عليكَ » بمعنى : أدركْ ، واتركْ ، والزمْ . فيجب عند مجىء ياء المتكلم أن نقول : دراكِنى ، وتراكِنى ، وعليكَنى . بمعنى أدْركنى ؛ واتركْنى . والزمْنى . ومثال ليت : ليتنى أزور أنحاء الدنيا – ليتنى أستطيع معاونة البائسين جميعًا(٢) . . .

---

(١) وقد تسمى : « نون العماد » .

(٢) إلحاق نون الوقاية بالحرف « ليت » واجب عند كثير من النحاة ، وشائع غالب عند غير هؤلاء .

(٣) لأنها فى استعمالها الغالب تقى الفعل الصحيح الآخر – أى : تصونه – من وجود كسرة فى آخره عند إسناده لياء المتكلم . أما المعتل الآخر ؛ مثل : دعا ، فإنه محمول عليه . وتقى كذلك ما تتصل به غير الفعل من تغيير آخره عند اتصالها به . ولأنها تمنع اللبس ؛ مثل : أكرمنى أخى ، أو : يكرمنى، أو : أكرمنىَ – فلو لم توجد النون المتوسطة بينه وبين ياء المتكلم لقلنا : أكرمِى أخى ، يكرمِى أخى ، أكرمِى . فيترتب على ذلك وجود كسرة فى آخر الفعل ؛ والكسر لا يدخل الأفعال ؛ كما يترتب على ذلك أن يلتبس – أحيانًا – فعل الأمر المتصل آخره بياء المتكلم بفعل الأمر المسند لياء المخاطبة ؛ مثل : أكرمى. فلا ندرى المراد . وقد يلتبس الفعل الماضى بالمصدر فى مثل : نظرى محمود مُعَافَى ؛ فلا ندرى أكلمة : « نظر » فعل ماض، أم مصدر . وأصح تعليل يسبق ما ذكرناه : أنه استعمال العرب .

(٤) انظر ما يتصل بهذا فى «ا» ص ٢٨٤ . (٥) مثل : ليس – عسى – .

هذا حكم نون الوقاية فى الأحوال السابقة . وقد حذفت سماعاً من آخر بعض الأفعال ، ومن آخر « ليس وليت » . والحذف فى كل ذلك نادر لا يقاس عليه ؛ فلا نقول ، هنا رجل ليسى ؛ أى : غيرى . وليتى أعاون كل محتاج ؛ بمعنى : « ليتنى » . وقد تحذف فيهما للضرورة الشعرية ، مثل قول الشاعر :

عَدَدْتُ قومى كعَدِيد[1] الطَّيْسِ[2] إذْ ذَهَبَ القَوْمُ الكرامُ ليْسى

وقول الآخر :

كمُنية جابرٍ إذ قال ليتى أصادفه[3]، وأفْقِدُ كلَّ مالى

وإن كانت منصوبة بالحرف « لعل » جاز الأمران ، والأكثر حذف النون نحو : لعلى أدرك آمالى ، ولعلنى أبلغ ما أريد .

وإن كانت منصوبة بحرف ناسخ آخر (غير : ليت، ولعلّ) جاز الأمران على السواء ؛ تقول : إننى مخلص ؛ وإنى وفىّ . لكننى لا أخلص للغادر . أو : لكنى لا أخلص للغادر . وتقول ... سررت من أننى سباق للخير ، أو : من أنى سباق ... وهكذا الباقى من الأحرف الناسخة الناصبة التى تصلح للعمل فى هذه الياء[4].

(ب) وإن كانت ياء المتكلم مجرورة بحرف جر فإن كان حرف الجر « مِن » أو « عنْ » وجب الإتيان بنون الوقاية ، وحذفها شاذ أو ضرورة ؛ تقول منّى الصفح ، ومنّى الإحسان ، وعنّى يصدر الخير والإكرام ، بخلاف « مِنِى » ، و « عنِى » .

وإن كان حرف الجر غيرهما وجب حذف النون ؛ مثل : لى فيك أمل ، وبى نزوع إلى رؤيتك ، وفىَّ ميل لتكريمك[5].

---

(١) كعدد . (٢) الرمل الكثير .

(٣) الضمير مذكر ، لأنه عائد على عدو يتحدث عنه ، ويرغب فى مقاتلته .

(٤) من الحروف الناسخة التى لا تصلح : « لا ، وما » .

(٥) وفيما سبق يقول ابن مالك مقتصراً على الفعل وحده وبعض الحروف الناسخة :

وقَبْلَ : « يا النَّفْسِ » مَعَ الفِعل التزمْ « نُونُ وِقايَةٍ » . « ولَيْسِى » قَدْ نُظِمْ

و « لَيْتَنِى » فشَا . و « لَيْتِى » نَدَرا وَمَعْ « لعَلَّ » اعْكِسْ ، وَكُنْ مُخَيَّرا ...

فى الباقياتِ ، واضْطِرارًا خَفَّفَا « مِنِى » و « عَنِى » بعضُ منْ قَد سَلَفا

(ح) وإن كانت الياء مجرورة بالإضافة ، والمضاف هو كلمة ساكنة الآخر ؛ مثل : « لَدُنْ » (بمعنى : عند)، أو : كلمة « قدْ » ، أو : « قطْ » (وكلاهما بمعنى : حَسْب ، أى : كاف)[1] فالأصح إثبات النون[2] ؛ مثل : « قد بلغتَ منْ لَدُنِّى عذراً » . ومثل : قَدْنى من مواصلة العمل المرهق، وقَطْنى من إهمال الرياضة المفيدة . ويجوز بقلة حذف النون فى الثلاثة ؛ تقول : لدُنِى ، قَدِى — قَطِى ؛ وهو حذف لا يحسن[3] بالرغم من جوازه .

فإنْ كان المضاف كلمة أخرى غير الثلاث السابقة وجب حذف النون ، مثل : هذا كتابى أحمله معى حيناً . وحيناً أدعه فى بيتى فوق مكتبى .

* * *

الملخص :

يستخلص مما تقدم أن إثبات نون الوقاية وعدم إثباتها مرتبط بحالات ياء المتكلم المنصوبة محلاً ، أو المجرورة محلاً . وبنوع العامل الذى عمل فيها النصب ، أو الجر .

١ — فإن كانت هذه الياء منصوبة ، وناصبها فعل ، أو اسم فعل — وجب إثبات نون الوقاية قبلها .

٢ — وإن كانت هذه الياء منصوبة وناصبها حرف ناسخ هو : « ليت »

---

(١) تقول : قَدْنى المال ؛ وقطْنى . أى : حَسْبى ؛ بمعنى : كافينى ، وتكون الدال مخففة بالسكون . وكذلك الطاء . وهما فى هذه الحالة اسمان ؛ والمشهور أنهما مبنيان ، وأن بناءهما على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حالة الجملة التى يقعان فيها . (أما « حسب » : فإنها معربة فى هذا المثال ، لا مبنية . وفى ج ٣ ص ١٤٧ م ٩٥ من باب الإضافة تفصيل الكلام على أنواعها ، وأحكامها المختلفة) .

وإذا كانا اسمين — كما وصفنا — وأضيفا إلى ياء المتكلم ، فإن الأحسن الإتيان بنون الوقاية فاصلة بين المضاف والمضاف إليه .

وقد تكون كل منهما — وهى مخففة الآخر — اسم فعل مضارع ، مبنى على السكون ، بمعنى : يكفى ، وفى هذه الحالة يجب الإتيان بنون الوقاية ؛ لتفصلهما عن ياء المتكلم ، نحو : قدنى ، وقطنى . . .

أما « قد » التى هى حرف فى مثل : قد اعتدل الجو ، و « قط » التى هى ظرف للماضى فى مثل : ما فعلته « قط » فلا يتصلان بياء المتكلم . . .

(٢) محافظة على السكون الذى بنيت الكلمة عليه .

(٣) وقد أشار ابن مالك إلى الحالة السابقة من ناحية مجىء نون الوقاية وعدم مجيئها ، بقوله :

وَفى « لَدُنِّى : لَدُنِى » قَلَّ . وَفى : « قَدْنِى وقَطْنِى » : الحَذْفُ أَيضاً قدْ يَفِى

وجب ــ فى الأشهر ــ إثبات النون . فإن كان الحرف الناسخ هو : « لعل » جاز الأمران ، والأفصح الإثبات ، وإن كان غيرهما ــ مما يصح إدخاله على هذه الياء[١] جاز الأمران على السواء .

٣ ــ وإن كانت الياء مجرورة بحرف وعامل الجر هو : « من » ، أو : « عن » وجب إثبات النون . وإن كان حرفاً آخر غيرهما وجب الاستغناء عنها بحذفها .

٤ ــ وإن كانت مجرورة بالإضافة والمضاف ، اسم ساكن الآخر ؛ كأحد الكلمات الثلاث : (لدنْ ــ قدْ ــ قطّ ــ) جاز الأمران ، ولكن الأفصح إثبات النون[٢] . وفى غير هذه الثلاثة ــ ونظائرها ــ يجب الحذف.

---

(١) انظر ٤ من هامش ص ٢٨١ .

(٢) ليظل الاسم محتفظاً بالسكون الذى هو علامة بنائه الأصل .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) عرفنا مما سبق أن نون الوقاية واجبة فى آخر الأفعال الناصبة لياء المتكلم . ومن تلك الأفعال المضارع ، سواء أكان فى آخره نون الرفع ؛ (وهى : نون الأفعال الخمسة)[1] أم كان مجرداً منها ؛ مثل :

أنت تعرفنى صادق الوعد ، وأنتم تعرفوننى كذلك ، ولم تعرفونى مخالفاً .

فإذا اجتمعت نون الأفعال الخمسة ونون الوقاية جاز أحد الأمور الثلاثة الآتية :

١ ــ ترك النونين (نون الرفع ونون الوقاية) على حالهما من غير إدْغام[2] ؛ تقول أنتما تشاركاننى فيما يفيد ــ أنتم تشاركوننى فيما يفيد ــ أنتِ تشاركيننى فيما يفيد ، وهكذا ..

٢ ــ إدغام النونين ، تقول فى الأمثلة السابقة : أنتما تشاركانّى . . . وأنتم تشاركُنّى ، وأنتِ تشاركِنّى[3] . . .

٣ ــ حذف إحدى النونين ؛ تخفيفاً ، وترك الأخرى : تقول : أنتما تشاركانِى وأنتم تشاركونِى . . . وأنت تشاركينِى ؛ بنون واحدة فى كل ذلك[4] .

(ب) هناك بعض أمثلة مسموعة ، وردت فيها نون الوقاية فى آخر اسم الفاعل ، واسم التفضيل ؛ فمن الأول قوله عليه السلام لليهود ؛ هل أنتم صادقونِى ؟ .

---

(١) تفصيل الكلام عليها فى ص ١٧٧ .

(٢) وهو جعلهما نوناً واحدة مشددة مفتوحة .

(٣) بحذف واو الجماعة ، وياء المخاطبة ، لالتقاء الساكنين . والأصل : تشاركونّى وتشاركينّى ، وحذف الضميران للسبب الذى شرحناه تفصيلا فى « جـ » ص ٩٤ وما بعدها . مع مراعاة الهوامش هناك ، وما فيها من بيان ، وملاحظة ما يتصل بهذه المسألة فى « حـ » من ص ٥٠ وفى « ب » من ص ١٧٩ .

(٤) فى تعيين نوع النون المحذوفة جدل طويل ؛ أهى نون الأفعال الخمسة ، أم نون الوقاية ؟ . والأيسر ــ وهو الذى يساير القواعد العامة أيضاً ــ أن نقول عند الإعراب : إن النون الموجودة هى نون رفع الأفعال الخمسة ؛ بشرط أن يكون المضارع مرفوعاً ؛ فيقال فى إعرابه إنه مرفوع بثبوت النون ... أما إذا كان منصوباً أو مجزوماً ، فالنون الموجودة هى : « نون الوقاية » ، والمحذوفة هى نون رفع الأفعال الخمسة حتماً ؛ فيقال فيه منصوب أو مجزوم بحذف النون ، والنون الموجودة هى نون الوقاية . وفى غير ما سبق يتساوى أن تكون المحذوفة هذه أو تلك ؛ فلا أثر لشىء من ذلك فى ضبط كلمات الجملة ، وفهم معناها . (انظر ص ١٨٠) .

... ...

... ...

ولو حذف النون لقال صادِقِيَّ[١]. ومثله قول الشاعر :

وليس الموافيني[٢] – ليُرْفَدَ[٣] – خائبًا   فإنّ له أضعافَ ما كان أمَّلا

وقوله :

وليس بمُعْيِيني – وفى الناس مُمْتِعٌ –   صديقٌ إذا أعْيَا علىَّ صديقُ

ولو حذفت النون لقيل : الموافِىَّ والمعيِىَّ ، ومثال اسم التفضيل قوله عليه السلام : « غيرُ الدجّال أخوفُنى عليكم[٤]. وروى : أخْوَفِى عليكم » (أى : غير الدجال أخوف الأمور التى أخافها عليكم . . .) .

والشائع – بين النحاة – أن هذه الأمثلة لا يقاس عليها ؛ لقِلّتها ، لكن الرأى السديد : أنه قد يجوز أحيانًا إذا وجد داعٍ[٥].

(حـ) إذا كان الفعل مختومًا بنون النسوة لم يغير ذلك من لزوم نون الوقاية قبل ياء المتكلم ؛ مثل : النساء أخبرننى الخبر ، هن يخبرننى . . . أخبرننى يا نسوة .

* * *

---

(١) فيكون أصلها : صادقون لى ؛ حذفت اللام للتخفيف ، والنون للإضافة ؛ فصارت : صادقُوىَ ، اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ؛ فقلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء ؛ فصارت صادقُىَّ ؛ ثم قلبت ضمة القاف كسرة ؛ لتناسب الياء .

(٢) الذى يقصدنى ويأتى إلى .

(٣) لينال العطاء والهبة . (الرِّفد ؛ العطاء) .

(٤) المعنى : غير الدجال أخوف عندى من الدجال المعروف لديكم بصفاته ، إذ يمكنكم أن تحترسوا منه ، وتتقوا ضرره . أما غيره فيستتر أمامكم ، فيخدعكم . (هذا ، وفى الدجال وما يتصل بحقيقته ، وغيرها مطاعن كثيرة) .

(٥) إن كانت تلك الأمثلة قليلة لا تكفى للمحاكاة ، والقياس عليها – فهناك اعتبار اخر له أهميته ؛ هو : أن زيادة نون الوقاية فى بعض صور من اسم الفاعل واسم التفضيل قد تزيل – أحيانًا – اللبس ، وتمنع الغموض ؛ وهذا غرض تحرص على تحقيقه اللغة ، وتدعو إليه . فى مثل : . من صادقى ؟ » – إذا كانت مكتوبة – قد نقرؤها من إضافة المفرد إلى ياء المتكلم الساكنة ، أو من إضافة جمع المذكر إلى ياء المتكلم المدغمة فى ياء الجمع ؛ فتكون الياء مشددة مفتوحة . ولا يزيل هذا اللبس إلا نون الوقاية ، فوق ما تجلبه من خفة النطق . وفى هذه الحالة وأشباهها تكون النون مرغوبة ، بل مطلوبة ؛ عملا بالأصل اللغوى العام الذى يدعو للفرار من كل ما يوقع فى لبس ، جهد الاستطاعة .

أما فى صورها الأخرى التى لا لبس فيها عند اتصال أحدهما بياء المتكلم فلا داعى لنون الوقاية ، ويجب الأخذ بالرأى الذى يمنعها .

المسألة ٢٢ :

العَلَم

(ا) (محمود — إبراهيم) (فاطمة — أمينة) (مكّة — بيَروت)
(بَرَدَى[1]— دِجْلة[2]) . . .
(ب) رجل — شجرة — إنسان — حيوان — معدن . . .
(حـ) أسامة (للأسد). ثُعَالة (للثعلب). شَبْوَة (للعقرب) ذُؤَالة (للذئب)...

كل كلمة فى القسم الأول : (ا) تدل بنفسها مباشرة[3] على شىء واحد ، معيَّن بشكله الخاصّ ، وأوصافه المحسوسة التى ينفرد بها ، وتميزه من باقى أفراد نوعه . فكلمة : « محمود » تدل بذاتها[3] على فرد واحد له صورة معينة ، ووصف حسىّ ينطبق عليه وحده دون غيره من أفراد النوع الإنسانى . وكذلك إبراهيم ، وفاطمة ، وأمينة ، وغيرها .

وكلمة : مكة ، أو : بيروت ، أو : أشباههما من أسماء البلاد — تدل على شىء واحد محسوس ؛ هو : بلد معين ، له خصائصه ، وأوصافه الحسية التى لا تنطبق على سواه ، ولا تحمل إلى الذهن صورة غيره . وكذلك الشأن فى بَرَدَى ، ودِجْلة ، وغيرهما من الأنهار المعينة .

فكل كلمة من الكلمات السالفة إنما تدل بلفظها وبحروفها الخاصة بها على معنى واحد ، معين ، ينطبق على فرد واحد ، أى : « تدل على مُسمًّى بعينه » وهى لا تحتاج فى دلالتها عليه إلى معونة لفظية أو معنوية تأتيها من غيرها ، بل تعتمد على نفسها فى إبراز تلك الدلالة .

أما كلمات القسم : (ب) الثانى فتدل الواحدة منها على معنى معين ، ولكنه معنى غير مقصور على فرد واحد ينحصر فيه ؛ وإنما ينطبق على أفراد كثيرة مشتركة معه فى النوع ، فهو صالح لكل منها ، لا يختص بواحد دون آخر ، أى : أنه شائع بينها ، كما

---

(١) اسم النهر الذى يخترق « دِمَشق » ، بسوريَة .
(٢) اسم نهر العراق .
(٣) أى : من غير حاجة إلى زيادة لفظية أو معنوية .

سبق أن قلنا فى النكرة[1]. فكلمة : رجل ، أو شجرة . . . أو غيرهما من سائر النكرات تدل على مدلول واحد ، لفرد واحد ، ولكن هذا الفرد شائع ؛ له نظائر وأشباه كثيرة قد تبلغ الآلاف . . . ويصلح كل منها أن يكون هو المقصود، وليس بعضها أولى من بعض فى ذلك، فإذا أردنا لهذه الكلمة أن تدل على مدلول واحد معين لا ينطبق على غيره وجب أن تنضم إليها زيادة لفظية أو معنوية تجعل مدلولها مُركزاً فيه وحده بغير شيوع ، كأن تقول : (رأيت رجلا فى النادى ، فصافحت الرجل) . أو (هذا رجل ، أو : أعجبنى هذا الرأى) ؛ مشيراً إلى شىء حسى أو معنوى معروف مُتَمَيِّز ، أو : (أكرمت الذى زارك) فوجود « أل » فى كلمة « الرجل » بالطريقة السالفة جعلتها تدل على مُعَيَّن . ووجود الإشارة الحسية أو المعنوية جعلت كلمة : « هذا » تدل على معين . ووجود صلة الموصول — وهى لفظية — جعلت كلمة : « الذى » تدل على معين . ووجود قرينة التكلم أو الخطاب جعلت الضمير الخاص بكل منهما يدل على معين . وهكذا ... فلولا الزيادة التى انضمت إلى كل واحدة ما حصل التعيين والتخصيص... ومن هنا يتضح الفرق بين كلمات القسم الأول التى هى نوع من « المعرفة » يسمى : « العَلَم الشخصى » أو « علم الشخص[2] » وكلمات القسم الثانى التى هى « نكرة » قبل وجود الزيادة التى انضمت إليها. ثم صارت بعدها نوعاً من أنواع « المعرفة » . فكلمات القسم الأول تستمد من ذاتها وحدها التعيين والتحديد، بخلاف الثانية . وهذا معنى قولهم فى تعريف العلم :

« إنه اللفظ الذى يدل على تعيين مسماه تعييناً مطلقاً » ، أى : غير مقيَّد بقرينة تكلم ، أو خطاب ، أو غَيبة ، أو إشارة حسية ، أو معنوية ، أو زيادة لفظية ؛ كالصلة ... أو غير ذلك من القرائن اللفظية أو المعنوية التى توضح مدلوله ، وتحدد المراد منه. فهو غنى بنفسه عن القرينة ، لأنه عَلَم[3] مقصور على مسماه ، وشارة خاصة

---

(١) ص ٢٠٦ .

(٢) لأن مدلوله فى الغالب شىء مشخَّص ، (أى : مجسم ، محسوس ، متميز من غيره) . وقد يكون شيئاً ذهنياً ؛ كالعلم الذى يسمى به الجنين المنتظر ولادته ، وكالعلم الدال على قبيلة معينة ؛ بحيث يراد به مجموع من وجد فيها ومن سيوجد ؛ فإن هذا المجموع لا وجود له إلا فى الذهن فقط ، ولا وجود له فى خارج الذهن ، إذ لا يقع تحت الحس . وهذا النوع يُسمى : « العلم الذهنى » ، أى : الموضوع لمعين فى الذهن فقط ، متخيل وجوده فى خارجه .

(٣) علامة .

به، وافية فى الدلالة عليه وحده. وكل كلمة من كلمات القسم الثانى وأشباهها تسمى: نكرة [1].

---

(١) وقد سبق تعريفها وإيضاحها (فى أول باب: «النكرة والمعرفة» ص ٢٠٦) والنكرة تسمى أيضاً: «اسم جنس» عند جمهرة كبيرة من النحاة لا ترى فرقاً بينها وبين اسم الجنس، فإن كان لمعين فهى: «النكرة المقصودة»؛ وإن كانت لغير معين فهى: «النكرة غير المقصودة» — كما سيجىء فى باب «النداء» ج ٤ — وفى هذا الرأى تخفيف وتيسير من غير ضرر؛ فيحسن الأخذ به. أما غير هؤلاء فيرى فرقاً بين الاثنين، يوضحه بقوله الذى سبق أن لخصناه (فى الباب الأول) فى ص ٢٣، عند الكلام على اسم الجنس، وفى هذا الباب عند الكلام على النكرة، هامش ص ٣٠٦). ومضمونه:

أن النكرة هى نفس الفرد الشائع بين أشباهه، وهى المدلول الحقيقى المراد من اللفظ؛ وليست معناه الخيالى المجرد، القائم فى الذهن. وأما اسم الجنس فهو الاسم الموضوع لذلك المعنى الذهنى المجرد، ليدل عليه من غير تذكر — فى الغالب — لفرد من أفراده الخارجية، ولا استحضار لصورته فى دائرة الذهن، ومن غير ربط — فى الغالب — بين اللفظ ومدلوله الحقيقى؛ فكلمة: «رجل» مثلا؛ إن أريد منها الجسم الحقيقى المعروف؛ (المكون من الرأس، والجذع، والأطراف ...)، فهى: «النكرة»؛ وتنطبق على كل جسم حقيقى به تلك الأجزاء الثلاثة بفروعها، أما إن أريد منها المعنى القائم فى الذهن لكلمة: «رجل» وهو المعنى الخيالى الذى يخلقه العقل، ويتصوره بعيداً عن صورة صاحبه وعن استحضار هيئة فرد من الأفراد التى تنطبق عليها تلك الصورة، فهى: «اسم الجنس»، ومدلوله هو: المعنى المجرد، أو: الحقيقة الذهنية المجردة، أو: المعنى الخيالى العام، ويوضحون ذلك بأن المعنى المجرد، أو: الحقيقة الذهنية المجردة، أو: المعنى الخيالى العام — متعدد الأصناف فى داخل الذهن؛ فلا بد أن يكون لكل صنف اسم يميزه من الآخر؛ فتلك الأصناف الذهنية التى هى المعانى المجردة ... تسمى: الأجناس، ويسمى الذى يميز كل واحد: «اسماً للجنس» أو: «اسم الجنس»، أى: الاسم الموضوع لهذا الجنس؛ ليفرق بينه وبين جنس آخر؛ كما وضع «رجل» اسماً للصنف المعروف من المخلوقات، ليتميز من صنف آخر كالشجر، والطيور.

ولكن كيف ينشأ فى الذهن هذا المعنى المجرد؟ وكيف تتكون تلك الحقيقة الذهنية فيه فتنطبق على أفراد كثيرة؟ كيف يدرك العقل معنى: شجرة —مثلا— إدراكاً مجرداً؟ ومن أين يصل إلى هذا؟ وكيف؟

يقولون — كما أشرنا فى صفحتى ٢٣ و ٢٠٦ — إن أصناف النبات الكبير متعددة؛ كأشجار النخل، والبرتقال، والليمون ... وقد رأى المرء النخلة مرات، وفى كل مرة يحس ويدرك شيئاً من أوصافها. ثم رأى البرتقال كذلك؛ ثم الليمون .... ثم ... ثم وبعد تعدد المرات فى أزمنة متباينة — كشف العقل فى تلك الأشياء المتعددة صفات مشتركة، وانتزع من مجموع تلك الصفات المشتركة صورة واحدة عقلية، خيالية، أى: معنى مجرداً واحداً، ينطبق فى خارج الذهن على كل فرد من الأفراد السابقة، وعلى مئات وآلاف غيرها تشبهها فى تلك الأوصاف التى عرفها. فماذا نسمى المعنى العقلى الخالص؟. أو: ما اسم الحقيقة الذهنية المحضة التى ولدتها تلك المشاهدات، كى نميزها من المعانى الذهنية الأخرى الكثيرة؟ سميناها: «شجرة». فكلمة: «شجرة» هى اسم لشىء أدركه الذهن بعد أن صوّره من صفات مشتركة بين أفراد خارجة عنه، لا وجود لها فى داخله، وإنما هى فى خارجه؛ فليس فى الذهن شجرة حقيقية لنوع من أنواع النبات، وإنما هى — كما شرحنا — بارزة فى خارجه. فكلمة: «شجرة» اسم يدل على جنس يدرك العقل معناه تخيلا. أما حقيقته الواقعية المجسّمة، المنطبقة على أفراده — فهى فى خارج الذهن. ومتى انتزع العقل المعنى المجرد أمكنه بعد ذلك أن يدرك مدلوله من غير حاجة — فى الغالب — إلى استرجاع صورة حقيقية لفرد من أفراده. وما يقال عن «شجرة» يقال عن كل معنى عام عقلى آخر، أى: أن العقل يدرك المراد منه من غير حاجة إلى استحضار صورة من صور أفراده.

وإليك كلمة: «إنسان» أيضاً، فقد رأى المرء محموداً، وحاتماً، وأميناً، وفريدة، ومية ..و.. وتكررت مشاهدته لهذه الأفراد، واستخدام حواسه فيها؛ حتى استطاع العقل بعد ذلك أن ينتزع من الصفات=

= المشتركة بينها صورة خيالية، أى: معنى واحداً ذهنياً للإنسان، له أفراده ومدلولاته الحقيقية الكثيرة، وليست فى داخل الذهن؛ وإنما هى فى العالم الخارجي الحسى البعيد عن النطاق الداخلى للذهن. فهو معنى واحد عام يدل على جنس (أى: صنف) له أفراده الحسّية المتعددة البعيدة عن داخل العقل، وعن منطقة الذهن التى لا تحتوى فى داخلها شيئاً حسياً، وصار العقل بعد ذلك لا يحتاج - غالباً - فى إدراك المراد من ذلك المعنى إلى استرجاع صورة حسّية لفرد من أفراده؟. فما اسم المعنى المجرد الذى انتزعه العقل؛ ليمثل هذا الجنس، ويدل عليه، ويميزه من الأجناس المعنوية الأخرى؟ اسمه: «إنسان».

كذلك أدرك العقل مجموع الصفات المشتركة بين على، وأسد، وعصفور، وحصان ... و... وكون منها صورة خيالية، أى: معنى ذهنياً واحداً ولكنه عام يمثل جنساً (أى: صنفاً) له فى خارج العقل أفراد حقيقية كثيرة، وهذا المعنى العقلى العام يسمى: «حيواناً».

وكذلك أدرك العقل من مجموع الصفات المشتركة بين حديد وذهب وفضة... و... صورة خيالية، أى: معنى ذهنياً عاماً لجنس اسمه: «معدن» ... و... وهكذا.

فالمعانى الذهنية العامة كثيرة، وهى معان مجردة؛ إذ لا يكون معها فى داخل الذهن مدلولاتها الحسية الحقيقية التى فى خارجه. فإذا كان الذهن يدرك معنى «رجل» و«إنسان» و«معدن» فهل يضم فى داخله نماذج حقيقية لكل واحد من هذه؟. لا.

ولما كانت المعانى الذهنية المحضة التى تمثل الأجناس متراكمة، متزاحمة فى داخله - وجب أن يكون لكل جنس اسم خاص به، يميزه من غيره؛ فلهذا اسم: «شجرة»، ولذلك اسم: «إنسان»، ولثالث اسم: «حيوان»، ولرابع اسم: «معدن» ولخامس اسم: «جماد» ... وهكذا ... فكلمة «شجرة» اسم لجنس معين، أى: لمعنى ذهنى متميز، وكذا البواقى. فاسم الجنس اسم موضوع ليدل على معنى ذهنى واحد، ولكنه معنى عام، له أفراد حقيقية، كثيرة فى خارج الذهن. وهذا معنى تعريفهم «أنه يدل على الماهية بغير نظر إلى أفرادها - غالباً -». يريدون بالماهية؛ (الحقيقة الذهنية المجردة أو: المعنى العقلى الخالص)، وبذلك الاسم تتميز المعانى الذهنية بعضها من بعض؛ أى: يتميز جنس من باقى الأجناس الأخرى.

من كل ما تقدم نعلم أن اسم الجنس عندهم هو اسم للمعنى الذهنى المجرد، وأن النكرة هى مدلوله الخارجي الذى ينطبق عليه ذلك المعنى فعلا؛ أى: هى نفس الفرد الشائع ... إلخ. هذا هو الفرق بينهما عند من يراه. وهو فرق فلسفى متعب فى تصوره، ليس وراءه فائدة عملية.

واسم الجنس ثلاثة أقسام سبق الكلام عليها فى الباب الأول (ص ٢٣ وما بعدها).

ويسوقنا الكلام عن النكرة وعن اسم الجنس إلى شىء ثالث لا مناص من إيضاحه هنا؛ وهو: «عَلَم الجنس». فما المراد منه؟. وما مدلوله؟. وما أحكامه؟.

أطلنا الكلام فى اسم الجنس، وكررنا له الأمثلة، وانتهينا من كل ذلك إلى أنه الاسم الموضوع للصورة العقلية الخيالية أى: للمعنى العقلى العام المجرد، أى: الحقيقة الذهنية المحضة ... وأننا حين نسمع، أو نقرأ - كلمة «شجرة»، أو: «إنسان»، أو: معدن... نفهم المراد منها سريعاً من غير أن يستحضر العقل - فى الغالب - صورة معينة للشجرة؛ كالنخلة، أو صورة معينة للإنسان كحسين، أو: صورة معينة للمعدن؛ كذهب، فقد استغنى العقل عن تلك الصورة الفردية بعد مشاهداته الأولى الكثيرة، وصار يدرك المراد حين يسمع اسم الجنس إدراكاً مجرداً، أى: خالياً من استحضار صورة فرد من أفراد ذلك الجنس ومن غير حاجة - فى الغالب - إلى استرجاع شكله وهيئته - كما شرحنا -

لكن هناك بعض الصور العقلية (أى: الصور الذهنية) لأجناس لا يمكن - بحال - أن يدركها العقل وحدها من غير أن يتخيل صورة فرد، أى: فرد - من ذلك الجنس -، ولا يمكن - مطلقاً =

يسمى : (علم الجنس)(١).

ولتوضيحه نقول : إذا دخلتَ حديقة الحيوان فرأيتَ الأسد ، ومنظره الرائع المَهِيب ، وشاهدت ما يغطى عنقه ، وينسدل على كتفيه ؛ من شعر غزير ، كثيف ، يسمى : اللِّبَد ، وما ينبت فوق فمه من شعر طويل ؛ كأنه الشارب — فسميْتَ الأسد بعد ذلك باسْم ، هو : « صاحب اللبد » أو « أبو الشوارب » ، فهذه التسمية تحمل الذهن — قسْراً — عند إطلاقها وعند سماعها على تخيل صورة

= أن يفهم المراد منها من غير أن يستحضر صورة لواحد — أىّ واحد — تنطبق عليه. مثال ذلك كلمة : «أسامة» ؛ فإن معناها : « أسد» لكن لايدرك العقل معنى أسامة إلا مصحوبة بصورة «أسد» ؛ فالحقيقة الذهنية هنا ليست مجردة من صورة فرد ؛ وإنما يلازمها حتماً صورة تنطبق عليه. وكذلك كلمة : « ثعالة » فإن معناها : «ثعلب » ولكن العقل لا يفهم هذا المعنى منعزلا ولا منفصلا عن مصاحبة صورة « لثعلب » . وذلك على خلاف كلمة : « أسد » وثعلب » ، وأشباههما ... وبعبارة أخرى ؛ كلمة : « أسد » و « ثعلب وأشباهها تدل فى عالم الحس والواقع على مئات وآلاف من ذلك الحيوان المتوحش . فإذا تخيلنا صورة ذهنية لواحد من فصيلة : الأسد — مثلا — وقد رسم العقل تلك الصورة فى دائرته ، بحيث جعلها رمزاً يدل على تلك الفصيلة ووضعنا للرمز علماً خاصاً به (أى : اسماً مقصوراً عليه) ليدل عليه ؛ وينطبق على كل فرد من أفراد تلك الفصيلة ، فإن هذا العلم يسمى : « علم الجنس » . أى : علماً يدل على ذلك الجنس ، ويرشد لكل فرد من أفراده . ومما يوضح هذا المعنى ويقربه إلى الفهم (وإن كان ليس علم جنس) ما نعرفه فى عصرنا الحالى من تمثال : « الجندى المجهول » ؛ فإننا حين نسمع : « الجندى المجهول » يتجه عقلنا مباشرة إلى صورة ذلك الجندى ويستحضر الذهن تمثاله المعين الذى يرمز له ، وهو تمثال واحد ، ورمز مفرد . ولكنه ينطبق فى عالم الحس والواقع على الآلاف من الجنود المجهولين . ويجب أن نتنبه إلى أن ذلك الفرد القتيل غير معين ، وأنه شائع بين أفراد جنسه ؛ فهو فى المعنى كالنكرة . وفى هذا يقول بعض النحاة :

إن علم الشخص واقع على الأشخاص ؛ كمحمد ، وعلى ، فالعلم فيه يخص شيئاً بعينه ، لا يشاركه فيه غيره . وعلم الجنس يخص كل شخص من ذلك الجنس يقع عليه ذلك الاسم ؛ نحو : أسامة ، وثعالة ؛ فإن هذين الاسمين يقعان على كل ما يقال له : « أسد » و « ثعلب » . وإنما كان العلم هنا للجنس ولم يكن كالأناسى لأن لكل واحد من الأناسى حالة مع غيره ؛ من بيع ، وشراء ، أوزراعة ، أو غير ذلك ؛ فاحتاج إلى اسم يخصه دون غيره ، ليكون الاسم دليلا على صاحبه ومميزاً له من غيره ... وأما هذه السباع التى لا تثبت ولا تستقر بين الناس — فلا تحتاج إلى أسماء ، أو ألقاب تميز أفراد الجنس الواحد بعضها من بعض . فإذا لحقها اسم ، أو لقب لم يكن ذلك خاصاً بفرد دون آخر ، وإنما كان متجهاً لكل واحد من أشخاص ذلك الجنس ؛ فإذا قلت : أسامة أو ثعالة ... فكأنك قلت هذا الضرب ، أو : هذا الجنس الذى رأيته أو سمعت به من السباع وتخيلت صورة فرد منه وقت الكلام ... فهذه الألفاظ معارف ، إلا أن تعريفها أمر لفظى . وهى من جهة المعنى نكرات ؛ لشيوعها فى كل واحد من الجنس وعدم انحصارها فى شخص بعينه دون غيره . فكأن اللفظ موضوع لكل شخص من هذا الجنس ، فوضع اللفظ للفرد الشائع جعله بمنزلة العلم ، بالرغم من هذا الشيوع ... ومراعاة الواقع الصريح فى أن الفرد شائع غير معين جعله بمنزلة النكرة . ومن هنا كان لعلم الجنس اعتباران ؛ أحدهما : « لفظى » يدخله فى عداد العلم (والعلم هو نوع من المعارف) ، والآخر « معنوى » يدخله فى عداد النكرة . ولكل منهما آثاره التى ستعرفها . وسيجىء إيضاح آخر فى ص ٢٩٦ عند الكلام على القسم الثالث الذى فى رأس هذه الصفحة . (راجع المفصل ج ١ ص ٣٤ وما بعدها) .

(١) تكلمنا عليه بإفاضة ، وبمعالجة أخرى فى الهامش الذى قبل هذه مباشرة . أما الكلام على قياسيته ففى رقم ١ من ص ٢٩٩ .

عامة للأسد حتماً ، وعلى تذكر مثال خيالى له ، من غير أن تكون تلك الصورة أو المثال مقصورة على أسد معين كالذى كان فى الحديقة ؛ بل تنطبق عليه وعلى غيره من أمثاله . فهذا الاسم الجديد (صاحب اللّبد ، أو : أبو الشوارب) الذى وضعته للصورة هو علَم يدل عليها ؛ وعلى كل صورة من أفراد صنفها .أى : أنه شارة ورمز لصورة لا تمثل فرداً بعينه ، وإنما تُمثل الصنف كله ، وترمز له . أو : أنها نموذج يُمثل ما يسمونه : «الجنس» كله ؛ فتنطبق على كل فرد من أفراد ذلك الجنس ؛ وهذا معنى قولهم فى ذلك الاسم : « إنه علم للجنس » ، أو : « علم الجنس » .

ومثل هذا يقال عن كلمة : « أسامة » . فقد أُطلقتْ أول مرة على أسد معين لداعٍ دعا إلى هذه التسمية. فإذا قيلت بعد ذلك لم يفهم العقل معناها فهماً مجرداً من غير تخيل صورة فرد — أىّ فرد — من أفراد ذلك الحيوان المفترس ، بل لا بد أن يحصل مع الفهم تخيل صورة تمثل أسداً غير معين . أى : لا بد مع الإدراك من ذلك التخيل الذى يعيد إلى الذهن صورةً تمثل المراد وتنطبق على كل فرد من أفراد ذلك الجنس ويصدق عليها الاسم ، فهذا الاسم هو الذى يسمى : « علماً للجنس » كله ، أو : « علم الجنس » .

ومثل هذا أن ترى الفيل وخُرطومه فتسميه باسم آخر هو : (أبو الخرطوم) فهذا علَم جديد للفيل ينطبق على الفرد الذى أمامك ، وعلى كل نظير له من صنفه ، فهو علَم لواحد غير معين من الأفيال . فإذا كان « اسم الجنس » هو اسم يدل على الحقيقة الذهنية المجردة أى : الخالية من استرجاع الخيال لصورة فرد منها — كما سبق[1]— فإن علَم الجنس يدل على تلك الحقيقة ، مركزة فى صورة كاملة يقترن بها عند ما يسترجعها الذهن ويستعيدها الخيال لفرد غير معين من أفراد ذلك الجنس ؛ فهى تصدق على كل فرد . فكأن هذا العلَم موضوع لكل فرد من أفراد تلك الحقيقة الذهنية العقلية . ولذا قالوا فى تعريف « علم الجنس » ، إنه : (اسم موضوع للصورة الماثلة التى يتخيلها العقل فى داخله لفرد شائع من أفراد الحقيقة العقلية) ومن أمثلته أيضاً — غير ما سبق[2]—« ابن دأية » ؛ للغراب و « بنت الأرض » : للحصاة ، « وابنة اليم » ؛ للسفينة[3]. . .

* * *

---

(١) فى هامش ص ٢٨٨ وما بعدها.

(٢) هنا وفى « ج » ص ٢٨٦ .

(٣) وكذلك جميع ألفاظ التوكيد المعنوى « الملحقة » بألفاظ التوكيد المعنوى الأصلية ، كما سيجىء عند الكلام على حكمه فى رقم ٤ من ص ٢٩٧ .

المسألة ٢٣ :

أقسام العلَم

له عدة أقسام باعتبارات مختلفة :

(ا) فينقسم باعتبار تَشَخُّص [١] معناه وعدم تشخصه إلى علم شخص، وإلى علم جنس [٢].

(ب) وينقسم باعتبار لفظه إلى علم مفرد ، وعلم مركب [٣]. . .

(حـ) وينقسم باعتبار أصالته فى العَلَمية وعدم أصالته إلى مُرْتَجَل ، ومنقول [٤]. . .

(د) وينقسم باعتبار دلالته على معنى زائد على العَلَمية أو عدم دلالته — إلى اسم ، وكُنية ، ولقب [٥]. . .

تلك هى أشهر أقسامه [٦]، ولكل منها أحكامه الخاصة [٧] وفيما يلى بسط وإيضاح لتلك الأقسام .

التقسيم الأول :

يتضمن انقسام العلم باعتبار تَشَخُّص معناه وعدم تشخصه إلى علم شخص ، وعلم جنس [٨]. . .

---

(١) أى : اعتبار أن مسماه شخص — أى : جسم — له وجود حقيقى ، محسوس، وليس أمراً ذهنياً بحتاً (أى : أنه لا يكون حقيقة عقلية مجردة) ، وهذا فى الغالب (انظر رقم ٢ من هامش ص ٢٨٧ ثم البيان المفيد فى هامش ص ٢٨٨) .

(٢) وهناك نوع آخر من العلم يسمى : « العلم بالغلبة » ومكان الكلام عليه ص ٤٣٣ وهو فى قوة « العلم الشخصى » من ناحية التعريف . أما فى غيرها فبينهما نوع اختلاف أوضحناه هناك .

(٣) موضعهما ص ٣٠٠ . (٤) موضعهما ص ٣٠٢ .

(٥) موضع الثلاثة ص ٣٠٧ .

(٦) وهناك قسم العلم المقرون بكلمة : «أل» لزوماً أو غير لزوم، وأحكام كل : وستجىء فى ص ٤٢٩.

(٧) تجىء فى ص ٣٠٨ وما بعدها .

(٨) هذان قسمان للعلم الوضعى ، ويقابله « العلم بالغلبة » والفرق بين الوضعى ومقابله موضح فى فى رقم ٥ من هامش ص ٤٣٤ .

علم الشخص :

« هو : اللفظ الذى يدل على تعيين مسماه تعييناً مطلقاً » . وقد شرحنا[١] هذا شرحاً وافياً ، وأوضحنا المراد من : « الإطلاق » .

وله حكم معنوى وأحكام لفظية. فأما حكمه المعنوى : فالدلالة على فرد واحد، مشخص معيّن[٢] — فى الغالب — ويكون هذا الفرد من بين ما يأتى من الأنواع :

١ — أفراد الناس، مثل: على، وسمير، وشريف، ونبيلة ... وغيرهم من أفراد الأجناس التى لها عقل، وقدرة على الفهم، كالملائكة والجن، مثل: جبريل، وإبليس ...

٢ — أفراد الحيوانات الأليفة التى يكون للواحد منها علَم خاص به، مثل : « يَرْق » ، علم لحصان ، و « بارع » علم لكلب ، و « فصيح » علم على بلبل و « مكحول » علم على ديك . . .

٣ — أشياء أخرى لها صلة وثيقة بحياة الناس وأعمالهم : كأسماء البلاد ، والقبائل ، والمصانع ، والبواخر ، والطائرات ، والنجوم ، والعلوم ، والكتب ، وغيرها من كل ماله ارتباط قوىّ بمعايش الناس ، وله اسم خاص به لا يطلق على غيره . . . مثل : مصر ، دِمَشْق ، حَلَب (أسماء بلاد) . ومثل : تميم ، طَيّ ، غَطَفان . . . (أسماء قبائل عربية قديمة) . ومثل : زامر ، وألْبا ، وفُورْد (أسماء مصانع مسماة بأسماء أصحابها) . ومثل : محروسة — عناية — قاصد خير ... (أسماء بواخر) . . . وغير ذلك مما يشبهها من كل مدرسة ، أو معبد ، أو ملجأ ، أو طائرة ، أو مؤسسة . . . بشرط أن يكون لكل منها اسم خاص يُعرف به ، ولا يشاركه فيه سواه — غالباً — . وهذه الأشياء المعينة المحددة التى تدل عليها الأعلام تسمى : « المدلولات » ، أو : « الحُكم المعنوى » لعلم الشخص[٣].

---

(١) فى ص ٢٨٦ وما بعدها ، ولا سيما هامش ص ٢٨٨ .

(٢) والصحيح أن العلم لا يفقد علميته عند تصغيره .

(٣) وإلى بعض ما سبق يشير ابن مالك إلى أنواع علم الشخص بقوله فى أول باب : العلم .

اسْمٌ يُعيِّنُ المُسَمَّى مطلقَا ... علَمُهُ ؛ كجَعفَرٍ ، وخِرْنِقَا

وقَرَنٍ ، وعَدَنٍ ، ولَاحِقِ ... وشَذْقَمٍ ، وهَيْلَةٍ ، ووَاشِقِ

فجعفر : علم رجل . وخرنق : علم امرأة . وقرن : علم قبيلة ، وعدن : علم بلد. [ولاحق] : علم فرس . وشذقم : علم جمل ، وهيلة : علم شاة ، وواشق : علم كلب . وسيجىء كلامه . على علم الجنس هامش — فى ص ٢٩٨ — وقد شرحناه ، بإضافة فى هامش ص ٢٨٩ ثم فى ص ٢٩٦ .

وأما أحكامه اللفظية فكلها أثر من آثار أنه معرفة ؛ فلذا لا يضاف ، ولا يعرّف « بأل » ؛ لعدم حاجته لشيء منهما[1] « ويصح أن يقع مبتدأ ؛ مثل :

---

(١) قد يكون من الدواعي البلاغية ؛ (كالمدح والذم...) ، كما أشرنا في رقم ٣ من هامش ص ١٣٠ ما يقتضى تنكير العلم ؛ إما تنكيراً صريحاً ، نحو : رأيت محمداً من المحمدين ، و (ما من زيد كزيد بن ثابت) ، وإما تنكيراً ملحوظاً ؛ أى : « مقدراً » كقول أبي سفيان : لا قريش بعد اليوم . وقول بعض العرب : (لا بصرة لكم) . (فوقوعه فيهما اسم « لا » ، دليل على تنكيره ؛ لأن اسمها المفرد نكرة).

وإذا نكر العلم جاز إضافته بشرط أن تكون الإضافة لغير أبيه ؛ منعاً للإلباس ، الذى يحدث فى مثل : أقبل علىٌّ محمودٍ . إذ لا ندرى : أمحمد هذا هو أبوه ، وأن الأصل على بن محمود... أم أنه شخص آخر ؟ ولهذا منعوا حذف المضاف إذا كان كلمة « ابن » ... طبقاً لما سيجيء فى باب الإضافة (جـ ٣ م ٩٦ ص ١٥٦).

كما جاز أن ندخله « أل » التى للتعريف ، أو غيرها مما يعرفه ، وأن يثنى ، وأن يجمع ، من غير أن تلحقه بعد التثنية والجمع « أل » التى تعرفه ؛ فيبقى على تنكيره . أما العلم الباقى على علميته فإنه عند تثنيته وجمعه يفقد التعريف ؛ لمشاركة غيره له فى اسمه ، وصيرورته بلفظ لم يقع به التسمية فى الأصل ؛ فإذا أردنا إرجاع التعريف له بعد التثنية والجمع وجب أن نزيد عليه ما يفيده التعريف ، مثل : « أل » ؛ فكلمة مثل ؛ محمد هى علم ؛ فهى معرفة . فإذا ثنى أو جمع قيل : محمدان ، محمدون — وكلاهما نكرة ؛ طبقاً لشروط التثنية والجمع فإذا أردنا تعيينه وتعريفه زيدت عليه « أل » — مثلا — كى تجعله معرفة . (وقد أوضحنا هذا فى رقم ٣ من ص ١٢٩) .

هذا ، والأصل فى العلم الخاص أنه لا يجوز إضافته ؛ لأن الإضافة لا تفيده شيئاً من التعريف أو : التخصيص والإيضاح ... ؛ لأنه معرفة بنفسه ، فليس فى حاجة جديدة إليها . ولا يجوز أن تدخله «أل» المعرفة ؛ ونحوها ، لأنه فى غنى عنها . لكن إذا وجد داع بلاغى — كما قلنا — فإنه يجرى مجرى النكرات ، وسائر الأسماء المبهمة الشائعة ؛ فتدخله « أل » المعرفة ، ويضاف — ولو كان العلم فى الحالتين علماً بالغلبة ، كما سيجيء فى ص ٤٣٦ — فتفيده الإضافة مزاياها فى التعريف ، والتخصيص ، والإيضاح .

كقول النابغة الجعدى يهجو الأخطل :

أَلاَ أَبْلِغْ بنِى خَلَفٍ رَسُولا ... أَحَقًّا أَنَّ أَخطَلَكُمْ هَجَانِى؟

وقد يكون الغرض البلاغى أمراً آخر (غير ما أشرنا إليه من المدح والذم) ، هو : تقليل الاشتراك وزيادة التعيين والتحديد والإيضاح ، ومنه قول الشاعر :

علاَ زَيْدُنَا يومَ النَّقا رأْسَ زَيْدِكُمْ ... بِأَبْيَضَ مَاضى الشَّفْرَتَيْنِ يَمانِى

وسيجيء كلام على هذا البيت لمناسبة أخرى ، فى جـ ٣ باب الإضافة ص ٤٤ م ٩٣ .

وقول الآخر :

يَاعَدَ أُمّ العمْرو منْ أَسِيرِها ... حرَّاسُ أَبْوَابٍ عَلى قُصُورِها

وأنشد ابن الأعرابى :

ياليتَ أُمَّ العَمْرِو كانت صاحبى ... مكانَ مَنْ أَنشَا عَلَى الركائبِ =

محمود نابه ، ويقع صاحب حال متأخرة عنه ، ومتقدمة ؛ مثل : جاء حامدٌ مبتسماً

= وقول الأخطل :

وقدْ كان منهم حاجِبٌ وابنُ أُمِّهِ أَبو جندَلٍ والزَّيْدُ زيْدُ المعاركِ

وقول الآخر :

باللهِ يا ظَبيَاتِ القاعِ قُلْنَ لنا لَيْلاىَ مِنكُنَّ أَمْ ليلَى من البَشَر

وقد أشرنا لما تقدم فى رقم ١ من هامش ص ٤٣٦ لمناسبة هناك.

وفيما سبق يقول شارح المفصل جـ ١ ص ٤٤ ، ٤٥ ، ما ملخصه :

(العلم الخاص لا يجوز إضافته ، ولا إدخال لام التعريف عليه ؛ لاستغنائه بتعريف العلمية عن تعريف آخر . إلا أنه ربما شورك فى اسمه ، أو وقع الاعتقاد بذلك ، فيخرج عن أن يكون معرفة ، ويصير من طائفة كل واحد منها له اسمه ، ويجرى مجرى الأسماء الشائعة التى تحتاج إلى إيضاح وتعيين . نحو رجل ، وفرس ؛ فحينئذ يمكن إضافته ، وإدخال الألف واللام عليه ، كما يقع ذلك فى الأسماء الشائعة . فالإضافة نحو : زيدكم وعمركم . وعلا زيدنا يوم النقا رأس زيدكم ... ونحو يا ليت أم العمرو كانت صاحبى ... ونحو : يزيد سليم ، وعمر الخير ، ومضر الحمراء ، وأنمار الشاة ، وربيعة الفرس ...

وهذه الأعلام متى أضيفت – لـمعرفة – فقدت التعريف بالعلمية ؛ واكتسبت تعريفاً آخر يفيدها الإيضاح ؛ هو التعريف بالإضافة ، وصارت مثل « أخيك » ، و « غلامك » فى تعريفهما بالإضافة . . .

هذا إن أضيف العلم لمعرفة ، أما إذا أضيف إلى نكرة فهو نكرة ؛ نحو : مررت بمحمدِ رجلٍ ، وعلى امرأةٍ . إلا أنه يحدث فى المضاف عندئذ نوع تخصيص ؛ لأنك جعلته ، « محمد رجل » ، ولم تجعله « محمداً » شائعاً فى المحمدين ، كما أنك إذا قلت ، « غلام رجلٍ » – استفيد منه أنه ليس لامرأة . . .) اهـ – (راجع أيضاً رقم ٣ من هامش ص ٣١٧ الآتية ، والخضرى جـ ١ عند الكلام على شروط المثنى) .

مما سبق يتبين أن الاستعمال الشائع الآن غير صحيح ؛ حيث يضاف العلم إلى اسم الوالد ؛ أو الوالدة ، نحو : محمد علىٍّ ، ومحمود حامدٍ ، وزينب صالحٍ ، وفاطمة كاملٍ ، وأمينة عائشةَ ... و ... وأشباهها فالأعلام الأولى : هنا (محمد – محمود – زينب – فاطمة – أمينة ...) هى أعلام لأبناء مضافة إلى أعلام الوالد أو الوالدة. ومن المحتم أن تتوسط بينهما كلمة : « ابن وابنة » ولا يصح حذفها مطلقاً ؛ ولو كان الحذف قائماً على اعتبارها مضافاً محذوفاً أقيم المضاف إليه مقامه ؛ لأن هذا الحذف يوقع فى اللبس ؛ إذ لا دليل معه يدل على أن المضاف من أولاد المضاف إليه ؛ ولهذا نصوا – فى باب الإضافة ، كما سبق – على منع حذف المضاف إذا كان لفظة « ابن » ومثلها : ابنة (راجع جـ ٣ م ٩٦ ص ١٥٥) .

لكن ما المراد بالإيضاح فى جانب المعارف ، وبالتخصيص فى جانب النكرات ؟ . أشار لهذا صاحب « المفصل » . فيما سبق وفيما يجىء .

فالمراد بالإيضاح هو : رفع الاحتمال ، وإزالة الاشتراك فى المضاف إلى المعرفة . والمراد بالتخصيص : تقليل الاحتمال والاشتراك فى المضاف إلى النكرة . بيان ذلك : أننا حين نقول : سافر محمود – مثلا – « فمحمود » علم قد يشترك فيه عدة أشخاص ؛ فلا ندرى من منهم الذى سافر . فإذا قلنا : سافر « محمود الحديقةِ » أو : « محمود البيتِ ، أو محمود نا » فقد زال الاحتمال ، وارتفع الاشتراك بسبب إضافته =

أو جاء مبتسما حامد — لأن الغالب فى المبتدأ وصاحب الحال أن يكونا معرفتين — ويُمنع من الصرف إن وجد مع العلمية سبب آخر للمنع ، كالتأنيث فى مثل : أصغيت إلى فاطمةَ . ويكون نعته معرفة مثله ، ولا يصح أن يكون نكرة .

* * *

علم الجنس :

تعريفه :

اسم موضوع للصورة الخيالية التى فى داخل العقل ، والتى تدل على فرْد شائع من أفراد الحقيقة الذهنية[1] .

حكمه المعنوى :

أكثر ما يتجه إليه معناه هو : الدلالة على واحد غير معين ؛ فشأنه فى هذه الدلالة كشأن النكرة . ولكن هذا الواحد الشائع يكون من بين الأشياء الآتية المسموعة[2] عن العرب :

١ — حيوانات غير أليفة ؛ كالوحوش ، والحشرات السامة ؛ وجوارح الطيور ؛

= لمعرفة ؛ كما لو أتينا بعده بنعت — مثلا — فقلنا : سافر محمود العالم .

وإذا كانت إضافته إلى نكرة فإن الاحتمال لا ينقطع ، والاشتراك لا يزول ، وإنما يخف أمرهما ويقل كما سبق فى : محمد رجلٍ ... وقد يحصل الاحتمال ويبقى الاشتراك بعد إضافة العلم إلى المعرفة ؛ ولكن هذا قليل لا يلتفت إليه (راجع التصريح وهامشه فى أول باب : النعت).

ثم قال صاحب شرح المفصل فى المكان السابق :

« أما إدخال « أل » على العلم فقليل جداً فى الاستعمال ، وإن كان القياس لا يأباه كل الإباء ؛ لأنك إذا قدرت فيه التنكير ، وأنه ليس له مزية على غيره من المسمين به جرى مجرى : « فرس » و « رجل » ، ولا تستنكر أن تدخل عليه « أل » وقد جاء فى الشعر وما أقله . . . ا هـ .

وقد ينكر العلم الممنوع من الصرف ، مثل : جاء أحدٌ — ، ورأيت أحمداً — ومررت بأحمد إذا كان هذا الاسم مشتركاً بين عدة أفراد كل منهم يسمى : بأحمد ، ولا تقصد فرداً معيناً ، وقد سبق بيان هذا فى تنوين : «التمكين» (فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣ و ٣من هامش ص ٣٧) ويرى بعض النحاة أن العلم إذا أضيف لا يفقد علميته ؛ بل تبقى وإنما يكتسب من الإضافة زيادة إيضاح على إيضاحه السابق ، تفيده تعييناً ، وتمنع أثر الاشتراك عنه ؛ كالذى فى قول العرب : هذا جميل بثنية ، وقيس ليلى . والخلاف لفظى شكلى ؛ لا أثر له . وإن كان الرأى الأول هو الذى يساير القواعد النحوية العامة .

[1] سبق شرح هذا بإفاضة فى ص ٢٨٩ وما بعدها .

[2] انظر رقم ٢ ص ٢٩٩ حيث الكلام على قياسيته .

ومنها ؛ (أبو الحارث وأسَامة ، وهما : للأسد) ، (وأبو جَعْدة وذُؤَالة ، وهما : للذئب) ، (وشَبْوَةَ وأمّ عِرْيَط ، وهما : للعقرب)، (وثُعَالة وأبو الحُصَيْن ، وهما : للثعلب) .

٢ – بعض حيوانات أليفة[1]، ومنها : (هَيَّان بن بَيَّان ؛ للإنسان المجهول نسبه وذاته . ومثله : طامر بن طامر) ، (وأبو المضاء ، للفرس) ، (وأبو أيوب ، للجمل) ، (وأبو صابر ؛ للحمار) ، (وبنت طبق ، للسلحفاة[2]) ، (أبو الدَّغْفاء ، للأحمق) ، من غير تعيين فرد واحد بذاته فى شىء مما سبق . فلو أريد به فرد واحد معين لكان علم شخص .

٣ – أمور معنوية[3] (أى : ليست محسوسة ؛ فهى تخالف النوعين السابقين) مثل : (أم صبور ، علم للأمر الصعب الشديد) . ومثل : (سُبحان ، علم للتسبيح) ، (وأم قَشْعم ، علم للموت) ، (وكَيْسان ، علم للغدر) ، (ويَسَارِ ،– على وزن ؛ «فَعَالِ » ،وهو وزن للمؤنث هنا –، علم للمَيْسرة ، أى : اليُسر) . (وفَجَارِ ؛ علم للفَجْرة ، أى : الفجور ، وهو الميل عن الحق) ، (وبَرَّة ؛ علم للمَبَرة ، أى : البرّ) .

٤ – جميع ألفاظ التوكيد المعنوى « الملحقة » بألفاظه الأصيلة ؛ لأن كل لفظ من هذه الملحقات هو علم جنس يدل على الإحاطة والشمول ، ولهذا لا يجوز نصبه على الحال فى الرأى الصحيح –ومن تلك الألفاظ الملحقة : (أجمع – جمعاء – أجمعون – جُمَع) ، وكذلك (أَكْتع – أبتع – أبصع)، وسيجىء البيان بتفصيل هذا فى باب التوكيد ح ٣ م ١١٦ – ص ٥٠٢ .

أحكامه اللفظية :

هى الأحكام اللفظية الخاصة بقسيمه : « علم الشخص » ؛ فهما متشابهان فيها[4] ؛

---

(١) مجىء علم الجنس من هذا النوع قليل بالنسبة للنوعين الآخرين ؛ لأن الأشياء المألوفة توضع الأعلام للفرد منها ، لا الجنس .

(٢) وقد تستعمل للحية .
(٣) انظر ص ٢٩٩ ففيها تكملة مهمة .

(٤) ولكن يجب ملاحظة ما يمتاز به « علم الشخص »من صحة جمعه جمع مذكر سالم باطراد إذا استوفى شروط هذا الجمع (وقد سبقت فى ص ١٤٠) ، أما علم الجنس فلا يجمع منه هذا الجمع إلا ألفاظ معدودة ؛ هى : أجمع – أكتع – أبصع – أبتع ... (طبقاً لما أشرنا إليه فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٠ ورقم ٤ من هامش ص ١٤٢ –أما الإيضاح والتفصيل فى المكان الخاص ، وهو باب : التوكيد ، ح ٣ م ١١٦ ص ٥٠٠) .

فلا يجوز[١] فى علم الجنس أن يضافُ ، ولا أن تدخل عليه « ألْ »[١] المعرّفة . . . فلا تقول : أسامةُ الحديقةِ فى قفص ، ولا الأسامة فى قفص . وهو يقع مبتدأ : مثل أسامة مفترس ؛ ويكون صاحب حال متأخرة[٢] عنه ؛ مثل : زأر أسامة غاضبًا . ويمنع من الصرف إن وجدت علة أخرى مع العلمية ، كالتأنيث فى مثل : أسامةُ ملكُ الوحوش ؛ فتمتنع كلمة : « أسامة » من الصرف للعلمية والتأنيث[٣] . ويجب أن يكون نعته معرفة مثل : أسامة القويّ ملك الوحوش . ولا يصح أن يكون نكرة[٤] — فى الرأى الصحيح .

وفيما سبق من الأحكام المعنوية واللفظية بيان وتفسير لقول النحاة : « حُكْمُ علَم الجنس أنه نكرة معنى ، معرفة لفظًا » .

* * *

(١ و ١) الأشياء التالية كلها لا تجوز ؛ بشرط بقائه على علميته . فإن نكر جاز إضافته ، واقترانه بأل ، ووصفه بالنكرة ، وعدم منعه من الصرف ... و ... وهى أمور تجرى فى « علم الشخص » ؛ طبقاً لما بيناه عند الكلام عليه — انظر رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ حيث البيان — .

(٢) لأن مجيئها متأخرة عنه دليل على أنه معرفة ؛ إذ الحال المتأخرة لا يكون صاحبها نكرة فى الغالب — إلا فى مواضع معينة تخالف هذه . أما إذا تقدمت الحال فإن صاحبها قد يكون معرفة ؛ مثل : أقبل ضاحكاً الضيف ، وقد يكون نكرة ؛ مثل : أقبل ضاحكاً ضيف .

(٣) ومثلها : « ثمالة » للثعلب ، و « برة » للمبرة . و « سبحان » ، « وكَيْسان » ، للعلمية وزيادة الألف والنون . وكلمة : « أوبر » فى « بنات أوبر » — نوع من الكمأة . — للعلمية ووزن الفعل ... وهكذا .

(٤) وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله فى آخر باب : العلم .

ووَضَعُوا لبعضِ الأَجْناسِ عَلَمْ كعلَمِ الأَشخاصِ لَفْظاً وهْوَ عَمْ

مِن ذَاكَ : « أُمُّ عِرْيَطٍ » للعقْربِ وهكذا : « ثُعَالَةُ » للثَّعلبِ

ومثلَهُ : « بَرَّةُ » ، لِلْمبَرَّهْ كَذا ؛ « فَجَارِ » ، عَلَمٌ لِلفَجْرَهْ

أى : أن العرب وضعوا علم جنس لبعض الأجناس — انظر رقم ٢ من من الصفحة الآتية — فى الأحكام اللفظية . أما فى الحكم المعنوى فكلاهما يدل على فرد واحد ، غير أن علم الشخص يدل — فى الأغلب — على فرد واحد متعين ، وعلم الجنس يدل على فرد واحد غير متعين . وهذا هو المراد من قول ابن مالك أنه : عم . بصيغة الفعل الماضى ، يريد : أن مداوله عم الأفراد : بحيث يصدق مدلوله على كل فرد ، دون فرد بذاته ؛ فهو عام شائع من جهة مدلوله .

و « فجار » علم للمؤنث ؛ ولذا قال علم : للفجرة ؛ أى : الفجور ، فالتاء فيها ليست للمرة ، وتأنيث الوحدة ؛ وإنما هى التاء الدالة على حقيقة الشيء ؛ أى : ذاته الأساسية الشائعة فى ضمن أفراده .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

١ – استعمل العرب علَم الجنس فى أمور معنوية – كما سبق[١] – غير أن بعض تلك الأمور قد استعملوه حينًا علم جنس ؛ فتجرى عليه الأحكام اللفظية الخاصة بعلم الجنس ؛ فهو معرفة من هذه الجهة ، وحينًا استعملوه كالنكرة تمامًا ؛ فلا يلاحظ فيه تعيين مطلقًا. والطريق إلى معرفة هذا النوع المعنوىّ هو: «السماع» المحض عن العرب . ومن أمثلته : فَيْنَةَ (بمعنى : وقت) و « بُكْرة » و « غُدْوة » وهما بمعنى أول النهار ، و « عَشِيَّة » بمعنى آخر النهار . فهذه الكلمات تستعمل بغير تنوين ؛ فتكون معرفة ؛ مثل : قضينا فَينةَ فى الحديقة ، أى : الفَينةَ المعينة من يوم معين . وتقول ؛ فلان يتعهدنا بُكرةَ ، أى : البكرةَ المحددة الوقت واليوم . وكذا . « غُدْوةَ وعشيةَ » بغير تنوين ؛ تريد بكل منهما وقتها ويومها المحددين . فأنت تقصد الأوقات المعينة التى تبينها هذه الأسماء السابقة[٢] .

أما إذا قلتها بالتنوين فلست تريد واحدة ، معينة ، محددة فى يوم محدد – وإنما تريد « فَيْنَةً » أىّ فينة ، من يومٍ أىّ يوم ، و « بُكرة » ، أىّ بكرة أيضًا ، وهكذا الباقى . . .

وفى الأثر المَرْوِىّ : (للمؤمن ذنب يعتاده الفَيْنَةَ بعد الفينة) فدخول أل دليل على أن الكلمة قبلها كانت نكرة . ويترتب على هذا الاختلاف فى المراد الاختلاف فى الأحكام اللفظية التى عرفناها ، والتى تطبق على الكلمات باعتبارها علم جنس ، ولا تطبق عليها باعتبارها نكرات ، ولا يعرف هذا فى النوعين الآخرين من علم الجنس ؛ فهما معرفتان ، وحكمهما من جهة اللفظ حكم علم الجنس .

٢ – جاء فى بعض المراجع – كالصبان – ما يفهم منه أن « علَم الجنس » سماعىّ . لكن الذى قد يفهم من بعض المراجع الأخرى – كالهمع ، جـ١ ص ٧٣ – أنه قياسىّ فى غير الأنواع المعنوية الموضحة هنا . وهذا الرأى وحده هو الأنسب ؛ لأن المدلولات التى تحتاج إلى علَم جنسىّ كثيرة فى كل زمن بسبب ما يجدّ فيه من أنواع ومخترعات وأجناس . . .

* * *

(١) فى رقم ٣ من ص ٢٩٧ .

(٢) ولهذه الأسماء مزيد إيضاح فى جـ ٢ – هامش ص ٢٢١ م ٧٩ .

التقسيم الثانى :

وهو يتضمن انقسام العلم باعتبار لفظه إلى علم مفرد ، وعلم مركب . فالمفرد : ما تكوّن من كلمة واحدة[١] ، مثل : صالح ، مأمون ، حليمة ، (أعلام أشخاص) . والمركب : ما تكون من كلمتين أو أكثر . وهو ثلاثة أقسام :

أولها : المركب الإضافى : ويتركب من مضاف ومضاف إليه ؛ مثل : عبدُ العزيز ، وسعد الله ، وعزّ الأهل . . .

وثانيها : المركب الإسنادى[٢] : ويتركب إما من جملة فعلية ؛ — أى : من فعل مع فاعله أو مع نائب فاعله — ، مثل : (فَتَحَ اللهُ) و (جادَ الحقُّ) و (سُرَّ من رَأى) ، وإما من جملة اسمية ؛ أى : من مبتدأ مع خبره — مثل : (الخيرُ نازلٌ)و (السيدُ فاهمٌ) و (رأسٌ مملوء) ، وكلها أسماء أشخاص معاصرين إلا (سُرَّ من رأى) فإنها اسم مدينة عراقية قديمة .

وقد ألحق بالمركب الإسنادى بعض ألفاظ لا ينطبق عليها تعريفه — لأنها ليست جملة — ولكنها تخضع لحكمه ، وسيجىء البيان[٣] .

وثالثها : المركب المزجىّ : وهو ما تركب من كلمتين امتزجتا (أى : اختلطتا بأن اتصلت الثانية بنهاية الأولى . . .[٤]) حتى صارتا كالكلمة الواحدة[٥] ؛ من

---

(١) ملاحظة : سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٨ أن الكنية — مع تركيبها الإضافى — تعد من قسم العلم الذى معناه إفرادى بالإيضاح الذى هناك .

(٢) المركب الإسنادى هو : ما انضمت فيه كلمة إلى أخرى على وجه يفيد حصول شىء ، أو عدم حصوله ، أو طلب حصوله — كما أوضحنا ذلك فى ص ٢٨ — فالإسناد هو نسبة الحصول أو عدمه ، أو طلبه . أى : التحدث عن ذلك الشىء بما ينسب إليه ؛ سلباً ، أو إيجاباً ، أو طلباً ، ولا يتأتى هذا إلا بجملة فعلية ، أو اسمية ، أو ما فى حكم كل منهما . وللأقدمين ومن جاء بعدهم أعلام كثيرة مركبة تركيباً إسنادياً . ونحن فى عصرنا الحاضر نحاكيهم فى ذلك ، بل نفوقهم فى الإكثار ؛ حتى لقد نعرف اليوم كتباً مختلفة ، من أسمائها : « يسألونك » و « اسألونى » . و « المعركة قادمة » . و « جاء النصر » و « نحن هنا » ومن الأعلام » : « حيدر أباد » و « الله أباد » بلدان فى الهند ، ومثل : « شَمَّر » لرجل ولفرس . . ، ورامَ الله ، لبلد فى لُبنان .

(٣) فى ص ٣١٠ ورقم ٢ من هامشها .

(٤) وقد تفصل بينهما الواو المهملة — وهى الزائدة سماعاً لمجرد الفصل بين الكلمتين ، ولا تفيد عطفاً ، ولا غيره فى مثل كيت وكيت ، وذيت وذيت ... طبقاً لما سيجىء فى ج ٤ ص ٥٤٠ م ١٦٨ « باب : كم وكأيِّنْ ، وكذا » .

(٥) لا يكون المركب المزجى إلا من كلمتين فقط ، كما يفهم من التعريف ، ولا يصح مزج أكثر منهما ، لأن العرب لم تركب ثلاث كلمات . وقد صرح بهذا الأشمونى (ج ١ فى أول باب المعرب والمبنى =

جهة أن الإعراب أو البناء يكون على آخر الثانية وحدها غالباً، أمَّا آخر الأولى فيبقى على حاله قبل التركيب[1]. ومن أمثلته: بُرْ سعيد (اسم مدينة مصرية)، رَامَهُرْمُز ،

= عند الكلام على إعراب المضارع – وقال الصبان هناك: لا اعتراض على الحكم السالف بما ورد من نحو: لا ماءَ باردَ، ببناء الوصف وهو كلمة «بارد» على الفتح ... فإن هذا الاعتراض مدفوع بأن «لا» إنما دخلت بعد تركيب الموصوف والوصف، وجعلهما كالشيء الواحد. ولا يقاس على باب «لا» غيره» ا. هـ –(انظر «ب» من ٧٠١ ص –ومتى امتزجتا صار العلم بهما كلمة واحدة ذات شطرين، كل شطر منهما فى العلَم بمنزلة الحرف الهجائى الواحد من الكلمة الواحدة (كما نص على هذا شارح المفصل ج ٤ ص ١١٦) والأصل فى العلَم قبل التركيب أن يكون لكل واحدة منهما معنى معين يخالف معنى الأخرى، أما بعد التركيب المزجى فالأمر يختلف فإن كان هذا التركيب علماً من النوع الذى تتركز فيه علامات الإعراب أو البناء على آخر الثانية فقط (وسيجى فى ص ٣١١ وما بعدها؛ كسيبويه، وبعلبك، وغيرهما من الأمثلة المعروضة هنا، ونظائرها) زال المعنى الأصلى لكل منهما نهائياً، ولا يصح ملاحظته، لأنه ينشأ من المزج معنى جديد مستحدث؛ لا صلة له بالمعنى السابق لهما أو لإحداهما .

أما إن كان هذا المركب المزجى من النوع الآخر الذى سيجىء (فى ص ٣١٣) وهو الذى يُبْنَى على فتح الجزأين؛ (كالمركبات العددية؛ مثل: ثلاثةَ عشَرَ، وأربعةَ عشَرَ...أو: المركبات الظرفية، نحو: صباحَ مساءَ ...أو: الحالية؛ نحو: فلان جارى بيتَ بيتَ أى: ملاصقاً...أو: باقى المركبات الأخرى التى تبنى على فتح الجزأين معا – (ومنها ما يفصل بينهما الواو سماعا؛ طبقاً لما تقدم فى رقم ٤؛ ولأحكام المدونة فى أبوابها...)، فإن المعنى بعد التركيب يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمعنى الذى كان لكل كلمة قبل مزجها بأختها، فيتكون المعنى الجديد من معناها السابق، مع بعض زيادة تنضم إليه دون إلغاء للسابق، أو إهمال لملاحظته فى تكوين المعنى المستحدث، فأساس المعنى الجديد هو معناها القديم مع ضم زيادة إليه. وهذا النوع يلاحظ فيه قبل المزج أنه على تقدير: «واو العطف» بين الكلمتين وأنهما فى حكم المتعاطفين، فمعناها بملاحظتهما قبل التركيب هو معناها الجديد بعد المزج، بغير ملاحظتهما (راجع شرح المفصل ج ١ ص ٦٥ و ج ٤ ص ١٢٤).

(١) ولا يكاد يختلف هذا التعريف عن التعريف النهائى الذى ارتضاه المجمع اللغوى القاهرى ونصه: (كما جاء فى ص ٥٢ من كتابه المجمعى المسمى: «كتاب فى أصول اللغة، الصادر فى سنة ١٩٦٩)، هو: (المركب المزجى ضم كلمتين إحداهما إلى الأخرى، وجعلهما اسما واحداً، إعراباً وبناء، سواء أكانت الكلمتان عربيتين أم معربتين – ويكون ذلك فى أعلام الأشخاص، وفى أعلام الأجناس، والظروف، والأحوال، والأصوات، والمركبات العددية) ا. هـ. ومن المركب المزجى فى الأصوات قولهم: «قاشِ ماشِ» بالكسر فيهما لصوت طى القماش– كما سيجىء فى ج ٤ باب: «أسماء الأصوات» م ١٤٢ ص ١٥٦ – . وسيجىء الكلام على حكمه فى ص ٣١١ و ٣١٣، وكذلك فى ج ٤ باب الممنوع من الصرف ص ٢١٧ م ١٤٧.

ويلاحظ أن الإعراب أو البناء يكون على آخر الثانية فى غير المركبات المزجية العددية وما شابهها مما يكون حكمه البناء على فتح الجزأين معا؛ طبقاً لما ذكر فى هذا الهامش، وفى سابقه، وللبيان الآتى فى ص ٣١٣ .

وَطَبَرِسْتان ، وجَرْدِسْتان ؛ من أسماء البلاد الفارسية[١] ومثل : نيُويُرْك ، وقاليقلا[٢] ، وجَرْدِنَسْتِى[٣] وبَعْلَبَكّ[٤] وسِيبَوَيْه[٥] ، وبَرْزَوَيْه[٦] ونِفْطَوَيْه[٧] ، وخالَوَيْه[٨] ، ومثل[٩] : (السِّلاحْدار ، والخازِنْدار ، والبُنْدُقْدار) .

فالعلم إما مفرَد ، وإما مركب تركيب إضافة ، أو تركيب إسناد ، أو : تركيب مزج[١٠] .

* * *

التقسيم الثالث :

يتضمن انقسام العلم باعتبار أصالته فى العلمية وعدم أصالته ، إلى مُرْتَجَل ، ومنقول . فالمُرْتَجَل : ما وضع من أول أمره علماً ، ولم يستعمل قبل ذلك فى غير العلمية . ومثاله : الأعلام التى اخترعها العرب أول مرة لمسميات

---

(١) فالأولى مكونة من : (رام ، وهرمز) ؛ وهما معا اسم مدينة فارسية ، واسم رجل أيضاً ، والثانية مكونة من : (طبر ، وستان) ، ومعنى ستان : مكان ، والثالثة من : (جرد ، وستان) .

(٢) اسم بلد بالشام .

(٣) اسم حى مشهور من أحياء وسط القاهرة ، على النيل

(٤) بلد بلبنان الآن . وأصله : « بعل » (اسم صنم) و « بك » (اسم رجل يعبده) ، ثم صارا اسماً واحداً للبلد .

(٥) كلمة فارسية مركبة من : « سيب » بمعنى : تفاح ، و « ويه » بمعنى : رائحة . فالمراد « رائحة التفاح » وقد تقدم المضاف إليه على المضاف ، كما هو الشأن فى اللغة الفارسية ، وبعض اللغات الأعجمية ، وصار مركباً مزجياً ، علماً على الإمام النحوى الأكبر المتوفى حول سنة ١٨٠ هـ .

(٦) لقب أحمد بن يعقوب الأصفهانى من أئمة الحديث الشريف .

(٧) اسم عالم لغوى كبير . وأصل « النفط » ما تسميه العامة : « زيت البترول » .

(٨) اسم عالم لغوى كبير ، وأديب نحوى ، فى القرن الرابع الهجرى .

(٩) الأسماء الآتية هى من الأعلام المشهورة فى عصرنا . وترجع فى أصلها إلى دولة « المماليك » التى حكمت مصر سنوات طوالا . وكانت تطلق على مكان السلاح ، أو المشرف على شئونه اسم : « السلاحدار » وعلى المشرف على شئون الخزن : « الخازندار » وعلى شئون البندق : « البندقدار » بتقديم المضاف إليه على المضاف فى تلك الألفاظ كالشان فى اللغة الفارسية . وبعض اللغات الأخرى – كما تقدم – إذ الأصل : دار السلاح ، ودار الخازن ، ودار البندق . . . وعند تقديم المضاف إليه على المضاف يصير التركيب مزجياً بعد أن كان إضافياً .

ويحسن فى التركيب المزجى وصل الكلمتين خطاً إن كان الحرف الأخير من الصدر مما يوصل بغيره ؛ فيكون هذا الاتصال الخطى دليلا على المزج .

(١٠) وليس من أنواع المركب هنا : العلم المركب الوصفى ؛ وهو الذى يتألف من موصوف وصفة ؛ مثل : الطالب المؤدب . . . ؛ فكلاهما يعد من قبيل المفرد فى أحكامه . – كما سيجىء بيانه فى رقم ٢ من هامش ص ٣١٠ – .

عندهم ؛ ومنها: أُدَد (علم رجل)—وسعاد[١](علم امرأة)—وَفقْعس ،(علم للأب الأول لقبيلة عربية)معروفة . ومثل : الأعلام التى يخترعها الناس لمسميات خاصة عندهم ، من غير أن يكونلها عند العرب الخُلَّص وجود سابق ، مثل: بطليموس ، وكليوباترة ، وغاندى . . . و . . . أعلام أناس آ. ومثل :

« جَيَّن » ، علم على بلد . و « رَسَّح » علم على جبل ، « وبَحَّن » علم على شجرة مُعينة . وغير ذلك من الأعلام التى يبتكرونها فى عصر من العصور ؛ على حسب رغبتهم وأذواقهم[٢].

ويريدون بالمنقول[٢] — وهو الأكثر — أحد شيئين :

أولهما : العلم الذى لم يُستعمَل لفظه أول الأمر علماً مطلقاً ؛ وإنما استعمل أولا فى شىء غير العلَمية ، ثم نُقِل بعده إلى العلمية[٣] ؛ مثل : حامد ، محمود فاضل ، أمين . . . فقد كانت قبل العلمية تؤدى معنى آخر ، ثم انتقلت منه إلى العلمية .

وثانيهما : العلم الذى استعمل أول أمره علماً لفرد فى نوع ، ثم صار علماً لفرد فى نوع آخر يخالف الأول ؛ مثل : « سعاد » علم امرأة ؛ ثم صار علم قرية لا علم امرأة .

١ — والنقل قد يكون من اسم منفرد اللفظ[٣] ؛ فيشمل : ما هو منقول من معنى

---

(١) إذا كان العلم مرتجلا « كسعاد » مثلا — ثم سميت به امرأة ثانية وثالثة . . . و . . . ، لم يخرج ، بسبب تكرار التسمية — عن أنه مرتجل ما دام النوع لم يختلف . أما إذا اختلف النوع فإن الاسم الثانى والثالث و . . . و . . . و . . لا يكون مرتجلا ؛ بل يكون منقولا : كتسمية إنسان بأسامة ؛ فإن « أسامة » مرتجل بالنسبة للأسد ، ومنقول بالنسبة للإنسان .

(٢ و ٢) ومما يلاحظ أن وضع الأعلامالشخصية المرتجلة ليس مقصوراً على العرب الخلص — وكذا المنقولة — وإنما هو حق لهم ولغيرهم ، فى كل زمان ومكان . أما الأعلام الجنسية — فقد سبق حكمها فى رقم ٢ من ص ٢٩٩ .

وإذا صارت الكلمة علماً مرتجلا أو منقولا ، خضعت للضوابط والأحكام العامة التى تجرى عليه فى الإعراب أو البناء — ولا سيما ما تقضى به الملاحظة » التى فى ص ٧٩ — وفى التذكير والتأنيث ، وفى منع الصرف وعدمه ، وفى الإفراد والتثنية وجمع التصحيح ، وباقى الأحكام المختلفة ، ويجرى عليها فى جموع التكسير ما يجرى على نظائرها . فإن لم يكن لها نظائر فعلى ما يقاربها ؛ طبقاً لما تقضى به الضوابط العامة . وفى كتاب همع (ج ٢ ص ١٨٣ باب التكسير) طريقة جمع الأعلام المرتجلة والمنقولة . . .

(٣ و ٣) إذا كان العلم منقولا من لفظ مبنى مفرد —أى : منفرد— ، ليس من أنواع المركب الثلاثة) وجب تغيير حكمه ، فيصير معرباً منوناً ؛ طبقاً « للملاحظة » المفيدة التى تقدمت فى ص ٧٩ ثم انظر رقم ١ من هامش ص ٣٠٩) — ولها إشارة فى « ب » من ص ٣٠٦ .

من المعانى العقلية الخالصة التى يُسَمون كُلاً منها : « الحدَث المجرد » مثل : فضْل ، وسُعُود ، ومجْد ، وهيْبة . . . أعلام أشخاص — وما هو منقول من اسم عيْن ،(أى : من ذات مجسَّمة محسوسة)؛مثل : غزال ، وقمحة ، وزيتون وفيل . . . أعلام أشخاص . . . وما هو منقول من اسم مشتق ؛ مثل : صالح ، ونبيل ، ومحمد ، ومفتاح .

٢ — وقد يكون النقل من الفعل وحده[1] ؛ من غير أن يكون معه فاعل ظاهر ، أو ضمير مستتر ، أو بارز ، ومن غير أن يلاحَظ الفاعل أو يُقَدَّر بوجه من الوجوه ؛ فيشمل المنقول من فعل ماض مثل : شمَّرَ ، وجادَ،وصفا ، (أسماء أشخاص) . أو : من فعل مضارع ؛ مثل : يزيد[2] ، وتميس[3] ، وتَعِز[4]

---

(١) النقل إذا كان من فعل مع فاعله الظاهر ، أو فاعله الضمير المستتر ، أو البارز — فإنه يعد نقلا من جملة فعلية ؛ فتعرب إعراب المركب الإسنادى ؛ حيث تخضع للحكاية التى سيجىء بيانها فى هذا الباب (ص ٣١٠ و رقم ١ من هامشها) .

أما النقل من الفعل وحده فليس نقلا من جملة . ويعرب الفعل فى هذة الحالة إعراب الممنوع من الصرف، للعلمية مع وزن الفعل مثلا ؛ كما هو الحال هنا ، أو : للعلمية مع سبب آخر إن وجد . ومن أمثلة الفعل الماضى وحده : « شمَّر » علم على شخص ، وعلم على فرس أيضاً — كما سلف — ومن أمثلة المضارع وحده « يشكر » علم نوح عليه السلام ، وعلم قبيلة ، وجبل صغير بالقاهرة عند القلعة . ومن أمثلة الأمر : « أُسكت » — بضم الهمزة — علم على صحراء عربية . وهذه الهمزة للقطع ، مع أنها فى الأصل للوصل ؛ لأن همزة الوصل — كما سيجىء البيان فى ورقم ٢ من هامش ص ٣٠٦ — وفى هامش ص ٤٢١ — إن وجدت فى لفظ ليس علماً ثم صار علماً — فإنها تصير همزة قطع) .

فإن احتمل النقل أن يكون منجملة فعلية ومن فعل وحده مثل: « أُسكتْ » كان حمله على الفعل وحده أولى ؛ لأن النقل من الجملة مخالف للأصل ؛ فلا يلجأ إليه إلا بدليل وقرينة ؛ كما فى كلمة « يزيد » فى قولى الشاعر :

نُبِّئْتُ أَخْوالى بنى يَزيدُ ظُلْماً عَلَيْنَا لَهُمُ فدِيدُ

فإن رفع كلمة : « يزيد » دليل على أن النقل من جملة فعلية ، فعلها : « يزيد » وفاعلها : ضمير مستتر تقديره ؛ هو ؛ إذ لو كان النقل من الفعل وحده لوجب أن يقول : يزيدَ ؛ فيكون مجروراً بالفتحة ؛ لأنه مضاف إليه ، ممنوع من الصرف ؛ للعلمية ووزن الفعل .

(نبئت : أُخبرت . أى : أخبرنى العارفون . « الفديد » : الصياح . « ظلماً » مفعول لأجله ، لفعل محذوف تقديره : يصيحون . « علينا » : جار ومجرور متعلق بالفعل المحذوف . « ولهم فديد » مبتدأ وخبر . والجملة فى محل نصب حال . و « نبئت » أصل فعله : « نَبَّأ » فعل ماض ينصب ثلاثة مفاعيل : أولها قد صار نائب فاعل بعد حذف الفاعل وبناء الفعل للمجهول . وثانيهما « أخوالى » والثالث الجملة من الفعل المحذوف وفاعله « وهى جملة : يصيحون » .

(٢) علم على رجل .

(٣) علم على امراة .

(٤) علم لمدينة باليمن .

وتغلب[١]، ويشكر[٢]. أو : من فعل أمر ، مثل : سالمْ ، وسامحْ[٣].

٣ – وقد يكون النقل من جملة ، إما اسمية ، مثل : « عليٌّ أسد » ، و « ما شاء الله »[٤] و « نحن هنا » اسم كتاب . . . وإما جملة فعلية كاملة ؛ مثل : فَتَحَ اللهُ ، زادَ الخيرُ ، وأَطْرِقا (اسم بلد ، وصحراء ببلاد العرب) ، والنقل فى هذه الأمثلة هو من جملة فعلية كاملة ؛ لأن الفاعل فيها اسم ظاهر ، أو ضمير بارز .

٤ – وقد يكون النقل من حرف معنًى ؛ كتسمية شخص بكلمة : « رُبَّ » ، أو : إن . . . وقد يكون من حرفين[٥]، مثل : ربما ، إنما .

٥ – وقد يكون من حرف واسم[٥]. . . مثل : بِهنَاء ، ومثل : الحارث (اسم قبيلة عربية) .

٦ – أو حرف[٥] وفعل مثل : اليزيد[٦]. . .

هذا : ومن خصائص العلَم بنوعيه السالفين أمران :

أما أولهما : فأنه اسم جامد لا صلة له بالاشتقاق ولو كان فى أصله وقبل نقله إلى العلمية اسما مشتقاً . لهذا تجرى عليه أحكام الجامد وحده[٧]. . .

وأما ثانيهما : فأنّ صيغته المكوّنة من الحروف الهجائية كتلة متماسكة الحروف لأن العلَمية تحدده وتحصره ، فلا يجوز الزيادة على حروفه أو النقص[٨].

---

(١) علم لقبيلة عربية .

(٢) علم لنوح عليه السلام، أو : لجبل ، كما سبق – فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٤ – ولقبيلة عربية هجاها الشاعر بقوله :

«ويشكرُ» لا تستطيعُ الوفاءَ ... وتعجِزُ «يشكُرُ» أن تَغْدِرَا

(٣) كلاهما اسم رجل .

(٤) أى : الذى شاءه الله ، وأراده .

(٥و٥و٥) انظر ما يختص بهذا النوع من النقل ، وحكمه ، فى رقم ٢ من هامش ص ٣١٠ .

(٦) وإلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

ومِنْهُ مَنقُولٌ ، كَفَضْلٍ ، وأَسَدْ ... وذُو ارْتِجَالٍ ، كَسُعَادَ ، وأُدَدْ

(٧) كما تقدم فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٩ و ٤ من هامش ص ٢٠٩ .

(٨) طبقاً للبيان المفيد الذى سبق فى « جـ » من ص ١٢٥ .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل

(ا) إذا كان العلم منقولا من لفظ مبدوء بهمزة وصل فإن همزته بعد النقل تصير همزة قطع ــ كما أشرنا [1] ــ نحو: « إنشراح » علم امرأة ، ونحو : « أل » علم على الأداة الخاصة بالتعريف أو غيره ، بشرط أن تكتب منفردة مقصوداً بها ذاتها ؛ فتقول : « ألْ » كلمة ثنائية ، كما تقول : « ألْ » فى اللغة أنواع من حيث المدلول . . . ومثل : يوم « الإثنين » . . . بكتابة همزة : «إثنين » لأنها علم على ذلك اليوم [2] . . . ومثل : « أسكُت » علم على صحراء . . .

(ب) وإذا كان العلَم منقولا من لفظ مفرد مبنى فإنه يصير بعد هذا النقل معربًا منونًا ؛ طبقًا للبيان التفصيلى الذى سبق [3] .

* * *

---

(١) فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٤ وهامش ٤٢١ .

(٢) ولا التفات لما اشترطه بعضهم لإخراج نوع من الأعلام من هذا الحكم ؛ إذ الصحيح أن هذا الحكم عام يشمل الأعلام بأنواعها المختلفة ، كما يشمل غير الأسماء من كل لفظ مبدوء بهمزة وصل قد سمى به ، وصار علماً .

– راجع « حاشية الصبان » فى آخر باب النداء، عند قول ابن مالك .

« وباضطرار خص جمع « يا » و « أل » . . . » وكذلك : «التصريح ، والخضرى» فى هذا الموضع نفسه . وللخضرى تعليل قوى ، نصه :

« ما بدئ بهمزة الوصل فعلا كان أو غيره ، يجب قطعها فى التسمية به : لصيرورتها جزءاً من الاسم ؛ فتقطع فى النداء أيضاً : ولا يجوز وصلها لأصالتها ، كما – وصلتْ – فى لفظ الجلالة ؛ لأن له خواص ليست لغيره . . . » اهـ ... فلا التفات إلى ما نقله الصبان عن غيره فى موضع آخر .

(٣) فى ص ٧٩ بعنوان : « ملاحظة » . . . ثم انظر رقم ١ من هامش ٣٠٩ .

التقسيم الرابع :

وهو يتضمن انقسام العلم باعتبار دلالته على معنى زائد على العلمية أو عدم دلالته ، إلى : « اسم ، ولَقَب ، وكُنْيَة » . فأما الاسم هنا[١] فهو : عَلَم يدل على ذات معينة مشخَّصة — فى الأغلب —[٢] ، دون زيادة غرض آخر من مدح ، أو : ذم ، أو : غيرهما ؛ مثل : سعيد، كامل ؛ مريم ، بُثَيْنَة ، وأشباهها من كل ما يكون القصد منه أمر واحد ؛ هو : مجرد الدلالة على ذات المسمى ، وتعيينها وحدها ، دون غيرها ، ودون إفادة شيء آخر يتصل بها ؛ كمدح أو : ذم ...

وأما اللقب فهو : علَم يدل على ذات مُعيَّنة مشخصة — فى الأغلب — مع الإشعار — بمدح أو ذم ؛ إشعاراً مقصوداً بلفظ صريح[٣] ؛ مثل : (بَسَّام ، الرشيد ، جميلة...) ، (السفاح ، صخر ، عرجاء...) .

---

(١) أى : فى باب : «المعارف» ؛ لا فى باب : «تقسيم الكلمة» — وقد سبق فى ص ٢٦ — ؛ حيث الاسم يقابل هناك الفعل ، والحرف .

(٢و٢) أما فى غير الأغلب فيفقد التعيين والتشخيص ، طبقاً لما أوضحناه فى رقم ٣ من هامش ص ١٢٩ وفى رقم ١ من هامش ص ٢٩٢ .

(٣) لأن كل واحد من القسمين الآخرين للعلم (وهما ؛ الاسم والكنية) لا يخلو من مدح أو ذم ، ولو من ناحية بعيدة . غير أن المعول عليه فى اللقب — فوق دلالته على الذات المعينة — هو أن يدل على المدح أو الذم بلفظ صريح بأحدهما إشعاراً واضحاً قريباً . فليس المراد من اللقب مجرد الدلالة على الذات ، وإنما المقصود منه أمران معاً ؛ الدلالة على المسمى المعين ، والإشعار بمدحه أو ذمه . وهذا أهم من تلك الدلالة ؛ إذ يمكن الوصول إليها من طريق آخر ، هو طريق الاسم ؛ فإنه يكاد يكون مقصوراً عليها وحدها ، ومختص بها — وإن كان لا يخلو من رائحة مدح أو ذم . . . — كما سبق — .

وأما الكنية فإنها تدل على المسمى ، وتدل معه على المدح والذم كاللقب ؛ — طبقاً لما أسلفنا — ولكن من طريق التعريض ، لا من طريق التصريح ؛ لأن المتكلم حين يكنى عن شخص فيقول عنه : «أبو على» مثلا أو : « أم هانئ » . . . ، ولا يصرح بالاسم أو باللقب ، فإنما يرمى من وراء ذلك إلى تعظيمه ، أو تحقيره بعدم ذكر اسمه ؛ تعظيماً وتقديساً ، أن يجرى اللسان به ، أو : تحقيراً ، وزراية ، وأنه لا يستحق الذكر . وقد يجىء التعظيم أو التحقير ضمنياً أيضاً ، ولكن من ناحية أن المضاف يكتسبه من المضاف إليه ؛ مثل : أبو الفوارس ، وأبو لهب ، وأم الدواهى (القنبلة الذرية) . . . فقد فهم المدح ، أم الذم ، فى الكنية فهماً ضمنياً ، كشف عنه المضاف إليه . وقد يراد بالكنية التفاؤل بأن يعيش صاحبها حتى يكون أباً أو أخاً لفلان . وقد يراد التشاؤم . . . ومما سبق نعلم أن كلا من اللقب والكنية يؤدى أمرين معاً ؛ هما :

(ا) الدلالة على مسمى معين .
(ب) والمدح أو الذم .

غير أن اللقب يدل عليهما بلفظ صريح مقصود ، وأن الكناية تدل عليهما من طريق ضمنى ، فيه التعريض ، وليس فيه التصريح المكشوف . وهذا هو الفارق الهام بينها وبين اللقب .

شىء آخر ؛ هو : أن الاسم واللقب قد يدلان معاً بلفظهما الصريح على مدح ظاهر ، أو ذم واضح : نحو : الحسن الصادق — الحُطَيْئَة الأجرب — ومعنى الحُطَيْئَة : القصير — وفى مثل هذه الصورة يكون =

وأما الكُنْية فهي علم مركب تركيبًا إضافيًّا[1]، بشرط أن يكون صدره (وهو المضاف) كلمة من الكلمات الآتية: (أب، أمّ)، (ابن، بنت)، (أخ، أخت)، (عمّ، عمة)، (خال، خالة)، مثل: الأعلام الآتية: (أبو بكر، أبو الوليد)، (أم كلثوم، أمّ هانئ)، (ابن مريم، بنت الصديق)، (أخو قيس، أخت الأنصار)، وهكذا[2]... وليس منه: أبٌ لمحمد، وأم لهند، وغيرهما من كل مالا إضافة فيه على الوجه السابق.

وكل قسم من الأقسام الثلاثة السالفة قد يكون مرتجلا أو منقولا، مفرداً أو مركبًا، إلا الكنية فإنها لا تكون إلا مركبة.

* * *

الأحكام الخاصة بالتقسيمات السالفة، وتتركز في النواحي الأربعة الآتية:

أولها: الأحكام الخاصة بإعراب العلم المفرد، والعلم المركب.

=الاسم هو ما وضعه الوالدان – ونحوهما أولاً دالا على المسمى: ليكون اسماً له ابتداء، مهما كان ذلك، وما استعمل في ذلك المسمى بعد وضع هذا الاسم الأول فإن كان مشعراً بمدح أو ذم فلقب، وإن كان مصدراً بأب أو أم ونحوهما مما سردناه فكنية. فاعتبار الإشعار بالمدح أو الذم، وملاحظة التصدير بأب أو أم أو نحوهما مما ذكرناه إنما يكون بعد وضع اللفظ الدال على الذات أولا، أي: بعد وضع الاسم».

راجع الصبان، ج ١ أول باب الكلام وما يتألف منه عند قول ابن مالك: «قال محمد هو ابن مالك...».

فإن لم يعرف الموضوع ابتداء والسابق من الاسم واللقب فالأحسن اعتبار المتقدم هو الاسم والمتأخر هو اللقب، والكنية هي المصدرة بأحد الألفاظ المعروفة، (أب – أم...).

(١) ألمحنا في رقم ١ من هامش ص ٣٠٠ إلى أن الكنية – مع تركيبها الإضافي لفظاً – معدودة من قسم العلم الذي معناه إفرادي؛ فكل واحد من جزأيها لا يدل بمفرده على معنى يتصل بالعلمية. ولهذا حين يقع بعدها تابع؛ كالنعت مثلا في قولنا: جاء أبو الفوارس الشجاع، فإن النعت، (وهو هنا كلمة: «الشجاع») يعتبر في المعنى نعتاً للاثنين معاً، أي: للمضاف والمضاف إليه، ولا يصح أن يكون نعتاً لأحدهما فقط؛ وإلا فسد المعنى. ولكنه يتبع في الإعراب المضاف وحده. أي: أن لفظه تابع في إعرابه للمضاف، وأما معناه فواقع على المضاف والمضاف إليه معاً.

طبقاً لما سيجيء في باب النعت (ج ٣ م ١١٤ ص ٤٢٩) – راجع التصريح ج ٢ آخر باب الإضافة، عند الكلام على الشاهد الذي في قول معاوية حين سلم من الطعنة ومات منها علي بن أبي طالب.

نجوْتُ وقدْ بَلَّ المُرادِيُّ سَيفَهُ ... من ابن أبي شيخِ الأَباطحِ طالبِ

والمرادي هو قاتل علي رضي الله عنه. (واسمه: عبد الرحمن بن مُلْجَم، من قبيلة مُراد) –.

(٢) وما سبق يقتضي أن يكون المضاف إليه غير لقب للمضاف؛ فلا يصح في الكنية أن يكون عجزها (وهو المضاف إليه) لقباً لصدرها؛ (وهو المضاف) لأن الشيء لا يضاف إلى نفسه – في الأغلب – إلا بتأويل متكلف، كما سيجيء في رقم ١ من هامش ص ٣١٧.

ثانيها : الأحكام الخاصة بالترتيب بين الاسم ، والكنية ، واللقب ، إذا اجتمع من هذه الأعلام اثنان ، أو ثلاثة .

ثالثها : الأحكام الخاصة بإعراب ما يجتمع منها .

رابعها : الأحكام المعنوية وبقية الأحكام اللفظية الأخرى التى تتصل بعلم الشخص وعلم الجنس .

(ا) فأما العلم المفرد، كحامد، وسعيد، وسميرة ، وعَبْلة . . . فإنه يخضع فى إعرابه وضبط آخره لحاجة الجملة المشتملة عليه ؛ فقد يكون مبتدأ ، أو : خبراً ، أو فاعلا . . . أو مفعولا ، أو مجروراً بالإضافة ، أو بالحرف ، أو غير ذلك ؛ فيرفع ، أو ينصب ، أو يجر على حسب ما تقتضيه الجملة . تقول : حامد أديب ، إن حامداً أديبٌ . أعْجبْت بأدب حامد ؛ فتضبط كلمة : « حامد » بالضبط المناسب لموقعها[(1)] ؛ كالشأن فى كل الأسماء المنفردة .

وأما العلم المركب : فإن كان تركيبه إضافيًّا ، (كعبد الله . . .) أعرب صدره — وهو المضاف — كإعراب المفرد السابق (أى : على حسب حاجة الجملة ؛ فيكون مبتدأ ، أو خبراً ، أو فاعلا ، أو مفعولا ، أو غير ذلك) . ويبقى المضاف إليه على حالته ؛ وهى الجر دائمًا . تقول: عبدُ اللهِ شاعرٌ ، فازعبدُ اللهِ ، صاحبت عبدَ اللهِ ، سارعت إلى عبدِ الله ؛ فالمضاف — وهو كلمة : عبد — تغيرت علامة آخره بتغير حاجة الجُمل ، وبقى المضاف إليه مجروراً لم يتغير .

وإن كان تركيبه إسناديًّا (مثل : فتحَ اللهُ . . . — الخيرُ نازلٌ) بقى على حاله وصورته اللفظية قبل التسمية ؛ فلا يدخله تغيير مطلقًا ، لا فى ترتيب حروفه ، ولا فى ضبطها ، ثم يجرى عليه ما يجرى على المفرد ؛ فيعرب على حسب حاجة

---

(١) هذا الحكم عام : فيشمل الكلمة المبنية إذا نقلت من معناها ، وصارت علماً ، فقد جاء فى التصريح ، جـ ٢ أول باب المنادى ما نصه :

« قال الرضى فى باب العلم : إذا نقلت الكلمة المبنية ، وجعلتها علماً لغير ذلك اللفظ فالواجب الإعراب » ا هـ ، ثم قال صاحب التصريح ما نصه :

« فعلى هذا تقول فى : كيفَ ، وهؤلاءِ ، وكمْ ، ومنذُ . . . ، أعلاماً عند النداء : ياكيفُ ، ويا هؤلاءُ ويا كمُ ، ويا منذُ . . . بضمة ظاهرة ، فهى متجددة للنداء » ا هـ .

وهناك النص الآخر الذى سبق تدوينه فى ص ٧٩ بعنوان : « ملاحظة » وما يختلف عنها فى « جـ » من ص ١٤٦ .

الجملة التي تحتويه . ولكن يكون إعرابه مقدرا على آخره بسبب وجود علامة للحكاية فيكون مبتدأ ، وخبراً ، وفاعلا ، ومفعولا . . . وغير ذلك على حسب ما تقتضيه تلك الجملة ، إلا أن آخره يظل على حاله ملتزماً علامته الأولى قبل العلمية في جميع تلك الحالات مهما تغيرت الجمل ؛ فكأنه كلمة واحدة تلازمها علامة واحدة للإعراب ، لا تتغير في الرفع ، ولا في النصب ، ولا في الجر . تقول : « فتحَ اللهُ » نشيط . جاء « فتَحَ اللهُ » . صاحبت « فتَحَ اللهُ » . رضيت عن « فتَحَ اللهُ » . فالعَلَم : (فتحَ اللهُ) في الجملة الأولى : مبتدأ ، مرفوع وعلامة رفعه ضمة مقدرة على آخره ، للحكاية[١] .

وفي المثال الثاني : فاعل مرفوع وعلامة رفعه ضمة مقدرة على آخره ، للحكاية وفي الثالث : مفعول به ، منصوب ، وعلامة نصبه فتحة مقدرة على آخره للحكاية . وفي الرابع : مجرور ، وعلامة جره كسرة مقدرة للحكاية ؛ فهو لا يتأثر بالعوامل تأثراً ظاهراً ، وإنما يتأثر بها تأثراً تقديرياً يصيب آخره ؛ فيجعله معرباً بحركات مقدرة للحكاية .

ويقال في المثال الثاني : (« الخيرُ نازلٌ » حضر) . (إن « الخيرَ نازلٌ » حضر) . (سلِّمْ على « الخيرُ نازلٌ ») . . . وهكذا في كل مثال آخر من أمثلة المركب الإسنادي ، وملحقاته[٢] فإنه يكون معرباً ، وعلامات إعرابه مقدرة ؛ لأجل

---

(١) الحكاية الأصيلة معناها : أن نردد اللفظ بحالته الأصلية ونعيد نطقه أو كتابته بالصورة التي سمعناها أو قرأناها من غير أن نغير شيئاً من حروفه أو حركاته مهما غيرنا الجمل والتراكيب ويجوز أن نردده بمعناه إن لم يمنع مانع ديني ، أو غيره ؛ كإرادة النص عليه من غير إدخال تغيير فيه . (راجع مزية الحكاية في رقم ١ من هامش ص ٣١ ، ثم من هامش : « ا » ص ٤٥ م ٦٢ ج٢ ، حيث الإيضاح المناسب) .

وإنما كانت الضمة مقدرة هنا وفي كل حالات الرفع لأن الضمة الموجودة حالياً هي الضمة التي كانت في العلم قبل أن يكون مبتدأ أو خبراً ؛ فلم تترك « مكانها لتحل فيه الضمة الخاصة بالمبتدأ أو بغيره من المرفوعات ويكون . منصوباً بفتحة مقدرة ، ومجروراً بكسرة مقدرة .

(٢) يدخل في هذه الملحقات : العلم المنقول من حرفين ؛ مثل : ربما ، إنما . . . والعلم المنقول من حرف واسم ؛ مثل : إن عُمَر ، أو : من حرف وفعل ؛ مثل : لن يسافر — وقد سبقت لمحة عن هذه الأنواع الثلاثة في ص ٣٠٥ — فكل علم من هذه الأعلام الملحقة وأشباهها ليس مركباً إسنادياً ؛ لأنه ليس جملة . ولكنه عند الإعراب يحكى كالمركب الأسنادي . أما العلم المركب من موصوف وصفة ؛ مثل : « محمد الفاضل » فقد اعتبره النحاة ملحقاً بالمفرد ، فيجرى على الموصوف الإعراب على حسب =

الحكاية[١].

وإن كان تركيبه مزجياً غير مختوم بكلمة : (وَيْه) ، مثل : رامَهُرْمُزُ ونُيُويُرْك . . . فإنه يعتبر – فى الرأى الغالب – كالكلمة الواحدة ، ويعامل من ناحية الإعراب معاملة المفرد الممنوع من الصرف ، فيكون على حسب جملته ؛ مبتدأ ، أو خبراً ، أو فاعلا ، أو مفعولا . . . أو غير ذلك ؛ لكنه يرفع بالضمة من غير تنوين ، وينصب ويجر بالفتحة فى الحالتين من غير تنوين[٢]. تقول: رامَهُرْمُزُ جميلةٌ ، إن رامَهُرْمُزَ جميلةٌ ، سمعت برامَهُرْمُزَ ، فتتغير حركة الحرف الأخير وحده تبعاً لحالة الإعراب مع خلوه من التنوين ، ويبقى غيره من الأحرف على حالته الأولى .

فإن كان تركيبه مزجياً مختوماً بكلمة: « وَيْهِ » (مثل : حَمْدَوَيْه – خالَوَيْهِ) ، كان كسابقه خاضعاً لحاجة الجملة ؛ فيكون مبتدأ ، أو خبراً ، أو فاعلا أو مفعولا . . . إلخ ، إلا أن آخره فى كل هذه الأحوال يكون مبنياً على الكسر – فى المشهور – تقول : خالويهِ عالم لغوىّ جليل ، وإن خالويهِ عالم لغوىّ جليل ، ولخالوَيْهِ شهرة فائقة . . . فقد وقعت كلمة : « خالويه » مبتدأ ، واسماً لإن ، ومجرورة باللام ، ولم تتغير حالة آخرها بتغير الجمل ؛ بل لزمت البناء على الكسر ؛ فهى مبتدأ مبنية على الكسر فى محل رفع . وهى اسم إنّ مبنية

=الجملة ، وتتبعه الصفة فى علامة الإعراب . ولعل الأفضل أن يكون ملحقاً فى حكمه بالمركب الإسنادى فيحكى ؛ منعاً من اللبس ، ومنع اللبس من أهم الأغراض التى تحرص عليها اللغة ، وقالوا فى التسمية بمثل : « عالم أبوه » ومثل: (مكرمِ محمداً) إن كلمة « عالم » تعرب على حسب العوامل التى قبلها . أما كلمة : « أبوه » و « محمداً » فيبقيان على حالهما . والأفضل عندى أيضاً أن يجرى على هذا النوع حكم المركب الإسنادى ؛ منعاً من اللبس ؛ إلا إن كانت الأساليب الصحيحة تخالفه ، فيجب اتباعها ، والقياس عليها . ولكنى لم أهتد إلى شىء مسموع من العرب من تلك الأساليب ، ولم أعرف من روى عنهم أمثلة منها .

(١) هناك آراء أخرى فى طريقة إعرابه أشرنا إليها فى ص ٣١٣ ونرى عدم استعمالها ؛ لاعتبارات شتى ؛ فى مقدمتها : أنها لا تلائم الحياة الحاضرة ، ولا تساير الأساليب الصحيحة المنتشرة اليوم .

(٢) لأنه ممنوع من الصرف للعلمية والتركيب المزجى ؛ فيرفع بالضمة ، وينصب بالفتحة ، ويجر بالفتحة أيضاً : من غير أن يدخله التنوين مطلقاً ؛ فى حالة من تلك الحالات ما دام علماً مزجياً – كما سبق فى « ب » من ص ١٧٦ – فإن خرج من العلمية جاز تنوينه على الوجه الذى أوضحناه فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣ .

على الكسر فى محل نصب ، وهى مجرورة باللام مبنية على الكسر فى محل جر[١]...
وهكذا فى الأحوال التى تشابه ما سردناه[٢] .

. . . .

* * *

« ملاحظة » : إذا أريد تثنية نوع من أنواع المركب السالفة ، أو جمعها وجب اتباع الطريقة الخاصة بذلك وهى مشروحة فى مكانها الأنسب[٣]. . .

---

(١) هذا الإعراب فى الحالات الثلاث هو الأوضح والأسهل ويصح إعراب آخر ؛ فى حالة الرفع نقول : مرفوع بضمة مقدرة ، منع من ظهورها حركة البناء الأصلى على الكسر ، وفى حالة النصب منصوب بفتحة مقدرة منع من ظهورها حركة البناء الأصلى على الكسر . وفى حالة الجر : مجرور بفتحة مقدرة منع من ظهورها حركة البناء الأصلى على الكسر . . . نقول هذه العبارات أو ما يماثلها فى تأدية المراد .

(٢) انظر أنواعاً أخرى من المركب المزجى وأحكامها فى رقم ٥ من هامش ص ٣٠٠ وفى ص ٣١٨ .

(٣) الجزء الرابع ، م ١٧٤ باب جمع التكسير » بعنوان : « جمع أنواع المركب جمع تكسير » ص ٥٠٦.

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

من أنواع المركب المزجي ما يستعمل غير علم[١] ؛ كالمركب العددى (أىْ : الأعداد المركبة) ، وهى ؛ أحدَ عشرَ ، وتسعةَ عشرَ ، وما بينهما . فكل واحد منها مبنى دائمًا على فتح الجزأين فى جميع أحواله ، وفى كل التراكيب . ويقال فى إعرابه : مبنى على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حالة الجملة . ما عدا اثنىْ عشَر ، واثنَتَىْ عشْرة ؛ فإنهما يعربان إعراب المثنى . فاثنا واثنتا ترفعان بالألف فى حالة الرفع ، وتنصبان وتجران بالياء فى حالتى النصب والجر . أما كلمة : « عشر ، وعشرة » فهى اسم مبنى على الفتح لا محل له ، لأنها بدل من حرف النون فى المثنى . وهذا هو ما يقال فى إعرابها — كما سبق[٢] — وسيجىء تفصيل الكلام عليهما فى الباب الخاص بالعدد ، بالجزء الرابع .

وكالظروف المركبة ؛ مثل : (صباحَ مساءَ) فى مثل : (والدى يسأل عنا صباحَ مساءَ) ، أى : كلَّ وقت . وكالأحوال المركبة فى مثل : (أنت جارُنا بيتَ بيتَ) ، أى : ملاصقًا .

فكل هذه المركبات التى من نوع الأعداد ، والظروف ، والأحوال — مبنية على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حالتها من الجملة ؛ تقول فى الأعداد : (جاء أحدَ عشَرَ رجلا ، وأبصرت أحدَ عشَرَ رجلا ، ونظرت إلى أحَدَ عشَرَ رجلا) . وتقول : (أنا أسأل عنك «صباحَ مساءَ ») أى : كلَّ وقت . فالكلمتان معًا ظرف مبنى على فتح الجزأين فى محل نصب ، وتقول : (أخى جارى « بيتَ بيتَ ») فالكلمتان معًا حال ، مبنى على فتح الجزأين فى محل نصب . ففى كل ما سبق يكون اللفظ المركب مبنيًا على فتح الجزأين فى محل رفع ؛ لأنه فاعل — مثلا ، أو شىء آخر يكون مرفوعًا — . وفى محل نصب ، لأنه مفعول به ، أو ظرف ،

---

(١) سبقت إشارة لهذا فى ص ٣٠٠ وفى رقم ٥ من هامشها حيث الكلام على تعريف المركب المزجى ، وأنواعه . . . و . . . و . . . ومنه ما يفصل بين كلمتيه الواو الزائدة سماعا ، المهملة التى ليست إلا للفصل المحض ؛ نحو : (كيت وكيت — وذيت وذيت) بالبيان الآتى فى موضعه من ج ٤ باب «كم» ص ٥٤٠ م ١٦٨ .

(٢) فى « و » من ص ١٣٤ ، وفى : « د » من ص ١٥٦ .

... ...

... ...

أو حال ،أو : شيء آخر منصوب . وفى محل جر ؛لأنه فى محل شيء مجرور . فآخر كل كلمة من الكلمتين يلزم حركة واحدة لا تتغير ؛ هى الفتحة . وحكم هذا المركب هو البناء على الفتح .

وهذا الإعراب فى الأمثلة السابقة نوع مما يسمونه : « الإعراب المَحلِّى »[1] حيث يكون للكلمة حالة لفظية ظاهرة — غالبًا — ، حلَّت محل أخرى غير ظاهرة ، ولكنها ملحوظة فى الإعراب برغم عدم ظهورها ؛ ولهذا تراعى فى التوابع وغيرها — وهو غير « الإعراب التقديرى » الذى سبق الكلام عليه[2] .

وما ذكرنا من حكم المركب المزجى بأنواعه المختلفة هو الذى يحسن الأخذ به . والاقتصار عليه وحده فى استعمالنا ؛ لأنه أشهر الآراء وأقواها . . . والاقتصار عليه يمنع الفوضى فى ضبط الكلمات ، ويريحنا من جدل أهل المذاهب المختلفة. وعلى الرغم من هذا سنذكر بعض الآراء الأخرى ، لا لاستعمالها ؛ ولكن ليستعين بها من يشاء فى فهم النصوص القديمة التى تسايرها تلك الآراء وتنطبق عليها ، وتوضح الضبط الوارد بألفاظها . . .

فمن تلك الآراء أن المركب المزجى غير المختوم بكلمة : (وَيْه) يجوز فيه البناء على الفتح فى جميع حالاته . تقول : هذه بعلبكَّ . إن بعلبكَّ جميلةٌ . لم أسكن فى بعلبكَّ ، فتكون مبنية على الفتح دائمًا فى محل رفع ، أو نصب . أو جرّ .

ومنها : أنه يجوز إعرابه إعراب المتضايفين[3] ؛ فيكون صدره —وهو المضاف— معربًا على حسب حالة الجملة ، ويكون عجزه — وهو المضاف إليه— مجرورًا أبدًا ؛ تقول : هذه بعلُ بَكٍّ . إن بعلَ بكٍّ جميلة . لم أسكن فى بعلِ بكٍّ .

---

(١) ومن أنواعه أيضاً جميع الأسماء المبنية ؛ (كأسماء الإشارة ، والموصول ، والضمير) ، وبعض الأفعال المبنية (كالماضى الواقع فعل شرط ، أو جوابه ، فإنه مبنى فى محل جزم) ، وكذلك بعض الجمل (كالتى تقع خبراً ، أو صفة ، أو حالا . . .) — انظر البيان فى ص ٨٤ ، ثم ص ١٩٨ .

(٢) ص ٨٤ وفى « جـ » من ص ١٩٨ .

(٣) والإضافة هنا غير محضة للأسباب الموضحة فى موضعها الأنسب ، وهو باب : « الإضافة » ، جـ ٣ ص ٤٧ ؛ م ٩٣ وفى باب الممنوع من الصرف (جـ ٤ م ١٤٧ « و » ص ٢١٨ وهامشها) .

... ...

... ...

وفى هذه الحالة – وحدها – يحسن فى الكتابة فصل المضاف من المضاف إليه ، وعدم وصلهما خطاً . بخلاف أكثر الحالات الأخرى . كما أن المضاف فى هذه الحالة إن كان معتل الآخر فإنه يظل ساكناً دائماً ، ولا تظهر عليه الحركة ؛ بل تقدر ؛ مثل : عرفت « مَعْدِى كَرِب » ، فكلمة « معدى » مفعول به منصوب بفتحة مقدرة على الياء ؛ مع أن الفتحة تظهر على الياء دائماً ؛ ولكنها لا تظهر هنا ، لثقلها مع التركيب – كما سبق البيان[1] – .

أما المركب المزجى المختوم بكلمة : (وَيْه) فقد أجازوا فيه حالة أخرى غير البناء على الكسر ، هى إعرابه كالممنوع من الصرف ، فيرفع بالضمة ، وينصب ويجر بالفتحة ، من غير تنوين فى الحالات الثلاث ؛ مثل : سيبويهُ إمام نحوىّ كبير ، عرفت سيبويهَ ، وتعلمت من سيبويهَ .

* * *

(١) عند الكلام على المنقوص فى ص ١٩٦ .

(ب) أما الترتيب بين قسمين[١] فيلاحظ فيه ما يأتى :

١ ــ لا ترتيب بين الاسم والكُنْية ، فيجوز تقديم أحدهما وتأخير الآخر ، مثل : أبو الحسن علىٌّ بطلٌ ، أو : علىٌّ أبو الحسن بطل .

٢ ــ لا ترتيب بين اللقب والكنية ؛ فيجوز تقديم أحدهما وتأخير الآخر ؛ مثل : الصدّيق أبو بكرٍ أول الخلفاء الراشدين ، أو : أبو بكرٍ الصدّيقُ أول الخلفاء الراشدين .

٣ ــ يجب الترتيب بين الاسم واللقب ؛ بحيث يتقدم الاسم ويتأخر اللقب[٢]. مثل : عمرُ الفاروق هو الخليفة الثانى من الخلفاء الراشدين ، وهذا الترتيب واجب إن لم يكن اللقب أشهر من الاسم ؛ فإن كان أشهر جاز[٣] الأمران ؛ مثل : المسيح[٤] عيسى بنُ مريمَ رسولٌ كريم ، أو : عيسى بنُ مريمَ المسيحُ رسولٌ كريم . ذلك أن « المسيح » أشهر من « عيسى » . ومثل : السفّاح عبد الله أول الخلفاء العباسيين ، أو : عبد الله السفاح . . . ومن أجل ذلك كثر تقديم ألقاب الخلفاء والملوك على أسمائهم ــ مع صحة التأخير ــ .

ومما سبق نعلم أن الترتيب عند اجتماع قسمين غير واجب إلا فى حالة واحدة[٥] ؛

(١ و ١) أما حكم الترتيب عند اجتماع الثلاثة فيجىء فى ص ٣١٩ .

(٢) وتأخير اللقب عن الاسم واجب ــ بشرطه ــ سواء أوجد مع الاسم كنية أم لم توجد .

(٣) وهناك صورة أخرى لا يجب فيها تقديم الاسم وتأخير اللقب ، بل يجوز ، هى : أن يكون اجتماعهما على سبيل إسناد أحدهما للآخر . (أى : الحكم على أحدهما بالآخر سلباً أو إيجاباً) . فى هذه الحالة يتأخر المحكوم به ، ويتقدم المحكوم عليه . فإذا قيل : من زين العابدين ؟ . فأجبت : زين العابدين على ــ فهنا يتقدم اللقب ؛ لأنه المعلوم الذى يراد الحكم عليه بأنه على ، ويتأخر الاسم لأنه محكوم به . . . وإذا قيل : من على الذى تمتدحونه ؟ . فأجبت : على زين العاين . فيتقدم الاسم هنا ؛ لأنه المعلوم الذى يراد الحكم عليه ، ويتأخر اللقب ، لأنه محكوم به . وهكذا ــ انظر رقم ٨٨ من هامش ص ٤٤٢ ورقم ٢ من هامش ص ٤٩٣ ــ فعندنا صورتان لا يجب تأخير اللقب فيهما ، وإنما يجوز .

(٤) معانى المسيح كثيرة ؛ منها : أنه يمسح الباطل و يزيله .

(٥) زيدت عليها حالة ثانية فى رقم ٣ من هذا الهامش . و إلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

واسماً أَتى ، وكُنْيَةً ، ولَقَبَا وأَخِّرَنْ ذَا إِنْ سِواهُ صحِبا

يريد : أن العلم ثلاثة أنواع ؛ فيأتى اسماً ، أو : كنية ، أو : لقباً ، ثم أشار إلى أن هذا (أى : اللقب) يتأخر إن صحب سواه من القسمين الآخرين ؛ بأن اجتمع مع الاسم أو الكنية ، ولكن هذا الرأى يخالف المشهور ؛ من أن اللقب لا يتأخر إلا مع الاسم فقط ، دون الكنية ــ بالشرط الذى قدمناه ــ ولو أنه قال : « وأخرن ذا إن سواها صحبا » لكان أحسن ، وأوفق فى بيان أن المراد تأخير اللقب إن صحب شيئاً سوى الكنية .

هى حالة اجتماع الاسم واللقب؛ فيجب تأخير اللقب عنه بشرط ألا يكون أشهر من الاسم ؛ فإن كان اللقب أشهر جاز الأمران .

* * *

(ﺣ) أما إعراب قسمين عند اجتماعها فيُتَّبع فيه ما يأتى :

١ – إن كان القسمان مفردين [١] مثل: «علىّ سعيد» جاز اعتبارهما متضايفين [٢]، فيكون الأول هو المضاف ، ويعرب ويضبط على حسب حاجة الجملة . ويكون الثانى هو المضاف إليه . وهو مجرور دائمًا ؛ تقول : غاب علىُّ سعيدٍ ، وعرفت علىَّ سعيدٍ ؛ وسألت عن علىِّ سعيد [٣] ، وجاز عدم إضافتهما فيعرب الأول ويضبط على حسب حالة الجملة ، ويكون الثانى تابعًا له [٤] فى جميع حالات الإعراب ؛ فتكون كلمة : « سعيد » مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة تبعًا للكلمة

---

(١) وفى هذه الحالة لابد أن يكون أحدهما اسماً والآخر لقباً ؛ إذ لا دخل للكنية فى الإفراد ؛ لأنها لا بد أن تكون مركبة تركيباً إضافياً – كما سبق فى ص ٣٠٨ – ولا بد أن يكون المضاف إليه معها غير لقب للمضاف ؛ إذ الشىء لا يضاف – فى الأغلب – إلى نفسه ، طبقاً للبيان السابق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٠٨ .

(٢) بشرط ألاّ يمنع من الإضافة مانع، كوجود « أل » فى العلم الأول منهما ؛ مثل ؛ (السعد المقنع) اسم رجل ، ولقبه ؛ فلا يجوز إضافة « السعد » إلى «المقنع» ؛ لأن الإضافة المحضة تمتنع فيها « أل » من المضاف . كما تمتنع الإضافة إذا كان المضاف والمضاف إليه بمعنى واحد ؛ كما يبدو هنا فى ظاهر الأمر ، ولكنهما مختلفان تأويلا ؛ فأحدهما يراد به الاسم المجرد ، والآخر يراد به المسمى ، – كما سيجىء التفصيل فى باب الإضافة ج ٣ هامش ص ٤١ و ١١٩ م ٩٣ – وهذا النوع من إضافة الاسم إلى المسمى ؛ (أى : إلى اللقب) . والحاجة إلى هذا التأويل فى هذا الوجه جعلت الإعراب على الوجه التالى أفضل .

(٣) جاء فى ص ٢٣ ج ١ من شرح : « المفصل » ما ملخصه :

إذا لقبت علماً مفرداً بمفرد أضفت العلم إليه ؛ نحو : سعيدُ كرزٍ . كان اسمه : « سعيداً » ، ولقبه « كرزاً » . فلما جمع بينهما أضيف العلم إلى اللقب .وكذلك . « قيسُ قفةٍ ؛ وزيدُ بطةٍ » . فإذا أضفت الاسم إلى اللقب صار كالاسم الواحد ، وسلب ما فيه من تعريف العلميّة ؛ كما إذا أضفته إلى غير اللقب ؛ نحو : « زيدكم » ، فصار التعريف بالإضافة . وجعلت الألقاب معارف ؛ لأنها جرت مجرى الأعلام ، وخرجت عن التعريف الذى كان لها بالألف واللام قبل التلقيب – أى : إن وجدا من قبل – ؛ كما أنا إذا قلنا : « الشمس » كان معرفة بالألف واللام ، وإذا قلنا : « عبد الشمس » – كان من قبيل الأعلام . فالعلم يفقد التعريف بالعلمية عند إضافته إلى اللقب ويكتسب تعريفاً جديداً بالإضافة . وكل هذا بشرط إضافته إلى اللقب) . . . ا ﻫ . ثم راجع رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ .

(٤) فيعرب الثانى بدلا من الأول ؛ بدل كل من كل ، أو يعرب عطف بيان ، أو توكيداً لفظياً بالمرادف ؛ فهذه الإعرابات الثلاثة جائزة . إلا إن منع من البدل مانع مما ذكروه فى بابه ، فيمتنع ويبقى الإعرابان الآخران .

هذا ، وإعراب الثانى تابعاً للأول على وجه من الأوجه الثلاثة ، قوى لا تأويل فيه ، فهو خير من الإعراب فى الحالة الأولى ؛ حالة اعتبارهما متضايقين لما فيها من التأويل الذى أشرنا إليه فى رقم ٢ .

الأولى ؛ وهى : « علىّ » . ولا دخل للكنية هنا ؛ لأن الكنية مركبة تركيبًا إضافيًّا ، فتدخل فى الأحوال الثلاثة الآتية الخاصة بالمركب الإضافى ، ولا تدخل فى المفرد الذى نحن بصدده — كما أشرنا من قبل — .

٢ — وإن كان القسمان ، مركبين معًا تركيب إضافة ؛ مثل : « عبد العزيز سعد الله » فإن المضاف الأول ، وهو : « عبد » يُضبط ويعرب على حسب حاجة الجملة ، وبعده المضاف إليه . ويكون المضاف الثانى ، وهو : « سعد » تابعًا له[1] فى إعرابه . ويليه المضاف إليه .

٣ — وإن كان الأول هو المفرد والثانى هو المركب تركيب إضافة ؛ مثل : « على زين العابدين » — أعرب المفرد على حسب الجملة ، وجاء المضاف الذى بعده تابعًا له فى إعرابه[1] ؛ تقول : علىٌّ زينُ العابدين شريف . إن عليًّا زينَ العابدين شريف . وماذا تعرف عن علىٍّ زين العابدين ؟ .

ويجوز شىء آخر ؛ أن يكون الأول المفرد مضافًا ؛ يُضبَط ويعرب على حسب حاجة الجملة ، وأن يكون المضاف إليه هو صدر الثانى ؛ تقول : علىُّ زينِ العابدين شريف ، إن علىَّ زينِ العابدين شريف . ماذا تعرف عن علىِّ زينِ العابدين ؛ فتكون كلمة : « علىّ » معربة على حسب العوامل ، ومضافة . وتكون كلمة : « زين » مضافة إليها مجرورة .

٤ — إن كان الأول هو المركب تركيب إضافة والثانى هو المفرد ؛ مثل : زين العابدين علىّ — فإن صدر الأول ؛ (أى : المضافَ) ، يضبط ويعرب على حسب حاجة الجملة ، يليه المضاف إليه ، ويعرب المفرد تابعًا له ، تقول : زينُ العابدين علىٌّ شريف ، إن زينَ العابدين عليًّا شريف ، عطفت على زين العابدين علىّ .

أما المركب المزجى وملحقاته ، والمركب الإسنادىّ فلا يعتد بتركيبهما فى هذا الشأن وإنما يعتبر كل منهما بمنزلة المفرد عند اجتماعه بقسم آخر ، وتجرى عليه أحكام المفرد السابقة[2] .

---

(١) فيعرب بدل كل من كل ؛ أو عطف بيان ، أو توكيداً لفظياً بالمرادف ؛ بالإيضاح الذى سبق فى رقم ٤ من هامش الصفحة الماضية .

(٢) مع ملاحظة الحالة الإعرابية الخاصة بكل منهما — كما شرحناها فى ص ٣٠٨ وما بعدها — فالمركب الإسنادى يلزم آخره حركة لفظية لا تتغير ، ويكون معها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، بسبب الحكاية . والمركب المزجى المختوم بكلمة : « ويه » يلزم آخره حالة واحدة ؛ وهى : البناء على الكسر — فى الأغلب — ويكون معها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ... وإن لم يكن مختوماً بكلمة « ويه » =

وإلى هنا ينتهى الكلام على الترتيب والإعراب[1] بين قسمين عند اجتماعهما . أما إذا اجتمعت الأقسام الثلاثة : (الاسم ، والكنية ، واللقب) فيراعى فى الترتيب بينها ما سبق إيضاحه ؛ حيث يجوز تقديم بعضها على بعض . إلا اللقب فلا يجوز تقديمه — فى أكثر حالاته — على الاسم[2] ؛ ففى مثل : عمرُ بنُ الخطاب الفاروقُ — يجوز أن تقدم أو تؤخر ما شئت من الاسم ، أو الكنية ، أو اللقب . إلا صورة واحدة لا تجوز ؛ وهى : تقديم كلمة : « الفاروق » على « عمر » . ما دامت كلمة : « عمر » هى الأشهر .

= ولا مبنياً على فتح الجزأين ؛ رفع بالضمة من غير تنوين ، ونصب وجر بالفتحة من غير تنوين فيهما ؛ لأنه ممنوع من الصرف — فى الأشهر — . وهذه هى الأحكام الإعرابية الشائعة التى يجمل الاقتصار عليها الآن ، وترك ما عداها مما يدخل فى باب اللهجات التى لا تناسب حاضرنا . . .

ويلاحظ كذلك أن الثانى فى الصور السالفة كلها يجوز فيه « القطع » المشار إليه فى رقم ١ من هامش ص ٣٢٠ . . .

(١) وفى الإعراب يقول ابن مالك من غير أن يتعرض للتفصيل والترتيب الذى سلكناه :

وَإِنْ يَكُونَا مُفْرَدَيْنِ فَأَضِفْ حَتْماً ، وإِلَّا أَتْبِعِ الذى رَدِفْ

يريد بالشطر الأول : أنه : إذا اجتمع قسمان من أقسام العلم ، وكانا مفردين ، مثل : سعيد محمود — وجب عنده إعرابهما متضايفين ؛ فالأول — وهو المضاف — يعرب على حسب حالة الجملة ، والثانى يعرب مضافاً إليه مجروراً . هذا رأى ابن مالك ، وقد عرفنا البيان الشافى فى ذلك ؛ حيث أوضحنا أن الإضافة ليست واجبة ، وإنما هى جائزة كالإتباع : بل الإتباع أفضل .

ثم يقول فى الشطر الثانى : إن لم يكونا مفردين ؛ بأن يكونا معاً مركبين تركيب إضافة ، أو يكون الأول مركباً إضافياً والثانى مفرداً ، أو العكس — فإن الأول يعرب على حسب حاجة الجملة ، والثانى يكون تابعاً له فى الإعراب (فيكون : بدلا ، أو عطف بيان ، أوتوكيداً لفظياً بالمرادف) ومعنى « الذى ردف » أى : الذى جاء ردفاً للأول ، أى : بعده متأخراً عنه .

ثم أشار إلى نوعين من أنواع العلم ؛ هما : المركب الإسنادى والمزجى ؛ فقال :

وجمْلَةٌ ، و مَا بمَزْجٍ رَكِّبَا ذَا إِنْ بغير ؛ « وَيْهِ » تَمَّ أُعْرِبَا

أى : أن التركيب الإسنادى وهو المراد بقوله : « جملة » وكذلك المركب المزجى غير المختوم بكلمة : « ويه » فإنهما يعربان على حسب حاجة الجملة . وقد شرحنا طريقة إعرابهما ، وإن لم يوضحها الناظم ، كما شرحنا طريقة إعراب المركب المزجى المختوم بويه والأنواع المبنية على فتح الجزأين (ص ٣١٣ ، ثم أشار إلى المركب الإضافى من غير أن يذكر حكمه بقوله :

وَشَاعَ فى الأَعلام ذُو الإِضافَهْ كَعَبْدِ شَمْسٍ ، وأَبِى قُحَافَهْ

وعبد شمس : علم على جد معاوية ، وأبو قحافة : علم على والد أبى بكر الصديق . وفى هذا البيت والذى قبله إشارة إلى الأنواع الثلاثة للعلم المركب ، وهى : العلم المنقول من جملة ، وهو المركب الإسنادى ، والعلم المركب تركيباً مزجياً ، والعلم المركب تركيباً إضافياً .

(٢) إلا فى الصورتين الجائزتين ، وقد أوضحنا إحداهما فى رقم ٣ من ص ٣١٦ والأخرى فى رقم ٣ من هامشها .

وكذلك يراعى فى الإعراب بين الأول والثانى ماسبق أيضًا حين اجتماعهما بدون الثالث، فإذا انضم إليهما لم يتغير إعرابهما، وأعرب الثالث تابعًا للأول فى إعرابه[١].

* * *

(د) هذا، وما يخص الأقسام السالفة من الأحكام المعنوية وباقى الأحكام اللفظية الأخرى قد سبق الكلام عليها[٢].

---

(١) ويجوز فيه أيضاً ما يسمى: «القطع» وهو جائز فيه وفى غيره على التفصيل الآتى:
إذا اجتمع قسمان من أقسام العلم أو ثلاثة، فإنه يجوز دائماً فى الثانى والثالث — إن وجد — : «القطع» وهو المخالفة للأول فى حركته الإعرابية؛ والانفصال عنها إلى مايخالفها فى الرفع، أو النصب؛ بشرط أن يكون الرفع أو النصب غير موجود فى الأول؛ فإن كان الأول مرفوعاً جاز قطع ما بعده إلى النصب، وإن كان الأول منصوباً جاز قطع ما بعده إلى الرفع. وإن كان الأول مجروراً جاز فيما بعده القطع إلى الرفع، أو: القطع إلى النصب، زيادة على الجر بالتبعية؛ تقول فى الزعيم «سعد زغلول»: اشتهر سعد زغلولاً — بالخطابة، فيجوز قطع كلمة: «زغلول» عن الرفع. أى: عن أن تكون مثل الأول فى حركته، وعن أن تكون تابعة له، وإنما تكون منصوبة، مفعولا به لفعل محذوف، تقديره: أعنى، أو: أريد... أو نحو ذلك.

وفى مثل: عرفت سعداً — زغلولٌ — يجوز فى كلمة: «زغلول» الرفع؛ فتكون مقطوعة عن حركة الأول غير تابعة له؛ فتعرب خبراً لمبتدأ محذوف، تقديره: «هو» مثلا. وفى مثل: سمعت عن سعد زغلولِ — يجوز فى كلمة (زغلول) الرفع، أو النصب، على القطع السالف، كما يجوز فيها الجر على أنها تابعة له...

وملخص ما سبق فى القطع أنه: مخالفة الثانى والثالث لعلامة الاسم الأول، فإذا كان الأول مرفوعاً جاز فى الباقى النصب فقط على القطع، مع إعراب المقطوع مفعولا به لفعل محذوف. وإذا كان الأول منصوباً جاز القطع فى الباقى إلى الرفع مع إعرابه خبر مبتدأ محذوف. وإذا كان الأول مجروراً جاز القطع فى الباقى إلى الرفع، أو إلى النصب، أو إلى الجر، مع إعرابه فى كل حالة بما يناسبها، وتقدير العامل الملائم لها.

أما الغرض من القطع ومن العدول عن الإعراب الذى أوضحناه للتابع — إلى الاعراب الآخر الذى أوضحناه هنا أيضاً، فغرض بلاغى؛ هو بيان أن المقطوع يستحق اهتماماً خاصاً؛ لرفعة شأنه، أو حقارة منزلته. وقد أوضحنا القطع — بتفصيل مناسب — والغرض البلاغى منه فى باب المبتدأ والخبر لمناسبة أقوى، وهى: مناسبة حذف المبتدأ وجوباً (ص ٥١٠ م ٣٩) أما موضعه الأصيل وبيانه الأكمل فباب النعت من الجزء الثالث، ص ٤٦٩ م ١١٥.

(٢) فى صفحتى ٢٩٢ و ٢٩٦ وما بعدهما.

المسألة ٢٤ :

اسم الإشارة[١]

تعريفه : « اسم يعين مدلولَه تعيينًا مقرونًا بإشارة حسية إليه » . كأن ترى عصفوراً فتقول وأنت تشير إليه : « ذا » رشيق ؛ فكلمة : « ذا » تتضمن أمرين معًا ، هما : المعنى المراد منها (أى : المدلول المشار إليه ، وهو : جسم العصفور) ، والإشارة إلى ذلك الجسم فى الوقت نفسه . والأمران مقترنان ؛ يقعان فى وقت واحد[٢] ؛ لا ينفصل أحدهما من الآخر ، لأنهما متلازمان دائمًا .

والغالب أن يكون المشار إليه (وهو : المدلول) شيئًا محسوسًا[٣] كالمثال السابق . وكأن تشير بأحد أصابعك إلى كتاب ، أو قلم ، أو سيارة ، وتقول : ذا كتاب — ذا قلم — ذى سيارة . وقد يكون شيئًا معنويًّا ، كأن تتحدث عن رأى ، أو : مسألة فى نفسك ، وتقول : ذى مسألة تتطلب التفكير — ذا رأى أبادر بتحقيقه . . .

تقسيم أسماء الإشارة

تنقسم أسماء الإشارة بحسب المشار إليه إلى قسمين : قسم يجب أن يُلاحَظ فيه المشار إليه من ناحية أنه مفرد ، أو مثنى ، أو جمع[٤] . . . مع مراعاة التذكير ، والتأنيث ، والعقل[٥] ، وعدمه فى كل ذلك[٦] . وقسم يجب أن

---

(١) اسم الإشارة اسم مبهم وسيجىء بيان المبهم فى « ج » من ص ٣٣٨ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٤٠ .

(٢) انظر ص ٩٣ ، ففيها الإيضاح .

(٣) مما تجب ملاحظته أن الإشارة نفسها لا بد أن تكون حسية. أما مدلولها — وهو المشار إليه — فقد يكون حسياً وهو الأصل ، وقد يكون معنوياً .

(٤) إذا كان المشار إليه اسم جنس جمعياً فلاسم الإشارة حكم خاص ، هو حكم الضمير العائد على مرجعه ، — ، وقد سبق بيانه فى رقم ١ من هامش ص ٢٢ وفى رقم ٦ من ص ٢٦٥ —.

(٥) والمراد بالعاقل : من له قدرة على الفهم والتعلم والحكم ، بأصل طبيعته ؛ ولو فقد هذه القدرة لسبب عارض . وقد يعبر النحاة أحياناً « بالعالم » بدلا من : العاقل .

(٦) إذا اختلف المشار إليه فى التذكير والتأنيث مع المراد الأصيل منه جاز فى اسم الإشارة التذكير والتأنيث ؛ مراعاة لأحدهما ؛ نحو : القطن محصول أساسى عندنا . وهذه الثروة يجب العناية بها ، أو : وهذا ثروة يجب العناية بها. ومثل : كتاب البخلاء للجاحظ زاد أدبى رائع ، وهذه مزية يسمى وراءها=

يُلاحَظ فيه المشار إليه أيضًا ، ولكن من ناحية قُربِه ، أو بعده ، أو توسطه بين القرب والبعد[١] .

فالقسم الأول خمسة أنواع :

(ا) ما يشار به للمفرد المذكر مطلقًا : (أى : عاقلا أو غير عاقل) : وأشهر أسمائه « ذا »[٢] . نحو : ذا طيار ماهر — ذا بلبل صَدَّاح[٣] .

(ب) ما يشار به للمفردة[٤] المؤنثة مطلقا(أى : عاقلة وغير عاقلة) وهو عشرة ألفاظ ؛ خمسة مبدوءة بالذال هى : ذى — ذهْ — ذهِ ، بكسر الهاء مع اختلاس[٥] كسرتها — ذهِ ، بكسر[٦] الهاء مع إشباع الكسرة نوعًا — ذات[٧] .

= الأديب ، أو : وهذا مزية يسعى وراءها الأديب ومن الأمثلة قوله تعالى : (فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى . هذا أكبر) — وقد أشرنا لهذا فى رقم ١ من هامش ص ٢٢ وفى رقم ٧ من ص ٢٦٥ .

(١) تقدير القرب والبعد والتوسط متروك للعرف الشائع عند المتكلم ، ومن معه .

(٢) « ذا » هو الأشهر . ويحسن الاقتصار عليه — حرصاً على التيسير والإيضاح — وترك ما عداه مما هو مسموع بقلة عن العرب ؛ مثل : « ذاء » ، بهمزة مكسورة . و « ذائه » بهمزة مكسورة دائماً ، بعدها هاء مكسورة كذلك ، و « ذاؤهُ » بهمزة وهاء مضمومتين دائماً . و « آلك » — للبعيد — بهمزة مفتوحة ممدودة هى اسم الإشارة ، بعدها لام مكسورة للبعد ، فكاف للخطاب (أىَ : ذلك) . فهذه الألفاظ الواردة لإشارة المفرد المذكر خمسة ؛ سردناها لنستعين بمعرفتها على فهم ما ورد منها فى الكلام القديم ، مثل قول القائل :

هذَاؤُهُ الدَّفْتَرُ خيْرُ دَفْتَرِ فى يَدِ قِرْمٍ مَاجِدٍ مُصَدَّرِ

مع تفضيل الاقتصار فى استعمالنا على « ذا » كما سبق .

(٣) المفرد إما أن يكون مفرداً حقيقة كالمثالين المذكورين ، أو حكماً ؛ كالإشارة إلى جمع ، أو فريق ؛ مثل : هذا الجمع مسارع للخيرات ، هذا الفريق غالب . وأيضاً فى مثل : الصيف حار ، والشتاء بارد . أما الخريف فبين ذلك . أى : بين المذكور من الحار والبارد . ومما وقعت الإشارة به للجمع حكماً قول الشاعر :

ولقد سئِمْتُ من الحياة وطُولِها وسُؤَالِ هذا الناسِ : «كيفَ لَبيدُ »

(٤) سواء أكانت مفردة حقيقة كما مثل ، أم حكماً : مثل الفرقة والجماعة — على الوجه المتقدم فى رقم ٣ .

(٥) الاختلاس هو : النطق بالحركة خفيفة سريعة ، مع عدم إطالة الصوت بها .

(٦) الإشباع إيضاح الحركة ، مع تقويتها و إطالة الصوت بها ؛ حتى ينشأ من ذلك حرف علة مناسب ؛ كالألف بعد الفتحة ؛ وكالواو بعد الضمة ؛ والياء بعد الكسرة — وهو حرف علة زائد ، يقال له : «حرف إشباع » . و يجوز كتابتها مع الإشباع هكذا « ذهى » بإثبات الياء الناشئة من إطالة الصوت بالكسرة .

(٧) ومن التيسير أن نجعلها كلها اسم إشارة ، ولا نتابع الرأى القائل : إن اسم الإشارة هو « ذا » وحدها ، و إن التاء للتأنيث .

والغالب فيها الضم ، فهى اسم إشارة مبنى على الضم فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب موقعها فى جملتها .

وخمسة مبدوءة بالتاء ، هى : تِى – تا – تِهْ – تِهِ ، بكسر الهاء مع اختلاس الكسرة – تِهِ [١] ، بكسر الهاء مع إشباع الكسرة نوعًا . تقول : ذى الفتاة شاعرة . . . تى الفتاة محسنة . . . وكذا الباقى منهما[٢].

(ح) ما يشار به للمثنى المذكر مطلقًا – أى : عاقلا وغير عاقل – ، وهو لفظة واحدة : « ذانِ » رفعًا ، وتصير : « ذَيْنِ » نصبًا وجرًّا[٣] . تقول : ذانِ عالمان ، إنّ ذيْنِ عالمانِ ، سلمت على ذَيْنِ ، فتعرب كالمثنى ، أى : « ذانِ » : مبتدأ مرفوع بالألف . « ذيْنِ » : اسم : « إنّ » منصوب بالياء . « ذينِ » ، مجرور بعلى ، وعلامة جره الياء أيضًا .

(د) ما يشار به إلى المثنى المؤنث مطلقًا ، وهو لفظة واحدة : « تان » رفعًا « وتصير : تَيْنِ » نصبًا وجرًّا ؛ تقول : تانِ محسنتانِ : إن تيْنِ محسنتانِ ، فرحت بِتَيْنِ المحسنتينِ . (« تان » مبتدأ مرفوع بالألف – « تيْنِ » اسم : « إن » منصوب بالياء – « تَيْن » مجرور بالياء ، وعلامة جره الياء) .

(هـ) ما يشار به للجمع مطلقًا (مذكراً ومؤنثًا ، عاقلا وغير عاقل) هو لفظة واحدة : « أولاءِ » . ممدودة فى الأكثر ، أو : أولَى مقصورة ؛ مثل :

---

(١) ويجوز إثبات الياء الناشئة من الإشباع هكذا « تهى » . – كما سبق فى رقم ٦ من الهامش السابق –

(٢) يقول ابن مالك :

بِـذَا لمفردٍ مذكرٍ أَشِرْ ... بذِى ،وذِهْ ،تِى ،تَا ،على الأُنْثَى اقتصِرْ

أى : أشر للمفرد المذكر بكلمة : « ذا » واقتصر فى الإشارة إلى الأنثى على كلمة : « ذى » و « ذه » و « تِى » و « تا » . ولم يذكر الباقى :

(٣) يقول ابن مالك :

و « ذان ، تانِ » ،لِلْمُثَنى الْمُرْتَفِعْ ... وفى سِوَاهُ « ذَيْنِ » . « تَيْنِ » . اذكُرْ تُطِعْ

أى : للمثنى فى حالة رفعه صيغتان ؛ هما : ذان ، وتان ، ولم يوضح المشار إليه بهما وقد عرفناه : (« ذانِ » للمثنى المذكر المرفوع ، و « تانِ » للمثنى المؤنث المرفوع) ، وفى سوى الرفع يقال فيهما : « ذيْن » و « تيْن » بالياء والنون ويجوز تشديد النون ، وعدم تشديدها فى : (ذان ، وتان) ، وكذلك فى (ذين وتين) ، لكن عند تشديدها فى الأخيرتين تتحرك الياء بالفتحة ، أى : أنها تتحرك بالفتحة فى حالتى نصبهما وجرهما إذا شددت النون – وستجىء الإشارة لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤٤ – .

(٤) يقول ابن مالك :

وبأُولَى أَشِرْ لِجَمْعٍ مُطْلَقَا ... والمَدُّ أَوْلَى . . .

أولئك الصناع نافعون . ومثل : « إن السمعَ والبصرَ والفؤادَ كل أولئك كان عنه مسئولا »[١] .

* * *

أما القسم الثانى من أسماء الإشارة ، وهو الذى يلاحظ فيه المشار إليه من ناحية قربه ، أو بعده ، أو توسطه بين القرب والبعد ، فإنه ثلاثة أنواع :

(ا) الأسماء التى تستعمل فى حالة قربه . هى : كل الأسماء السابقة الموضوعة للمفرد ، والمفردة ، والمثنى والجمع ، بنوعيهما ، من غير اختلاف فى الحركات أو الحروف ومن غير زيادة شىء فى آخر تلك الأسماء .

(ب) الأسماء التى تستعمل فى حالة توسطه للدلالة على أن المشار إليه متوسط الموقع بين القرب والبعد ، هى : بعض الأسماء السابقة بشرط أن يُزاد فى آخر كل اسم منها الحرف الدال على التوسط ، وهذا الحرف هو : «كاف الخطاب الحرفية[٢] ؛ فإنها وحدها — بغير اتصال لام البعد بها — هى الخاصة بذلك . أمّا ما تلحق

---

(١) المد والقصر عند اللغويين والقراء — (كما سبق عند الكلام على المقصور فى رقم ٥ من هامش ص ١٨٨ وكما يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٥ وكذا رقم ١ من هامش ص ٥٥٨ م ١٧٠ جـ ٤) — يكون فى المعرب وفى المبنى ؛ كما نرى هنا كلمة : « أولاء » أما عند النحاة فمقصوران على المعرب .

والمقصود بالمد فى البيت السالف (فى رقم ٤) الإشباع الذى شرحناه فى رقم ٦ من هامش ص٣٢٢ وهو المد الصرفى الذى يقضى بوجود همزة فى آخر الكلمة بعد ألف المقصور . أما الهمزة التى فى أول كلمة : « أولى » فلا يصح إشباعها عند النطق بها ، بالرغم من أن قواعد الإملاء توجب زيادة واو بعدها فى الكتابة للفرق بينها وبين كتابة : « الألى » التى هى اسم موصول — كما ستجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٥ — وهذه العلة لا تثبت اليوم على التمحيص . وقد آن الوقت لإعادة النظر فى قواعد الإملاء على يد المختصين بهذه الشئون ، ولا سيما المجمع اللغوى .

(٢) هذه الكاف حرف مبنى ، وليست ضميراً ؛ فلا يصح أن يكون اسم الإشارة مضافاً ، وهى مضاف إليه ؛ لأنها حرف كما قلنا ؛ ولأن اسم الإشارة بجميع أنواعه — حتى المثنى منه — لا يضاف ، لأنه (ما عدا المثنى) مبنى — كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٤ — ، والمبنى فى أكثر حالاته لا يضاف . ومع أن هذه الكاف حرف خطاب فإنها مع غير كلمة : « هنا » الآتية فى ص ٣٢٧ — تتصرف كما تتصرف الكاف الاسمية التى هى ضمير خطاب على حسب المخاطب) فتكون الحرفية مبنية على الفتح للمخاطب المفرد ، المذكر ، وعلى الكسر للمخاطبة نحو : ذاكَ — ذاكِ . وتلحقها علامة التثنية ، وميم جمع المذكر ، ونون النسوة ؛ نحو : ذا كما ، ذا كم — ذا كن . وهذا هو « التصرف الكامل » وهو أشهر اللغات وأسماها ، ويحسن الأخذ به وحده ؛ لأن يساعد على زيادة الإيضاح ومنع اللبس .

وهناك لغة أخرى لا تلحق بها علامة ، وتبنيها على الفتح لكل أنواع المخاطب المذكر ، وعلى الكسر لكل أنواع المخاطب المؤنث . وهذا هو « التصرف الناقص » . وهو فى درجته أقل من الأول . ويلى هذا « عدم تصرفها » مطلقاً ؛ فتبنى على الفتح فى جميع أحوال الخطاب .

هذا وكاف الخطاب مع الظرف « هنا » مفردة مفتوحة دائماً ، مهما كان المخاطب ، كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٣٢٨ .

آخره من بعض الأسماء السابقة — دون بعض — فيقتصر على آخر أسماء الإشارة التى للمفرد المذكر ، والتى للمثنى ، والتى للجمع بنوعيهما ؛ نحو : ذاك المكافح محبوب — ذانك المكافحان محبوبان — تانك الطبيبتان رحيمتان — أولئك المقاومون للظلم أبطال ، أو : أولاك ، (بعد كلمة : « أولاء » وقصرها) .

وكذلك تلحق ثلاثة من أسماء الإشارة الخاصة بالمفردة المؤنثة ، هى : (تِى — تا — ذى) نحو : تِيك الدار واسعة . . . ولا تلحق آخر السبعة الأخرى التى للمفردة المؤنثة ، فباستبعاد هذه السبعة تكون بقية أسماء الإشارة التى للقُرب صالحة للتوسط أيضًا .

ولا تلحق آخر اسم من أسماء الإشارة إذا كان مبدوءاً بحرف التنبيه : « ها » وبينهما فاصل ؛ كالضمير فى مثل : هأنذا محب للإنصاف ؛ فلا يقال فى الأفصح هأنذاك — كما سيجىء[1] — .

« ملاحظة » : هذه الكاف تلحق أيضًا اسم إشارة للمكان ، وهو يعتبر فى الوقت نفسه ظرفًا من ظروف المكان ؛ ونعنى به الظرف : « هنا » — وسيجىء إيضاحه قريبًا[1] — ؛ نحو : هناك فى أطراف الحديقة دوح ظليل .

وخلاصة ما تقدم أن الأسماء التى للمتوسط هى الأسماء السابقة التى للقرْب . ولكن بشرط زيادة « كاف » الخطاب الحرفية فى آخر الاسم للدلالة على التوسط ؛ (تقول : ذاك الطائر مغرد . . . تِيك الغرفة واسعة . . . و . . .) وبشرط أن كاف الخطاب الحرفية لا تزاد فى آخر الإشارة الخاصة بالمفردة المؤنثة إلا فى ثلاثة : « تى » و « تا » و « ذى » ولا تدخل فى السبعة الأخرى — على الصحيح — وهذا هو الموضع الثانى الذى لا تدخله تلك الكاف[2] .

(حـ) الأسماء التى تستعمل فى حالة بُعْده .

لا سبيل للدلالة على أن « المشار إليه » بعيد إلا بزيادة حرفين معا فى آخر اسم الإشارة ، هما : « لام » فى آخره تسمى : « لام البعد » ، يليها وجوبًا

(١ و ١) ص ٣٢٧ .

(٢) أما الموضع الأول فقد ذكر قبل هذا مباشرة ، وهو اسم الإشارة المبدوءة بحرف التنبيه : « ها » ، وبينهما فاصل ، وكذلك لا تدخل فى اسم الإشارة : « ثم » ، ولا اسم الإشارة المنادى ؛ نحو ؛ يا هذا — (كما سيجىء فى رقم ٦ هامش ص ٣٢٧ ، وفى باب المنادى ، جـ ٤) .

« كاف الخطاب » الحرفية ، ولا يصح أن توجد «لام البعد» بغيرها . وهذه اللام تزاد هنا فى آخر بعض الأسماء دون بعض ؛ فتزادمع «الكاف» فى آخر أسماء الإشارة التى للمفرد ؛ نحو : ذلك الكتاب لا ريب فيه . وتزاد فى آخر ثلاثة من الأسماء التى لإشارة المفردة (وهى الثلاثة التى تدخلها « كاف الخطاب » الحرفية ؛ دون السبعة الأخرى التى لا تدخلها) ؛ نحو : تلك الصحارى ميادين أعمال ناجحة .

وتزاد فى آخر كلمة : « أولَى » المقصورة التى هى اسم إشارة للجمع مطلقًا ، نحو : أولالِكَ المغتربون فى طلب العلم جنود مخلصون ، دون « أولاء » الممدودة التى هى اسم إشارة للجمع فلا يقال — فى الرأى الأرجح — أولاء لَكَ [1] المغتربون مخلصون . . .

ولا تزاد فى اسم الإشارة الذى للمثنى المؤنث أو المذكر ، ولا فى اسم الإشارة المبدوء بحرف التنبيه : « ها » ، المختوم بـ « كاف » الخطاب الحرفية ؛ فلا يصح فى مثل : « هناك وهاتاك » أن يقال : هذا لِكَ ، ولا هاتا لِكَ . . . على اعتبار « اللام » فيهما للبعد ، و « الكاف » حرف خطاب .

ومما سبق يتبين أنه لا يجوز زيادة لام البعد وحدها بغير « كاف الخطاب » الحرفية بعدها ؛ ولهذا يمتنع زيادة « لام البعد فى آخر الأسماء الخالية من تلك « الكاف » إمَّا لأن « الكاف » لا تدخلها مطلقًا ؛ (كالأسماء السبعة التى لإشارة المفردة) ، وإما لأن هذه الكاف تدخلها ولكن اسم الإشارة خال منها عند الرغبة فى إلحاق لام البعد بآخرها . وإن شئت فقل: إن أسماء الإشارة التى تستعمل فى حالة البعد لا بد أن يزاد فى آخرها . حرفان معًا ، هما لام تسمى : « لام البعد » [1] ، وحرف الخطاب (الكاف) بعدها فيما يصح فيه مجىء الكاف : نحو : ذلك السَّبَّاح بارع . وهذه اللام لا توجد وحدها بغير كاف الخطاب بعدها ؛ فيجوز إلحاق اللام بآخر أسماء الإشارة التى للمفرد والمفردة بشرط وجود تلك الكاف فيما يصح وجودها فيه ، ويمتنع إلحاق اللام بأسماء الإشارة التى لا تدخلها الكاف مطلقًا [2] ، أو التى تدخلها ، ولكنها لم يكن لها وجود عند الرغبة فى إلحاق اللام .

(١ ، ١) هذه اللام تكسر إن كان قبلها ساكن ، كالألف المحذوفة إملائيا فى نحو : « ذلك » و « تالك » . . . وقد تسكن ؛ فيحذف ما قبلها مباشرة من ساكن ؛ كالياء ، أو الألف فى اسمى الإشارة : تى وتا . تقول : تِلْك ، وتَلْك . . . (٢) وهى الأسماء السبعة التى أشرنا إليها فى الحالة الثانيةـ«ب».

وكذلك يصح إلحاق هذه اللام بكلمة « أولَى » المقصورة ، دون الممدودة — على الأرجح — ودون المثنى بنوعيه أيضًا .

ويصح أن تدخل : « ها » التى هى حرف تنبيه[1] على اسم الإشارة الخالى من كاف الخطاب ؛ مثل : هذا ، هذه ، هذان ، هؤلاء . . . وقد تجتمع مع الكاف بشرط عدم الفَصْل بشىء — كالضمير — بين « ها » واسم الإشارة ؛ نحو هذاك — هاتاك . . . لكنهما إذا اجتمعا لم يصح مجىء لام البُعْد معهما ، فلا يجوز هذا لِكَ[2]. وهذا موضع آخر من المواضع التى تمتنع فيها لام البعد[3] .

وتمتنع الكاف إن فَصَل بين « ها » التنبيه واسم الإشارة فاصل[4] ؛ كالضمير فى نحو : هأنذا[5] مُخلص ، فلا يصح الإتيان بالكاف بعد اسم الإشارة وهذا هو موضع آخر لا تدخله كاف الخطاب[6] ، وإذاً لا تدخله لام البعد أيضًا .

بقى من أسماء الإشارة التى من القسم الثانى كلمتان : هُنا ، و : « ثَمَّ »

---

(١) سميت بذلك لأن المراد منها : إما تنبيه الغافل إلى ما بعدها ، وتوجيهه إلى ماسيذكر . وإما إشعار غير الغافل إلى أهمية ما بعدها ، وجلال شأنه ؛ ليتفرغ له ، ويقبل عليه .

(٢) يشير ابن مالك إلى الكاف واللام فى البعد وعدمه قائلا : (مع العلم بأنه يقصر كلامه على القريب والبعيد ويهمل الوسط ؛ لأنه يدخله فى البعيد كفريق آخر من النحاة — انظر « الملاحظات » فى ص ٣٣١) .

. . . . لَدى البُعْـدِ انْطِقَـا

بالكاف حَرْفاً دونَ لامٍ ، أوْمَعَهْ والَّلامُ إنْ قدَّمْتَ « ها » مُمْتَنِعَهْ

(٣) المواضع التى تمتنع فيها اللام خمسة هى :

ا — اسم الإشارة الذى ليس فى آخره كاف الخطاب .

ب — أسماء الإشارة السبعة التى للمؤنث ، وهى التى لا تدخلها الكاف أيضاً .

ح — أولاء ممدودة .

و — اسم الإشارة المثنى ؛ مذكراً ومؤنثاً .

هـ — اسم الإشارة المبدوء بها التنبيه ، والمختوم بكاف الخطاب .

(٤) كما سبق فى ص ٣٢٥ .

(٥) أصله : (ها أناذا) ، ولكن قواعد رسم الحروف تقضى بكتابته متصل الحروف : « هأنذا » .

(٦) والموضع الأول هو أسماء الإشارة السبعة التى للمؤنث — وقد سبق الكلام عليها — كذلك لا تدخل على اسم الإشارة : « ثم » — كما سيجىء — ولا على اسم اسم الإشارة المنادى : نحو : يا هذا ، كما هو مبين فى باب المنادى ، ج ٤ ، وسبقت الإشارة إليه فى رقم ٢ من هامش ٣٢٥ .

وكلتاهما تفيد الإشارة مع الظرفية[1] التى لا تتصرف.

فأما : « هُنَا » فهى اسم إشارة إلى المكان القريب ، مثل : « هنا العلم والأدب » . وقد يزاد فى أولها حرف التنبيه : « ها » نحو : هَا هُنَا الأبطال ؛ فهى فى الحالتين سواء .

وبسبب دلالتها على المكان مع الإشارة دخلت فى عِداد ظروف المكان أيضًا فهى اسم إشارة وظرفُ مكان معًا . وهى ظرف مكان لا يتصرف ، فلا تقع فاعلا ، ولا مفعولا ، ولا مبتدأ ، ولا غير هذا مما لا يكون ظرف مكان . ولا تخرج عن الظرفية المكانية إلا إلى نوع خاص من شبه الظرفية[2] ؛ هو الجرّ بالحرف « مِنْ » أو « إلى » ، نحو : سرت من هنا إلى هناك .

ويصح أن يزاد على آخرها الكاف المفتوحة للخطاب[3] وحدها أو مع « ها » التنبيه فتصير مع الظرفية اسم إشارة للمكان المتوسط ؛ هناك ، أو : « ها هناك » فى الحديقة الفواكه . ويصح أن يتصل بآخرها كاف الخطاب المفتوحة، وقبلها لام البعد فتصير مع الظرفية اسم إشارة للمكان البعيد مثل : « هنالك » فى الصعيد أبدع الآثار . وفى هذه الصورة تمتنع «ها» التنبيه ؛ لأن « هاء » التنبيه لا تجتمع مع لام البعد — كما أشرنا[4] — .

وقد يدخل على صيغتها الأصلية بعض تغيير ، فتصير اسم إشارة للمكان البعيد ؛ من غير وجود لام البعُد؛ومن ذلك : هَنَّا ، هِنَّا ، هَنَّتْ — هِنَّت . . . فهذه لغات فيها ، وكلها تفيد مع الظرفية الإشارة للمكان البعيد .

---

(١) إذا وقع الظرف : « ثَم » خبراً وجب تقديمه على المبتدأ،وكذلك الظرف : «هنا» إذا سبقه — من غير فاصل — حرف التنبيه : « ها » — وهذا رأى صاحب الهمع (ح ١ ص ١٠٢ ، ومن نقل عنه كالصبان — عند كلامهما على تقديم الخبر) بحجة أن « ها » التى للتنبيه واجبة الصدارة ؛ كما يقول « الهمع » وبسببها وجب تصديرها هنا . والرأى وحجته ضعيفان مرفوضان بالأدلة القوية المؤيدة بالسماع أيضاً ، وهى مدونة فى ص ٥٥ من مجلة المجمع اللغوى القاهرى ، الجزء الثامن عشر . والظاهر : أن الأغلب — لا الواجب — فى الظرف « هنا » المسبوق بهاء التنبيه بغير فاصل هو تقديمه على المبتدأ ، ويصح تأخيره كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٧ .

(٢) توضيحه فى رقم ١ من ص ٣٣٥ .

(٣) ولابد أن تكون هذه الكاف معها مفردة ومفتوحة، مهما تغير المخاطب ؛ وبذلك يسمونها : كاف الخطاب غير المتصرفة . أما الكاف مع غيرها فقد سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٤ أنها تكون متصرفة كاملة التصرف ؛ وهذا هو الأحسن . وقد تكون ناقصة التصرف فى رأى آخر له تفصيل هناك . وقد تكون غير متصرفة مطلقاً فى رأى ثالث .

(٤) فى ص ٣٢٦ .

وأما الأخرى : « ثَمَّ » فاسم إشارة إلى المكان البعيد ؛ مثل : تأمل النجوم فثَمّ الجلال والعظمة . وهى [١] — كسابقتها — ظرف مكان لا يتصرف ، إلا أن « ثَمَّ » للبعيد خاصة ، ولا تلحقها « ها التنبيه » ، ولا « كاف الخطاب » ، وهما الحرفان اللذان قد يلحقان نظيرتها .

وقد تلحقها — دون نظيرتها — تاء التأنيث المضبوطة — غالبًا — بالفتح ؛ فيقال ثَمَّةَ [٢] .

ومما تقدم نعلم أن المكان باعتباره وعاء ، (أى : ظرفًا يقع فيه أمر من الأمور ، ومعنى من المعانى) — قد اختص وحده باسمين من أسماء الإشارة ؛ فلا يشار إليه باعتباره وعاء وظرفًا إلا بواحد منهما . ومن أجل هذا كانا فى محل نصب على الظرفية [٣] لا يفارقها أحدهما إلا إلى الجر بمن أو إلى . أما بقية أسماء الإشارة فتصلح لكل مشار إليه بها ؛ ، مكانًا أو غير مكان . إلا أن المشار إليه بغيرهما إذا كان مكانًا فإنه لا يعتبر ظرفًا ؛ مثل هذا مكان طيب ، وتلك بقعة جميلة ، فكل واحدة من كلمتى : « مكان » . و « بقعة » مشار إليه ، دال على المكان ، ولكنه لا يسمى ظرفًا .

* * *

---

(١) يشير ابن مالك إلى ما سبق بقوله :

وبِهُنَا أَو : هَا هُنا أَشِرْ إِلَى دَانى المكان ، وبهِ الكافَ صِلاَ
فى البُعد . أَو بِثَمَّ فُهْ ، أَو : هَنَّا أَو بهُنالِكَ ، انْطِقَنْ ، أَو هِنَّا

يقول : أشر إلى المكان القريب بكلمة : هُنا ، من غير « ها » التى للتنبيه ، أو مع « ها » التنبيه ؛ فتقول : « ها هنا » .

أما عند الإشارة إلى البعيد فصل الكاف بكلمة : . « هنا » . و « ها هنا » ، أو : جىء باسم إشارة آخر يفيد البعد ؛ وهو : ثَم ، أو : هَنّا ، أو : هنالك ... ولا تخرج هذه الظروف (ثم ، وكذا : هنا ، باستعمالاتها المختلفة) من الظرفية إلا إلى شبه الظرفية ، وهو : الجر بالحرف : « من » ، أو : إلى (انظر رقم ١ من هامش ص ٣٣٥) .

(٢) من العرب من يسكن هذه التاء ، ومنهم من يستغنى عنها فى حال الوقف فقط . ومنهم من يستغنى عنها بهاء ساكنة يثبتها فى حال الوقف فقط : ويسمونها : « ها السكت » . ومنهم من يبقى هاء السكت فى الوصل أيضاً ؛ فيجعل الوقف والوصل سيان . وكل هذه لهجات نحن فى غنى عنها اليوم مكتفين بالكلمة مجردة من كل زيادة ، أو مع زيادة التاء المربوطة ، المتحركة بالفتحة ؛ منعاً للآراء الكثيرة التى لا داعى لها فى حياتنا القائمة ، ولا أثر لها إلا العناء والإبهام . وحسب المتخصصين — وحدهم — أن يعرفوا هذه اللغات لفهم النصوص القديمة دون محاكاتها .

(٣) انظر رقم ١ من هامش ص ٣٣٥ .

في الجدول الآتي بيان أسماء الإشارة في الأنواع الخمسة السابقة[1]؛ وهي التي يلاحظ فيها المشار إليه من ناحية إفراده، وتثنيته، وجمعه، مع التذكير، والتأنيث، والعقل، وعدمه، في كل حالة، وكذلك مع القرب، والتوسط، والبعد :

(١) في ص ٣٢٢ وما بعدها .

نوع المشار إليه (عاقلا وغير عاقل)	أسماء الإشارة للمذكر والمؤنث	اسم الإشارة للقريب	المتوسط	البعيد	ملاحظات
المفرد – بنوعيه المذكر والمؤنث – كما سبق الكلام عليه فى: ا، ب	(ا) المذكر : «ذا» مبنى على السكون دائماً فى محل رفع، أونصب، أو جر على حسب موقعه من الجملة «ب» المؤنث : ذى – ذِه – ذِهِ (باختلاس)[1] – ذِهِ (بإشباع) – ذات تى – تا – تِهْ – تِهِ (باختلاس)[1] – تِهِ (بإشباع) مبنى على . . . . . . فى محل . . . على حسب موقعه من الجملة	هـذه الأسماء كما هى للمشار إليه القريب	«ذاك» زيادة حرف الخطاب – أى: الكاف المتصرفة، فى الأشهر – المبنية على الفتح أو غيره، على حسب المخاطب، لا محل لها ذِيكِ – تِيكِ – تاكِ (بزيادة حرف الخطاب فى هذه الثلاثة). وأما غيرها من بقية الأسماء العشرة التى للمفردة المؤنثة فلا يكون منه شىء للمتوسط	«ذلك» (بزيادة لام البعد مع كاف الخطاب) ذِلْكِ – تِلْكِ – تَالْكِ بزيادة لام البعد مع كاف الخطاب وحذف الياء والألف لالتقاء الساكنين. ولا تدخل اللام فى غير هذه الثلاثة؛ لعدم دخول الكاف فى غيرها	لا يكون المؤ... البعيد إلا الثلاثة ... للمتوسط – مختو... بالكاف واللام ... – ولهذا ير... فريق من النحاة ... يكون التقسيم للقر... والبعد فقط؛ ... غير وجود قس... للمتوسط؛ بحيث ... تنضم الأسماء ال... للمتوسط إلى البعيد ... ولأن المثنى أيض... ليس له بعيد . . ... والشائع أن التقس... ثلاثى، لكل قس... أسماء خاصة به ... وما لاحظ له ... بعض أسماء الإشا... يظل بغيرها
المثنى بنوعيه – كما سبق الكلام عليه فى: حـ، د –	(ا) المذكر : «ذانِ» رفعا (مرفوع بالألف؛ لأنه كالمثنى) «ذَيْنِ» : نصباً وجراً (بالياء فيهما؛ لأنه كالمثنى) (ب) المؤنث : «تانِ» رفعاً، بالألف؛ (لأنه كالمثنى). «تَيْنِ» نصبا وجراً (بالياء (لأنه كالمثنى)		ذانِكَ ذَيْنِكَ و تانِكَ تَيْنِكَ بزيادة حرف الخطاب	. . . . لا يكون فى أسماء الإشارة للمثنى ما هو للبعد، تبعاً لعدم دخول كاف الخطاب	

(١ و ١) معناه فى رقم ٦ من هامش ص ٣٢٢ .

نوع المشار إليه (عاقلا وغير عاقل)	أسماء الإشارة للمذكر والمؤنث	اسم الإشارة للقريب	للمتوسط	للبعيد	ملاحظات
الجمع بنوعيه — كما سبق الكلام عليه فى « ه »	أُولَى : مبنى على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب جملته . أُولاءِ : مبنى على الكسر ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو : جر . . .إلخ .	هذه الأسماء كما هى للمشار إليه القريب	أولاك ……… أولئك ……… بزيادة حرف الخطاب	أ ولَّى لك ؛ بزيادة لام البعد ، مع كاف الخطاب. لا تستعمل للبعد — على الأرجح —	
اسمان للإشارة مع الظرفية المكانية	هُنا ، (مبنى على السكون فى محل نصب ، ظرف مكان ، غير متصرف ...) ثَمَّ (مبنى على الفتح فى محل نصب ظرف مكان ، غير متصرف)	للقريب (هنا) ؛ للبعيد (ثَمَّ)	هناك بزيادة حرف الخطاب	هنالك بزيادة لام البعد مع كاف الخطاب. هى نفسها للبعد فلا تكون لغيره ولا يزاد عليها	

المسألة ٢٥ :

كيفية استعمال أسماء الإشارة وإعرابها

عند اختيار اسم من أسماء الإشارة لا بد أن نعرف أولا :

حالة المشار إليه من ناحية : (إفراده ، أو : تثنيته ، أو : جمعه) و (تذكيره أو تأنيثه) ، (عقله ، وعدم عقله) .

ثم نعرف ثانياً : حالته من ناحية : (قربه ، أو توسطه ، أو بعده) .

(ا) فإذا عرفنا حالته من النواحى الأولى تخيرنا له من أسماء الإشارة ما يناسب فالمشار إليه إن كان مفرداً مذكراً — عاقلا أو غير عاقل — كرجل وباب ، نختار له : « ذا » ، مثل : ذا رجل أديب ، ذا باب مُحكَم . فكلمة « ذا » اسم إشارة ، مبنى على السكون فى محل رفع ، لأنها مبتدأ فى هذه الجملة ، وقد تكون فى محل نصب أو جرّ فى جملة أخرى . فمثال محلها المنصوب : نجح العلماء فى الوصول إلى القمر ، والنزول على سطحه[1] ، وإن ذا من عجائب العلم .

وقول الشاعر :

أيها الناس ، إن ذا العصرَ عصرُ ال ... علْم ، والجدّ فى العلا ، والجهاد

ومثال محلها المجرور قول الآخر :

ولستُ بإمَّعةٍ[2] فى الرجالِ ... أسائل عن ذا ، وذا ، ما الخبر ؟

فهى مبنية دائماً . ولكنها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجمل .

وإن كان المشار إليه مفردة ، مؤنثة — عاقلة أو غير عاقلة — مثل : فتاة وحديقة فاسم الإشارة المناسب لها هو : « ذى » أو إحدى أخواتها ؛ مثل : ذى غرفة بديعة —

---

(١) كان هذا أول مرة سجلها التاريخ ؛ ففى سنة ١٩٦٩ فقد نزل ثلاثة من الأمريكيين على سطحه ، وأقاموا فوقه نحو ثلاثين ساعة ، عادوا بعدها إلى وطنهم (الولايات المتحدة) سالمين . ثم كانت المرة الثانية فى ديسمبر سنة ١٩٧٢ قام بها أمريكيون أيضا ، وأدركوا من التوفيق والنجاح أضعاف ما تم فى الرحلة الأولى .

(٢) الإمعة : من لا أهمية له ، ولا رأى . وإنما يسأل غيره عن كل شىء ، ويتابعه بغير تفكير .

ذى فتاة ماهِرة . . . وهى اسم إشارة مبنية دائمًا على السكون ولها محل ... فهى هنا مبينة على السكون فى محل رفع ، لأنها مبتدا ، أما فى جملة أخرى فمبنية على السكون أيضًا ، ولكن فى محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ ، على حسب موقعها من الجملة .

وإن كان المشار إليه مثنى مذكراً — للعاقل أو غيره — مثل : فارسَين — وقلمينِ — فاسم الإشارة المناسب له : « ذَانِ » رفعًا ، و « ذَيْنِ » نصبًا وجرًّا ؛ فيعرب كالمثنى ؛ تقول : ذان فارسان ، حاكيت ذَيْن الفارسَينِ ، اقتديت بذَين الفارسينِ — ذان قلمان جميلان ، اشتريت ذَيْن القلمين ، كتبت بذين القلمين ؛ فاسم الإشارة هنا معرب مرفوع بالألف فى حالة الرفع ، ومنصوب ومجرور بالياء فى حالتى النصب والجر . وكذا فى كل جملة تشبه هذه .

فإن كان المشار إليه مثنى مؤنثًا — للعاقل أو غيره — ، فاسم الإشارة الذى يناسبه هو : « تانِ » رفعًا ، و « تَيْنِ » نصبًا وجرًّا ، فيُعرب إعراب المثنى ؛ تقول : (تانِ الشاعرتان فصيحتان ، إن تَينِ فصيحتان ، أصغيت إلى تَيْن الفصيحتين)— (تان وردتان — شممْت تَيْن الوردتين ، حرَصت على تَيْن الوردتين) ؛ فاسم الإشارة[1] فى الأمثلة السالفة معرب إعراب المثنى . وكذا فى كل جملة أخرى مشابهة .

وإن كان جمعًا للعاقل أو غيره مثل : الطلاب — الأبواب — أتينا باسم الإشارة المناسب ؛ وهو كلمة : « أولاء » ممدودة أو مقصورة . وفى الحالتين لا بدّ

---

(١) من الخير التيسير باتباع هذا الرأى القائل : بأنهما يعربان إعراب المثنى ، بالرغم من أن مفرد كل منهما مبنى قبل تثنيته ، والمبنى لا يثنى ولا يجمع . . . وحجة هذا الرأى أن العرب الفصحاء أدخلت عليهما العلامتان الدالتان على التثنية ؛ والإعراب : (وهما : الألف والنون ، والياء والنون) فلا داعى لإغفال الواقع بجعل الكملتين مبنيتين على الألف رفعاً ، وعلى الياء نصباً وجراً ، كما يرى فريق آخر من النحاة ؛ لأن الأخذ برأيه يبعدنا من مراعاة الظاهر السهل الذى يناسبنا اليوم . وإذا أخذنا بالتيسير المشار إليه وجب أن نلاحظ أن كل كلمة من الكلمات السابقة (أى : « ذان » ، و « ذين » و « تان » و « تين ») لا يصح إضافتها إلى كلمة بعدها ؛ لأن الإضافة المحضة تفيد المضاف تعريفاً أو تخصيصاً . واسم الإشارة معرفة ؛ فلا تفيده الإضافة شيئاً . هذا ، إلى أن جميع أسماء الإشارة — ما عدا المثناة — مبنية ، والمبنى من أسماء الإشارة لا يضاف — غالباً — فالكاف الواقعة فى مثل « ذانك و « تانك » رفعاً ، ونصباً ، وجراً حرف خطاب (وقد تكلمنا عنه فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٤) ، وليست ضميراً مضافاً إليه ؛ إذ لو كانت ضميراً مضافاً إليه لحذفت نون المثنى من المضاف منهما ، ومن مثل قوله تعالى : « فذانك برهانان من ربك » .

من بنائها ، ولابدّ لها من محل إعرابىّ ، تقول : أولاء الطلاب نابهون ، أولاء الأبواب مفتحة . واسم الإشارة هنا ممدود مبنى على الكسر فى محل رفع ؛ لأنه مبتدأ . أما فى جملة أخرى فيكون مبنيًّا على الكسر أيضًا ، ولكنه فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب موقعه من الجملة التى يكون فيها . ومثله : « أولَى » المقصورة. إلا أنها فى جميع أحوالها مبنية على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجملة .

وإن كان المشار إليه مكانًا أتينا بكلمة : « هُنَا » وهى إشارة وظرف مكان معًا ، مبنية على السكون — أو غيره على حسب لغاتها — فى محل نصب[1] ؛ لأنها ظرف غير متصرف — كما سلف — ؛ تقول : هنا موطن العلم ؛ أى : فى هذا المكان . وقد يكون قبلها « ها » التى للتنبيه وحدها ، نحو : ها هنا ، أو هى والكاف المفتوحة نحو : ها هناكَ . وقد يلحقها الكاف واللام معًا بشرط عدم وجود « ها » التى للتنبيه ؛ نحو : هنالك العلم والأدب .

ومثلها . « ثَمّ » فهى اسم إشارة للبعيد وظرف مكان معًا — ولا تتصرف — ، مبنية على الفتح فى محل نصب[2] تقول : ثَمَّ مَقَرّ السباحة . أى : هنالك . ويجوز أن تلحقها تاء التأنيث المضبوطة بالفتحة — غالبًا كما سبق[3] — فتقول : ثَمَّةَ ميدان للتسابق الأدبى .

ولما كانت « ثَمّ » تفيد البعد بنفسها لم يكن هنا داع لأن تلحقها الكاف ، ولا اللام.

ومما تقدم نعلم :

أن لكل « مشار إليه » اسم إشارة يناسبه ، وأن كل « اسم إشارة » مقصور على مشار إليه بعينه ، وأن جميع أسماء الإشارة مبنية ؛ إما على السكون أو غيره ، ولكنها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب تصرفها ، وموقعها من الجملة

---

(١) بشرط ألا يسبقها حرف الجر « من » أو : « إلى » — كما تقدم فى ص ٣٢٨ — ، فإن سبقها أحدهما فهى فى محل جر ، لأنها لا تخرج عن الظرفية إلا لشبه الظرفية ، وهو الجر بالحرف : « من » أو : « إلى » . ومن المعلوم أنها ظرف غير متصرف . والظرف غير المتصرف لا يترك النصب على الظرفية إلا إلى شبهها ، وهو الجر بالحرف : « من » . لكن ظروفاً ثلاثة هى : (هنا — ثَمّ — أين) قد تجر بالحرف : « إلى » أيضاً . (راجع الصبان فى هذا الموضع) . ويزاد على الثلاثة السالفة الظرف : «متى» إلا أنه يصح جره ، بالحرف « حتى » كما يجر بالحرفين أيضاً « من وإلى » — طبقاً لما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٣٣٨ — وفى ج ٢ باب الظرف م ٧٩ .

(٢) بالشرط السالف فى رقم ١ من هذا الهامش ، فهو يسرى عليها كزميلتيها .

(٣) فى ص ٣٢٩

وليس فيها معرب إلا كلمتان ؛ هما : « ذان » للمذكر المثنى « وتان » للمؤنث المثنى ؛ فيعربان إعراب المثنى — يرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء .

ومع أنهما معربان ، فإنهما لا يضافان — كما سبق [١] — شأنهما فى ذلك كشأن المبنى من أسماء الإشارة ؛ لا يجوز إضافة شىء منه مطلقاً .

* * *

(ب) وإذا عرفنا حالة المشار إليه فى ناحية قربه أو بعده أو توسطه لم يتغير شىء من طريقة إعراب الأسماء السابقة . فإن وجد فى آخر واحد منها كاف الخطاب الدالة على التوسط (نحو ذاك . . . هناك) قيل فيها : « الكاف » حرف خطاب ، مبنى . . . لا محل له من الإعراب . وإن وجد معها « لام البعد » أحياناً مثل : « ذلك » — وهذه اللام لا توجد منفردة عن الكاف — كما أشرنا [٢] — قيل فيها : اللام للبعد ، مبنى على الكسر فى نحو : ذلك ، وعلى السكون فى نحو : تِلْكَ . . . لا محل لها من الإعراب .

وإن وجد فى أول اسم الإشارة « ها » التى للتنبيه ؛ مثل : « هذا » قيل فيها : حرف تنبيه مبنى على السكون لا محل له . (مع ملاحظة أن الكاف بعد كلمة : « هنا » حرف خطاب ، لا يتصرف مطلقاً ، فهو مبنى على الفتح دائماً ، أما بعد غيرها فيجوز أن يتصرف [٣] .

---

(١) فى رقم ٢ و ١ من هامشى ص ٣٢٤ و ٣٣٤ .
(٢) فى « جـ » من ص ٣٢٥ .
(٣) راجع رقم ٢ من هامش ص ٣٢٤ . . .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) للمناسبة هنا وللأهمية نلخص ما ذكرناه وأيدناه بالنصوص المسموعة الصحيحة(فى ص ٢٢٥) وهو أنه : يجوز الفصل بين « ها » التى للتنبيه واسم الإشارة بضمير المشار إليه ؛ مثل : هأنذا أسمع النصح ، وهأنت ذا تعمل الخير ، وهأنتم أولاء تصنعون ما يفيد . . .

ويصح الفصل بغير الضمير مع قلّته ؛ كالقسم بالله ؛ نحو : ها — والله — ذا الرجل محب لوطنه . وكذلك « إن » الشرطية — مثل ها — إنْ — ذى حسنةٌ تتكررْ يُضاعفْ ثوابُها . . . وقد تعاد « ها » التنبيه بعد الفصل ؛ لتوكيد التنبيه وتقويته ؛ مثل : ها أنتم هؤلاء تحبون العمل النافع .

والشائع هو دخول : « ها » التى للتنبيه على ضمير الرفع المنْفصل الذى خبره اسم إشارة ، نحو : هأنذا المقيم على طلب العلوم . ومن غير الشائع — مع صحته ؛ طبقًا للبيان والأمثلة المتعددة التى فى ص ٢٢٥ — دخولها إذا كان خبره غير اسم إشارة ، نحو : هأنا ساهر على صالح الوطن .

ويُستأنَس لهذا أيضًا — وإنْ كان فى غنى عنه لكنه فى معرض التنصيص — بما جاء فى« الصبان والخضرى» معًا فى باب : «الحال» عند الكلام على العامل المضمَّن معنى الفعل ، كتلك ، وليت ، وكأن ، وحرف التنبيه . . . حيث قالا فى التمثيل لحرف التنبيه : (هأنت زيد راكبا . . .) ا هـ ، وهذا لمجرد الاستئناس فقط ؛ فقد سبقت الأمثلة الفصيحة الواردة عمن يستشهد بكلامه من العرب .

« ملاحظة » يتعين — عند فريق من النحاة — أن يكون اسم الإشارة المبدوء بكلمة : « ها » التى للتنبيه مبتدأ فى مثل : هذا أخى ؛ لأن « ها » التى : للتنبيه لها الصدارة[1] بشرط أن تتصل باسم الإشارة مباشرة لا يفصل بينهما ضمير ؛ فإن فصل الضمير فى مثل : « هأنذا » ، فالضمير هو المبتدأ ، واسم الإشارة هو الخبر .

---

(١) قلنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٢٨ إن هذا رأى صاحب الهمع (جـ ١ ص ١٠٢ ومن رده ؛ كالصبان) كما قلنا إن الحكم بتقديم اسم الإشارة المبدوء بحرف التنبيه « ها » تقديماً واجباً على الخبر هو حكم مدفوع بأدلة قوية يؤيدها السماع ؛ طبقاً للبيان والإيضاح المذكورين هناك . والظاهر أن تقديمه على الخبر أكثر ، لا واجب .

... ...

... ...

ويجوز : « هذا أنا » ولكن الأول أحسن وأسمَى فى الأساليب الأدبية العالية – كما ستجيء الإشارة لهذا فى رقم ٨ من ص ٤٩٨ ، وتكملتها فى رقم ٤ من هامش ص ٤٩٩ .

(ب) عرفنا[١] أن كلمة « هنا » اسم إشارة للمكان القريب ، وهى فى الوقت نفسه ظرف مكان ، (أى : أنها تتضمن الأمرين معًا) . وقد تقع : « هُناك » و « هنالك » و « هَنَّا » المشددة –أسماء إشارة للزمان ، فتنصب على الظرفية الزمانية ؛ مثل قول الشاعر :

وإذا الأمورُ تشابهتْ وتعاظمتْ فهناك يعترفون أين المفزعُ

أى : فى وقت تشابه الأمور[٢] . وكقوله تعالى عن المشركين[٣] : « يوم نحشرهم . . . » ، إلى أن قال : « هنالك تَبْلُو كُلُّ نفس ما أسلَفَتْ » ، أى : فى يوم حشرهم .

وكقول الشاعر :

حَنَّت نَوَارُ ولات هَنَّا حَنَّت وبدَا الذى كانت نَوَارُ أجنَّتِ

أى : ولات فى هذا الوقت حنين ؛ لأنَّ « لات » مختصة بالدخول على ما يدل على الزمن[٤] .

(جـ) يطلق النحاة على أسماء الإشارة وأسماء الموصول اسمًا خاصًّا ؛ هو « المُبْهمات» ، لوقوعها على كل شيء ؛ من حيوان ، أو نبات ، أو جماد ،

---

(١) فى ص٣٢٨ .

(٢) لأن الظرف : « هنا » داخل فى جواب « إذا » الشرطية ، التى هى ظرف لما يستقبل من الزمان .

(٣) فى سورة : يونس ، ورقم الآية ٢٨ ، وما بعدها .

(٤) « لات » فى الشاهد : مهملة ، لا تعمل عمل « لا » . بسبب تقديم الخبر وهو : « هَنَّا » . ولا يصح أن تكون : « هنا » اسمها : لأنها ظرف غير متصرف – كما سبق فى ص ٣٢٨ – ولا تخرج عن الظرفية إلا لشبهها ، وهو هنا الجر بالحرف « من » أو : « إلى » . . . فلا تكون اسماً لناسخ ، ولا غير ذلك ، ولأنها معرفة ، و « لات » لا عمل لها فى المعرفة . (ومما يلاحظ أن خروج : « هنا » عن الظرفية قد يكون إلى الجر بالحرف « إلى » وهذا لا يكون فى غيرها ، وغير « ثَـمّ » ، و « أين » ومثلها : « متى » لكن هذا الظرف قد يجر بالحرف : « حتى » أيضاً – دون بقية الظروف غير المتصرفة ؛ فإنها – غالباً – لا تخرج إلى الجر بهذا الحرف كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٥) .

وسيجيء الكلام على هذا الشاهد فى « حـ » من ص ٦٠٤ عند الكلام على « لات » .

... ...
... ...

وعدم دلالتها على شيء معين ، مفصَّل ، مستقل ، إلا بأمر خارج عن لفظها ؛ فالموصول لا يزول إبهامه إلا بالصلة ، نحو : رجع الذى غاب ،– كما سيجىء[1]–. واسم الإشارة لا يزول إبهامه إلا بما يصاحب لفظه من إشارة حسية – كما عرفنا[2]– ولذلك يكثر بعده مجىء النعت ، أو : البدل ، أو عطف البيان .... ؛ لإزالة إبهامه ، ومنع اللبس عنه ؛ تقول : جاء هذا الفاضل . جاء هذا الرجل[3]...

---

(١) فى رقم ٣ من هامش ص ٣٤٠ . (٢) فى ص ٣٢١

(٣) إذا كان ما بعد اسم الإشارة مشتقاً فإعرابه نعتاً هو الأفضل . أما إذا كان جامداً فالأفضل إعرابه بدلا ، أو : عطف بيان – كما سيجىء فى بابهما ج ٣ – كل ذلك ما لم يوجد مانع .

المسألة ٢٦ :

الموصول

الموصول قسمان : اسمى ، وحرفى . وسنبدأ بالأول[١] .

تعريفه : نُقدم له بالأمثلة الآتية :

(ا) فرح الذى . . . ـ سمعت الذى . . . ـ أصغيت إلى الذى . . .

(ب) فرح الذى (حضر والده) ـ سمعت الذى (صوته مرتفع) ـ أصغيت إلى الذى (فوق المنبر . . . أو : الذى فى الغرفة . . .)

(حـ) وقفتْ التى . . . ـ احترمت التى . . . ـ لم أشهد التى . . .

(د) وقفت التى (تخطب) ـ احترمت التى (خُطبَتُها رائعة) ـ لم أشهد التى (أمام المذياع . . . أو : التى بالحجرة . . .) .

فى كل جملة من جمل القسم الأول : « ا » كلمة : « الذى » ، فما معناها ؟ وما المراد منها ؟ .

إنها اسم مسماه ومدلوله غير واضح ، فلا ندرى أهو : سعد ، أم علىّ ، أم ، سمير ، أم غيرهم من الرجال ؟ ولا نعرف أهو حيوان آخر ؟ أم نبات ، أم جماد ؟ ، وما عسى أن يكون بين أفراد الحيوان ، أو النبات ، أو الجماد ؟ إذاً هو اسم « غامض المعنى[٢] ، مبهم[٣] الدلالة » . ولهذا الغموض والإبهام أثرهما فى غموض المعنى الكلىّ للجملة وإبهامه .

---

(١) لأنه أحد المعارف التى نحن بصددها . أما الثانى فحرف ؛ لا دخل له بالمعارف ، فليس مجال الكلام عليه هنا . ولكنه يذكر للمناسبة بينه وبين الأول . وسيجىء فى ص ٤٠٧ بسط الكلام عليه .

(٢) خفى المعنى .

(٣) أشرنا فى ص ٣٢ وهامشها إلى أن المراد بالمبهم فى باب الموصولات هو : المُجْمَل الذى لا تفصيل فيه ولا استقلال ، ولا تعيين ، ولا تحديد . (كما فى حاشية التصريح) وقد سبق فى « حـ » من ص ٣٣٨ أن أسماء الإشارة تسمى هى والموصولات : « الأسماء المبهمة » ، وأوضحنا هناك سبب التسمية ، وأنه وقوعها على كل شىء ؛ من الحيوان ، أو النبات ، أو الجماد ، من غير تعيين وتفصيل لذلك الشىء إلا بأمر خارج عن لفظها . جاء فى المفصل (حـ ٥ ص ٨٦) ما ملخصه :

(إنه حين يقال بين المعارف أسماء مبهمة فالمراد بها ضربان فقط ؛ (أسماء الإشارة، والموصولات) ـ كما أوضحنا فى رقم٣ من هامش ص٢٥٥ ـ والفرق بين المضمر والمبهم أن ضمير الغائب يُبيّن بما قبله فى الغالب (وهو الاسم الظاهر الذى يعود عليه المضمر ؛ نحو قولك : محمد مررت به) ـ والمبهم الذى هو اسم الإشارة=

لكن حين أتينا بعد ذلك الاسم « الغامض المبهم » بجملة (اسمية ، أو فعلية) تشتمل على ضمير يعود عليه ، أو بشبه جملة[1] — رأينا المعنى قد اتضح ، وزال الغموض والإبهام عنه وعن الجملة كلها ، كما فى القسم الثانى : « ب » .

وكذلك الشأن فى قسم : « ج » حيث اشتملت كل جملة فيه على اسم « غامض مبهم » هو : « التى » ؛ وقد امتد الغموض والإبهام منه إلى المعنى الكلى للجملة ؛ فصار غامضًا مبهما . لكن هذا العيب اختفى حين أتينا بعد ذلك الاسم : (التى) بجملة مشتملة على ضمير يعود عليه ، أو بشبه جملة ؛ فزال عنه الغموض والإبهام أولاً ، وعن الجملة كلها تبعًا له ، كما فى القسم « د » .

فكلمة « الذى » و « التى » وأشباههما تسمى : « اسم موصول » . وهو : (اسم غامض مبهم يحتاج دائمًا[1] فى تعيين مدلوله، وإيضاح المراد منه — إلى أحد شيئين بعده ؛ إما : جملة وإما شبهها[2] ، وكلاهما يسمى : « صلة الموصول[3] »)

= يفسر بما بعده ، وهو : الجنس . كقولك : هذا الرجل ، وهذا الثوب ، ونحوه . والمعنى بالإبهام : وقوعها على كل شىء من حيوان ، ونبات ، وجماد ، وغيرها ، ولا تخص مسمى دون مسمى . هذا معنى الإبهام فيها ، لا أن المراد به التنكير ؛ ألا ترى أن هذه الأسماء معارف ؛ لما ذكرناه .

« والقسم الثانى من المبهمات هو : اسم الموصول ؛ كالذى ، والتى ، ومن ، وما ... وكلها معارف بصلاتها ؛ فبيانها بما بعدها أيضاً. إلا أن أسماء الإشارة تبين باسم الجنس . والموصولات تبين بالجمل بعدها : — أو : أشباه الجُمَل — . والذى يدل على أنها معارف أنه يمتنع دخول علامة النكرة عليها ؛ وهى : «رُبّ»، وأنها توصف بالمعارف ؛ نحو : جاءنى الذى عندك العاقل، وتقع أيضاً وصفاً للمعارف ؛ نحو : جاءنى الرجل الذى عندك . وكلها مبهمة ؛ لأنها لا تخص مسمى دون مسمى كما كانت أسماء الإشارة كذلك . . .) ا . هـ . باختصار .

والاسم المبهم كما أوضحناه هنا — يختلف عن « اسم الزمان المبهم » الذى يجىء إيضاحه فى مكانه المناسب من الأجزاء التالية ، (ومنها جـ ٢ ص ٢٣٩ م ٧٨ ، وص ٢٧٩ م ٧٩) ، وكذلك يختلف عن المنادى المبهم . والمراد به نداء « أى » وأية » و « اسم الإشارة — كما سيجىء فى باب المنادى جـ ٤ .

(١ و ١) فتخرج — مثلا — النكرة الموصوفة بجملة ؛ نحو : « واتقوا يوماً تُرجعون فيه إلى الله » ؛ لأن حاجتها إلى الجملة ليست دائمة : وإنما هى مؤقتة بمدة وصفها فقط ، لا فى سائر أحوالها .

(٢) شبه الجملة هو : الظرف والجار مع مجروره . وهنا نوع خاص آخر سيجىء (فى ص ٣٨٤ وما بعدها ، ولا سيما ص ٣٨٦) هو « الصفة الصريحة » وتكون صلة « أل» الموصولة . ولا تكون صلة لغيرها . ولا تدخل فى شبه الجملة إلا فى هذه الصورة — انظر رقم ٢ من هامش ص ٣٥٧ — .

(٣) وهذه الجملة أو ما يقوم مقامها توصل به ؛ ولذلك سمى موصولا ؛ فهو موصول بها ، أو : هى موصولة به ، وسميت لهذا : « صلة » وبها تتعرف الموصولات الاسمية .

ولا بد في الجملة من ضمير يعود على اسم الموصول ، أو ما يغنى عن الضمير ، – طبقًا للبيان الخاص بالصلة[1] – وهذه الصلة هي التي تفيد الموصول الاسميّ التعريف .

* * *

ألفاظ الموصول الاسمى :

ألفاظه قسمان : مختص ، وعام (ويسمى العام : مشتركاً) .

فالمختص : ما كان نصًّا فى الدلالة على بعض الأنواع دون بعض ، مقصوراً عليه وحده ؛ فلنوع المفرد المذكر ألفاظ خاصة به ، ولنوع المفردة المؤنثة ألفاظ خاصة بها ، وكذلك للمثنى بنوعيه ، وللجمع بنوعيه .

والعام أو المشترَك: ما ليس نصًّا فى الدلالة على بعض هذه الأنواع دون بعض، أى : ليس مقصوراً على بعضها ؛ وإنما يصلح للأنواع كلها .

وأشهر الألفاظ الخاصة ثمانية ، موزعة على الأنواع الآتية :

اللفظ المختص :	النوع الذى يستعمل فيه :
١ — الّذى[١]	ويختص بالمفرد المذكر[٢] ؛ سواء أكان عاقلا ، أم غير عاقل ؛ تقول : الذى كتب الرسالة منشئ — الذى يتلألأ فى السماء نجم . وكلمة : « الذى » مبنية على السكون دائمًا فى كل أحوالها . غير أنها تكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجملة .
٢ — الّتى [١]	وتختص بالمفردة المؤنثة ، عاقلة كانت أم غير عاقلة ؛ تقول : التى رسمت الصورة بارعة — التى أنارت الكون شمس كبيرة[٣] . . . وكلمة « التى » مبنية على السكون دائمًا فى كل أحوالها ؛ وتكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجملة .
٣ — اللّذانِ . . . . واللّذيْنِ . . .	ويختص بالمثنى المذكر ؛ عاقلا أو غير عاقل . ففى حالة الرفع نحذف الياء من الاسم المفرد وهو : « الذى » ونجىء بعلامتى التثنية (الألف والنون المكسورة) . وفى حالة النصب والجر نحذف الياء أيضًا من ذلك المفرد ، ونجىء بعلامتى التثنية ؛ — وهى : الياء المفتوح ما قبلها والنون المكسورة بعدها — ؛ نحو: نجا اللذانِ استعدا .

(١ و ١) تقضى قواعد « الإملاء » الشائعة حتى اليوم أن تكتب بلام واحدة وتحذف الثانية ؛ لأن كثرة الاستعمال لا تجعل القارئ يشتبه فى حقيقتها

(٢) ورد فى الفصيح استعمال « الذى » مفرداً فى لفظه ، جمعاً فى معناه ، بشرط أمن اللبس كقوله تعالى فى المنافقين: (مثلُهم كمثَل الذى استوْقد ناراً ، فلمّا أضاءت ما حوله ذَهب الله بنورهم ، وتركهم فى ظلمات لا يبصرون ...) ، فالضمائر العائدة على « الذى » ضمائر جمع . وكقوله تعالى : (والذى جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون) ، بضمير الجمع أيضاً — .

(٣) ورد فى الفصيح استعمال « التى » مفردة فى لفظها ، جمعاً فى معناها ؛ فقد قرأ بعض القراء آية سورة النساء ، وهى قوله تعالى فى بيان المحَرمات : (... وأمهاتُكم التى أرضعْنَكم ...) مكان: «اللاّئى أرضَعْنكم » فى القراءة المشهورة . قال أبو الفتح ابن جنى فى كتابه : «المحتسب» فى تبيين القراءات الشاذة (جـ ١ ص ١٨٥ سورة النساء) ما نصه :

(ينبغى أن تكون « التى » هنا جنساً ؛ فيعود الضمير على معناه دون لفظه ، كما قال سبحانه : و « الذى جاء بالصدق وصدّق به . . . » ثم قال بعد : « أولئك هم المتقون » ، — وهذه الآية من سورة الزمر ، ونصها : «والذى جاء بـ[illegible] وصدق به أولئك هم المتقون»—فهذا على مذهب الجنسية ؛ كقولك :=

اللفظ المختص :	النوع الذى يستعمل فيه :
	عاونت اللَّذَيْنِ استعدا ، قصدت إلى اللَّذَيْنِ استعدا . ونحو : العلم والمال هما اللذانِ يبنيانِ الأمم — إن اللَّذَيْنِ شاهدتهما صديقانِ كريمانِ — بادرت إلى اللَّذينِ شاهدتهما . والأحسن أن يكون «اللذان» و «اللتان»[(١)] معربتان إعراب المثنى ، وأن تكون نونهما مكسورة من غير تشديد فى جميع أحوالهما[(٢)] — رفعًا ونصبًا وجرًا .

=الرجل أفضل من المرأة » وهو أمثل من أن يعتقد فيه حذف النون من آخر « الذى » — يشير أبو الفتح إلى رأى من قال : إن الأصل هو : « الذين » حذفت من آخره النون —) اهـ . . .

ثم أوضح أن حذف النون وجه ، ولكن الأول أقوى . وأيّده بدليل . ثم نقل قول الشاعر :

وإنّ الذى حانت بفَلْجٍ دماؤهم ... هم القوم كلُّ القوم يا أم خالد

وقال إنه يحتمل الرأيين ، وإن الأول أقوى . (فَلْج : اسم بلد بين البصرة واليمامة) .

بق أن أسأل : كيف يصح القول بأنّ كلمة «الذى» هنا محذوفة النون ، وأن أصلها : « الذين » للجمع ، مع أن بعض الضمائر العائدة عليها هى للمفرد ؟ كما أسأل عن الداعى إلى التأويل والحذف والتقدير مع صحة إعراب التى — وهى للمفردة — نعتاً لكلمة « أمهات » وهى جمع مؤنث سالم للعقلاء . وهذا النعت صحيح ، طبقاً للتحقيق الأكمل المعروض فى باب : « النعت » — جـ ٣ م ١١٤ ص ٤٣٣ عند الكلام على حكم النعت الحقيقى ، ومطابقته للمنعوت أو عدم مطابقته ؟

(١) كلتاهما تكتب بلامين .

(٢) هذا هو الأشهر الذى يحسن الاقتصار عليه . ويجوز أن تكون مكسورة أيضاً مع التشديد ، ولكنها فى حالة النصب والجر تقتضى فتح الياء قبلها ؛ تقول : « اللذانّ ؛ اللَّذَيْنّ » ... فتكون فى التشديد وعدمه كنون «ذانِ» و «تانِ» اسمى الإشارة حيث يصح فيهما الأمران كما أسلفنا . — فى رقم ٣ من هامش ص ٣٢٣ — تقول فى حالة الرفع : ذانِ — تانِ — أو : ذانّ — تانّ . وفى حالتى النصب والجر : ذَيْنِ وتَيْنِ أو : ذَيْنّ وتَيْنّ . فالنون فى كلّ الأمثلة السابقة — من أسماء الإشارة والموصول — صالحة للتشديد وعدمه ، لكنها عند النصب والجر تستلزم عند التشديد فتح الياء قبلها .

وإلى ما سبق يشير ابن مالك :

موصُولُ الأَسْماءِ : الَّذِى ، الأُنْثَى : الَّتِى ... واليَا إذَا ماثُنِّيا لا تُثْبِتِ

بلْ ما تَلِيهِ أَوْلِهِ العَلاَمَهْ ... والنُّون إنْ تُشْدَدْ فلا ملامَهْ

والنُّون منْ ذَيْنِ وتَيْنِ شُدِّدَا ... أَيْضاً وتَعْوِيضٌ بِذَاكَ قُصِدَا

يقول : ألفاظ الموصول الاسمى هى : « الذى » . ولم يذكر أنها للمفرد المذكر ، مكتفياً بالمقابلة التالية ؛ حيث يقول : إن الأنثى (أى : المفردة) لها : « التى » . ثم أوضح أن الياء فى كلمتى : « الذى »=

النوع الذى يستعمل فيه :	اللفظ المختص :
ويختص بالمثنى المؤنث ؛ عاقلا : وغير عاقل . وينطبق عليه كل ما سبق فى : « اللذان » ؛ من حيث حذف ياء المفرد ، وزيادة علامتى التثنية ؛ وإعرابه إعراب المثنى ، ومن حيث تشديد النون وعدم تشديدها ؛ تقول : اللتان تحسنان عملهما تفوزان — أعرف اللتيْنِ فازتا — أكبَرت شأن اللتين فازتا ...	٤ — اللتَانِ ـ اللتَيْنِ
للعقلاء من جمعى المذكر والمؤنث ، تقول : سرنى الأُلَى هاجروا فى طلب العلم ، أو الألاءِ .... وراقتنى « الأُلَى » ، خدمْن بلادهن بإخلاص ... أو : الألاءِ . ومن أمثلتها لجمع المذكر قول الشاعر يمدح : هم الأُلَى وهبوا للمجد أنفسهمْ فما يبالون مالاقَوْا إذا حُمِدوا ... والأُلَى بالقصر مبنية على السكون . أما الممدودة فمبنية على الكسر ، وكلاهما فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجملة .	٥ — الأُلَى[1] مقصورة ، أو : الألاءِ ، ممدودة
للجمع المذكر العاقل ؛ تقول : الذين ينقادون للغضب يلاقون شر العواقب .	٦ — الذين[2]

= و « التى » لا تَثبت ، أى : لا تبقى عند تثنيتهما فتحذف ، ويجىء بعد الحرف الذى وليته — أى : جاءت بعده — علامتا التثنية ؛ وهما الألف والنون رفعاً ، أو الياء والنون نصباً وجراً . وصرح بأن تشديد النون فى التثنية لا لوم فيه ، وكذلك تشديد النون فى « ذين » و « تين » اسمى إشارة جائز أيضاً — كما سبق — فى رقم ٣ من من هامش ص ٣٢٣ — وأن التشديد فى هذه النونات كلها هو تعويض عن الياء التى حذفت من غير داع لأجل التثنية . وهذا تعليل يجب إهماله . لأن العلة الصحيحة هى استعمال العرب ليس غير .

(١) من الواضح أن : « الأُلَى » اسم جمع (وهو : ما يدل على معنى الجمع ، وليس له مفرد من لفظه ومعناه معاً ... — انظر رقم ٢ من هامش ص١٤٨) وليست جمعاً ، إذ لا ينطبق عليها شروطه . وتكتب بغير واو بعد الهمزة . بخلاف « أُولَى » اسم إشارة ؛ فإن الواو تلزمها بعد الهمزة — كما فى هامش ص ٣٢٤ — وقد سبق القول : — (فى رقم ٥ من هامش ص ١٨٨ ورقم ١ من هامش ص ٣٢٤ وكذا رقم ١ من ص ٥٥٨ م ١٧٠ ج ٤) ، أن النحاة لا يطلقون « المقصور والممدود » إلا على الأسماء المعربة وحدها من هذين النوعين . أما اللغويون والصرفيون فيطلقونهما على المعرب وعلى المبنى منهما . وبرأيهم جرى التعبير هنا ، وفى اسم الإشارة أيضاً .

(٢) ليست جمع مذكر ، لأنها لا تنطبق عليها شروطه ، فهى ملحقة به ، وتكتب بلام واحدة .

النوع الذى يستعمل فيه :	اللفظ المختص :
والمشهور أن كلمة : « الذين » لا تتغير حالتها رفعاً ، ولا نصباً ، ولا جرًّا ؛ لأنها اسم مبنى على الفتح دائماً فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجملة . وهذا الرأى وحده هو الأَوْلى بالاتباع[1] .	
وتختص بجمع المؤنث للعاقلة وغير العاقلة ، تقول : اللَّات سبقْن فى الميدان العملى كثيرات ، ومنه: اللَّاءِ اشتهرن بالاختراع ... — أو اللائى أو : اللائى— امتلأ البحر بالسفن اللاتِ تشقه طولا وعرضًا ، وهى محملة بالبضائع المتنوعةَ اللاءِ تنتقل بين أطراف المعمورة ... أو : اللاتى أو : اللائى[2] . (واللات واللاءِ مبنيتان على الكسر . أما اللاتى واللائى فمبنيتان على السكون) . والأربعة فى محل رفع ، أو : نصب ، أو : جرّ ، على حسب موقعها من الجملة	٨٠٧ — اللَّاتِ ، أو: اللَّاتِي . واللَّاءِ ، أو : اللائى

(١) يحسن إهمال الرأى الآخر الذى يعربها بالحرف إعراب جمع المذكر فى كل حالاتها ؛ فيرفعها بالواو والنون (اللذون) . وينصبها ويجرها بالياء والنون (الَّذين) ؛ فيقول: ندم اللذون أهملوا — ورأيت الذين انتصروا يسخرون من الذين انهزموا . وقيل إنها مبنية على الواو والياء فى تلك الحالات وليست معربة (كما فى رقم ١ من هامش ص ٣٧١) .

(٢) وإلى ما سبق فى (٤) و (٥) و (٦) يقول ابن مالك :

جَمْعُ الَّذِى : «الأُلَى» . «الَّذِين» مطلقاً ... وبعضُهم بالواوِ رفْعاً نَطقا

يريد : أن كلمة « الذى» تجمع جمعاً لغوياً — وهو الذى يدل على مطلق التعدد ، ولو لم تنطبق عليه شروط الجمع النحوية — على «أُلَى» ، وعلى « الذين » . فلفظ «الذى» يستعمل للمفرد المذكر ، ويقابل هذا المفرد المذكر جمع المذكر ، وله كلمتان : « الألى » و « الذين » ولم يتعرض لتفصيل ما يختص به كل اسم منهما ، واكتفى بأنهما للجمع . وزاد أن « الذين » للجمع مطلقاً ؛ أى : فى جميع حالاتها من الرفع ، والنصب ، والجر ، وأن بعض العرب يجعله كجمع المذكر السالم ؛ فيأتى فيه بالواو رفعاً ، ويعربها فى هذه الحالة ، وكذلك فى حالتى النصب والجر ، وعلامتهما موجودة وهى الياء والنون . وقيل إنها مبنية على الواو والياء فى الحالات الثلاث ، كما شرحنا .

ويقول ابن مالك مشيراً ؛ إلى ما مر فى ٧ و ٨ :

باللَّاتِ واللَّاءِ : «التى» قد جُمِعا ... واللَّاءِ كالَّذِينَ نَزْرًا وقعا

أى : أن « التى » — وهى اسم موصول للمفردة المؤنثة — تجمع على « اللات » ، « واللاء » جمعاً لغوياً يدل على مجرد التعدد — كما سبق — ، لا جمعاً نحوياً ، إذ أنها ليست مستوفية لشروط الجمع النحوى . فإذا كانت كلمة : «التى» للمفردة المؤنثة فالذى يقابلها ويحل محلها فى جمع المؤنث هو : =

وإلى هنا انتهى الكلام على المشهور من الموصولات المختصة الثمانية ، ويلاحظ أن كل واحد منها مبدوء « بأل » الزائدة لزوماً ؛ فلا يمكن الاستغناء عنها[1]، وأن هذه الموصولات الاسمية الثمانية مبنية ما عدا ألفاظ التثنية ؛ فيحسن إعرابها .

* * *

أما ألفاظ القسم العام (وهو المشترك) فأشهرها : ستة أسماء، لا يقتصر واحد منها على نوع مما سبق فى القسم الخاص ؛ وإنما يصلح لجميع الأقسام من غير أن تتغير صيغته اللفظية[2]. فكل اسم من الموصولات المشتركة ثابت على صورته ، لا يتغير مهما تغيرت الأنواع التى يدل عليها ؛ لأنه مبنى ، وبناؤه على السكون ، إلا لفظة : « أىّ » فإنها قد تبنى ، وقد تعرب ، — كما سيجىء[3]— .

ولما كان كل اسم من هذه الأسماء المشتركة صالحاً للأنواع المختلفة كان الذى يوضح مدلوله ويميز نوع المدلول هو ما يجىء بعده من الضمير ، أو غيره من القرائن التى تُعَيِّنه ، وتزيل أثر الاشتراك[4].

= « اللات » و « اللاء » . ولم يذكر أنهما بالياء فى آخرهما وبغير الياء أيضاً . ثم بين أن كلمة : «اللاء» قد تستعمل – قليلا – للعقلاء مكان كلمة : « الذين » وتحل محلها لجمع المذكر من الناس ، فتقول : جاء اللاء زرعوا الحقل ؛ أى : الذين .

(١) فى الأشهر الأفصح . ويقول شارح المفصل: (ج ١ ص ٤١٣) ما نصه : – باختصار قليل – (... إذا ثبت أن : « أل » لا تفيد هنا – فى باب اسم الموصول – التعريف كان زيادتها لضرب من إصلاح اللفظ ؛ وذلك أن : « الذى » وأخواته مما فيه « أل » إنما دخل توصلا إلى وصف المعارف بالجمل، وذلك أن الجمل نكرات ، ألا ترى أنها تجرى أوصافاً على النكرات ، نحو قولك : مررت برجل أبوه زيد، ونظرت إلى غلام قام أخوه، وصفة النكرة نكرة . فلما كانت تجرى أوصافاً على النكرات لتنكرها أرادوا أن تكون فى المعارف مثل ذلك ؛ فلم يَسُغْ أن تقول : مررت بزيد أخوه كريم، وأنت تريد النعت لزيد لأنه قد ثبت أن الجمل نكرات ، والنكرة لا تكون وصفاً للمعرفة . ولم يمكن إدخال « أل » التى للتعريف على الجملة ، لأن « أل» هذه من خواص الأسماء ، والجملة لا تختص بالأسماء إلا أن لفظ « الذى» قبل دخول « أل » لم يكن على لفظ أوصاف المعارف فزادوا فى أوله « أل » ليحصل لهم بذلك لفظ المعرفة الذى قصدوه، فيتطابق اللفظ والمعنى ...) اهـ. وقد سبقت الإشارة العابرة لبعض ماسبق فى هامش ص ١١٠ .

وكل ما تقدم خيالى محض يحسن إهماله ؛ إذ لا يعرف العربى الأصيل عنه شيئاً . أما التعليل الحق فهو كلام العرب وحده .

(٢) أى : مادته المكونة من الحروف وضبطها . . . (٣) فى ص ٣٦٣ .

(٤) سيجىء توضيح هذا وتفصيله عند الكلام على صلة الموصول ، والرابط ص ٣٧٣ م ٢٧ — .

وإليك الألفاظ الستة، ونواحي استعمالها :

(ا) مَن[1] : أكثر استعمالها فى العقلاء، نحو : خير إخوانك من واساك، وخيرٌ منه مَن كفاك شرَّه . وقول الشاعر :

ولا خيرَ فيمن لا يُوَطِّن نفسَه   على نائبات الدهر حين تنوبُ

وتكون للمفرد بنوعيه، والمثنى والجمع بنوعيهما : تقول : غاب من كتب، ومن كتبتْ — ومن كتَبَا، ومن كتَبَتَا، ومن كتبوا، ومن كتبْن .

وقد تستعمل فى غير العقلاء فى الأحوال الآتية :

(ا) أن يكون الكلام فى شىء له أنواع متعددة، مُفَصَّلة بكلمة : « مَنْ » وفى تلك الأنواع العاقل وغيره، مثل : الحيوانات كثيرة مختلفة؛ فيها من ينطق بفصيح الكلام؛ كالإنسان، ومن يغرد بصوت عذب؛ كالبلبل، ومن يصيح بصوت منكر؛ كالبومة ... ومن الأمثلة قوله تعالى[2] (واللهُ خلَقَ كلَّ دابَّةٍ مِن ماءٍ، فمنهم مَن يمشِي على بَطْنِه، ومنهم من يمشِي على رِجلين، ومنهم من يمشِي على أربع ..) .

(ب) أن يقع[3] مِنْ غير العاقل أمر لا يكون إلا من العقلاء، فعندئذ نشبهه بهم، وننزله منزلتهم[4] فى استعمال : « مَنْ » ؛ كأن تسمع البلبل يشدو بلحن شَجِيّ واضح التنغيم . فتقول : أطربنى « مَنْ » يغنى فى عشه بأطيب الأناشيد . وكأن ترى القمر يشرف عليك كإنسان ينظر إليك : فتقول : إن من يُطِلّ علينا من برجه العالى بين الكواكب والنجوم يصغى إلى مناجاتى وهمسى ... وكالغريب الذى يقول للطيور المتناسقة المسافرة : هل فيكن من يحمل سلامى إلى أهلى وخُلاَّنِى ... ؟

(حـ) أن يكون مضمون الكلام متجهًا إلى شىء يشمل العاقل وغيره، ولكنك تراعى أهمية العاقل؛ فتغلبه على سواه . مثل : أيها الكون العجيب، مَن فيك ينكر قدرة الله الحكيم ؟ .

---

(١) يتردد ذكرها أحياناً فى اصطلاح النحاة باسم : « من المعرفة الناقصة » (لاحتياجها لزومها إلى الصلة التى تتمم معناها .) ، يريدون : « من » التى هى اسم موصول . ومثلها : « ما » الموصولة ؛ حيث يطلق عليها اسم . — ما » المعرفة الناقصة ، — كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٥١ — .

(٢) فى سورة النور .   (٣) ولو تخيلا منا ، وتنزيلا له منزلة الذى يحصل . . .

(٤) لبيان ذلك : أنه متى نسب إلى غير العاقل شىء لا ينسب (نفياً أو إثباتاً) إلا إلى العاقل أجرينا عليه حكمه من غير نظر لرأى المتكلم ، أو المخاطب ، أو غيرهما .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل:

كلمة : « مَنْ » ـ سواء أكانت موصولة أم غير موصولة ـ إحدى الكلمات التى لفظها مفرد مذكر ، ولكن معناها قد يخالف لفظها ، ولهذا يصح أن يعود الضمير عليها مفرداً مذكراً[1]، مراعاة للفظها ـ وهو الأكثر[2]ـ . ويجوز فيه مراعاة المعنى المراد ، وهو كثير[3]؛ فمن الأول قوله تعالى فى المشركين : (ومنهم

---

(١) سبقت مواضع « التطابق بين الضمير ومرجعه » فى « ح » من ص ٢٦٢ ، و ٢٦٨ .... وتجىء لها بقية فى ص ٤٥٢ وما بعدها .

وإذا كانت « من » موصولة ومعناها هو المفرد المذكر ، فهى مثل : « الذى » (ص ٣٤٣) إلا أن « من » لا تكون ـ فى أحد الآراء القوية ـ صفة ، ولا موصوفة ؛ بخلاف « الذى » ؛ تقول : رجع الطائر الذى هاجر ، وجاء الذى رحل الظريف ، فتقع كلمة : « الذى » صفة وموصوفة ؛ بخلاف « من » فى ذلك الرأى المخالف ـ (راجعه فى رقم ٤ من ص ٣٥٢ وما يتصل به فى رقم ٤ من هامش ص ٣٧٦).

(٢) (كما سبقت الإشارة فى رقم ١ من هامش ص ١٢٥ وفى رقم ٨ من ص ٢٦٦) . وإنما يكون الأكثر فى الضمير مراعاة لفظها فى غير الحالات الآتية : ـ وسيشار إلى بعضها فى رقم ٤ من هامش ص ٣٧٦ ـ :

ا ـ أن يحصل لبس من مراعاة لفظها ؛ نحو : أعط من سألتك ؛ فلا يجوز من سألك إذا كان المراد أنثى .

ب ـ أن يكون فى مراعاة اللفظ وقوع فى قبح ؛ نحو ؛ من هى حمراء خادمتك . بمعنى : « من هى حمراء ـ هى خادمتك » فيجب مراعاة المعنى ؛ فلا يقال : من هو حمراء جاريتك ؛ لكيلا تكون كلمة : « حمراء » المؤنثة خبراً عن الضمير المذكر .

وكذلك العكس فى نحو : من هو أحمر « جاريتك » ؛ فلا يقال : من هى أحمر جاريتك ؛ ليكلا يكون الخبر (وهو كلمة أحمر) مذكراً ، ولمبتدأ الضمير مؤنثاً .

وكذلك لا يجوز : من ـ هو أحمر ـ جاريتك ؛ لأن المبتدأ والخبر ؛ (هو أحمر) متطابقان فى التذكير وهما صلة الموصول . ولكن اسم الموصول (من) مفرد مذكر ، وخبره « جارية » مؤنث . ولا مانع من هذا . لولا أن الموصول مع صلته كالشىء الواحد ، والصلة هنا متطابقة فى التذكير لكن خبر الموصول مؤنث وهو بمنزلة الخبر عن الصلة ؛ فيقع التخالف الممنوع : فكأنك أخبرت عن المذكر بمؤنث .

وقد يراعى المعنى كثيراً بعد مراعاة اللفظ ؛ نحو قوله تعالى : (ومن الناس من يقول آمنَّا بالله وباليوم الآخر ، وما هم بمؤمنين) .

وقد يراعى اللفظ ، ثم المعنى ، ثم اللفظ ؛ نحو قوله تعالى : (ومن الناس من يشترى لَهْوَ الحديث ليُضل عن سبيل الله بغير علم ، ويتخذها هُزُواً ، أولئك لهم عذاب مهين . وإذا تتلى عليه آياتنا وَلّى=

... ...
... ...

منْ يُؤْمنُ به[١] ، ومنهم مَنْ لا يُؤْمِنُ به » .

ففاعل « يؤمن » مفرد مذكر ؛ مراعاة للفظ « مَن » .

ومن الثانى قوله تعالى فيهم : (ومنهم من يستمعون إليك) وقول الفرزدق يخاطب الذئب :

تعالَ ، فإن عاهدتنى لا تخوننى نَكُنْ مثلَ من — يا ذئبُ — يصطحبانِ

فالفاعل فى الآية واو الجماعة ، وفى البيت ألف الاثنين وكلاهما ضمير عائد إلى « من » مراعاة لمعناها :

وقد اجتمع الأمران فى قوله تعالى : (بَلَى من أسْلَمَ وجْهَهَ لله وهُوَ مُحْسِنٌ ، فَلَهُ أجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ ، ولاَ خَوْفٌ عَلَيْهِم ، ولاَ هُمْ يَحْزَنُونَ) . فالضمائر فى الشطر الأول من الآية مفردة مذكرة ؛ مراعاة للفظ : « مَنْ » . بخلافها فى الشطر الثانى فإنها للجمع ؛ مراعاة لمعنى : « مَن »

ومثل قوله يخاطب زوجات الرسول عليه السلام تعالى : (ومَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ لله ورَسُولِهِ وتعملْ صالحًا نؤتِها أجرَها مرَّتين . . .) .

ففاعل الفعل : « يقنت» ؛ ضمير مفرد ، مذكر ؛ مراعاة للفظ : « مَنْ » أما الضمائر بعده فللجمع المؤنث ، أو للمفردة ؛ مراعاة لمعنى : « مَن » .

= مستكبراً كأن لم يسمعها ، كأن فى أذنيه وَقْراً . فبشره بعذاب أليم)— وستجىء الإشارة لهذا فى رقم ١ من هامش ص ٣٧٧ .

أما مراعاة المعنى أولا ، ثم اللفظ فالأفضل اجتنابه .

(١) بالقرآن .

٢ – « ما[1] » وأكثر استعمالها فى غير العاقل ، وتكون للمفرد بنوعيه ، والمثنى والجمع بنوعيهما[2] ؛ تقول : أعجبنى ما أضاء – ... ما أضاءت – ... ما أضاءا – ... ما أضاءتا – ... راقنى ما هاجروا – ... ما هاجرْن . وقد تكون للعاقل فى مواضع :

(ا) إذا اختلط العاقل بغيره ، وقُصِد تغليب غير العاقل لكثرته : نحو قوله تعالى : (يُسَبِّح لله ما فى السموات وما فى الأرض » . وقول الشاعر :

إذا لم أجِدْ فى بلدة ما أريدهُ فعندى لأخرَى عـَزْمـَةٌ ورِكابُ

(ب) أن يلاحَظ فى التعبير أمرانِ مقترنان ؛ هما : ذات العاقل ، وبعض صفاته ، معًا ؛ نحو : أكرمْ ما شئت من المجاهدين والأحرار ، فكأنك تقول : أكرم من الرجال من كانت ذاته موصوفة بالجهاد ، أو بالحرّية ؛ فأنت تريد بتعبيرك أمرين مجتمعين : الذات ، ووصفًا آخر معها ، ولا تريد أحدهما وحده . ومثل : صاحب ما تريد من الطلاب ؛ العالم ، والمخلص ، والصالح . تريد أن تقول : صاحب من كانت ذاته موصوفة بالعلم ، ومن كانت ذاته موصوفة بالإخلاص ، ومن كانت ذاته موصوفة بالصلاح . فالمقصود أمران مجتمعان هما : الذات ، ومعها شيء آخر من الأوصاف الطارئة عليها .

(حـ) المبهم أمره ؛ كأن ترى من بُعْد شبحًا لا تدرى أهو إنسان أم غير إنسان ؛ فتقول : ما ذاك ؟ أو : إنى لا أتبين ما أراه ، أو لا أدرك حقيقة ما أراه ... وكذلك لو علمت أنه إنسان ، ولكنك لا تدرى أمؤنث هو أم مذكر ؟ . ومنه قوله تعالى على لسان مريم : (إنى نَذَرتُ لك ما فى بطنى مُحرَّرًا فتقبَّلْ منى » . . .

---

(١) قد يتردد ذكرها فى اصطلاح النحاة أحيانًا باسم : « ما المعرْفة الناقصة » (لاحتياجها لزوما إلى الصلة التى تتمم معناها) ؛ يريدون التى هى اسم موصول . كما يطلق على «من» الموصولة اسم : « المعرْفة الناقصة » ، أيضاً – كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٨ . – وهى غير « ما » التى تعدّ حرف موصول (انظر «د» ص ٤١١ ورقم ٣ من هامشها .

(٢) لما كانت « ما » إحدى الموصولات المشتركة التى لفظها مفرد مذكر ، ومعناها قد يكون غير ذلك ، جاز فى الضمير العائد إليها أن يكون مطابقاً للفظها أو لمعناها ، كالذى سبق فى – مَن » الموصولة ، وغير الموصولة – ص ٣٤٩ – وقد سبق بيان لهذا فى ص ٢٦٦ . فكلمة : « ما » – موصولة وغير موصولة – مثلها ؛ كالمتبادر من كلام الصبان .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) تصلح (من) و (ما) لأحد الاستمالات الخمسة الآتية بحسب ما يقتضيه المقام :

١ ـ اسم موصول ، مثل: قوله تعالى : (ماعندكم ينفَدُ ، وماعند الله باقٍ) .

وقول الشاعر :

إن شرّ الناسِ منْ يَبْسِمُ لى حين ألقاهُ ، وإنْ غِبْتُ شَتَمْ

٢ ـ اسم استفهام ، مثل : ما معك من المال ؟ ـ

« ومَنْ لك بالحُرّ الذى يحفَظ اليَدَا[1] » ؟ .

٣ ـ اسم شرط[2] ، مثل : منْ يعملْ سوءًا يُجزَ به ـ وما تَصنعْ من خير تجدْ جزاءه خيْراً .

٤ ـ نكرة موصوفة ، مثل : رُب مَنْ نصحتهُ استفاد من نُصْحك (أى : ربّ إنسان نصحته استفاد . . .) ورُب مَنْ مُعْجَب بك ساعَدَك . ورب ما كرهته تحقق فيه نفعك (أى : رب شىء كرهته) ، وربّ ما مكروهٍ أفاد[3] .

ويصلح لهذا قول الشاعر :

الصّدقُ أرفعُ ما اعْتَزَّ الرّجالُ بـه وخيرُ ما عوّدَ ابْنًا فى الحياةِ أبُ

والغالب : فى : « من » إذا كانت نكرة موصوفة أن تصلح لأن يحل محلها كلمة : « إنسان » ، ولا بد أن يقع بعدها صفة ، فإن لم يقع بعدها صفة فهى

---

(١) هذا شطر بيت صدره : « وما قتل الأحرار كالعفو عنهمو.. » ـ واليد : المعروف .

(٢) الفرق كبير لفظاً ومعنى بين نوعى « ما ومن » الشرطيتين والموصولتين ، فالشرطيتان الواقعتان مبتدأ تختلفان تماماً عن الموصولتين الواقعتين مبتدأ أيضاً وإيضاح هذا الفرق بين النوعين مفصل فى مكانه من باب الجوازم ـ (حـ ٤ م ١٥٤ ص ٣٢٠) وهو تفصيل هام ، موضح بالأمثلة ومما جاء به : أن « الموصولتين » ليس فيهما تعليق شىء على آخر ؛ وإنما يدلان على مجرد الإخبار المطلق ، ولا يجزمان . بخلاف الشرطيتين ، فلا بد فيهما من الجزم والتعليق معاً .

(٣) والدليل على أن « من » و « ما » فى الأمثلة السابقة نكرة موصوفة أنهما مجرورتان برب ؛ وهى لا تجر ـ غالباً ـ إلا النكرات . وبعدها جملة ، والجملة بعد النكرة صفة .

(هذا ، ولا توصل كلمة « ما » النكرة الموصوفة بكلمة : « رب » فى الكتابة) . وانظر رأياً آخر فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٩ .

... ...
... ...
نكرة غير موصوفة ، وتسمى : « نكرة تامة » . وتكون أيضًا – بمعنى [1] : إنسان . . .

كما أن الغالب فى « ما » التى هى نكرة موصوفة أن تصلح لأن يحل محلها كلمة : « شىء » ولا بد أن يقع بعد ها صفة لها . وإن لم يقع بعدها صفة فهى نكرة غير موصوفة ، بمعنى : شىء ، أيضًا ، وتسمى : « نكرة تامة »[1] . . .

٥ – نكرة تامة (أى : غير موصوفة) – وهى التى سبقت الإشارة إليها – مثل : رُب من زارنا اليوم . ربّ ما غرّد فى المساء . أى : ربّ إنسان زارنا ، ورب شىء غرّد . . . فالجملة الفعلية – فى المثالين فى محل رفع ، خبر .

* * *

(ب) تختص « ما » دون « مَن » بمعان أخرى ؛ منها السبعة الآتية :

١ – أن تكون اسمًا يفيدالتعجب ؛ مثل : ما أحسنَ الدينَ والدنيا إذا اجتمعا !! .

٢ – أن تكون حرفاً للنفى فيجب له الصدارة ؛ مثل : ما الخائن صديق ، أو : صديقاً . وقول العرب : ما ذهب من مالك ما وعظك[2] .

٣ – أن تكون كافة ؛ (أىْ : حرفاً يدخل على العامل فيكفُّه – بمعنى : يمنعه – عن العمل ، ويتركه معطلا) ، كأن تدخل على حرف جر ، أو على ناسخ ، أو نحوهما ، فلا يعمل ؛ مثل : ربما رجلٌ زارنا نفعناه – ربما يود المهمل لو كان سبّاقًا . إنما الأممُ الأخلاق .

ويجب فى الكتابة وصل « رُب » بكلمة : « ما » الكافة ؛ لأن الذى يُفصَل هو « ما » النكرة الموصوفة ؛ كما سبق[3] .

٤ – أن تكون حرفًا زائداً[4] (أى : كلمة يمكن حذفها فلا يتأثر المعنى الأساسى)وتقع كثيراً بعد : « إذا » الشرطية ؛ مثل : إذا ما المَجدُ نادانا أجبْنا . . . أو بعد غيرها ، مثل : قوله تعالى : (فبِما رحمةٍ من الله لِنْتَ لهم) ، وقوله : (مما[5] خطيئاتِهم أُغرِقوا . . .) .

(١ و ١) وستجىء بعد هذا مباشرة فى رقم ٥

(٢) « ما » الأولى نافية ، أما الأخيرة فتصلح موصولة ، ونكرة موصوفة ، والكلام مثل قديم ، يقال للحزين الذى أضاع ماله سدًى ؛ فيتعلم بعد ذلك الحذر ، ويبالغ فى الحيطة ؛ فلا يضيع منه شىء ويحافظ على ماله . فضياع ماله بسبب إهماله كان الوسيلة الناجحة لصيانته ؛ فكأنه لم يضيعه سدى .

(٣) فى رقم ٣ من هامش الصفحة السابقة .

(٤) لتأكيد المعنى الأساسى وتقويته . وكما تسمى « زائدة » تسمى عند بعض الأقدمين : « صلة » ، شأنها عندهم شأن غيرها من سائر الحروف والكلمات الزائدة ، حيث يطلقون على كل منها : « صلة » ؛ لا فرق فى هذه التسمية بين « ما » وغيرها من كل لفظ زائد ، اسماً كان أو فعلا أو حرفاً (وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٧٣ بعض المعانى الأخرى لكلمة : « صلة ») . (٥) أى : بسبب خطيئاتهم .

... ...
... ...

٥ ـ مصدرية ظرفية (أى : تُسبَك مع ما بعدها بظرف ومصدر معاً[١]) ؛ مثل : الصانع يربح ما أجاد صناعته . أى : مدة إجادته صناعته . وقول الشاعر يفتخر :

ترى الناس ما سِرْنا يسيرون خلْفنا وإنْ نحنُ أوْمَأنا إلى الناس وقَّفوا

أى : مدة سيرنا .

وهى وحدها حرف محض ، ولكن المصدر المنسبك اسم يفيد أمرين : معنى وظرفية معاً .

٦ ـ أن تكون مصدرية غير ظرفية (أى : تُسبك مع مابعدها بمصدر فقط) ، مثل : كوفِئَ المخلصون بما أخلصوا ، أى : بإخلاصهم .

وهى وحدها حرف محض[١] ، ولكن المصدر المنسبك اسم يفيد معنى مجرداً فقط .

٧ ـ أن تكون مُهيِّئة . (وهى التى تتصل بآخر كلمة غير شرطية . فتهيئها وتُعدها لمعنى الشرط وعمله) كدخول « ما » على « حيث » ، فى مثل : حيثما تَصَدقْ تجدْ لك أنصاراً .

٨ ـ أن تكون مُغيِّرة . . . (وهى الحرفية التى تلحق آخر أداة شرطية ؛ فتغيِّرها إلى غير الشرط ، كدخول « ما » على آخر « لو » فى مثل : « لوْ ما » تحافظ على الميعاد . فقد تغيرت « لو » بسبب : « ما » الحرفية ، وانتقلت هنا من الشرط إلى التحضيض .

٩ ـ أن تقع صفة ، مثل : لأمرٍ ما غاب القائد . فالمراد : لأمر أىِّ أمر . وهذه قد يُعبَّرُ عنها : « بالإبهامية » ، ويتفرع على الإبهام ، إما الحقارة ؛ نحو : أعْط فلانًا شيئًا ما . تريد شيئًا تافهًا حقيراً ، وإما التفخيم ؛ نحو : لأمرٍ ما ، هرب الحارس ، تريد لأمر عظيم هرب . . . وإما النوعية ؛ نحو : عاوِنْ عليًّا معاونةً ما ، تريد : نوعًا من المعاونة .

ويقول بعض المحققين من النحاة : هى فى كل هذه الصور الخاصة بالصفة ليست اسمًا ، وليست صفة ؛ وإنما هى حرف زائد ؛ يُفيد التنبيه ؛ وتقوية المعنى ،

(١ و ١) كما سيجىء فى موضعه : (ص ٤١١) .

... ...
... ...

ويرى ترجيح هذا وأفضليته . وحجته : أنه ليس فى كلامهم نكرة جامدة وقعت نعتًا إلا إذا كان بعدها كلمة تماثل الموصوف تمامًا ؛ نحو : مررت برجل أىِّ رجل ، وأكلنا فاكهة أىَّ فاكهة . فالحكم عندهم على « ما » المذكورة بالاسمية واقتضاء الوصفية — حكم بما لا نظير له ؛ فيجب اجتنابه ؛ كما يقولون .

وهذا الخلاف شكلى ، لا قيمة له . والرأيانِ سِيَّانِ ، فى تحقيق الغرض فلا أهمية بعد ذلك لجعلها حرفًا زائداً — وهو الأسهل — أو اسمًا يعرب صفة .

* * *

٣ — . . . « أل » — وتكون للعاقل وغيره[1]؛ مفرداً وغير مفرد؛ نحو: اشتهر الكاتب، أو: الكاتبة، أو: الكاتبان، أو: الكاتبتان، أو الكاتبون، أو: الكاتبات. ولا تكون موصولة إلا إذا دخلت على صفة صريحة[2]؛ فتكون

---

(١) ولفظها مفرد مذكر، ولكن معناها قد يكون غير ذلك. ولا يراعى فى الضمير العائد عليها إلا المعنى؛ خوفاً من اللبس — كما سيجىء فى ص ٣٧٧ —.

(٢) ليست «أل» هذه هنا للتعريف — فى الأشهر؛ وإنما هى لضرب من إصلاح اللفظ وتزيينه؛ لأن اسم الموصول يتعرف بصلته. وكثير من أسماء الموصول مجرد من «أل» مع أنه معرفة؛ فتعريفه جاء من صلته؛ لا من «أل». ولو كانت للتعريف لمنعت من إعمال اسمى الفاعل والمفعول إذا كانا بمعنى الحال أو الاستقبال؛ إذ تبعدهما — كما يقولون — عن شبه الفعل؛ وتقربهما من الجوامد؛ لأنها من خصائص الأسماء»؛ والأصل فى الأسماء الجمود؛ بسبب وضعها للذوات، والجامد لا يعمل، بخلاف الفعل وما يشبهه. لكن يقول شارح المفصل (ج ٦ ص ٦١) إنها اسم موصول تفيد التعريف مع كونها بمعنى: «الذى» — كما سنشير فى رقم ١ من هامش ص ٣٧٠ — والرأى الأول هو الأنسب.

وليست حرف موصول؛ لأنها لا تؤول مع ما بعدها بمصدر؛ ولأنها قد تدخل قليلا على الجملة، و «أل» المعرِّفة لا تُسبك، ولا تدخل على الجملة. هذا إلى أمور أخرى دعت إلى اعتبارها اسم موصول؛ أهمها أمران:

أولهما: وجود ضمير بعدها لا مرجع له سواها؛ والضمير لا يعود إلا على اسم؛ نحو: قد أفلح المؤمن؛ وخاب الجاحد. فى كلمة: «المؤمن» ضمير تقديره: «هو»؛ لا مرجع له إلا «أل» التى بمعنى «الذى» هنا. وكذلك تقديره فى كلمة: «الجاحد» . . . وكقوله تعالى: (قد أفلح المؤمنون) . . . وقوله: (والعاديات ضبحاً) . . . فى: «المؤمنون» ضمير تقديره: «هم» يعود على «أل». وفى «العاديات» ضمير تقديره: «هى» أو «هن»، يعود على «أل». ولا مرجع لكل ضمير سوى «أل». ولا يمكن أن يكون اسم الفاعل فى الأمثلة السابقة وأشباهها خالياً من الضمير لأسباب قوية دونها النحاة، وأثبتوا بها أن أكثر المشتقات — ومن هذا الأكثر. اسم الفاعل، واسم المفعول . . . — يحمل ضميراً مستتراً. (كما سبقت الإشارة فى رقم ٢ من ص ٢٩). (وللضمير المنصوب العائد إليها حكم خاص يجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٦.

ثانيهما: أن هذه الأسماء التى دخلت عليها «أل» قد يعطف عليها الفعل أحياناً؛ نحو قوله تعالى: (إن المُصَّدِّقين والمُصَّدِّقات وأقرضوا الله قرضاً حسناً). . . وقوله تعالى: (والعاديات ضبحاً) إلى قوله: (فأثَرْنَ به نقْعاً). فالفعل: «أقرض» فى المثال الأول معطوف على «المصّدّقين». والفعل: «أثار» فى الجملة الثانية معطوف على «العاديات». والفعل لا يعطف إلا على فعل مثله، أو على ما يشبه الفعل — كما سيجىء فى ج ٣ باب «العطف» — والمعطوف عليه هنا ليس بفعل؛ فلم يبق إلا أنه يشبه الفعل، لأنه أحد مشتقاته . . . ومن ثم كانت «أل» الداخلة على المشتقات الصريحة المشبهة للفعل اسم موصول ليعود عليها الضمير من المشتق — وليست حرفاً، كما سيجىء، فيمتنع العطف عليه —.

والمراد هنا بالمشتقات الصريحة (أى: الصفات الصريحة): «اسم الفاعل، واسم المفعول، اتفاقاً وفى الصفة المشبهة خلاف سيجىء فى ص ٣٨٤ و٣٨٦ — لأنهما يدلان على الحدث والتجدد كالفعل. أما الصفة المشبهة وباقى المشتقات فتدل على الثبوت؛ فهى بعيدة من الفعل، قريبة من الأسماء الجامدة. ومن ثم كانت «أل» الداخلة على «أفعل التفضيل» للعهد، وليست موصولة — كما ستجىء الإشارة فى رقم ٤ من هامش ص ٤٧٣ ويجىء البيان فى باب أفعل التفضيل ج ٣ م ١١٢ —.

ولا تكون «أل» اسم موصول إذا وجد فى الكلام ما يدل على أنها «للعهد» فتكون حرف تعريف، لا اسم موصول؛ مثل: قابلت مخترعاً مشهوراً؛ فأكبرت المخترع المشهور، واستشرت عاقلا مأموناً فعملت بمشورة العاقل المأمون. فكلمة: «أل» فى «المخترع» و «المشهور» و «العاقل» و «المأمون» للعهد؛ فهى أداة تعريف فقط؛ (وتفصيل الكلام على «أل» التى للعهد فى ص ٤٢١) أما الداخلة =

الصفة مع مرفوعها هنا من قسم: « شبه الجملة » الواقع صلة ؛ كما مُثل، ونحو: إن العاقل الأريب(١) يحتال للأمر حتى يفوز به ، والعاجز الضعيف يتوانى ويتردد حتى يفلت منه .

هذا ، ومع أن « أل » اسم موصول ، وتعتبر كلمة مستقلة — فإن الإعراب لا يظهر عليها ؛ وإنما يظهر على الصفة الصريحة المتصلة بها(٢)، التى تعرب مع مرفوعها صلة لها .

٤ — « ذو » وتكون للعاقل وغيره ؛ مفرداً وغير مفرد(٣) ؛ نحو: زارنى ذو تعلّم

= على المشتقات التى تعمل عمل الفعل فهى اسم موصول إذ لو كانت حرفاً لكانت من خواص الأسماء كما يقولون ، فلا يكون المشتق بعدها شبيهاً بالفعل يعمل عمله ويعطف عليه الفعل ، وإنما يكون مجرد اسم فقط ، على يدل الذات وحدها — وقد سبق البيان فى هامش ص ٣٥٦ —

(١) العاقل .

(٢) أطال النحاة القول فى إعراب : « أل » الموصولة التى هى اسم مستقل ؛ أتكون مبنية على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب جملتها ؟ . أم تكون : «أل» معربة بحركات مقدرة وليست مبنية ؟ . وما إعراب الصفة الصريحة بعدها فى الحالتين ؟ . وما نوع الصلة كذلك ؟ . . .

وخير ما انتهوا إليه . أنها مع الصفة التى بعدها بمنزلة الشىء الواحد ؛ فكأنهما المركب المزجى ؛ يظهر إعرابه على الجزء الأخير منه (راجع هامش التصريح فى هذا الموضوع ، والخضرى عند الكلام على بيت ابن مالك :

وصفة صريحة صلة « أل » . . . إلخ) .

أما صلتها فقد اختاروا إدخالها فى نوع : « الشبيه بالجملة » ، واعتبارها منه ، وليست من نوع الجملة . وبهذا الرأى يوجد نوع جديد من شبه الجملة ، خاص بصلة : « أل » وحدها ، إذ المعروف أن شبه الجملة — كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤١ — نوعان فقط ، هما : الظرف ، والجار مع مجروره . فهذا الرأى يحدث قسماً ثالثاً لشبه الجملة . وهو — على ما به — أيسر الآراء ، وأنسبها وأقلها مغامز — كما سيجىء فى ص ٣٨٨ وله إشارة فى ص ٣٧٠ — .

(٣) وهى نوع آخر يخالف « ذو » التى بمعنى « صاحب » ، إحدى الأسماء الستة ، والتى سبق الكلام عليها فى ص ١٠٩ ، وتستعمل « ذو » اسم موصول ؛ مبنى على السكون المقدر على الواو فى محل كذا — وهذا عند بعض القبائل العربية ، (ومنها ؛ طَىّ ، أو : طيىء — والنسبة السماعية إليهما: طائى) ، دون بعض آخر . ومن أمثلتها قول مَعْدان الطائى :

فقولا لهذا المرء ذو جاء ساعياً هَلُمَّ ، فإن المَشْرَفِىّ الفَرائضُ

أظنك — دون المال — ذو جئتَ تبتغى ستلقاك بيض للنفوس قوابض

(المشرف : السيف — الفرائض : المطايا المفروضة) . وفى الجزء الثالث من كتاب « الكامل » للمبرد — باب أخبار الخوارج — أمثلة أخرى متعددة .

ولفظها مفرد مذكر فى جميع حالاته ، لكن معناها قد يكون غير ذلك ؛ فيراعى فى الضمير العائد عليها لفظها أو معناها . وللقبائل التى تستعملها مذاهب مختلفة ؛ أشهرها ماذكرنا هنا . ومنهم من يدخل عليها تغييراً عند استعمالها للمؤنث ؛ فيجعل واوها ألفاً ، ويزيد عليها تاء التأنيث فتصير : « ذات » ؛ لتكون بعد الزيادة مثل : « التى » فى الدلالة على المفردة المؤنثة .

ولكن تمتاز : « ذات» بأنها تدل بصيغتها الحالية على المثنى المؤنث أيضاً ، وبأنها تجمع على: «ذوات»=

وذو تعلامتْ . وذو تَعَلَّما . وذو تعلمتا ، وذو تعلموا ، وذو تَعَلَّمْنَ[1]. وهى مبنية على السكون المقدر على الواو ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ ، على حسب موقعها من جملتها .

٥ — « ذا » . وتكون للعاقل وغيره ، مفرداً وغير مفرد[2]؛ نحو : ماذا رأيته ؟ ماذا رأيتَها ؟ . ماذا رأيتَهما ؟ . ماذا رأيتهم ؟ . ماذا رأيتَهن ؟ . ويصح وضع : « مَنْ » الاستفهامية مكان : « ما » الاستفهامية فى كل ما سبق، ومنه قول الشاعر :

مَنْ ذا يُعيرك عينه تبكى بها ؟ أرأيت عينًا للبكاء تعـار ؟

وقول الآخر[3] :

مَنْ ذا نواصِل إنْ صَرَمْتِ حبالنا ؟ أو من نحدِّثُ بعدك الأسرارا ؟

فكلمة : « ما » أو : « من » اسم استفهام مبتدأ ، مبنى على السكون فى محل

=لتدل على الجمع المؤنث كما تدل عليه : « اللواتى » . وهى فى الحالات السابقة كلها مبنية على الضم. وفى هذا يقول بن مالك :

وكالَّتِي أَيْضاً لديْهِمْ : « ذَاتُ » وَموْضِعَ « اللاَّتِى » أَتَى « ذَوَاتُ »

ومن المستحسن ، ترك « ذو » بلهجاتها المختلفة ؛ لغرابتها فى عصرنا ، وعدم الحاجة الحافزة لاستعمالها وحسبنا أن نذكرها هنا لندركها حين تتردد فى النصوص القديمة . وقد وردت فى بعض تلك النصوص مستعملة استعمالا دقيقاً أوضحناه فى باب الإضافة ج ٣ م ٩٣ ومثلها : « ذات » وكذلك فى ج ٢ باب الظرف ص ٢٥٠ و ٢٥٥ م ٧٩ .

ويلاحظ أن لكلمة : « ذات » استعمالات أخرى مختلفة ؛ منها : أن تكون مجرد اسم مستقل ، معناه : حقيقة الشىء وماهيته . والنسب إليها هو : « ذاتى » باعتبار لفظها الحالى ، أو « ذووى » باعتبار أصلها . — طبقاً للبيان الشامل الذى سيجىء فى باب النسب ، ج ٤ م ١٧٨ ص ٥٥٤ — .

(١) يقول ابن مالك فيما سبق :

و«مَنْ» و«مَا»و«أَلْ» ، تساوِى ماذُكِرْ وهكذا « ذُو » عِنْد طَيِّئٍ شُهِرْ

أى : أن كل واحد من هذه الأسماء (من — ما — أل) يساوى الثمانية الماضية كلها فى الاستعمال من ناحية أنه وحده صالح لكل ما صلحت له الثمانية من الأنواع ، مع عدم تغير لفظه .

وكذلك « ذو » عند بعض القبائل التى منها طيئ — كما سبق . ثم قال عن طيئ .

وَكالَّتِي أَيضاً لَدَيْهم : « ذاتُ » ومَوضِعُ « اللاَّتِى » أَتَى : « ذَواتُ »

وقد أوضحنا معنى البيت عند الكلام على « ذو » فى آخر هامش الصفحة السابقة مباشرة . ؛

(٢) فهى من الألفاظ المفردة المذكرة ، ولكن معناها قد يكون غير ذلك فيجوز فى الضمير العائد عليها مرعاة هذا أو ذاك . (٣) عمر بن أبى ربيعة . ومثله قول شوق :

من ذا يقيس بهم بنى الأشراف؟ شرف العِصاميين صنع نفوسهم

رفع . و « ذا » اسم موصول — بمعنى : الذى أو غيره من أسماء الموصول المناسبة لمعنى الجملة والسِّباق — خبر ، مبنى على السكون فى محل رفع .

ولا تكون « ذا » موصولة إلا بثلاثة شروط :

أولها : أن تكون مسبوقة بكلمة : « ما » أو : كلمة : « من » الاستفهاميتين ؛ كما فى الأمثلة السابقة . فلا يصح : ذا رأيته ، ولا ذا قابلته . . . ويغلب أن تكون للعاقل إذا وقعت : بعد « مَنْ » ولغير العاقل إذا وقعت بعد : « ما » .

ثانيها : أن تكون كلمة «مَن» وكذا « ما » مستقلة بلفظها ، وبمعناها — وهو هنا الاستفهام[1] — ، وبإعرابها ؛ فلا تُركَّب إحداهما مع « ذا » تركيباً يجعلهما معاً كلمة واحدة فى إعرابها (وإن كانت ذات جزأين) وفى معناها أيضاً — وهو الاستفهام[1] — كتركيبها فى نحو : ماذا السديم ؟ . ماذا عُطارد ؟ . من ذا الأول ؟ .من ذاالنائم ؟ . فكلمة : « ماذا » كلها —اسم استفهام وليست موصولة ، ومثلها كلمة: « من ذا »[2].

وفى حالة التركيب التى شرحناها توصف : « ذا » بأنها « ملغاة إلغاء حكمياً لا حقيقياً[3] » لأن وجودها الحقيقى أمر ثابت باعتبارها جزءاً من غيرها أما وجودها المستقل ، فقد أُلْغى — أى — : زال — بسبب التركيب مع « ما » أو « من » الاستفهاميتين ، وصارت جزءاً من كلمة استفهامية بعد أن كانت وحدها كلمة مستقلة تعرب اسم موصول .

ثالثها : ألا تكون « ذا » اسم إشارة ؛ فلا تصلح أن تكون اسم موصول ؛ لعدم وجود صلة بعدها ، بسبب دخولها على مفرد ؛ نحو : ماذا المعدن ؟ ماذا الكتاب ؟ من ذا الشاعر ؟ . من ذا الأسبق[4] ؟ .

تريد : ما هذا المعدن؟. ما هذا الكتاب؟. من هذا الشاعر؟. من هذا الأسبق؟.

* * *

(١، ١) انظر « ب » من ص ٣٦١ .

(٢) فتعرب كل كلمة بجزأيها فى الأمثلة السالفة ، مبتدأ مبنى على السكون فى محل رفع ، أو خبراً مقدماً . (٣) انظر البيان الآتى فى : « ا » من الزيادة والتفصيل — ص ٣٦٠ — .

(٤) وفى هذا يقول ابن مالك :

ومثلُ « ما » « ذا » بعدَ : «ما »استفهامِ ... أو « مَنْ » إذا لم تُلْغَ فى الكلام

أى : أن «ذا» تشبه «ما» فى أنها صالحة لجميع الأنواع مع عدم تغير لفظها ، وذلك بشرط أن تقع بعد « ما » التى للاستفهام ، أو : « من » التى للاستفهام أيضاً . واكتفى بهذا الشرط ، وترك باقى الشروط ، لضيق النظم ، وقد ذكرناها .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) عرفنا أن « ذا » قد تُركّب مع « ما » أو « من » الاستفهاميتين ، فينشأ من تركيبهما كلمة واحدة فى إعرابها — وإن كانت ذات جزأين — وفى معناها، وهو : الاستفهام، مثل : ماذا الوادى الجديد؟ . من ذا المنشئُ لمدينة القاهرة ؟ . وعندئذ توصف « ذا » بأنها الملغاة إلغاء حُكميًّا ، لا حقيقيًّا ؛ لأنها من حيث الحقيقة والواقع موجودة فعلا . ولكن من حيث اندماجها فى غيرها ، وعدم استقلالها بكيانها ، وبإعراب خاص بها — تُعَدّ غير موجودة . ومن أمثلتها قولْ جرير :

يا خُزْرَ تَغْلب ماذا بالُ نِسْوتكمْ لايستَفِقْن إلى الدَّيْرَيْنِ تَحْنانا

أما إلغاؤها الحقيقى فيكون باعتبارها كلمة مستقلة بنفسها ، زائدة ، يجوز حذفها وإبقاؤها . ويترتب على تعيين نوع الإلغاء بعض أحكام ؛ منها :

١ — أن كلمة : « ذا » فى الإلغاء الحقيقى لا يكون لها محل من الإعراب ، فلا تكون فاعلا ، ولا مفعولا ، ولا مبتدأ ، ولا غير ذلك ؛ لأنها لا تتأثر بالعوامل ؛ ولا تؤثر فى غيرها — شأن الأسماء الزائدة عند من يجيز زيادتها ،— وهم الكوفيون وتبعهم ابن مالك — بخلافها فى الإلغاء الحكمى ؛ فإنها تكون جزءاً أخيراً من كلمة ، وهذه الكلمة كلها — بجزأيها — مبنية على السكون دائمًا فى محل رفع ، أونصب ، أو : جر ، على حسب موقعها من الجملة ، (مبتدأ ، وخبراً ، وفاعلا ، ومفعولا . . . إلخ) . ومما تصلح فيه لنوعي الإلغاء قول الشاعر :

منْ ذا الّذى ما ساءَ قَــــطّ ومَنْ لهُ الحُسْنَى فقطْ

٢ — وفى الإلغاء الحقيقى يجب تقديم « من » و « ما » الاستفهاميتين فى أول جملتهما حتمًا ، كالأمثلة السابقة؛ لأن الاستفهام الأصيل له الصدارة الواجبة فى جملته . بخلاف الإلغاء الحكمى ، فيجوز معه الأمران : إمّا تقديم الاستفهام بكامل حروفه فى جزأيه على عامله . وإما تأخيره عنه ، فلا يكون للاستفهام وجوب الصدارة فى جملته عليه ؛ تقول : ماذا صنعت ، أوصنعت ماذا[1] ؟ . . . فالاستفهام هنا معمول لعامله المتأخر عنه أو المتقدم عليه .

---

(١) راجع الصبان ، ج ١ ، باب الموصول ، عند الكلام على : « ذا » الموصولة . وجاء فى حاشية ياسين على التوضيح (ج ٢ باب : «النواصب» ، عند الكلام على : «كى») مانصه : (قال ابن مالك —

... ...
... ...

٣ —وفى الإلغاء الحقيقى تحذف ألف « ما » الاستفهامية فى حالة الجر مثل : عمّ « ذا » سألت ؟ . تطبيقًا للقاعدة المعروفة ؛ (وهى : حذف ألف « ما » الاستفهامية عند جرها) . بخلاف الإلغاء الحكمى لأن أداة الاستفهام فيه هى « ماذا » بجزأيها وليست « ما » وحدها .

* * *

(ب) لا يقتصر إلغاء « ذا » على تركيبها مع « ما » أو « من » الاستفهاميتين ؛ فذلك هو الغالب — ؛ فقد يقع الإلغاء بتركيبها مع « ما » أو « من » الموصولتين ، أو النكرتين الموصوفتين ؛ فتنشأ كلمة واحدة هى : « ماذا » أو : « من ذا » فنعربها اسم موصول ، أو نكرة موصوفة . فالأولى مثل قول الشاعر :

دَعِى ماذا علمْتِ سأتقيه ولكنْ بالمُغَيَّب خبِّرينى

فماذا ، كلها اسم موصول مفعول « دعى » . وصلته جملة : « علمت » لا محل لها . ويرى « الفارسى » وأصحابه أن « ماذا » نكرة موصوفة . مفعول « دَعى » وليست موصولة : لأن « ماذا » كلمة واحدة ، ولكنها مركبة من شطرين ؛ والتركيب كثير فى أسماء الأجناس — ومنها : النكرة الموصوفة — ، قليل فى أسماء الموصول ، وتكون جملة : « علمت » فى محل نصب صفة النكرة . أى : دعى شيئًا علمته .

* * *

مما تقدم (فى ا و ب) نعلم أننا إذا أردنا إعراب مثل : « ماذا رأيته فى المعرِض » ؟ . أو : « من ذا رأيته ؟ » جاز لنا أن نجعل « ماذا » بشطريها كلمة واحدة ، وكذلك «من ذا » وكلتاهما اسم استفهام مبتدأ . وجاز أن نجعل «ما» أو « من » استفهام مبتدأ و « ذا » زائدة لا محل لها من الإعراب والخبر فى كل ما سلف هو الجملة الفعلية .

ويجوز أن تكون « ذا » فى الحالتين السالفتين اسم موصول بمعنى الذى . خبر . ويجوز فى أمثلة أخرى أن تكون « ماذا » و « من ذا » بشطريهما موصولتين

=إن « ما » الاستفهامية إذا ركبت مع : « ذا » لا يلزم صدريتها ؛ فيعمل ما قبلها فيما بعدها ؛ رفعاً نحو : كان ماذا ؟ . أو نصباً ؛ كقول أم المؤمنين : أقول ماذا ؟ . . . » ا هـ .

وفى هذا النص اقتصار على التركيب مع « ما » الاستفهامية . أما النصوص الأخرى — كالتى فى الصبان — فصريحة فى : « من » و « ما » الاستفهاميتين ، وفى أنها تركب مع غيرهما أحياناً من بعض ألفاظ ليس لها الصدارة — وستجىء فى : « ب » — .

... ...
... ...

أو نكرتين موصوفتين على حسب ما أوضحنا . . . و . . . و . . .

ويظهر أثر الإلغاء وعدمه فى توابع الاستفهام ؛ كالبدل منه ؛ وفى الجواب عنه . ففى البدل مثل : ماذا أكلت ؟ . أتفاحًا أم برتقالا ؟ . — بنصب كلمة « تفاحاً » — يكون النصب على البدلية دليلا على أن الإلغاء هنا حكمى [1] ؛ لأن « ماذا » مفعول مقدم « لأكلت » ، و « تفاحا » بدل منها . أما لو قلنا : ماذا أكلت ؟ . أتفاحٌ أم برتقال ؟ . فإن كلمة « تفاح » المرفوعة يصح أن تكون بدلا من « ذا » الواقعة خبراً عن كلمة : « ما » فلا يكون هنا إلغاء .

وكالمثال السابق فى صحة الرفع والنصب كلمة : « نحْب » فى قول الشاعر :

ألا تسألان المرءَ ماذا يحاولُ ؟ أنحْبٌ فيُقضَى ، أم ضلالٌ وباطلُ ؟

ومثله من ذا أكرمت ؟ . أمحمداً أم محموداً ؟ . بنصب الاسمين أو برفعهما على الاعتبارين السالفين .

أما الجواب عن الاستفهام ففى مثل : ماذا كتبت فى الرسالة ؟ . فيجيب المسئول : خيرٌ أو : خيرا ؛ فالرفع على اعتبار كلمة : « ذا » اسم موصول « مبدَل منه » ، والنصب على اعتبارها ملغاة .

والحكم بجواز الأمرين فى الجواب ملاحظ فيه « الاستحسان المجرد » ، فمن المستحسن — كما قالوا — أن يكون الجواب مطابقا السؤال اسمية وفعلية . [2] ومن الأمثلة قوله تعالى : (يَسْألونك : ماذا ينفقون ؟. قل : العفوَ) — أى : الزيادة — بالنصب أو بالرفع ، ومثل قوله تعالى : (ماذا أنزل ربكم ؟ . قالوا : خيراً) ، أوخير .

* * *

(حـ) فى نحو قوله تعالى : (من ذا الذى يُقرِضُ اللهَ قرضًا حسنًا فيضاعفَه له . . .) ، يصح فى كلمة : « ذا » الإلغاء الحقيقى أو الحكمى . وفى الحالتين تكون كلمة : الذى » خبراً . ويصح أن تكون « ذا » اسم موصول بمعنى « الذى » خبر « من » . وتكون كلمة : « الذى » الموجودة توكيداً لفظيًّا لكلمة : « ذا » التى هى اسم موصول بمعناها .

« ملاحظة » : يصح فى بعض الصور التى سبقت (فى : ا ، و ب ، و جـ) إعرابات أخرى ، لا حاجة إليها هنا .

* * *

(١) ويصح أن يكون حقيقيًّا .

(٢) راجع الصبان .

٦ – « أىّ » وتكون للعاقل وغيره . مفرداً وغير مفرد ؛ تقول ؛ يسرنى أىٌّ هو نافع . يسرنى أىٌّ هى نافعة . يسرنى أىٌّ هما نافعان . يسرنى أىٌّ هما نافعتان . يسرنى أىّ هم نافعون . يسرنى أىّ هن نافعات . . .

وتختلف « أىٌّ » فى أمر البناء والإعراب : عن باقى أخواتها من الموصولات المشتركة ، فأخواتها جميعًا مبنية ، أما هى فتُبْنَى فى حالة واحدة ، وتعرب فى غيرها .

فتُبْنَى إذا أضيفت[1] ، وكانت صلتها جملة اسمية[2] ، صَدْرُها – وهو المبتدأ – ضمير محذوف . فهذه شروط ثلاثة لبنائها .

نحو : يعجبنى أيُّهم مغامرٌ . سأعرف أيُّهم مغامر . سأتحدث عن أيُّهم مغامرٌ . والأصل فى كل ذلك : أيهم هو مغامر . . . فإن لم يتحقق شرط من شروط بنائها الثلاثة وجب إعرابها . ولهذا تعرب فى الحالات الآتية :

(ا) إذا كانت مضافة ، وصلتها جملة اسمية ، صدرها (وهو ؛ المبتدأ) مذكورٌ سواء أكان المبتدأ ضميراً أم غير ضمير[3] . . . نحو : سيزورنى أيُّهم (هو أشجعُ) – سأصافح أيَّهم (هو أشجعُ) – وسأقبل على أيِّهم (هو أشجعُ) .

(ب) إذا كانت غير مضافة ، وصلتها جملة اسمية ، صدرها مذكور ، مثل : سيفوز ، أىٌّ : (هو مخلص) – سنكرم أيًّا (هو مخلص) – سنحتنى بأىٍّ (هو مخلص) .

(حـ) إذا كانت غير مضافة ، وصلتها جملة اسمية ، صدرُها غير مذكور نحو : سيسبق ، أىٌّ « خبيرٌ » ، وسوف نذكر بالخيرٌ أيًّا محسنٌ » ، ونُعْنَى بأىٍّ بارعٌ[4] .

---

(١) ليس بين الأسماء الموصولة المشتركة وغير المشتركة ما يجوز إضافته إلا « أىّ » فى بعض حالاتها . وسيجىء فى الزيادة – ص ٣٦٥ – بعض الأحكام الخاصة بها . ومنها أنه يستحسن استقبال عاملها ، وأن يتقدم عليها .

(٢) وهى المبتدأ مع خبره ، أو ما يغنى عن الخبر .

(٣) لا فرق فى هذا الحكم وما بعده بين أن يكون صدرها ضميراً كما مثلنا – وغير ضمير – كما سيجىء فى « د » – ؛ نحو : سيزورنى أيهم محمود خير منه . ولكن الضمير هو الأعم الأغلب ؛ حتى اقتصر عليه أكثر النحاة .

(٤) وفى « أى » وأحوالها يقول ابن مالك :

«أىٌّ» كما ،وَأُعْرِبَتْ ما لَمْ تُضَفْ ... وَصَدْرُ وَصْلِها ضَمِيرٌ انْحَذَفْ =

(د) وتعرب أيضًا إن كان صدر صلتها اسمًا ظاهرًا ؛ نحو : تزور أيَّهم (محمد مكرمه) . أو : فعلا ظاهرًا ، نحو : سوف أثنى على أيِّهم يتسامى بنفسه ، أو فعلا مقدرًا ، نحو : سأغضب على أيِّهم عندك[1] .

= ومعنى البيت : « أىّ » مثل « ما » الموصولة فى أن كلا منهما اسم موصول صالح للمفرد وغير المفرد ، والعاقل وغيره . لكن الحقيقة أن بينهما بعض فروق ؛ منها : أن « ما » مبنية دائمًا ، وأنها لغير العاقل فى الأغلب . أما « أى » فتبنى فى حالة واحدة ، وتعرب فى عدة حالات غيرها ، وأنها للعاقل وغير العاقل . . .

(١) والفعل هنا محذوف : لأن « عند » ظرف ، ولا يتعلق الظرف – وكذا الجار مع مجروره – فى باب : «الموصول» إلا بفعل محذوف تقديره : « استقر » – مثلا – ، والجملة من الفعل والفاعل لا محل لها صلة .

وإنما وجب أن يكون «المتعلَّق به» لمحذوف – فى باب الموصول – فعلا لتكون الصلة جملة فعلية ؛ إذ لابد أن تكون جملة فعلية . إلا صلة « أل » فإنها لا تكون إلا « صفة صريحة » مع مرفوعها – كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٦ – .

وصلة « أل » هذه تعد قسما ثالثاً من أقسام « الشبيه بالجملة » وهو قسم خاص بها وحدها فى باب الموصول . أما فى غير باب الموصول فيكون الشبيه بالجملة أمران : الظرف ، والجار مع مجروره . ويكون كلاهما إما متعلقاً بفعل محذوف ، وإما باسم مشتق بمعنى ذلك المحذوف (كما سيجىء هنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ وفى باب المبتدأ والخبر ص ٤٧٥) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

يسوقنا الكلام على « أىّ » إلى سرد أنواعها المختلفة[١]. وهى ستة – كلها معربة إلا « أىّ » التى تكون وُصْلة للنداء ، وإلا واحدة من حالات « أىّ » الموصولة ، وقد سبقت هنا – وفيما يلى إيضاح موجز للستَّة :

١ – موصولة . والمسْتَحْسَنُ كثيراً – ولكنه ليس باللازم – أن يكون عاملها مستقبلا ، ومتقدماً عليها . ويجب أن تضاف لفظًا ومعنًى ، معًا ، أو معنًى فقط – بأن يحذف المضاف إليه بقرينة ، طبقًا للبيان الذى فى باب الإضافة[١] – ، وأن تُعرب أو تبنى ، على حسَب ما شرحنا[٢] . وإذا أضيفت فإضافتها إلى المعرفة أقوى وأفضل . ويحسن الاقتصار على هذا الرأى ، لأنه المعتمد عليه عند جمهرة النحاة كالاقتصار على الرأى الذى يلتزم فى لفظها الإفراد والتذكير ، دون اتباع اللغة الأخرى التى تبيح أن تلحقها تاء التأنيث . إذا أريد بها المؤنث نحو: « أيّة » وتلحقها كذلك علامة التثنية والجمع . فيقال فيهما : أيّان – أيّتان – أيّون – أيّات . . . بالإعراب فى جميع أحوال المثنى والجمع . . ؛ لأن التثنية والجمع من خصائص الأسماء المعربة فى الغالب . ولك أن تصرح بالمضاف إليه؛ كأن تقول : أيتهن – أياهم – أيتاهن – أيّوهم – أيّاتهن . . . وعلى هذه اللغة – التى سجلها الأشمونى والصبان – لا تكون « أىّ » من ألفاظ الموصول المشترك .

٢ – أن تكون اسم شرط معربة ؛ مُضافة ، إما للنكرة مطلقاً[٣]؛ نحو : أىُّ حكيم تصادقْ أصادقْ ، وأىَّ رِفاق تصاحبْ أصاحبْ . . . وإما لمعرفة ، بشرط أن تكون المعرفة دالة على متعدّد صراحة[٤]، أو تقديراً[٤]، أو عطفاً بالواو[٥] ؛ فمثال التّعدد الصريح : أىَّ الأشراف تسايرْ أساير . ومثال التعدد المقدّر – وهو الذى يلحَظ فيه ما يكون فى الفرد الواحد من أجزاء متعددة[٦]، مثل : أىُّ

(١ ، ١) سيجىء الكلام مفصلا هاماً على الاستفهامية ، والشرطية ، والنعتية ، والحالية فى المكان المناسب لها من ج٣ باب: «الإضافة» ، م٩٥ – أما التى تكون وصلة للنداء ففى باب : « النداء » ؛ أول الجزء الرابع . (٢) فى ص ٣٦٣ . (٣) أى : سواء أكانت للمفرد ، أم لغيره .

(٤ ، ٤) المتعدد الصريح هو الذى له أفراد كثيرة حقيقية ، بأن يكون لكل فرد منها أجزاؤه الخاصة التى يتكون منها مجموعه كاملا ، ويقوم عليها تركيبه تاماً .

أما المتعدد تقديراً فهو الفرد الواحد الذى له أجزاء متعددة يتركب من انضمام بعضها ، إلى بعض .

(٥) المراد : عطف معرفة مفردة – وهى التى لا تدل على متعدد – على نظيرتها .

(٦) وكذلك ما قد يكون له من أنواع مختلفة ، مثل : أى المعدن تتخيره أوافق عليه . تريد : أى أنواع المعدن . . .

... ...

... ...

محمد تستحسنْ أستحسنْ، تريد : أىُّ أجزاء محمد تستحسنْ أستحسنْ.
ومثالُ التعدد بالعطف بالواو : أيى وأيك يتكلمْ يحسنْ الكلام ، بمعنى : أيُّنا ...

وإضافتها واجبة لفظًا ومعنى معاً ، أو معنى فقط ، لحذف المضاف إليه بقرينة — طبقًا لما سيجيء فى باب الإضافة — ح ٣ — .

٣ — أن تكون اسمَ استفهام ، معربة ، مُضافة ، إما للنكرة مطلقًا ؛ (للمفرد أو لغيره) نحو : أىُّ كتاب تقرؤه ؟ . وأىُّ صحف تفضلها ؟ . . . وإما لمعرفة بشرط أن تكون المعرفة دالة على متعدد صريح ، أومقدر ، أو عُطِفَ ، عليها بالواو معرفة مفردة ؛ نحو : أىُّ الرجال أحق بالتكريم ؟ . ونحو : أىُّ علىّ أجمل ؟ . تريد : أىُّ أجزاء على أجمل ؟ . ونحو : أيى وأيك فارس الأحزاب ؟ .

وإضافة « أىّ » الاستفهامية واجبة لفظًا ومعنًى معًا ، أو معنى فقط ؛ بحذف المضاف إليه ؛ لقرينة ، كما سيجيء فى ح ٣ — باب الإضافة .

٤ — أن تكون اسمًا ، معربًا ، نعتًا يدل على بلوغ المنعوت الغاية الكبرى فى مدح أو ذم . ويشترط أن يكون المنعوت نكرة — فى الغالب [1] — وأن تكون « أىّ » مضافة لفظًا ومعنى معًا إلى نكرة مذكورة بعدها ، مشاركة للمنعوت فى لفظه ومعناه ، نحو : استمعت إلى عالم أىِّ عالمٍ . فإذا أضيفت [2] إلى النكرة وكانت هذه النكرة اسمًا مشتقًّا كان المدح المقصود أو الذم هو المعنى المعين المفهوم من المشتق ؛ أىْ : المعنى المجرد الذى يدل عليه هذا المشتق ؛ فإذا قلنا : رأينا فارسًا ، أىَّ فارس . . . فالمعنى المقصود هو المدح بأمر واحد ؛ هو : « الفروسية » المفهومة من المشتق (فارس) . وإذا قلنا : احترسنا من خائن أىِّ خائن . . . فالمعنى المراد هو الذم بشىء واحد هو « الخيانة » المفهومة من المشتق (خائن) . أما إذا أضيفت إلى نكرة غير مشتقة فإن المدح أو الذم يشمل جميع الأوصاف التى يصح أن توصف بها هذه النكرة ؛ فمن يقول لآخر : إنى مسرور بك ؛ فقد رأيتك رجلا

---

(١) لأنه يصح — مع قلته — أن يكون معرفة . ويترتب على هذا أن يتبعه فى التعريف المضاف إليه بعد « أىّ » فيكون معرفة مثله ، ولا يصح أن يتخالفا فى هذا . وسيجيء البيان فى ج٣ — باب الإضافة والنعت (ص ١٠٤ و ١١٦ م ٩٥ وما بينها) ، ثم فى (ص ٤٤٤ م ١١٤ و ٤٥٢) ؛ ومنه يتضح صحة الأسلوب الشائع فى مثل : استراح المسافر أىَّ استراحة ، وتمتع أىَّ تمتع ، بشرط أن يكون يكون المصدر محذوفاً فى هذه الأساليب ونابت عنه « أىّ » التى كانت فى الأصل نعتاً له . وهو : استراحة أى استراحة ، وتمتعاً أى تمتع — كما سيجيء فى ج ٢ ص ١٧٥ م ٧٥ فى بيان حذف المصدر — .

(٢) ما يأتى سيذكر مرة أخرى فى ج ٣ ، بابه « الإضافة » — م ٩٥ — ص ١٠٤ ومابعدها عند الكلام على « أىّ » .

... ...

... ...

أىَّ رجل ، . . . . فكأنما يقول : رأيتك رجلا جمع كل الصفات التى يمدح بها الرجل . ومن يقول فى ذم امرأة أساءت إليه : إنها امرأة أىّ امرأة ... فإنما يقصد أنها جمعت كل الصفات التى تذم بها المرأة .

والأغلب فى النكرة التى هى المنعوت ، والتى ليست مصدراً — لأن المصدر قد يحذف وتنوب عنه صفته — أن تكون مذكورة فى الكلام ، ومن الشاذ عند أكثرهم ورود السماع بحذفها فى قول القائل[1] :

إذا حارب الحجاج أىَّ منافق ... علاه بسيف كلما هُزّ يقطع

يريد : منافقاً أىَّ منافق .

ويقول أكثر النحاة : «إن هذا فى غاية الندور»[2] فلا يصح محاكاته ، ثم يزيدون التعليل : أن الغرض من الوصف « بأىّ » هو المبالغة فى المدح أو الذم ، والحذف مناف لهذا ؛ فمن المحتم عندهم ذكر الموصوف ، الذى ليس بمصدر .. هذا كلامهم[3] .

٥ — أن تكون حالا بعد المعرفة ، دالة على بلوغ صاحبها الغاية الكبرى فى مدح أو ذم[4] . ويشترط أن تكون مضافة لفظاً ومعنى معاً لنكرة مذكورة بعدها ؛ نحو : أصغيت إلى علىّ أىَّ خطيب .

٦ — أن تكون وُصلة لنداء ما فيه « أل » ، نحو : (يأيها الإنسانُ ما غرَّك بربك الكريم) . وهذه مبنية قطعـًا .

* * *

ولكل نوع من الأنواع السابقة أحكام هامة — لفظية ومعنوية — مفصلة فى الأبواب الخاصة به ، ولا سيما بابى « الإضافة والنداء » ، غير أن الذى عرضناه الآن للمناسبة العابرة هو أحكام موجزة ، عرفنا منها : أن « أيًّا » الشرطية والاستفهامية يضافان إلى النكرة مطلقا ، كما يضافان إلى المعرفة . ولكن بشرط يجب تحققه فى هذه المعرفة .

---

(١) ينسب البيت الآتى للفرزدق .

(٢) الهمع ج ١ باب الموصول ص ٩٣ .

(٣) لكن سيجىء فى باب : «الإضافة» — ج٣م ٩٥ ص١١٢ وما بعدها عند الكلام عليها — أنى رأيتها محذوفة أيضاً فى كلام للإمام على بن أبى طالب ونصه : (كما جاء فى ص ٧٨ من كتاب : « سجع الحمام فى حكم الإمام ، لعلى الجندى وزميليه) : « اصحب الناس بأى خلق شئت يصحبوك بمثله) اهـ . وورودها فى نثر الإمام على أفصح البلغاء فوق ورودها فى البيت السابق قد يبيح استعمالها وإن كان هذا الاستعمال قليلا . وحسبنا أنه مسموع فى النثر وفى الشعر من أفصح العرب . هذا بعض الأدلة المدونة هناك ومنها أيضاً إعراب فريق من المفسرين لقوله تعالى : (فى أىّ صورةٍ ما شاء ركبّك) .

(٤) على الوجه المراد منهما فى النعت — وقد تقدم فى رقم ٤ ص ٣٦٦ —

... ...
... ...

كما عرفنا أن كلمة : « أىّ » الواقعة نعتًا ، أو حالا تضاف للنكرة دون المعرفة فى الأغلب[1] نحو : فرحت برسالة أىِّ رسالة . انتصر محمود أىَّ قائد . وأما التى هى وصلة لنداء ما فيه « أل » فلا تضاف مطلقًا ، وهى مبنية . وكذلك « أىّ » الموصولة فإنها مبنية فى إحدى حالاتها التى أوضحناها . أما بقية أنواع « أىّ » ؛ من شرطية ، واستفهامية ، . . . و . . . فمعربة .

ولما كانت « أىّ » الشرطية والاستفهامية تضاف للنكرة حينًا وللمعرفة حينًا آخر على الوجه السالف — كانت عند إضافتها للنكرة بمنزلة كلمة : « كُلّ » المراد منها المضاف إليه كاملا ؛ فيراعى فيما يحتاج معها للمطابقة — كالخبر ، والضمير العائد عليها — مراعاة المعنى ، غالباً ؛ فيطابق المضاف إليه ، تذكيراً ، وتأنيثاً ؛ وإفراداً ، وتثنية ، وجمعًا ؛ تقول ؛ أى غلام حضر ؟ أى غلامين حضرا ؟ أى غلمان حضروا ؟ أى فتاة سافرت ؟ أى فتاتين سافرتا ؟ أى فتيات سافرن ؟ .

أما عند إضافتها إلى معرفة فتكون بمنزلة كلمة : « بعض » ، المراد منها بعض أجزاء المضاف إليه ؛ فيراعى فى عود الضمير عليها وفى كل ما يحتاج للمطابقة معها أن يكون مطابقًا للفظ المضاف ، وهو : « أىّ » فيكون مفرداً ، مذكراً كلفظها . وهذا هو الغالب ، فنقول : أى الغلامين حضر ؟ . . . أى الغلمان حضر ؟ وهكذا الباقى[2] . كما تقول ذلك فى الصورتين السالفتين عند الإتيان بلفظ : «كل وبعض » بدلاً من : « أىّ » .

ويرى بعض النحاة أنه لا مانع فيهما من مراعاة اللفظ أو مراعاة المعنى ، فيجوز عنده الأمران . وفى هذا تيسير محمود لا يمنع من الأخذ به مانع ، فنستريح من التقسيم وآثاره ، إلا أن الأول أفصح وأقوى .

* * *

وإلى هنا انتهى الكلام على الألفاظ الستة العامة (أى : المشتركة) .

---

(١) قد تضاف « أى » النعتية للمعرفة قليلا كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٦٦ ، وكما يجىء فى الجزء الثالث ، باب : « الإضافة والنعت » .

(٢) إيضاح هذا كله — ولا سيما تذكير لفظة « أىّ » وتأنيثها — فى موضعه المناسب ، وهو باب الإضافة جـ ٣ م ٩٥ ص ١٠٤ و ١٠٦ وما بعدهما .

ويتلخص كل ما سبق من الألفاظ المختصة والمشتركة فى الجدول الآتى :

(ا) الألفاظ المختصة الثمانية :

اللفظ المختص	النوع الذى يصلح له	حكمه من ناحية الإعراب والبناء
١ ــ الذى	المفرد المذكر مطلقًا (أى عاقلا ، وغير عاقل)	مبنى على السكون فى محل .... على حسب جملته .
٢ ــ التى	المفرد المؤنثة . مطلقًا	مبنى على السكون فى محل . . .
٣ ــ اللذانِ ــ اللذيْن	المثنى المذكر . مطلقًا	الأحسن أن يعرب إعراب المثنى .
٤ ــ اللتانِ ــ اللتينِ	المثنى المؤنث مطلقًا	الأحسن أن يعرب إعراب المثنى .
٥ ــ الأُلَى . . . . أو : الألاءِ	الجمع المذكر والمؤنث مطلقاً	مبنى على السكون فى محل . . . على حسب جملته . مبنى على الكسر فى محل . . . . على حسب جملته .
٦ ــ الَّذين	الجمع المذكر العاقل . .	مبنى على الفتح فى محل . . . على حسب جملته .
٧ ، ٨ ــ اللاتِ ، اللاتى و : اللاءِ ــ اللائى	الجمع المؤنث بنوعيه	اللاتِ ، واللاءِ : مبنيتان على الكسر فى محل . . . على حسب الجملة . واللاتى واللائى مبنيتان على السكون فى محل . . . على حسب الجملة .

فللمفرد المذكر لفظة واحدة ، وكذلك لمثناه . وكذلك جمعه . فلهذه الثلاثة ثلاثة ألفاظ .

وللمفردة المؤنثة لفظة واحدة ، وكذلك مُثناها . أما جمعها فله لفظتان مختومتان بالياء ، أو غير مختومتين . فهذه أربعة .

وللجمع بنوعيه لفظة واحدة ، تستعمل مقصورة أو ممدودة .

فمجموع الألفاظ كلها ثمانية .

(ب) الألفاظ الستة العامة ، (أى : المشتركة) :

اللفظ العام	النوع الذى يصلح له	حكمه من ناحية البناء أوالإعراب
١ — مَنْ	أكثراستعماله فى العقلاء؛ إفراداً، وتثنية، وجمعاً، وقديستعمل فى غيرهم أحياناً.	مبنى على السكون فى محل ... على حسب الجملة .
٢ — ما	أكثراستعماله فى غيرالعقلاء إفراداً، وتثنية، وجمعاً. وقد يستعمل فى غيرهم	مبنى على السكون فى محل . . . على حسب الجملة .
٣ — أل [١] . . .	يستعمل فى جميع الأنواع ، ويشترط فى صلته أن تكون صفة صريحة : (اسم فاعل أو : اسم مفعول فقط) [٢]	مبنى على السكون . ولكن يحسن إعرابه ، وألا يظهر الإعراب عليه ، وإنما يكون على الصفة الصريحة المتصلة به باعتبارهما بمنزلة كلمة واحدة — كما شرحنا [٣] — .
٤ — ذو	يستعمل فى جميع الأنواع	مبنى على السكون فى محل ... على حسب جملته .
٥ — ذا . . .	يستعمل فى جميع الأنواع بثلاثة شروط — سبقت —	مبنى على السكون فى محل . . . على حسب الجملة .
٦ — أىّ	يستعمل فى جميع الأنواع	مبنى على الضم فى حالة واحدة، ويعرب فى غيرها .

* * *

(١) هى اسم موصول . وهل تفيد ما دخلت عليه التعريف أو لاتفيده ؟ . رأيان سبق بيانهما فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٦ ، فصاحب المفصل (ج ٦ ص ٦١) يقول إنها تفيد التعريف ، وغيره يخالفه . وهى مغايرة للنوع الداخل على أسماء الموصول ، — كالذى ، والتى — فهذا النوع الداخل على الموصول زائد زيادة لازمة ، كما يقول صاحب المفصل وغيره ، وكما جاء بتفصيل أشمل فى حاشية : «ياسين» على « التصريح » ، أول باب : « النكرة والمعرفة » — انظر البيان المفيد فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٦ —

(٢) وهذان النوعان متفق عليهما . أما الصفة المشبهة ففيها خلاف شديد . وسيجىء بيان لهذا فى ص ٣٨٤ .

(٣) فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٧ وفى ص ٣٧٢ و ٣٨٨ .

كيفية إعراب أسماء الموصول :

(ا) جميع الأسماء الموصولة المختصة مبنية ، إلا اسمين للمثنى معربيْن ؛ هما : « اللذان » « واللتان » . وما عدا هذين الاسمين المعربيْن يلاحظ مع بنائه موقعه من الجملة ، أفاعل هو ، أم مفعول به ... أم مبتدأ ، أم خبر ... أم غير ذلك ؟ فإذا عرفنا موقعه ، وحاجة الجملة إليه — نظرنا بعد ذلك إلى آخره ؛ أساكن هوأم متحرك ؟ فإذا اهتدينا إلى الأمرين ؛ (موقعه من الجملة ، وحالة آخره) ، قلنا فى إعرابه : اسم موصول مبنى على السكون ، أو على حركة كذا ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجملة ؛ « فالذى » مبنية على السكون دائماً ، ولكنها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب موقعها من الجملة ؛ فنى مثل : (سافر الذى يرغب فى السياحة) ، مبنية على السكون فى محل رفع ، لأنها فاعل . وفى مثل : (ودعت الذى سافر) مبنية على السكون فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به . وفى مثل : (أشرت على الذى سافر بما ينفعه) مبنية على السكون فى محل جر بعلَى .

ومثل هذا يقال فى باقى المبنيات من الأسماء الموصولة المختصة ؛ سواء منها ما كان مبنيًّا على السكون أيضًا ؛ وهو : « التى » ، و « أولَى » مقصورة ، « واللاتى ، واللائى » . أو مبنيًّا على الكسر ؛ وهو : « أولاءِ » ، و « اللاتِ » و « اللاءِ » . أو مبنيًّا على الفتح وهو : « الذينَ[1] » .

أما الاسمان الخاصّان بالتثنية ؛ وهما : « اللّذانِ » و « اللّتان » ، رفعاً . و « اللّذَيْنِ » و « اللّتينِ » ، نصبًا وجرًّا ، فالأحسن — كما سبق[2] — أن يكونا معربين كالمثنى ؛ فيرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء .

(ب) وجميع الأسماء الموصولة العامة (أى : المشتركة) مبنية كذلك ؛ إلا (أىّ) ؛ فإنها تكون مبنيةً فى حالة ، وتكون معربة فى غيرها ، على حسب ما أوضحنا[3] .

---

(١) ومن ينطقون بها بالواو رفعاً يعربونها ، ويجعلونها فى حكم الملحق بجمع المذكر ، فيقولون : اللذون حضروا كرماء . إن الذين حضروا كرماء . أسرعت إلى الذين حضروا . فهى فى المثال الأول مبتدأ مرفوع بالواو ، وفى المثال الثانى اسم « إن » منصوب بالياء ، وفى الثالث مجرور بإلى ، وعلامة جره الياء ... وقيل إنها مبنية على الواو والياء فى الصور السالفة وأشباهها — كما تقدم فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٦ — .

(٢) فى ص ٣٤٣ .

(٣) فى ص ٣٦٣ .

والأساس الذى نتبعه فى الموصولات العامة هو الأساس الذى بيناه فى الموصولات المختصة ؛ بأن ننظر أوّلا إلى موقع اسم الموصول المشترك من جملته ؛ أمبتدأ هو ، أم خبر ، أم فاعل ، أم مفعول . . . أو . . . ؟ فإذا عرفنا موقعه نظرنا إلى آخره ؛ أساكن هو أم متحرك ؟ . فإذا أدركنا الأمرين قلنا عنه : إنه مبنى على السكون أو على حركة « كذا » فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر . لأنه مبتدأ ، أو خبر . أو فاعل، أو مفعول به ، أو مضاف إليه ... أو ... أو ...

فكلمة « مَنْ » مبنية على السكون دائمًا ، ولكن فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر . فهى فى مثل : (قعد « مَن » حضر) — مبنية على السكون فى محل رفع ؛ لأنها فاعل . وهى فى مثل : (آنستُ « مَنْ » حضر) — مبنية على السكون فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به. وهى فى مثل: (سعدتُ « بمن » حضر) — مبنية على السكون فى محل جر ؛ لأنها مجرورة بالباء .

وهكذا يقال فى : « ما » و : « ذو » وفى : « ذا » الواقعة بعد « ما » أو « من » الاستفهاميتين [1]

أما « أل » الموصولة[2] فالأحسن ألا نطبق عليها الأساس السابق ؛ فلا ندخل فى اعتبارنا أنها مبنية ، ولا ننظر إلى آخرها ؛ وهو اللام — وإنما ننظر معها إلى الصفة الصريحة التى بعدها ، ونجرى على الصفة وحدها حركات الإعراب ؛ ففى مثل : (إن الناصح الأمين خير مِعوان فى ساعات الشدة ، يلجأ إليه المكروب فينقذه بصائب رأيه) — نقول : « الناصح » اسم إن منصوب ، « الأمين » صفة منصوبة . « المكروب » فاعل مرفوع [3].

---

(١) نحو : ماذا قرأته ؟ من ذا رأيته ؟ فما أو من ، اسم استفهام مبتدأ مبنى على السكون محل رفع ، وذا : اسم موصول خبر مبنى على السكون فى محل رفع — كما قلنا آنفاً (ص ٣٥٨ وما بعدها) .

(٢) وقد سبق — فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٧— أنها لا بد أن تتصل بصفة صريحة ، تكون هى ومرفوعها ، صلة « أل » وفى هذه الحالة تعتبر الصلة من قسم « شبه الجملة » . كما تعتبر « أل » مع الصفة بمنزلة « المركب المزجى » يجرى الإعراب على آخر الجزء الثانى منه .

(٣) ولا داعى لأن نعتبر « أل » فى مثل هذه المواضع كلمة مستقلة بنفسها ؛ كى لا نقع فى كثير من التعقيد المرهق ، أشرنا إلى بعضه فيما سلف ، وسيجىء أيضاً فى ص ٣٨٨ .

المسألة ٢٧

صلة الموصول ، والرابط

الموصولات كلها - سواء أكانت اسمية أم حرفية[١] - مبهمة[٢] المدلول ، غامضة المعنى ، كما عرفنا . فلا بد لها من شىء بعدها واجب التأخير عنها ، يزيل إبهامها وغموضها ، وهو ما يسمى : « الصلة » . فالصلة هى التى تُعَيِّن مدلول الموصول ، وتُتَمِّم مجمله ، وتجعله واضح المعنى ، كامل الإفادة . ومن أجل هذا كله لا يستغنى عنها موصول اسمى ، أو حرفى . وهى التى تُعَرِّف الموصول الأسمى - فى الصحيح - . . .[٣] .

شروطها :

الصلة نوعان : جملة[٤] (اسمية أو : فعلية) وشبه جملة . والجملة هى الأصل[٥] .

فأما النوع الأول - وهو الجملة بقسميها - فمن أمثلتها ، قوله تعالى فى دفع الأذى : (ادفعْ بالتى هى أحسن ؛ فإذا الذى بينك وبينه عَداوةٌ كأنه ولىٌّ حَميم) ، وقول الشاعر يصف إساءة أحد أقاربه :

ويَسْعَى إذا أبْنِى لِيَهْدِمَ صَالحِى ... وليس الذى يَبْنِى كمَنْ شأنُه الهدمُ

---

(١) ستجىء الموصولات الحرفية فى ص ٤٠٧ - (انظر رقم ١ من هامش ص ٣٤٠) .

(٢) أى : لا تدل على شىء مفصل معين (وقد سبق توضيح معنى المبهم فى : « ج » ص ٣٣٨ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٤٠ .

(٣) ملاحظة : يتردد فى بعض المسائل النحوية ذكر « الصلة » مع أن الجملة خالية من الموصول بنوعيه . فما المراد منها ؟ النحاة يطلقون فى اصطلاحهم كلمة : « صلة » على أمرين ؛ أحدهما : « صلة الموصول » بالتفصيل المعروض هنا ، والآخر : (متعلقات الفعل وما يشبهه) مما يجىء مُكَمِّلا له كشبه الجملة ، بشرط خلو الكلام من موصول محتاج لشبه الجملة صلة له . وقد يطلقون الصلة على اللفظ الزائد مطلقا - طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٣٥٣ .

(٤) توضيح معنى الجملة بقسميها مدون فى رقم ٥ من هامش ص ٤٤٦ ، ثم فى ص ٤٦٦ .

(٥) لما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ .

ولا يتحقق الغرض منها إلا بشروط ، أهمها[1] :

١ — أن تكون خبرية [2] لفظاً ومعنى ، وليست للتعجب ؛ نحو ؛ اقرأ الكتاب

---

(١) وستجيء شروط أخرى فى ص ٣٧٨ .

(٢) وهى الجملة التى يكون معناها صالحاً للحكم عليه بأنه صدْق أو كذبٌ ؛ من غير نظر لقائلها ، من ناحية أنه معروف بهذا أو بذاك . ومن أمثلتها أن يقول قائل : نزل المطر أمس . أو : حضر والدى اليوم . أو : يحضر الغائبون غداً . فكل جملة من هذه الجمل عرضة لأن توصف بأنها صادقة أوكاذبة فى حد ذاتها ، (أى : بإغفال قائلها ؛ فكأنه مجهول الحال تماماً من ناحية اتصافه بالصدق والكذب). وهذا معنى قولهم : إن الجملة الخبرية هى التى تحتمل الصدق والكذب لذاتها . أى : بدون نظر لقائلها ؛ فلا نحكم على جملة خبرية بأنها صادقة فقط ، لأن قائلها معروف بالصدق ، ولا كاذبة فقط ؛ لأن قائلها مشهور بالكذب .

ويقابلها الجملة الإنشائية ، وهى التى يطلب بها إما حصول شىء ، أو عدم حصوله ، وإما إقراره والموافقة عليه ، أو عدم إقراره . فلا دخل للصدق والكذب فيها . وهى قسمان :

إنشائية طلبية ؛ أى : يراد بها طلب حصول الشىء أو عدم حصوله . ويتأخر تحقق وقوع معناها عن وجود لفظها . وتشمل الأمر ، والنهى ، والدعاء ، والاستفهام ، والتمنى (مثل : ليت) والعرْض ، والتحضيض . . . —كما هو مدون فى المصادر الخاصة بالبلاغة .

وإنشائية غير طلبية ؛ وهى التى يتحقق — غالبا — مدلولها بمجرد النطق بها دون أن يكون طلبيا . وتشمل جملة التعجب — عند من يرى أنها ليست خبرية — وجملة المدح أو الذم ، وجملة القسم نفسه ، لا جملة جوابه ، و « رُبّ » — لأنه حرف لإنشاء التكثير أو التقليل — ، و « كم الخبرية » ، وصيغ العقود التى يراد إيقاعها ، وإقرارها ؛ كقولك لمن طلب أن تبيع أو تهب له كتاباً — مثلا —: بعتُ ، أو وهبت لك ما تريد ... كما يشمل الترجى ؛ مثل : « لعل » ، وأفعال الرجاء ؛ مثل : «عسى» . ولكن الصحيح وقوع « عسى » فعل صلة دون غيرها من صيغ الرجاء — قال بعض المحققين : « المشهور أن : « عسى » إنشاء . لكن دخول الاستفهام عليها فى قوله تعالى : « فهل عسيتم . . . . » ووقوعها خبراً لأنّ فى نحو : « إنى عسيت صائماً » دليل على أنه فعل خبرى ، فينبغى أن يجوز وقوعها صلة بلا خلاف) اهـ . نقلا عن الصبان فى هذا الموضع .

وأكثر أنواع الإنشاء غير الطلبى يتحقق معناه بمجرد النطق بلفظه — كما تقدم — ، ومنه ألفاظ البيع والهبة ...

هذا ، والجملة الخبرية التى تقع صلة إنما تسمى خبرية بحسب أصلها الأول فقط ، قبل أن تكون صلة ، فإذا صارت صلة فلا تسمى خبرية ، لخلوها من المعنى المستقل بنفسه ؛ إذ لا يكون فيها حكم مستقل بالسلب أو الإيجاب يقتصر عليها وحدها ؛ بل هى لذلك لا تسمى : « كلاماً » ، أو : « جملة » مطلقاً ، فعدم تسميتها جملة خبرية من باب أولى . ومثلها الجملة الواقعة صفة ، أو خبراً ، أو حالا ؛ فكل واحدة من هذه الجمل تسمى : « جملة» حين تكون مستقلة بنفسها ، و بمعناها المقصود لذاته ، فإذا فقدت استقلالها وصارت متممة معنى فى غيرها (بأن تقع صلة ، أو صفة ، أو خبراً ، أو حالا ، أو . . .) فلا تسمى جملة ، ولا كلاماً ؛ إذ ليس لها كيان معنوى مستقل .

كما سبق — فى رقم ٢ من هامش ص ١٥ وله إشارة فى رقم ٤ من هامش ص ٤٦٦ — :

الذى « يفيدك » . بخلاف : اقْرأ الكتاب الذى « حَافِظْ عليه » لأن جملة ؛ « حافظْ عليه » ، إنشائية ، وليست خبرية . وبخلاف : مات الذى « غفر الله له » لأن جملة : « غفر الله له » خبرية فى اللفظ دون المعنى ؛ إذ معناها طلب الدعاء للميت بالغفران ؛ وطلب الدعاء إنشاء ، لا خبر ، وبخلاف : هنا الذى « ما أفْضَلَه » ؛ لأن الجملة التعجبية إنشائية — فى رأى كثير من النحاة — برغم أنها كانت خبرية قبل استعمالها فى التعجب . ويلحق بالخبرية — هنا — الإنشائية التى فعلها : « عَسَى » الناسخ .

وقد يصح فى : « أنْ » — وهى من الموصولات الحرفية — وقوع صلتها جملة طلبية ، نحو : (كتبت لأخى بأن دَاوِمْ على أداء واجبك) . وهذا مقصور على « أنْ »[1] دون غيرها من الموصولات الاسمية والحرفية .

٢ — أن يكون معناها معهوداً مفصلاً للمخاطب[2]، أو بمنزلة المعهود المفصَّل . فالأولى مثل : (أكرمت الذى قابلك صباحاً) ؛ إذا كان بينك و بين المخاطب عهد فى شخص مُعَيَّن . ولا يصح غاب الذى تكلم ، إذا لم تقصد شخصًا معيناً عند السامع . والثانية : هى الواقعة فى مَعْرِض التفخيم ، أو معرض التهويل ؛ مثل : (يا له من قائد انتصر بعد أن أبدى من الشجاعة ما أبْدَى ! ! ويا لها من معركة قُتل فيها

= هذا ومن الجمل التى يصح أن تقع صلة ، الجملة الخبرية الواقعة جواباً للقسم ، بشرط أن تكون — كغيرها من الجمل — مشتملة على رابط يربطها بالموصول ، كما سيجىء — نحو : أحب الذى أُقسمُ بالله — لقد ساعد الضعيف . وكذلك الجملة الخبرية الواقعة جواباً للشرط ؛ نحو : أكرم الذى إن تكرمْه يعرفْ فضلك . بشرط وجود رابط فيها ، أو فى الجملة الشرطية ، أو فيهما معاً . فمثال الرابط فى الجملة الجوابية فقط : الصاحب النبيل الذى إن يتغيرْ الزمن لا يتغيرْ خلقه ، ومثال الرابط فى الجملة الشرطية فقط : اعمل الذى إن تعمله يفرح العقلاء . ومثال الرابط فيهما : ليس الناصح الذى إن ينصح يعلن أمام الناس العيوب . نعم إن جملة القسم نفسها إنشائية ، فلا تكون صلة ؛ إنما الصلة هى الجملة الواقعة جواباً له ؛ فإنها خبرية ، دون جملة القسم ؛ فإنها — كما سبق — إنشائية ، لمجرد التأكيد .

(انظر رقم ٢ من ص ٣٧٨ حيث بيان الأشياء التى يجوز أن تفصل بين الموصول وصلته) .

(١) كما سيجىء فى ص ٤٠٨ وفى رقم ١ من هامش ص ٤٠٩ عند الكلام على الموصول الحرفى (أن) .

(٢) أى : معروفاً له ، تفصيلا ، لا إجمالا ، وأنه يختص بشىء معين ، كما سبق ؛ لأن الغرض من الصلة أن توضح للمخاطب اسم الموصول المبهم بما كان يعرفه قبل مجىء اسم الموصول ، من اتصافه بمضمون الجملة — . مع ملاحظة الفرق بين هذا — وهو مختص بعلمْ المخاطب — وما يأتى فى رقم ٤ من ص ٣٨٠ — وهو غير مقصور على المخاطب بل يشمل كل فرد ...

من الأعداء مَنْ قُتل ! !) . أى : أبْدَى من الشجاعة الشىء الكثير المحمود . وقتل فى المعركة الكثير الذى لا يكاد يُعَدّ . ومثل هذا قوله تعالى : (فأوْحَى إلى عبده ما أوْحَى) . أى : الكثير من العلم والحكمة . . . وقوله تعالى : « فَغَشِيَهم من اليَمِّ ما غَشِيَهم) . أى : الهول الكثير . والبلاء العظيم .

والمعول عليه فى ذلك كله هو الغرض من الموصول ؛ فإن كان الغرض منه أمراً معهوداً للمخاطب جاءت صلته معهودة مفصلة ، وإن أريد به التعظيم أو التهويل جاءت مبهمة بمنزلة المفصلة .

٣ ــ أن تكون فى الموصول الاسمى مشتملة على ضمير يعود على اسم الموصول ــ غالباً[١] ــ ويطابقه ؛ إما فى اللفظ[٢] والمعنى معاً ، وإما فى أحدهما فقط على التفصيل الذى سنعرفه . وهذا الضمير يسمى : « العائد ، أو : الرابط » لأنه يعود ــ غالبًا ــ على اسم الموصول ، ويربطه بالصلة . ولا يكون إلا فى صلة الموصولات الاسمية دون الحرفية[٣] .

ويجب أن تكون مطابقته تامة ؛ بأن يوافق لفظ الموصول ومعناه . وهذا حين يكون الموصول اسمًا مختصًّا ؛ فيطابقه الضمير فى الإفراد والتأنيث ، وفروعهما ؛ نحو : سَعِدَ الذى أخلص ، واللذان أخلصا ، والذين أخلصوا . والتى أخلصتْ ، واللتان أخلصتا ، واللاتى أخلصْن . ومن هذا قول الشاعر :

أمَنزلتَىْ مَىٍّ ، سَلامٌ عليكما هل الأزْمُنُ اللاَّتى مَضَيْنَ رَوَاجعُ

أما إن كان الاسم الموصول عامًّا (أى : مشترَكًا) فلا يجب فى الضمير مطابقته مطابقة تامة : لأن اسم الموصول العام : لفظه مفرد مذكر دائمًا ، كما أسلفنا (مثل : مَنْ ــ ما ــ ذو . . .) ولكن معناه قد يكون مقصوداً به . المفردة ، أو المثنى ، أو الجمع . بنوعيهما ، ولهذا يجوز فى العائد (أى : الرابط) .

---

(١) لأنه قد يعود على غيره جوازاً فى نحو : أنا الذى سافرت ــ كما سيجىء البيان فى «ب» من الزيادة ــ ص ٣٨٠ . وقد يجوز حذفه ، طبقاً للبيان الآتى فى ص ٣٩٤ م ٢٨ .

(٢) وذلك بأن يكون لفظ الموصول خاصاً بنوع واحد يقتصر عليه ، كأن يدل على المفرد المذكر وحده ، أو على المفردة وحدها ، أو مثنى أحدهما ، أو جمعه . وعند ذلك يطابقه الضمير ، فيكون مثله للمفرد المذكر ، أو المفردة المؤنثة ، أو لمثنى أحدهما ، أو لجمع أحدهما .

(٣) لأن الموصول الحرفى يحتاج إلى صلة حتماً ، ولا يكون له رابط .

عند أمْن اللبس، وفى « غير أل » : مراعاة اللفظ ، وهو الأكثر ، ومراعاة المعنى وهو كثير[١] أيضًا — بالتفصيل الذى عرفناه — تقول شَقِيَ مَنْ أسْرَف ... فيكون الضمير مفردًا مذكرًا فى الحالات كلها ؛ مراعاة للفظ «من» ، ولو كان المراد المفردة ، أو المثنى ، أو الجمع بنوعيهما . وإن شئت راعيْت المعنى ، فأتيت بالرابط مطابقًا له ؛ فقلت : من أسْرَفَتْ — من أسرفا — من أسْرَفَتَا — من أسْرفُوا — من أسْرفْن . فالمطابقة فى اللفظ أو فى المعنى جائزة عند أمن اللبس فى العائد على اسم الموصول المشترك . إلا إن كان اسم الموصول المشترك « أل » فتجب المطابقة فى المعنى وحده ؛ لخفاء موصوليتها بغير المطابقة — كما سبق عند الكلام عليها[٢] .

وقد يغنى[٣] عن الضمير فى الربط[٤] اسم ظاهر يحل مكان ذلك الضمير ، ويكون بمعنى الموصول ؛ نحو : أشكر عليًّا الذى نفعك علمُ علىّ ، أى : علمه. ونحو : قول الشاعر العربى :

فيا ربَّ ليلَى أنتَ فى كُلِّ مَوْطنٍ ... وأنت الذى فى رحمةِ اللهِ أطمعُ

أى : فى رحمته أطمعُ[٥] .

* * *

(١) ويجوز مراعاة المعنى بعد مراعاة اللفظ ، ويجوز العكس ، كما يجوز مراعاة اللفظ ، ثم المعنى ، ثم اللفظ — كما فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤٩ — . . . كل ذلك مع أمن اللبس . فإن حصل لبس من مراعاة اللفظ وجب مراعاة المعنى ؛ نحو : أنصف من أنصفتك . فلا يصح من أنصفك إذا كان المراد أنثى . ومثل اللبس.. قبح الإخبار بمؤنث عن مذكر ، نحو : من — هى حمراء — أمتك . وكذا فى باقى المواضع الأخرى التى سبقت إليها الإشارة التفصيلية فى رقم ٢ من هامش ٣٤٩ .

(٢) فى رقم ١ من هامش ص ٣٥٦ .

(٣) لسبب بلاغى ؛ كالاستعطاف ، أو التلذذ ، أو زيادة الإيضاح .

(٤) « ملاحظة » : يرى بعض النحاة : أن جملة الصلة قد تخلو من الرابط إذا عطفت عليها بالفاء ، أو الواو ، أو : ثم — جملة أخرى مشتملة عليه ، مثل : الذى يشتد الكرب فيصبر ، شجاع — التى يتحرك القطار وتجلس ، عاقلة — الذى لاحت الفرصة ثم اغتنمها ، حازم . فجملة الصلة فى هذه الأمثلة خالية من الرابط : اكتفاء بوجوده فى الجملة المتأخرة المعطوفة على جملة الصلة . وهذا رأى مقبول تؤيده الأساليب الكثيرة المسموعة . (راجع الصبان ج ١ ، باب : « المبتدأ » ، عند الكلام على : الخبر الجملة ، ورابطه) .

(٥) ويصلح أن يكون منه قول الشاعر البحترى :

صُنْتُ نفسى عَمَّا يُدَنِّس نفسى ... وَتَرَفَّعْتُ عن جَدَا كُلِّ جِبْسِ

(أى : عن عطاء كل لئيم دنىء) . والأصل عما يدنسها . وهذا على اعتبار « ما » موصولة .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) هناك شروط أخرى فى جملة الصلة ؛ أهمها :

١ – أن تتأخر وجوبًا عن الموصول[1]؛ فلا يجوز تقديمها ، ولا تقديم شىء منها عليه . إلا إن كان بعض مكملاتها شبه جملة ففى تقديمه خلاف يجىء بيانه فى الشرط الثانى .

٢ – أن تقع بعد الموصول مباشرة ؛ فلا يفصل بينهما فاصل أجنبى ؛ (أى : ليس من جملة الصلة نفسها) . وألا يفصل بين أجزاء الصلة فاصل أجنبى أيضًا ؛ ففى مثل : اقرأ الكتاب الذى يفيدك فى عملك ، وأرشدْ إليه غيرَك ... لا يصح : (اقرأ الكتاب الذى – غيرَك – يفيدك فى عملك ، وأرشد إليه) ؛ لوجود فاصل أجنبى بين الموصول وصلته ، وهو كلمة : « غير » التى هى من جملة أخرى غير جملة الصلة . ولا يصح : (اقرأ الكتاب الذى يفيدك – غيرَك – فى عملك ، وأرشد إليه) ، لوجود فاصل أجنبى لم يفصل بين الموصول وصلته مباشرة ؛ وإنما تخلل جملة الصلة ، وفصل بين أجزائها مع أنه ليس منها . . . وهكذا .

لكن هناك أشياء يجوز الفصل بها بين الموصولات الاسمية وصلتها إلا « أل » (فلا يجوز الفصل بينها وبين صلتها مطلقاً) . وكذلك يجوز الفصل بها بين الموصول الحرفىّ : « ما » وصلته – فى رأى قوىّ – دون غيره من باقى الموصولات الحرفية .

فأما الأشياء التى يجوز أن تفصل بين هذه الأنواع من الموصولات وصلتها فهى : جملة القسم ؛ نحو : غاب الذى « والله » قهر الأعداء.[2] أو جملة النداء بشرط أن يسبقها ضمير المخاطب ؛ نحو : أنت الذى – يا حامد – تتعهد الحديقة . أو بالجملة المعترضة ؛ نحو : والدى الذى – أطال الله عمره – يرعى

---

(١) سواء أكان اسميًّا أم حرفيًّا ؛ كالواضح من كلام النحاة ، ومنهم ابن عقيل ، والأشمونى والصبان عند بيت ابن مالك ، وهو : « وكلها يلزم بعده صلة ... » وجاء فى الأشمونى (فى باب : « كان وأخواتها » عند الكلام على «دام» وقول ابن مالك فى خبرها : «وكل سبقه دام حظر») ، قوله : إن الإجماع على منع خبر دام على « ما » مُسَلَّم ، فقال الصبان مبيناً سبب المنع ونصه : (للزوم تقدم بعض الصلة على الموصول الحرفى وهو ممنوع ، ولزوم عمل ما بعد الحرف المصدرى فيما قبله وهو ممنوع أيضاً » اهـ .

(٢) انظر آخر رقم ٢ من هامش ص ٣٧٤ وهو فى صدر هامش ص ٣٧٥ .

... ...

... ...

شئونى ، أو بجملة الحال ، نحو : قدم الذى – وهو مبتسم – يحسن الصنيع . أو : « كان » الزائدة ، نحو : كرّمت الذى كان شاركته فى السياحة[1] . . .

وكذلك يجوز تقديم بعض أجزاء الصلة الواحدة على بعض بحيث يفصل المتقدم بين الموصول وصلته ، أو بين أجزاء الصلة ، إلا المفعول به ؛ فلا يصح تقديمه على عامله إن كان الموصول حرفيًّا غير : « ما »[2] تقول : تفتح الورد الذى – العيونَ – يَسُرُّ ببهائه. أو : تفتح الورد الذى – ببهائه – يَسُرُّ العيون . تريد فيهما : تفتح الورد الذى يسر العيون ببهائه .

والفصل بتلك الأشياء على الوجه الذى شرحناه – جائز فى الموصولات الاسمية إلا « أل »، غير جائز فى الموصولات الحرفية[3] إلا « ما » ؛ كما قلنا ؛ فيصح أن تقول: فرحتُ بما الكتابةَ أحسنْت ، أى : بما أحسنْت الكتابةَ . (بإحسانك الكتابة) .

ولما كان الفصل بين الموصول وصلته غير جائز إلا على الوجه السالف امتنع مجيء تابع للموصول قبل مجيء صلته ؛ فلا يكون له قبلها نعت ، ولا عطف بيان ، أو نسق ، ولا توكيد ، ولا بدل ، وكذلك لا يُخبَر عنه قبل مجيء الصلة وإتمامها . لأن الخبر أجنبي عن الصلة ، وكذلك لا يستثنى من الموصول ؛ فلا يصح : (رجع الذى – الصّالحُ – ينفع المحتاجين) ؛ ولا يصح : (يحترم العقلاء الذى – محمداً – يفيد غيره) ، ولا : (نظرت إلى الذى – والحصنِ – سكنتَه) ، ولا : (رأيت التى – نفسَها – فى الحقل) ، ولا : (جاء الذينَ – الذى – فاز) ، ولا : (الذى – سباحٌ ماهر – عبر النيل) ، ولا : (وقفَ الذين – إلا محموداً – فى الغرفة) ، تريد : رجع الذى ينفع المحتاجين الصّالحُ . ويحترم العقلاء الذى (أى : محمداً) ، يفيد غيرَه . ونظرت إلى الذى سكنْتَه والحصنِ . ورأيت

---

(١) لهذا إشارة فى ص ٥٧٧ .

(٢) إذا اشتملت صلة الموصول الحرف على مفعول به ففى تقديمه على عامله خلاف رددته المطولات ، ومنها : « الصبان » فقد ذكر – (فى ج ٢ آخر باب : « الفاعل » عند الكلام على امتناع تقدم المفعول به على عامله) – أنه يمتنع تقديمه إن كان عامله واقعاً فى صلة حرف مصدرى ناصب ؛ بخلاف غير الناصب ، فيجوز : عجبت مما زهراً تفتح . . . ثم قال : « ومنهم من أطلق المنع » اهـ .

(٣) سبب ذلك هو : النهج العربى المسموع ، الذى يجعل « أل » مع صلتها (وهى : الصفة الصريحة) كالكلمة الواحدة . وكذلك الموصولات الحرفية – غير ، « ما » فى رأى قوى – لشدة امتزاج الموصول الحرفى بصلته ؛ لتأويله معها بمصدر ؛ فهو مع صلته أقوى امتزاجاً من الاسمىّ . أما الموصول الحرفى : « ما » فقد وردت أمثلة تبيح الفصل عند فريق كبير .

... ...

... ...

التى فى الحقل نفسها . وجاء الذى فاز . والذى عبر النيل سباح ماهر — ووقف الذين فى الغرفة إلا محموداً .

ويفهم من هذا الشرط والذى قبله شىء آخر . هو : أنه لا يجوز تقدم الصلة ولا شىء من مكملاتها على الموصول ، وهذا صحيح ، إلا أن يكون المكمل ظرفاً ، أو جاراً مع مجروره — فيجوز التقديم عند أمن اللبس[1]، نحو : أمامنا الذى قرأته رسالةٌ كريمةٌ . أى : الذى قرأته أمامنا رسالة كريمة . ومثل : الغزالة هى — فى حديقتك — التى دخلتْ . أى : الغزالة هى التى دخلتْ فى حديقتك .

٣ — ألا تستدعى كلاماً قبلها ؛ فلا يصح : كتب الذى لكنه غائب ، ولا : تصدّق الذى حتى ما لُه قليل ؛ إذ « لكن » لا يتحقق الغرض منها (وهو : الاستدراك) إلا بكلام مفيد سابق عليها ، وكذلك : « حتى » لا بد أن يتقدمها كلام مفيد تكون غاية له .

٤ — ألا تكون معلومة لكل فرد ؛ فلا يصح شاهدت الذى فمه فى وجهه ، ولا حضر مَنْ رأسه فوق عنقه[2] .

(ب) إذا كان اسم الموصول خبراً عن مبتدأ ، هو ضمير متكلم أو مخاطب ، جاز أن يراعى فى الضمير الرابط [3]مطابقته للمبتدأ فى التكلم أو الخطاب ، وجاز مطابقته لاسم الموصول فى الغيبة ؛ تقول : (أنا الذى حضرتُ ، أو : أنا الذى حضر) . (وأنت الذى برعتَ فى الفن ، أو : أنت الذى برع فى الفن) ؛

---

(١) فقد وردت أمثلة لذلك فى الكلام الفصيح — وفى مقدمته القرآن الكريم — تؤيد هذا الرأى الكوفى الذى يرتضيه أيضاً بعض أئمة البصريين ، كالمازنى والمبرد ، وتخالف الرأى الذى يعارضه معارضة أساسها التكلف فى التأويل بغير داع . ومنها قوله تعالى : (وكانوا فيه من الزاهدين) ، وقوله تعالى : (وقاسمَها إنى لكما لمن الناصحين) . وقولُه تعالى : (وأنا على ذلكم من الشاهدين) . فكلمة «أل» فى الايات السالفة ، اسم موصول ، صلته المشتق ، وتقدم الجار والمجرور — وهما من مكملات الصلة — على اسم الموصول . وقد أول كثير من النحاه تلك الآيات ونظائرها ، فجعلوا الجار والمجرور متعلقان بمحذوف متقدم عليهما يشبه الموصول وصلته المذكورين بعد ؛ فقالوا إن التقدير هو : (وكانوا من الزاهدين فيه من الزاهدين) (وقاسمها إنى من الناصحين لكما من الناصحين) (وأنا من الشاهدين على ذلكم من الشاهدين) وهذا التأويل مرفوض ، إذ لا حاجة تضطرنا إليه وإلى إخراج الآيات المتعددة . وغيرها — عن ظاهرها التركيبى العالى .

وقد قال المبرد فى الكامل (جـ١ . . . ص ٢٩) « إنى أختار هذا الرأى ، وإنه رأى المازنى أيضاً » . اهـ . هذا ، وورود تلك الشواهد فى أفصح الكلام وهو القرآن الكريم — يبيح لنا محاكاتها على الوجه الواردة به من غير تردد .

(٢) مع ملاحظة الفرق بين هذا وما سبق فى رقم ٢ من ص ٣٧٥ .

(٣) للرابط (أى : العائد) بحث مستقل فى ص ٣٩٤ .

... ...

فالتاء فى الصورة الأولى يراد بها المبتدأ : (أنا) ولا تعود على اسم الموصول . وهو فى هذه الحالة يعرب خبراً ؛ ولا يحتاج لرابط يعود عليه من الصلة ؛ اكتفاء واستغناء بالتاء المراد بها المبتدأ ؛ فيكون المبتدأ والخبر هنا كالشىء الواحد . أما فى الصورة الثانية فالضمير فى الصلة للغائب فيعود على اسم الموصول . ومثل ذلك يقال فى الحالتين اللتين وقع فيهما المبتدأ ضمير المخاطب ، وخبره اسم موصول .

وكذلك يقال أيضًا فى حالة ثالثة ؛ هى : أن يكون المبتدأ ضمير متكلم أو مخاطب ، وله خبر موصوف باسم موصول ؛ فيجوز فى الرابط أن يكون للتكلّم أو للخطاب ؛ مراعاة للمبتدأ ، ويجوز فيه أن يكون للغيبة ، مراعاة لاسم الموصول . تقول : أنا الرجل الذى عاونتُ الضعيف ، أو أنا الرجل الذى عاون الضعيف — وأنت الرجل الذى سبقتَ فى ميدان الفنون ، أو : أنت الرجل الذى سبق فى ميدان الفنون[1] .

وإنما يجوز الأمران فى الحالات السابقة ونظائرها بشرطين :

أولهما : ألا يكون المبتدأ الضمير مُشَبَّهًا بالخبر فى تلك الأمثلة ؛ فإن كان مُشَبَّهًا بالخبر لم يجز فى الربط إلا الغَيبة ؛ نحو : أنا فى الشجاعة الذى هزم الرومانَ فى الشام . وأنت فى القدرة الذى بنى الهرم الأكبر ؛ تريد ؛ أنا فى الشجاعة كالذى هزم الرومان فى الشام ، وأنت فى القدرة كالذى بنى الهرم الأكبر . فالمبتدأ فى المثالين مقصود به التشبيه ، لوجود قرينة تدل على ذلك ؛ هى : أن المتكلم والمخاطب يعيشان فى عصرنا ، ولم يدركا العصور القديمة .

وثانيهما : ألا يكون اسم الموصول تابعًا للمنادى : « أىّ » ، أو : أيّة ، فى مثل : يأيُّها الذى نصرت الضعيف ستسعد ، ويأيتها التى نصرت الحق ستفوزين . فلا يَصح أن تشتمل الصلة على ضمير خطاب فى رأى بعض النحاة ، دون بعض آخر . وملخص المسألة — كما سيجىء فى ج ٤ ص ٣٦ م ٣٠ باب أحكام تابع المنادى — هو أنه لا بد من وصف ؛ « أى و أيّة » ، عند ندائهما بواحد من أشياء معينة محددة ، منها : اسم الموصول المبدوء « بأل » وقد اشترط الهمع (ج ١ ص ١٧٥) ، أن يكون الموصول مبدوءاً بأل ، وأن تكون صلته خالية من الخطاب ،

---

(١) راجع ما سبق فى هذا عند الكلام على تعدد مرجع الضمير رقم ٩ من ص ٢٦٨) وما بعدها ولا سيما : « ط » من ص ٢٧٠ — كى يتبين الفرق بين الصور المعروضة .

... ...

... ...

فلا يقال يأيها الذى قمت . فى حين نقل الصبان (ج ٣ أول باب تابع المنادى) — صحة ذلك قائلا ما نصه : (ويجوز يأيها الذى قام . ويأيها الذى قمت) ، والظاهر أن الذى منعه الهمع ليس بالممنوع ، ولكنه غير الأفصح الشائع فى الكلام المأثور ؛ بدليل ما قرره النحاة ونقله الصبان فى الموضع المشار إليه ونصه : (الضمير فى تابع المنادى يجوز أن يكون بلفظ الغَيبة ؛ نظراً إلى كون لفظ المنادى اسماً ظاهراً ، والاسم الظاهر من قبيل الغيبة ، وبلفظ الخطاب نظراً إلى كون المنادى مخاطباً ، فعلمت أنه يجوز أيضاً : يا زيد نفسه أو نفسك . قاله الدماميني . ثم قال : ويجوز يأيها الذى قام ، ويأيها الذى قمت) اهـ . كلام الصبان نصاً .

وكل ما سبق تقريره فى العائد من حيث التكلم أو الخطاب أو الغيبة يثبت لكل ضمير قد يجىء بعده ويكون بمعناه ؛ نحو : أنا الذى عاهدتك على الوفاء ما عشتُ . أو أنا الذى عاهدك على الوفاء ما عاش[1] ، وقد يختلفان كما فى قول الشاعر :

نحن الذين بايعوا محمـدا على الجهاد ما بقينا أبدا

وسيجىء فى باب : « أحكام تابع المنادى » (فى الجزء الرابع) أن الضمير المصاحب لتابع المنادى يصح فيه أن يكون للغائب أو للمخاطب ، وأن هذا الحكم عام يسرى على توابع المنادى المنصوب اللفظ وغير المنصوب ، إلا صورة واحدة مستثناة وقع فيها الخلاف . وتطبيقاً لذلك الحكم العام نقول : يا عربا كلكم ، أو : كلهم . . . ويا هارون نفسك ، أو : نفسه ، خذ بيد أخيك — يا هذا الذى قمت أو قام أسرع إلى الصارخ .

أما الصورة المستثناة التى وقع فيها الخلاف فهى التى يكون فيها المنادى لفظ . (أىّ ، أو : أية) والتابع اسم موصول ، فلا يجوز عند فريق من النحاة أن تشتمل صلته على ما يدل على خطاب ؛ فلا يصح : يأيها الذى حضرت ، ويصح عند غيره — كما سلف — .

هذا ، وبالرغم من جواز المطابقة وعدمها فى الصور السابقة التى فى قسم « ب » — فإن مطابقة الرابط لضمير المتكلم أفصح ، وأوضح ؛ فهى أولى من مراعاة

---

(١) وكما يراعى هذا فى رابط جملة الصلة يراعى بصورة أقوى فى رابط جملة الخبر ، (وسيأتى هنا فى باب المبتدأ والخبر) ، كما يراعى فى جملتى الحال والنعت (— ج ٢و٣ —) وقد سبق بعض منه فى باب : (الضمير ، عند الكلام على موضوع : تطابق الضمير ومرجعه (ص٢٦٢) .

... ...
... ...

الموصول الغائب ، وكذلك مطابقته للمخاطب أولى من اسم الموصول الغائب ؛ لأن زيادة الإيضاح غرض لغوىّ هامّ ، لا يُعْدَل عنه إلا لداعٍ آخر أهم .

(ح) يجيز الكوفيون جزم المضارع الواقع فى جملة بعد جملة الصلة ، بشرط أن تكون الجملة الفعلية المشتملة على هذا المضارع مترتبة على جملة الصلة كترتب الجملة الجوابية على الجملة الشرطية حين توجد أداة الشرط التى تحتاج للجملتين ، فكأن الموصول بمنزلة أداة الشرط ، والجملتان بعده بمنزلة جملة الشرط وجملة الجواب . ففى مثل : من يزورنى[١] أزُوره ... يجيزون : من يزورنى أزرْه ؛ بجزم المضارع : « أزرْ » على الاعتبار السالف[٢] . لكن حجتهم هنا ضعيفة ، والسماع القوى الغالب لا يؤيدهم ، ولهذا يحسن إهمال رأيهم ، والاكتفاء من معرفته بفهم المسموع الوارد ، دون محاكاته — كما سيجىء فى الجوازم (ج ٤) والنعت (ج٣) — .

* * *

(١) باعتبار « من » موصولة ، بدليل عدم جزم المضارع بعدها

(٢) ومما يوضح المذهب الكوفى ما تضمنته القصة الآتية (وهى مدونة فى ص ٣٥ من الجزء الأول ، من المجلد الرابع والأربعين من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، الصادر فى سنة ١٩٦٩) ونصها : « أن العلاّمة ابن مرزوق الحفيد ، قال : («حضرت مجلس شيخنا ابن عرفة ، أول مجلس حضرته. فقرأ قوله تعالى : (ومَنْ يَعْشُ عن ذكر الرحمن نُقَيِّضْ له شيطاناً ...) ، فتطرّق لقراءة « يعشُو » بالواو ، مع جزم « نُقَيِّضْ » . وقال : وجّههَا أبو حيان بكلام ما فهمته ، ولعل فيه خللا ، قال ابن مرزوق : فاهتديت إلى فهمه. وقلت : إن جزم « نُقَيِّضْ » هو بمَن الموصولة ؛ لشبهها بمَن الشرطية ، وإذا كانوا يعاملون الموصول مطلقاً بذلك فمَنْ التى يشبه لفظها لفظ الشرط أولى بذلك. فاستحسن كلامى رحمه الله. ولكن الحاضرين أنكروا معاملة الموصول معاملة الشرط ، وقالوا : كيف يكون ذلك ؟. فقلت : دخول الفاء فى خبر الموصول فى نحو : « الذى يأتينى فله درهم » ، دليل على ذلك : فنازعونى فى ذلك . فقلت : قال ابن مالك فى التسهيل : « وقد يجزمه متسبب عن صلة الذى : تشبيهاً بجواب الشرط » . فطالبونى بالشاهد ، فأنشدت قول الشاعر :

كذاك الذى يبغى على الناس ظالما تصبْه على عمْد عواقبُ ما صنعْ

فأمسكوا ») . ا ﻫ .

(٢) ج ٤ ص ٤٣٧ « ﻫ » م ١٥٧ عند الكلام على أحكام الجملة الجوابية .

(٣) ج٣ م ١١٤ ص ٤٦٣ « ز » باب للنعت (بالجملة وشبه الجملة) .

وأما النوع الثانى وهو : « شبه الجملة » فى باب الموصول فثلاثة أشياء[1] : الظرف – والجارّ مع المجرور – والصفة[2] الصريحة . ويشترط فى الظرف والجار مع المجرور أن يكونا تامَّين ، أى : يحصل بالوصل بكل منهما فائدة[3] ؛

(١) كل واحد من هذه الثلاثة يسمى : « شبه جملة » ، ولا يسمى جملة . – وفى ص ٤٧٦ وهامشها بيان واف بسبب التسمية – والأصل فى صلة الموصول أن تكون جملة – كما سبق فى ص ٣٧٣ – ؛ سواء أكانت فعلية أم اسمية ؛ لأن الجملة وحدها هى التى تزيل الإبهام ؛ فتحقق الغرض من الصلة . وليس واحد من الثلاثة التى تشبهها – بجملة حقيقية . ولهذا وجب فى الظرف وفى الجارمع مجروره إذا وقع أحدهما صلة أن يكون متعلقاً بفعل محذوف ؛ ليكون الفعل مع فاعله الذى استقر فى شبه الجملة بعد حذف الفعل – هما الصلة فى الحقيقة ؛ وإن كان الأيسر والأسهل اعتبارهما الصلة الملحوظة ، أو الصلة بحسب الأصل ، مع اعتبار الظرف والجار مع مجروره الصلة بحسب الظاهر الحالى . ولا ضرر فى هذا الاعتبار ما دامت الجملة الفعلية عند حذفها قد تركت اختصاصها لشبه الجملة بعدها . فحمل الضمير الذى كان فيها ، وغيره مما قرره النحاة على الوجه الذى سردناه (فى ص ٤٧٥ وهامشها) . وعلى هذا يكون ما يدور على الألسنة اليوم عند الإعراب من أن الظرف ، أو الجار مع مجروره ، هو الصلة ، أمراً سائغاً مقبولا – فوق أنه رأى لبعض القدامى أيضاً – يحمل طابع التيسير والاختصار .

أمّا إن وقع أحدهما خبراً ، أو نعتاً ، أو حالا ، فيصح تعلقه بمحذوف هو فعل ، أو اسم مشتق استقر مرفوعه فى شبه الجملة بعد حذف هذا المشتق ؛ فلا يتحتّم تعلقه بفعل محذوف ؛ كما يتحتّم فى الصلة ، وكما يتحتّم فى القسم الذى يحذف عامله – كما سنعرف – ويجوز التيسير والاختصار هنا أيضاً بجعل شبه الجملة نفسه هو الخبر ، أو النعت ، أو الحال .

أما « الصفة الصريحة » فهى اسم مشتق بمعنى الفعل ، وله مرفوع خاص به ، يجىء بعده ظاهراً ، أو : مستتراً ، كما أن الفعل كذلك . ولكن المراد بالصفة الصريحة هنا لا يشمل – كما سيجىء البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٣٨٦ – إلا نوعين من الأسماء المشتقة ؛ هما : اسم الفاعل مع مرفوعه ، واسم المفعول مع مرفوعه ؛ فكلاهما يشبه الفعل فى المعنى وفى الاحتياج إلى مرفوع بعده . ولهذا سمى شبيهاً بالجملة . أما الصفة المشبهة ففيها خلاف ، والنحاة يقولون ؛ إن الصفة الصريحة مع مرفوعها لا تسمى شبيهة بالجملة إلا حين تقع صلة « أل » .

وبالرغم من أنها تسمى شبيهة بالجملة – هنا فقط – فإنها فى قوة الجملة معنى ، أى : من جهة المعنى (وهذا الرأى هو الذى رجحه الصبان) كما تكون فى قوة الجملة حين تقع خبراً . ويعدها بعض النحاة جملة حين تكون خبراً – كما سيجىء فى باب المبتدأ ، رقم ٥ من هامش ص ٤٤٦ – وهذه الصفة مع مرفوعها لا محل لها من الإعراب (على الصحيح) حين تكون صلة « أل » ؛ كما أن جملة الصلة لا محل لها من الإعراب .

وعلى هذا ؛ إذا ذكر شبه الجملة فى غير باب الموصول لم ينصرف إلا للظرف ، والجار مع مجروره ، دون الصفة الصريحة .

(٢) سيجىء فى باب « المبتدأ » (رقم ٥ من هامش ص٤٤٦) أن بعض النحاة يعدها جملة هناك ، – كما أشرنا فى رقم ١ .

(٣) أوضح علامة تدل على وجود « الفائدة » المطلوبة من الظرف ومن الجار مع مجروره هى أن يفهم متعلَّقهما المحذوف بمجرد ذكرهما . ويتحقق هذا فى صورتين .

تزيل إبهام الموصول، وتوضح معناه من غير حاجة لذكر متعلَّقهما؛ نحو: تكلم الذى عندك، وسكت الذى فى الحجرة. فكل من الظرف: (عند) والجار مع المجرور: (فى الحجرة)، تامّ. ولا بد أن يتعلق كل منهما فى هذا

= الأولى: أن يكون هذا المتعلق المحذوف شيئا يدل على مجرد الوجود العام، والحضور المطلق دون زيادة معنى آخر. ويسمون هذا: «الاستقرار العام»، أو: «الكون العام» ومعناهما مجرد الوجود ففى نحو: (تكلم الذى عندك) لا يفيد الظرف: «عند» شيئاً أكثر من الدلالة على وجود الشخص وجوداً مطلقاً؛ من غير زيادة شىء آخر على هذا الوجود؛ كالأكل، أو الشرب، أو القراءة، أو غيرها. وهذا هو: «الاستقرار العام» أو: «الكون العام» ... كما قلنا. ولا يحتاج فى فهمه إلى قرينة، أو غيرها. وكذلك نحو: (سكت الذى فى الحجرة)، أى: الموجود فى الحجرة وجوداً مطلقاً، غير مقيد بزيادة شىء آخر؛ كالنوم، أو: الضحك، أو: المشى... وكذلك غيرهما من الأمثلة.

ولما كان هذا الكون العام واضحاً ومفهوماً بداهة وجب حذفه إن وقع صلة؛ لعدم الحاجة إليه فى كشف المراد؛ فهو محذوف كالمذكور. وكذلك يحذف وجوباً إن وقع خبراً، أو صفة، أو حالا، كما سنعرف هنا، وفى أبوابها.

الثانية: أن يكون متعلَّقهما أمراً خاصاً محذوفاً لوجود ما يدل عليه. ويظهر المتعلق الخاص فى المثالين السابقين بأن نقول: «تكلم الذى وقف عندك» و «سكت الذى نام فى الحجرة». فكلمة: «وقف» أو «نام» تؤدى معنى خاصاً؛ هو: الوقوف، أو: النوم، ولا يمكن فهمه إلا بذكر كلمته فى الجملة، والتصريح بها؛ فليس هو مجرد حضور الشخص ووجوده المطلقين؛ وإنما هو الوجود والحضور المقيدان بالوقوف أو بالنوم... ولهذا لا يصح حذف المتعلق الخاص إلا بدليل يدل عليه؛ مثل: قعد صالح فى البيت، ومحمود فى الحديقة؛ فتقول: بل صالح الذى فى الحديقة. تريد: بل صالح الذى قعد فى الحديقة. فإنْ حُذف المتعلق الخاص بغير دليل كان الظرف والجار مع المجرور غير تامين؛ فلا يصلحان للصلة؛ مثل: هذا الذى أمامك، أو: منك. تريد: هذا الذى غضب أمامك، أو: غضب منك... ومثل غاب الذى اليوم... أو الذى بك... تريد: غاب الذى حضر اليوم، والذى استعان بك...

هذا، وظرف المكان هو الذى يكون متعلَّقة فى الصلة كوناً عاماً واجب الحذف، أو كوناً خاصاً واجب الذكر إلا عند وجود قرينة فيجوز معها حذفه أو ذكره. أما ظرف الزمان فلا يكون متعلقه إلا خاصاً؛ فلا يجوز حذفه إلا بقرينة، وبشرط أن يكون الزمن قريباً من وقت الكلام؛ نحو: نزلنا المنزل الذى البارحة، أو أمس، أو آنفاً، (أى: فى أقرب ساعة ووقت منا)، تريد: الذى نزلناه البارحة، أو أمس أو آنفاً. فإن كان زمن الظرف بعيداً من زمن الإخبار بمقدار أسبوع مثلا، لم يحذف العامل. فلا تقول: نزلنا المنزل الذى يوم الخميس أو يوم الجمعة. إذا كان قد مضى نحو أسبوع... ولم يحدد النحاة الزمن القريب أو البعيد؛ ولكن قد يفهم من أمثلتهم أن القريب: ما لم يتجاوز يومين، وأن البعيد ما زاد عليهما. وربما كان عدم التحديد مقصوداً منه ترك الأمر للمتكلم والسامع.

وشبه الجملة بنوعيه يسمى: «مستقَرًّا» — بفتح القاف — حين يكون متعلَّقه كوناً عاماً، ويسمى: «لغواً» حين يكون متعلقه كوناً خاصاً مذكوراً، أو محذوفاً لقرينة — وشرح هذا فى ص ٤٧٧ —.

الباب[1] — وحده — بفعل لا بشيء آخر ؛ وهذا الفعل محذوف وجوباً — لأنه كَوْن عامّ[2] تقديره : استقرّ ، أو حَلّ ، أو نزلَ ... وفاعله ضمير مستتر يعود على اسم الموصول ، ويربط بينه وبين الصلة . فالأصل فى المثالين السابقين — تكلم الذى استقر عندك ، وسكت الذى استقر فى الحجرة . وهكذا . . .

« ملاحظة » : إذا وقع الظرف نفسه صلة « أل » — (بأن دخلت عليه مباشرة ، كصنيع بعض القبائل العربية فى مثل قولهم : سررت من الكتاب الْمَعَك ؛ (يريدون : الذى معك) — فإنّ تعلق الظرف فى هذه الحالة لا يكون إلاّ بصفة صريحة ، تقديرها : « الكائن » ، أو : نحو هذا التقدير . لأن صلة : « أل » لا بد

---

(١) لأن الصلة — لغير أل — كما قلنا — لا بد أن تكون جملة (للسبب الذى فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٣) ، ووقوع الظرف أو الجار مع المجرور صلة ليس قائماً على أساس أنه بنفسه الصلة ، وإنما على أساس تعلقه بفعل يكون هو وفاعله الصلة فى الحقيقة . ولا يصح فى هذه الصلة التى لغير : «أل» أن يكون الظرف أو الجار مع المجرور متعلقاً باسم محذوف ، مشتق أو شبهه يكون خبراً لمبتدأ محذوف ؛ ويكون التقدير مثلا : تكلم الذى هو كائن عندك ، أو فى الحجرة ، لا يصح ذلك لأن شرط الحذف من الصلة — كما هو مدون فى ص ٣٩٢ و ٣٩٤ — ألا يصلح الباقى بعد الحذف لأن يكون صلة . والباقى هنا — وهو الظرف أو الجار مع المجرور — صالح لذلك . أما فى غير الصلة فالظرف والجار مع مجروره إذا تعلقا بمحذوف ، جاز أن يكون فعلا وأن يكون مشتقاً مع مرفوعه ؛ كما إذا وقعا خبراً ، أو صفة ، أو حالا ... وفريق من النحاة يرى أن الظرف وحده ، أو الجار مع المجرور ، هو الصلة دون الحاجة إلى متعلقهما . لكن إذا عرفنا أن وظيفتهما المعنوية فى الجملة لا تتحقق إلا مع قيام عامل فيهما يكملان معناه — أمكننا أن نستريح إلى ما يقوله أصحاب الرأى الأول من وجود عامل محتوم لهما ، وأن هذا العامل المحتوم هو فى الصلة فعل يتعلقان به ، فيحذف حيناً ، أو يذكر حيناً على حسب أحكامه الخاصة به . — وقد أوضحنا هذا فى باب : «حروف الجر» ، آخر الجزء فى الثانى . — غير أننا فى عصرنا قد نعرب الظرف أو الجار مع المجرور صلة ، وخبراً ، وحالا ، وصفة ، من غير أن نذكر فى الكلام أن كلا منهما متعلق بمحذوف ، ومن غير إنكار لأمر هذا المحذوف ؛ وإنما نهمله اعتماداً على شهرته ومعرفته ، وأنه لا حاجة لترديده مع الاقتناع بوجوده . وهذا إيجاز حسن مقبول . ويتفق مع رأى بعض الأئمة ممن يقولون إن اختصاص الفعل فى الصلة قد انتقل إلى شبه الجملة كما انتقل إليه أيضاً ضمير الفعل . (وقد أشرنا لهذا فى هامش ص ٣٨٤ وسيجىء تفصيله فى هامش ص ٤٧٥ حيث قلنا فى تلك الصفحة لا غنى عن الرجوع إلى الإيضاح التام الذى فى ج ٢ ص ٢٣٢ م ٧٨ وص ٤١٣ وما بعدها م ٨٩) .

(٢) سبق — فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ — أنه لا بد أن يكون العامل المحذوف « فعلا » إذا تعلق به شبه الجملة الواقع صلة لموصول غير « أل » كما يجب تقديره فعلا فى جملة القسم ، لأن جملة الصلة لموصول غير «أل» وجملة القسم الذى يحذف عامله لايكونان إلا فعليتين — كما سيجىء فى ج ٢ باب الظرف ص ٢٣٢ م ٧٨ — .

أن تكون صفة صريحة ، ولا يصح التعلق بفعل — كما سنعرف[1]— . . .

أما الصفة[2] الصريحة فالمراد بها: الاسم المشتق الذى يشبه الفعل فى التجدد والحدوث[3]، شبهًا صريحًا ؛ أى : قويًّا خالصًا (بحيث يمكن أن يحُل الفعل محله) ولم تغلب عليه الاسمية الخالصة . وهذا ينطبق على اسم الفاعل — ومثله صيغُ المبالغة — واسم المفعول ؛ لأنهما باتفاق يفيدان التجدد والحدوث ؛ مثل(قارئ ، فاهم) ، (زَرّاع ، سبّاق) ، (مقروء ، مفهوم) . . .[4]

---

(١) فيما يلى مباشرة .

(٢) لا يراد بالصفة هنا النعت ، وإنما يراد بها الاسم المشتق من المصدر للدلالة على شيئين معاً ؛ هما : ذات ، وشيء فعلته تلك الذات ، أو وقع عليها من غيرها ، أو اتصل بها بنوع من الاتصال نحو : قائم ، مُكرَم ، ملعَب . فكلمة : « قائم » تدل على شيئين : (ذات)(فعلت القيام) ، وكلمة : « مكرم » تدل على شيئين أيضاً : (ذات) (حصل لها الإكرام) ... و « ملعب » تدل على شيئين : (ذات ، أى : مكان) (حصل فيه اللعب) وهكذا . . . والأحسن أن يقال : « معنى وصاحبه » لأن صاحبه فى أحيان قليلة يكون غير ذات ولا مشخص .

وعلى ضوء ما تقدم نفهم معنى قولهم : إن المشتق هو ما دل على ذات وصفة ، أى : ذات ؛ وشيء آخر اتصفت به تلك الذات ؛ بأن فعلته هى مباشرة ، أو لم تفعله هى وإنما وقع عليها . أو التصق بها بطريقة ما ، كما أشرنا .

والمشتقات الأصيلة ثمانية ، (يجيء شرحها فى الجزء الثالث ص ١٧٨ م ٩٨ وما بعدها) ؛ اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، وأفعل التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة ، والمصدر الميمى . (ومنها ؛ الأفعال أيضاً باعتبارها مأخوذة من المصدر ، وإن كانت لا تدل على ذات) . ولكل مشتق باب يحوى أحكامه المختلفة . والذى يعنينا الآن أن كل واحد من هذه المشتقات الثمانية يشبه — فى الغالب — الفعل المضارع الذى يشترك معه فى الاشتقاق من مصدره ؛ « فقائم » يشبه « يقوم » وكلاهما مشتق من « القيام » . و « مكرم » يشبه « يكرم » ؛ وكلاهما مشتق من « الإكرام » و « ملعب » يشبه « يلعب » وكلاهما مشتق من « اللعب » وهكذا . والمشتق إنما يشبه — غالباً — المضارع فى معناه ، وفى عمله ، وفى الدلالة على زمنه ، وفى حركات الحروف وسكناتها . غير أن هذا الشبه متفاوت بين تلك المشتقات ، وليست فيه سواء ، فمنه ما يشبهه فى الأشياء السابقة كلها ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول ؛ ولذا يسميان : « الصفة الصريحة » ؛ أى : المحضة ، القاطعة فى مشابهته — وهما المقصودان فى صلة أل — ويمكن تأويلهما به ، مع بعدهما عن الاسم الصميم (أى : الجامد) ، ومنها ما يشبهه فى أكثرها كالصفة المشبهة ، ثم اسم التفضيل . ومنه ما يشبهه فى أقلها وهو اسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة ؛ فإن كل واحد من هذه الثلاثة لا يكاد يشبه المضارع — باطراد فى شيء إلا فى المعنى العام ، ثم لا يكاد — بعد ذلك — يشبهه ولا يشبه غيره من الأفعال فى الدلالة على الزمن ، ولا فى العمل ، ولا فى الحركات ، ولا السكنات ، ولا غيرها .

(٣) لذلك يقولون عنها إنها اسم فى اللفظ ، فعل فى المعنى ، ويعطف عليها الفعل ؛ مثل قوله تعالى :

(إِنَّ المُصَّدِّقِينَ والمُصَّدِّقات وأَقْرَضُوا اللهَ . . .)

(٤) أما الصفة المشبهة ففيها خلاف عنيف — عرضوه فى أول باب : « الإضافة » عند الكلام على المضاف الذى يشبه : «يفعل» ، والإضافة المحضة وغير المحضة . ووجه منعها أن تكون صلة : «أل» ومخالفتها لاسم الفاعل واسم المفعول الأصليين أنها لا تؤول بالفعل ، لأنها للثبوت والفعل للتجدد والحدوث ؛ ومن ثَمّ كانت «أل» الداخلة على اسم التفضيل ليست موصولة . ووجه الجواز مشابهتها الفعل فى رفعها الاسم الظاهر .

وتكون الصفة الصريحة مع مرفوعها[1] صلة « أل » خاصة ؛ فلا يقعان صلة لغيرها ، ولا تكون « أل » اسم موصول مع غيرهما على الأشهر[2] . تقول : انتفع القارئُ — سَمَا الفاهم — اغتنى الزرّاع ، فاز السبّاق ، المقروء قليل ، ولكن المفهوم كثير . . . ومثل المرتَجَى والخائب فى قول الشاعر :

الصدقَ يألفُه الكريمُ المرتَجَى والكِذْبُ يألفه الدنىء الخائبُ

ولمّا كانت الصفة الصريحة مع مرفوعها هى التى تقع صلة « أل » وتتصل بها اتصالا مباشراً ، ولا ينفصلان ؛ حتى كأنهما كلمة واحدة — كان المستحسن إجراء الإعراب بحركاته المختلفة على آخر هذه الصفة الصريحة دون

---

(١) لا بد أن يرفع اسم الفاعل فاعلا ، وأن يرفع اسم المفعول نائب فاعل ، وقد يحتاج كل منهما بعد ذلك إلى مفعول به أو أكثر ، وربما لا يحتاج ؛ فشأنهما فى الحاجة إلى المفعول كشأن فعلهما . وبيان هذا وتفصيله مدون فى بابهما ج ٣ .

(٢) بشرط دلالتهما على الحدوث . فلو قامت قرينة على أنهما للدوام وجب اعتبار « أل » التى فى صدرهما للتعريف ؛ لأنهما مع الدوام يعتبران « صفة مشبهة » ؛ كالمؤمن ، والمهندس ، والصانع ، وإنما قلنا : « على الأشهر » ، لأن بعض القبائل العربية قد يدخل « أل » على الجملة المضارعية ؛ فتكون هذه الجملة هى الصلة . ومن أمثلتها ؛ قول الشاعر :

مَا أَنتَ بالحَكَمِ التُرْضَى حُكُومَتُهُ ولاَ الأَصِيلِ وَلاَ ذى الرَّأىِ والْجَدَلِ

أى : الذى ترضى حكومته . (مع ملاحظة أن « أل » الداخلة على تاء المضارع يجوز إدغامها فى التاء وعدم إدغامها ، بخلاف « أل » الحرفية — وسيجىء الكلام عليها فى ص ٤٢٢ — فإنها تدغم فى التاء عند دخولها عليها فى مثل : التمر — التراب — التبر ... وغيرها من الأسماء أو الأفعال ، كدخولها على مضارع مبدوء بالتاء ، وقد صار علماً مجرداً . (أى : اسماً محضاً لا يدل على معنى الفعل ، ولا على زمنه) مثل الأعلام « تشكر » و « تسعد » و « تعز » نقول بالإدغام : التشكر ، والتسعد ، والتعز . . .) .

ومنهم من يدخلها على الجملة الاسمية ويجعل هذه الجملة صلة ، مثل قول الشاعر :

مِنَ الْقَوْمِ الرَّسُولُ اللهِ مِنْهُمْ لَهُمْ دانَتْ رِقابُ بَنى مَعَدٍّ

(أى : من القوم الذين رسول الله منهم) . أو على الظرف ويجعله صلة ، نحو قول الشاعر :

مَنْ لاَ يزَالُ شاكِرًا عَلَى الْمَعَهْ فهْوَ حَرٍ بِعِيشَةٍ ذاتِ سَعَهْ

(أى : الذى معه) . والظرف « مع » متعلق هنا بصفة صريحة ، محذوفة تقديرها : « الكائن » معه ؛ لأن صلة «أل» لا بد أن تكون كذلك . ولا يصح تعلقه فى هذا المثال وأشباهه بفعل محذوف للسبب السالف ؛ فهو مستثنى من وجوب تعلق شبه الجملة بفعل محذوف يكون مع فاعله صلة — كما أشرنا فى ص ٣٨٥ — .

« وأل » فى الأمثلة السابقة كلها اسم موصول بمعنى الذى — أو أحد فروعه — مبنى على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعه من الجملة (فهى مثل « الذى» تماماً أو « التى » وفروعهما فى أمثلة أخرى) ، وما بعدها من جملة فعلية أو اسمية هو صلة الموصول لا محل له . فإن جاء بعدها ظرف فهو متعلق بصفة صريحة محذوفة ، هى مع فاعلها صلة الموصول لا محل له ، ولا يصح تعلقه بفعل — لما قلنا — .

ملاحظة « أل » ؛ فهو يتخطاها — برغم أنها اسم موصول[1] مستقل ، وأن صلته هى شبه الجملة المكون من الصفة الصريحة مع مرفوعها — فالصفة وحدها هى التى تجرى عليها أحكام الإعراب ، ولكنها مع مرفوعها صلة لا محل لها . والأخذ بهذا الإعراب[2] أيسر وأبعد من التعقيد الضارب فى الآراء الأخرى .

فإن غلبت الاسمية على الصفة صارت اسمًا جامدا ، ولم تكن « أل » الداخلة عليها اسم موصول . مثل الأعلام : المنصور ، والهادى ، والمأمون ، والمتوكل . . . من أسماء الخلفاء العباسيين ؛ ومثل : الحاجب ؛ لما فوق العين . والقاهرة ، والمنصورة ، والمعمورة ، من أسماء البلاد المصرية[3] .

* * *

= وقد ذكرنا هذه الأمثلة وإعرابها ، والأحكام الخاصة بها ، لا لنستعملها — مع جواز استعمالها — ولكن لنفهم نظائرها التى قد تمر بنا فى النصوص القديمة ، من غير أن يكون ذلك داعياً للرضا عن استعمالها اليوم ؛ لقلة المأثور منها ، ونفور الذوق البلاغى الحديث من استعمالها ، وانصراف الكثرة عنها قديماً وحديثاً فالخير فى تركها مهجورة .

(١) وهل تفيد التعريف أو لا تفيده ؟ رأيان سبق تفصيل الكلام عليهما فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٦ ورقم ١ من هامش ص ٣٧٠ .

(٢) وقد سبق هذا (فى رقم ٢ من هامش ص٣٥٦ وص٣٥٧ ...) وهو رأى لبعض النحاة القدامى .

(٣) وفى الصلة وشروطها وما يتصل بها يقول ابن مالك بإيجاز :

وكُلُّها يَلزمُ بعدهُ صِلَهْ ... على ضمير لائقٍ مُشْتَمِلَهْ

وجملةٌ أوشِبْهُها الذى وُصِلْ ... بِه : كَمنْ عِندى الذى ابنُهُ كُفِلْ

وصِفةٌ صريحةٌ صِلَةُ : « أَلْ » ... وكَوْنُها بمُعْرَبِ الأَفْعالِ قَلْ

أى : كل الموصولات يحتاج بعده إلى صلة دائماً ؛ ولا فرق فى هذا بين الموصولات الاسمية ، والحرفية ثم قال : إن الصلة لابد أن تشتمل على ضمير لائق ؛ أى ؛ مطابق للموصول . وقد عرفنا أن هذا الرابط خاص بصلة الموصول الاسمى دون الحرفى . ثم بين أن الذى يوصل به (أى : الذى يكون صلة) هو الجملة أو شبه الجملة . وأتى بمثال واحد فيه موصولان ؛ أحدهما صلته شبه جملة ، والآخر صلته جملة ، والمثال هو : « من عندى الذى ابنه كفل » ، أى : الذى عندى هو الذى ابنه كفل (أى : كان موضع الرعاية) . فكلمة « من » اسم موصول مبتدأ ، وصلته شبه الجملة : « عند » ، وخبره : الذى ، اسم موصول أيضاً . وصلته جملة اسمية هى : (ابنه كفل) .

ثم أشار فى البيت الثالث إلى أن صلة « أل » لا تكون إلا الصفة الصريحة . وقد شرحناها — وأن دخولها على الفعل المعرب ؛ وهو المضارع — قليل ؛ فيكون هو وفاعله صلة . ومن أمثلته البيت الذى سبق فى هامش ص ٣٨٧ — وهو :

ما أَنتَ بالحَكَمِ التُرْضَى حُكُومَتُهُ ... وَلاَ الأَصِيلِ ولاَ ذِى الرأْى والجَدَلِ

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

يقتضى المقام أن نعرض لمسائل هامة تتصل بما نحن فيه : منها :

١ — تعدد الموصول ، والصلة .

٢ — حذفها .

٣ — حذف الموصول .

٤ — اقتران الفاء بخبر اسم الموصول ، والتفريعات المتصلة بهذا .

٥ — حذف العائد (ولهذا بحث مستقل فى ٣٩٤) .

وإليك الكلام فى هذه المسائل .

١ — تعدد الموصول والصلة :

٢ — قد يتعدد الموصول[١] من غير أن تتعدد الصلة ؛ فيكتفى موصولان أو أكثر بصلة واحد . ويشترط فى هذه الحالة أن يكون معنى الصلة أمراً مشتركاً بين هذه الموصولات المتعددة ، لا يصح أن ينفرد به أحدها ، دون الآخر ، وأن يكون الرابط مطابقاً لها باعتبار تعددها[٢]. مثل : فاز بالمنحة « الذى » « والتى » أجادا ، وأخفق « الذين واللاتى » أهملوا . ففى المثال الأول وقعت الجملة الفعلية : (أجادا) صلة لاسمى الموصول : « الذى » و « التى » . ولا يصح أن تكون صلة لأحدهما بغير الآخر ؛ لاشتراكهما معاً فى معناها ؛ ولأن الرابط مثنى لا يطابق أحدهما وحده ، وإنما لوحظ فيه أمرهما معاً[٣]. وكذلك الشأن فى المثال الآخر .

٢ — قد تتعدد الموصولات وتتعدد معها الصلة ؛ فيكون لكل موصول صلته ؛ إما مذكورة فى الكلام ، وإما محذوفة[٤]. جوازاً ، وتدل عليها صلة أخرى مذكورة .

---

(١) بنوعيه : والاسمىّ الحرفىّ .

(٢) مع ملاحظة أن الرابط لا يوجد إلا فى صلة الموصول الاسمى دون الحرفىّ — كما سبق فى ص ٣٧٦ .

(٣) مع مراعاة التغليب فى بعض نواحى المطابقة ؛ كالتذكير فى المثالين المذكورين . والتغليب جائز عند وجود قرينة ، (كما أوضحنا فى رقم ٦ من هامش ص ١١٨ وفى رقم ١ من هامش ص ١٣٩ !) .

(٤) لا يجوز حذف صلة الموصول الحرفى إلا إذا بقى معمولها ؛ مثل : أمّا أنت منطلقاً انطلقت . أى : لأن كنتَ منطلقاً انطلقتُ . فحذفت « كان » وبقى معمولها ... كما هو موضح فى آخر باب :

... ...

... ...

بشرط أن تكون المذكورة صالحة لواحد دون غيره ؛ فلا تصلح لكل موصول من تلك الموصولات المتعددة ؛ نحو : عُدْتُ « الذى » و « التى » مرضتْ . وسارعت بتكريم « اللائى» و « الذين » أخلصوا للعلم . فالصلة فى كل مثال صالحة لأحد الموصولين فقط ؛ بسبب عدم المطابقة فى الرابط ؛ فكانت صلة لواحد، ودليلا لفظيا على صلة الآخر المحذوفة جوازاً . فأصل الكلام عدت الذى مرض ، والتى مرضت . وسارعت بتكريم اللائى أخلصن . والذين أخلصوا . وهذا نوع من حذف الصلة جوازاً ، لقرينة لفظية تدل عليها[1] . . .

وقد تحذف الصلة لوجود قرينة لفظية أيضًا ولكن من غير أن يتعدد الموصول ؛ مثل : من رأيته فى المكتبة ؟ . فتجيب : محمد الذى . . . أو : سعاد التى . . . ويشترط ألا يكون فى الكلام ما يصلح صلة بعد المحذوفة .

وقد تحذف الصلة من غير أن يكون فى الكلام قرينة لفظية تدل عليها وإنما تكون قرينة معنوية يوضحها المقام ؛ كالفخر ، والتعظيم ، والتحقير ، والتهويل . . . فمن أمثلة الفخر أن يسأل القائدُ المهزومُ البادى عليه وعلى كلامه أثرُ الهزيمة ، قائداً هزمه : من أنت ؟ . فيجيبه المنتصر : أنا الذى . . . أى : أنا الذى هزمتك . فقد فُهِمت الصلة من قرينة خارجية ، لا علاقة لها بألفاظ الجملة . ومثل : أن يسأل الطالبُ المتخلف زميلَه الفائز السابق بازدراء : من أنت ؟ فيجيب الفائز : أنا الذى . . . أى : أنا الذى فزت ، وسبقتك ، وسبقت غيرك . . ومنه قول الشاعر يفاخر :

نَحْنُ الأُلَى . . . فَاجْمَعْ جُمُو عَكَ ثُمَّ وَجِّهْهُمْ إِلَيْنَا

= «كان» عند الكلام على حذفها ص ٥٨٠ — ومثل قولهم :

« كلُّ شىءٍ مَهَهٌ مَا ، النساءَ وذِكرَهُنَّ »

أى : ما عدا النساء وذكرهن . يريد : كل شىء سهل يسير ، قد يحتمله الحر ، ويصبر عليه — ما خلا التعرض لنسائه ، والتحدث عنهن . . . وهذه أمثلة مسموعة بكثرة تبيح القياس عليها ؛ بقرينة تدل على المحذوف ، ولا تدع مجالا لخفائه — كما سنعرف — فكلمة : « ما » هنا موصول حرفى . وبعده الفعل «عدَا» محذوفاً مع فاعله . (وتفصيل الكلام عليهما مسبوقين بما المصدرية ، موضح فى باب الاستثناء — ج ٢ —) .

(١) وما ذكرناه فى النوعين السالفين يوضح قول النحاة :(قد ترد صلة بعد موصولين أو أكثر ، مشتركاً فيها ، أومدلولا بها على ما حذف .فالاشتراك فيما إذا ناسبت الصلة جميع ماقبلها من الموصولات، والدلالة فيما إذا لم تناسب إلا واحداً منها). ثم قالوا : إن القسم الأول يدخل فى قسم الصلة الملفوظة، وإن الثانى يدخل فى قسم الصلة المحذوفة، أو التى فى النية .

... ...

... ...

أى : نحن الذين اشتهروا بالشجاعة ، والبطولة ، وعدم المبالاة بالأعداء .

ومن أمثلة التحقير أن يتحدث الناس عن لص فتّاك ، أوقعت به حيلة فتاة صغيرة وغلام ، حتى اشتهر أمرهما . ثم يراهما اللص ؛ فيقول له أحد الناس : انظر إلى التى والذى . . . أى : التى أوقعت بك . والذى أوقع بك . . . ويشترط فى حذف الصلة هنا ما سبق فى سابقتها من عدم وجود ما يصلح صلة بعد المحذوفة .

وقد وردت أساليب قليلة مسموعة عند العرب ، التزموا فيها حذف الصلة ؛ كقولهم ؛عند استعظام شىء وتهويله : « بعد اللُّتَيَّا[1] والتى ... » ، يريدون : بعد اللُّتَيَّا كلّفتنا ما لا نطيق ، والتى حمّلتنا ما لا نقدر عليه — أدركنا ما نريد .

مما تقدم نعلم أن حذف الصلة فى غير الأساليب المسموعة جائز عند وجود قرينة لفظية ، أو معنوية ؛ سواء أكانت الموصولات متعددة ، أم غير متعددة بشرط عامّ ؛ هو ألا يكون الباقى بعد حذفها صالحًا لأن يكون صلة .

٣ — يجوز حذف الموصول الاسمى[2] غير « أل » إذا كان معطوفًا على مثله ، بشرط ألا يوقع حذفه فى لَبْس ؛ كقول زعيم عربىّ : « أيها العرب ، نحن نعلم ما تفيض به صدور أعدائنا ؛ من حقد علينا ، وبغض لنا ، وأن فريقًا منهم يدبر المؤامرات سرًّا ، وفريقًا يملأ الحواضر إرْجافًا[3] ، وفريقًا يُعِدّ العُدة للهجوم علينا ، وإشعال الحرب فى بلادنا . ألا فليعلموا أن من يُدَبِّر المؤامرات ، وينشر الأراجيف ، ويحْشُد الجيوش للقتال — كمن يطرُق حديدًا باردًا . بل كمن يضرب رأسه فى صخرة عاتية ليحطمها ؛ فلن يخدشها وسيحطم رأسه » .

فالمعنى يقتضى تقدير أسماء موصولة — محذوفة — ؛ وإلا فسد ؛ فهو يريد أن يقول : من يدبر المؤمرات ، ومن ينشر الأراجيف ، ومن يحشد الجيوش ... ذلك لأنهم طوائف متعددة ، ولن يظهر التعدد إلا بتقدير « مَنْ » . ولولاها لأوهم الكلام أن تلك الأمور كلها منسوبة لفريق واحد ؛ وهى نسبة فاسدة . ولهذا

---

(١) اللُّتَيَّا (بضم اللام المشددة أو فتحها) تصغير : « التى » . . . سماعا . . .

(٢) لهذا إشارة فى ص ٤٠٨ — الأمر الخامس .

(٣) هو : إذاعة الأخبار السيئة الكاذبة ؛ ليضطرب الناس ، ويثوروا .

... ...
... ...

يجب عند الإعراب مراعاة ذلك المحذوف ، كأنه مذكور ، ومثله قول حسان فى أعداء الرسول عليه السلام :

فَمَنْ يَهْجُو رَسُولَ اللهِ مِنْكُمْ ... وَيَمْدَحُه وَيَنْصُرُهُ سَوَاءُ

فالتقدير ؛ من يهجو رسول الله ، ومن يمدحه ، ومن ينصره سواء . ولولا هذا التقدير لكان ظاهر الكلام أن الهجاء والمدح والنصر ـ كل أولئك ـ صادر من فريق واحد . ومن هذا قوله تعالى[1] : (قولوا آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم) ، أى : والذى أنزل إليكم ، لأن المنزل إلى المسلمين ليس هو المنزّل إلى غيرهم من أهل الكتاب .

أما الموصول الحرفى فلا يجوز حذفه . إلا « أنْ » فيجوز حذفها[2]؛ مثل قوله تعالى : (يريد الله ليبين لكم) ، وقد يجب . ولهذا الحذف ـ بنوعيه ـ تفصيلات ـ موضعها الكلام على « أنْ » الناصبة[3] .

٤ ـ قد يقترن الخبر الذى مبتدؤه [illegible]ـول بالفاء وجوبًا أو جوازاً ، أو الذى مبتدؤه متصل باسم الموصول بنوع من الاتصال على الوجه الذى يجىء بيانه وتفصيله فى مكانه المناسب من باب المبتدأ والخبر ، تحت عنوان : «مواضع اقتران الخبر بالفاء» ص٥٣٤ م ٤١ وما بعدها . ومنها نعلم مواضع زيادة « الفاء » فى صلة الموصول بنوعيه بسبب إبهامه وعمومه .

* * *

(١) على لسان المسلمين حين يخاطبون غيرهم من أهل الكتاب .
(٢) ستجىء له إشارة فى الأمر الخامس، ص ٤٠٨ ، أما التفصيل ففى الجزء الرابع ، باب : إعراب الفعل « النواصب » .
(٣) جـ ٤ م ١٤٨ ص ٢٦٥

المسألة ٢٨ :

حذف الرابط (أى : العائد)

لا بد لكل موصول – اسمى أو حرفى – من صلة . فإن كان اسميًّا وجب أن تشتمل صلته[١] على رابط ؛ هو : الضمير ، أو ما يقوم مقامه ، كما أسلفنا .

هذا الضمير الرابط قد يكون مرفوعًا ؛ مثل « هو » فى نحو : خير الأصدقاء مَنْ هو عَوْنٌ فى الشدائد . . . أو منصوبًا ؛ مثل : « ها » فى نحو : ما أعجبَ الآثار التى تركها قدماؤنا . أو مجرورا ؛ مثل : « هم » فى نحو : أصغيتُ إلى الناصحين الذين أصغيتَ إليهم .

والرابط فى كل هذه الصور – وأشباهها – يجوز ذكره فى الصلة كما يجوز حذفه ، بعد تحقق شرط عام . هو : « وضوح المعنى بدونه ، وأمن اللبس » . ومن أهمّ مظاهر أمن اللبس ألا يكون الباقى بعد حذفه صالحًا صلة[٢] .

غير أن هناك شروطًا خاصة أخرى تختلف باختلاف نوع الضمير ، يجب تحققها قبل حذفه ، سواء أكان اسم الموصول هو « أىّ » أم غيرها . وفيما يلى التفصيل :

(ا) إن كان الضمير الرابط مرفوعًا لم يجز حذفه إلا بشرطين – غير ذلك الشرط العام – : أن تكون الصلة جملة اسمية ، المبتدأ فيها هو الضمير الرابط ، وأن يكون خبره مفردا[٣] . كأن يسألك سائل .

---

(١) مما تجدر ملاحظته أن الصلة قد تكون جملة ، فتشتمل على الرابط حتماً – ويجوز حذفه ... كما سيجىء – وقد تكون (ظرفاً ، أو جاراً مع مجروره) فيتعلقان بفعل محذوف مع فاعله فتكون الصلة فى الحقيقة جملة فعلية كذلك ، ولايصح أن يكون تعلقهما بغير الفعل هنا – كما عرفنا – وقد تكون الصلة صفة صريحة ، (وهى : فى هذا الباب من قسم الشبيه بالجملة) ،ولابد أن تشتمل على ضمير رابط أيضاً . فالصلة بجميع أنواعها لا بد أن تشتمل على الرابط ، بالطريقة السالفة . . . وقد يحذف الرابط لداع من الدواعى التى ستجىء .

(٢) وقد يصح الاستغناء عنه فى بعض حالات كما سبق فى « ب » من ص ٣٨٠ وكما سيجىء فى « ا » من ص ٤٠١ . والمراد بالاستغناء هنا : أنه غير ملاحظ مطلقاً ؛ لا لفظاً ولا تقديراً بخلاف العائد المحذوف أو المستتر فإنه ملاحظ .

(٣) لأن الخبر المفرد لا يصلح أن يكون صلة بعد حذف المبتدأ ، وأيضاً لأنه يدل على المحذوف ، ويرشد إليه . هذا ويختلف معنى الإفراد باختلاف موضوعات النحو ؛ فيراد به فى موضوع الخبر : ما ليس جملة ، ولا شبه جملة . وقد اقتصرنا على أهم الشروط لحذف العائد المرفوع . وهناك شروط أخرى لحذفه ؛ منها ألا يكون معطوفاً ؛ مثل : رأيت الذى حامد وهو صديقان . فالمعطوف هنا ليس مبتدأ=

كيف نُفَرِّقَ بين ماء النهر وماء البحر ؟ فتجيب : الأنهار التى عذبةُ الماء ، والبحار التى مِلْحيَّة الماء . تريد : الأنهار التى هى عذبة الماء ، والبحار التى هى ملحيةُ الماء . ومثل : أن يسأل : ما أوضحُ فارقٍ بين النجم والكوكب ؟ . فتقول : النجم الذى مضىءٌ بنفسه ، والكوكب الذى مستمِدٌّ نورَه من غيره . أى : النجم الذى هو مضىء بنفسه . . . والكوكب الذى هو مستمد[1] . . .

فإذا استوفى الضمير المرفوع الشرطين الخاصّين ومعهما الشرط العام جاز حذفه[2]. والأحسن عند الحذف أن تكون صلته طويلة (أى : ليست مقصورة

= ولكنه معطوف على المبتدأ ؛ فهو فى حكمه . وحذف المعطوف يؤدى إلى بقاء الحرف العاطف بدون المعطوف ؛ وهو ممنوع – إلا فى مسائل معدودة ، (سردناها فى – ج ٣ – باب : «المعطف» ، وهى غير التى نحن بصددها) ، كما يؤدى حذف العاطف والمعطوف معاً ، إلى إظهار الكلام بصورة الإخبار بالمثنى عن المفرد ؛ وهى صورة معيبة فى مظهرها ، كما يقولون ! ! .

ومنها : ألا يكون معطوفاً عليه ، نحو : تكلم الذى هو وحامد عالمان ؛ كى لا يقع حرف العطف فى الصدارة ، وفوق ذلك ليس له معطوف عليه ظاهر ، ولكيلا يقع المثنى خبراً عن مفرد ، فى الصورة الظاهرية إن حذف حرف العطف مع الضمير الرابط ؛ وهو أمر يستقبحونه من حيث الشكل والمظهر – كما سبق – .

ومنها : ألا يكون بعد « لولا » ؛ نحو : حضر الذى لولا هو لخرجت ؛ لوجوب حذف الخبر العام بعد « لولا » فأصل الكلام: ... لولا هو موجود ؛ فإذا حذف معه المبتدأ كان الحذف كثيراً مجحفاً ؛ لشموله الجملة كاملة .

ومنها : ألا يكون بعد حرف نفى ؛ نحو : سكت الذى ما هو جاهل .

ومنها : ألا يكون محصوراً بإلا أو إنما ؛ نحو : كتب الذى ما فى الغرفة إلا هو ، أو : كتب الذى إنما فى الغرفة هو . فمجموع الشروط سبعة .

(١) ومن الأمثلة الواردة قراءة من قرأ قوله تعالى : (تماماً على الذى أحسنُ) أى : الذى هو أحسن وما حكاه سيبويه عن الخليل: « ما أنا بالذى قائل لك سُوءًا » أى : بالذى هو قائل : وقول الشاعر :

لم أرَ مثلَ الفِتْيان فى غُقَبِ الأ أيّام يَنْسَوْن ما عواقبُها

أى : ينسون الذى هو عواقبها . – على اعتبار « ما » موصولة – والعقب : الشدائد – المفرد : عُقْبَة .

(٢) وإذاً لا يصح الحذف فى الحالات الآتية :

ا – أن تكون الصلة جملة فعلية ، أو شبه جملة ؛ مثل : أشرق الذى يملأ نوره الفضاء . ومثل : سقى النهر النبات الذى فى الحقول ؛ لأن كلا منهما صالح لأن يقع بنفسه صلة ، مع خلوه مما يدل على أن هناك مبتدأ محذوفاً . بخلاف الخبر المفرد ؛ فإنه غير صالح أن يكون صلة ، ولأنه يشعر بحذف المبتدأ ، – كما سبق – .

ب – أن تكون الصلة جملة اسمية لكن الرابط فيها ليس مبتدأ ؛ مثل : يتحرك الكوكب الذى =

عليه وعلى خبره المفرد ، وإنما يكون لها مُكمّلات ؛ كالمضاف إليه ، أو المفعول ، أو الحال ، أو النعت ، أو غير ذلك . . .) ، نحو : نزل المطر الذى مصدر مياه الأنهار ، ونحو : برعتْ مصانعنا التى الرجاء العظيم ، أو : التى رجاؤنا فى الغنى قريبًا . . . ونحو : اشتد الإقبال على التعليم الذى كفيل بإنهاض الفرد والأمة . . . ويجوز أن نقول : نزل المطر الذى حياة ، وبرعتْ مصانعنا التى الرجاء ، واشتد الإقبال على التعليم الذى سعادة .

والأساليب العالية لا تَجنَح كثيراً إلى حذف العائد المرفوع ؛ فإن جنحت إليه اختارت — فى الغالب — طويل الصلة[1] .

* * *

(ب) إن كان الرابط ضميراً منصوبًا لم يجز حذفه إلا بثلاثة شروط خاصة — غير الشرط العام السالف — هى : (أن يكون ضميراً متصلاً[2]) ، (وأن يكون ناصبه فعلا تامًّا ، أو وصفاً تامًّا) ، (وأن يكون هذا الوصف لغير صلة : « أل »[3]

=إنه القمر ؛ لأن الرابط فيها اسم « إن » المنصوب . ومثل : يتحرك الكوكب الذى شكله مستدير ؛ لأن الرابط مجرور بالإضافة ؛ فليس مبتدأ . . .

حـ — أن تكون الصلة جملة اسمية ، الرابط فيها مبتدأ ضمير ، ولكن خبره ليس بمفرد : بأن يكون الخبر جملة فعلية ؛ مثل : دهشت من القرود التى هى « تحاكى الإنسان » . أو جملة اسمية ، مثل : دهشت من القرود التى هى حركاتها كحركة الإنسان . أو شبه جملة ؛ مثل : دهشت من التى هى أمامك . فكل ذلك لا يجوز فيه حذف الرابط ؛ لأن الخبر يصلح أن يكون صلة بعد حذف المبتدأ الرابط ، وليس فى الخبر ما يدل على المحذوف . بخلاف المفرد ، لأنه لا يصلح أن يكون صلة ، ولأنه يشعر بحذف المبتدأ ، — كما عرفنا — .

(١) إلا الأسلوب الذى يشتمل على : « لا سيما » ؛ فيجب فيه حذف صدر الجملة ولو كانت قصيرة ؛ نحو : أنزلوا الناس منازلهم ، ولا سيما العالم ؛ إذا كانت « ما » اسم الموصول ، و« العالم » خبراً لمبتدأ محذوف تقديره : هو . أى : ولاسى الذى هو العالم . (وسيجىء فى ص ٤٠١ الإيضاح التام فى إعراب: « لا سيما » ، وأسلوبها . أما الإشارة إلى وجوب حذف المبتدأ ولو لم تطل الصلة ففى رقم ٣ من هامش ص ٤٠٤ .

(٢) ولو جوازاً كبعض الأمثلة التالية . فالمراد ألا يكون واجب الانفصال .

(٣) منصوب صلة « أل » لا يجوز حذفه إن عاد إليها ؛ لأنه يدل بوجوده على اسميّتها الخفية — المشروحة فى هامش ص٣٥٦ — ففى حذفه ضياع الدليل . فإن عاد إلى غيرها جاز حذفه ؛ كما سيجىء فى رقم « د » من هامش الصفحة الآتية .

التى يعود عليها الضمير) ؛ مثل: ركبت القطار الذى ركبتَ ، أى : ركبته ، وقرأت الصحيفة المفيدة التى قرأت(١) ، أى : قرأتها . وقول الشاعر يصف مَدِينة :

بها ما شِئتَ مِنْ دِينٍ ودنْيا وجيران تناهوْا فى الكمالِ

أى : ما شئته : وقول الآخر :

ومن ينفق الساعاتِ فى جمعِ مالهِ مخافةَ فقْرٍ فالذى فعلَ الفقرُ

أى : فعَله . . . ومثل : اشكر الله على ما هو مُولِيك ، واحْمَدْهُ على ما أنت المُعْطَى . أى : موليكه (والأصل : موليك إياه) ، والمُعْطاه(٢) .

ومثل : الذى أنا مُعيرُك — كتابٌ . والذى أنت المسلوب — المالُ . أى : الذى أنا مُعِيرُكه كتاب ، والذى أنت المسلوبُه — المال(٣) . . .

---

(١) ومثل قول الشاعر — وهذا عند القدماء من أبلغ أبيات الرثاء :

أَيتها النفسُ أَجْمِلِي جَزَعَا إِنَّ الذى تَحْذرين قد وقعَا

أى : تحذرينه .

(٢) إذا حذف العائد المنصوب (المستوفى للشروط) فلا مانع — عند أمن اللبس — من توكيده ؛ نحو : شربت الماء الذى أحضرت نفسه ؛ أى : أحضرته نفسه . أو من العطف عليه ؛ نحو : سافر الذى ودعت وصالحاً . أو مجيء الحال منه متأخرة أو متقدمة مثل : هند التى كلمتُ واقفةً ، أو : هند التى واقفةً كلمتُ . أى : كلّمتها .

(٣) مما يوضح هذا قولنا : أعارك محمود كتاباً . فالذى هو معيركه : كتاب . وسلب اللص علياً المالَ ، فالذى علىٌّ مسلوبهُ : المالُ . (كتاب : خبر للمبتدأ « الذى » . المال: خبر للمبتدأ « الذى ») .

ومما سبق نعلم أنه لا يصح الحذف فى الحالات الآتية :

ا — أن يكون الضمير المنصوب منفصلا . نحو : أقبل الربيع الذى إياه أحب . بتقديم الضمير ؛ لأنه لو تأخر لا تصل بالفعل وجوباً . فصار : أحبه ؛ (تطبيقاً لقاعدة عدم فصل الضمير الذى يمكن وصله — وقد سبقت فى ص ٢٧٢) ولو حذف وهو متقدم لالتبس بالمحذوف المتأخر ، لعدم القرينة الدالة على تقدمه .

ب — أن يكون الضمير منصوباً بفعل ناقص ؛ مثل : قابلت الذى كانه محمود (الهاء خبر مقدم وليست اسم كان ؛ لأن اسم كان مرفوع ، والهاء لا تكون مرفوعة ؛ لأنها ليست من ضمائر الرفع) . أو بوصف ناقص ؛ مثل : حضر الذى أنا كائنه ؛ لعدم وجود ما يدل على المحذوف ويعينه .

حـ — أن يكون الضمير منصوباً بحرف ؛ مثل : اشتد الحر الذى كأنه اللهب ؛ لأن الضمير اسم الحرف : كأن .

د — أن يكون اسم الموصول الذى يعود عليه الرابط هو «أل» نحو : المكرمها علىٌّ فاطمة . فإن عاد على=

فإن فُقد شرط لم يصح الحذف(١).

* * *

(حـ) وإن كان الرابط ضميراً مجروراً – والشرط العام متحقق – فإما أن يكون مجروراً بالإضافة ، أو بحرف جر . فالمجرور بالإضافة يجوز حذفه إن كان

= غيرها جاز حذفه ؛ نحو : جاءت التى أنا المكرم، أى : المكرمها . – كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٦ .

هـ – أن يكون حذفه سبباً فى اللبس وغموض المعنى ؛ نحو : رأيت من عرفته فى القطار ؛ فلو قلنا : رأيت من عرفت فى القطار لم يتبين المحذوف أهو : ضمير للغائب المذكر أم المؤنث ؟ أهو للمثنى أم الجمع .. . ؟ فقد يكون أصل المحذوف واحداً مما يأتى : عرفته ، عرفتها . عرفتهما . عرفتهم . عرفتهن . ومثله : رأيت من كلمته فى داره ؛ فلوحذف الضمير المنصوب لخفىَ مدلوله ، ولكان فى الكلام ضمير آخر يتم به الربط ، ولكن يقع بسببه اللبس والغموض ؛ فلا . ندرى أهناك حذف أم لا .

وحذف العائد المنصوب بالفعل أكثر فى الأساليب الأدبية المأثورة من المنصوب بالوصف .

(٣) وقد أشار ابن مالك إلى حذف العائد المرفوع والمنصوب إشارات موجزة بعد كلامه على « أىّ » الموصولة ؛ وأنها مثل «ما» الموصولة، وأنها تعرب إلا إن أضيفت، وحذف صدر صلتها الضمير فتبنى . ثم قال: إن من العرب من يعربها فى كل الحالات، وإن باقى الموصولات يقتفى « أيا » فى الحذف . أى : يتبعها ويكون مثلها فى حذف صدر صلتها الضمير ، وإن هذا الحذف كثير إن استطالت الصلة ، ونزْرٌ (أى : قليل عنده) إن لم تستطل . كل ذلك بشرط ألا يصلح الباقى لأن يكون صلة . يقول :

أَىٌّ « كَما » وأُعْرِبَتْ ما لم تُضَفْ وَصَدْرُ وَصْلِهَا ضميرٌ انْحَذَفْ

وبعضُهم أَعرَبَ مُطْلَقاً . وفى ذَا الْحَذْفِ أَيًّا غيرُ أَىٍّ يَقْتَفِى

(يريد : غير أىّ يقتفى أيّا ، ويتبعها فى حذف صلتها) . . .

إن يُسْتَطَلْ وَصْلٌ . وإن لم يُسْتَطَلْ فالحذفُ نَزْرٌ ، وأَبَوْا أَنْ يُخْتَزَلْ

(الوصل هنا : هو الصلة ، يختزل : يختصر بسبب الحذف) .

إن صَلَحَ الباقى لوصْلٍ مُكْمِلِ . . . .

ثم انتقل فى الشطر الثانى من البيت السابق إلى الكلام على حذف العائد المنصوب قائلا :

. . . . والْحَذْفُ عِنْدهم كثيرٌ مُنْجَلِى

فى عائدٍ مُتَّصِلٍ ، إنِ انْتَصَبْ بِفِعْلٍ . أَوْ وَصْفٍ؛ كَمَنْ نَرْجُو يَهَبْ

أى : من نرجوه يهب .

المضاف اسم فاعل ، أو اسم مفعول[١]. وكلاهما للحال أو الاستقبال[٢]؛ مثل : يفرح الذى أنا مُكرِمٌ الآن أو غداً ؛ (أى : مكرمه) . ويرضينى ما أنا معطىً الآن أو غداً (أى : مُعطاه[٣]) ومثلهما : جادت مصنوعاتنا ، فالبَس منها ما أنت لابس غداً[٤] ، واطلب منها ما أنت طالب بعد حين ، (أى : لابسه . . . وطالبه) — إنْ يسلبْنى اللص بعض المال أتألمْ لما أنا مسلوب (أى : مسلوب به) .

والمجرور بالحرف يجوز حذفه بشرط أن يكون اسم الموصول مجروراً بحرف يشبه ذلك الحرف[٥] فى لفظه ، ومعناه ، ومتعلَّقه[٦] . وإذا حذف الرابط حذف معه الحرف يجره ؛ مثل : سلَّمتُ على الذى سلَّمتَ ؛ (أى : سلَّمتَ عليه وانتهيتُ إلى ما انتهيتَ . (أى : إلى ما انتهيت إليه) .

وقد يكون حرف الجر غير داخل على اسم الموصول وإنما على موصوف باسم الموصول . نحو : مشيتُ على البساط الذى مشيتَ ؛ أى : عليه ، وسرتُ فى الحديقة التى سرتَ ؛ أى : فيها[٧].

---

(١) مما ينصب فعله مفعولين فى الأصل . ليكون أحدهما نائب فاعل لاسم المفعول ، والثانى هو المضاف إليه لفظاً .

(٢) مع استيفائه بقية الشروط اللازمة لإعماله ، وهى مدونة فى بابه — ج ٣ — .

(٣) فلا يجوز الحذف فيما يأتى :

ا — المضاف غير الوصف (المشتق) ؛ نحو : تألم الذى غاب أهله .

ب — المضاف الذى هو اسم فاعل ، أو اسم مفعول ، وكلاهما للماضى ؛ فلا يعمل ، نحو أكمت بالأمس ما كنت بانيه : ومثل فرح السائل بما كان معطاه .

(٤) الدليل على أن اسم الفاعل للمستقبل هنا وجود فعل الأمر قبله: وهو للمستقبل . وأيضاً وجود كلمة : « غدا » بعده ، كما أن أداة الشرط دليل على الاستقبال فى المثال الذى بعده ، إذ أدوات الشرط الجازم تجعل زمن الفعل بعدها مستقبلا حتماً ولو كان الفعل الواقع بعدها ماضياً . (كما فى ص ٥٩ ما لم يمنع من ذلك مانع مما تقدم عند الكلام على زمن الفعل المضارع — ص ٥٧ — .

(٥) لأن اسم الموصول هو نفس ضميره فى المعنى ؛ فإذا حذف الضمير ومعه حرف الجر كان فى الكلام ما يدل عليهما .

(٦) وهو العامل فيهما ؛ بحيث يكون المتعلَّق فى كل منهما مشابهاً الآخر ، إما فى لفظه ومعناه معاً ، كالأمثلة المذكورة ، وإما فى معناه فقط ؛ مثل ؛ فرحت بالذى سررت . أى : به . ويجوز أن يكون أحد المتعلقين فعلا ماضياً والآخر مضارعاً من مادته أو أمراً كذلك . . . ويجوز أن يكون أحدهما فعلا ، والآخر وصفاً (مشتقاً) من المادة نفسها بمعناه . . .

(٧) وقد يكون داخلا على مضاف إلى اسم الموصول نحو سلمت على صديق الذى سلمت . أى : الذى سلمت عليه . أو داخلا على مضاف للموصوف باسم الموصول ؛ نحو : سلمت على صديق الرجل الذى سلمت ، أى : عليه . . .

تلك حالة حذف العائد المجرور ، وهى كثيرة فى الأساليب العالية[1] .

= وقد اكتفينا بذكر أشهر الشروط ، وبقى منها : ألا يكون الضمير عمدة (لأن العمدة لا يمكن الاستغناء عنه) فلا حذف فى مررت بالذى مُرَّ به (لأن الجار والمجرور نائب فاعل ؛ ونائب الفاعل عمدة لا تستغنى عنه الجملة) وألا يكون الضمير محصوراً ؛ فلا يحذف فى : مررت بالذى ما مررت إلا به . وألا يكون حذفه موقعاً فى لبس (وهذا شرط عام فى جميع ما يحذف — كما سبق —) فلا حذف فى مثل : رغبت فى الذى رغبت فيه ؛ لأن الكلام مع الحذف يصير : رغبت فى الذى رغبت . فلا ندرى المقصود بعد الحذف ؛ أهو : رغبت فيه أم عنه . والمعنيان مختلفان . فمجموع شروط حذف العائد المجرور بالحرف خمسة ؛ هى :

(ا) أن يكون الموصول مجروراً بحرف جر .

(ب) وأن يكون هذا الحرف الجار كالحرف الذى يجر الرابط لفظاً ، ومعنى ، ومتعلقاً ؛ (والمتعلق هو : العامل ، ويكفى فيه هنا التشابه) فلا يجوز حذف الرابط عند اختلاف حرفى الجر فى شىء من هذا ؛ كاختلاف لفظهما ومعناهما معاً ؛ نحو : رغبت عن الذى أنت راغب فيه ؛ أو : فى لفظهما دون معناهما ؛ نحو : جلست بالحجرة التى أنت جالس فيها (لأن معنى «الباء» و «فى» هو : الظرفية) أو فى معناهما دون لفظهما ؛ نحو : مررت بالذى مررت به على محمود . والمراد : مررت بالذى مررت معه على محمود ؛ فالباء الأولى بمعنى : الإلصاق ، والثانية بمعنى المصاحبة (مع)، أو اختلاف متعلقهما ، نحو رغبت فى الذى أنت زاهد فيه .

(حـ) ألا يكون الرابط عمدة .

(د) ألا يكون الرابط محصوراً .

(هـ) ألا يكون حذفه موقعاً فى لبس .

ويجيز بعض النحاة حذف الرابط المجرور إذا تعين المحذوف ولم يوقع فى لبس ، تطبيقاً للقاعدة العامة التى تنص على أن ما لا ضرر فى حذفه لاخير فى ذكره . ويكتفون من الشروط بهذا ، ويذكرون من أمثلته قوله تعالى : « ذلك الذى يبشر الله عباده » ، أى : به . وقول الشاعر :

ومن حسد يجور على قوى وأى الدهر ذو لم يحسدونى

أى لم يحسدونى فيه . . . وهذا رأى حسن ، والأخذ به فى جميع الشئون اللغوية مقصد بلاغى قويم .

( ) وفى حذف العائد المجرور يقول ابن مالك :

كَذَاكَ حَذْفُ ما بِوَصْفٍ خُفِضَا كأَنْت قاضٍ بَعْدَ أَمْرٍ مِنْ : قَضَى

كَذَا الَّذِى جُرَّ بِما المَوْصُولَ جرْ كَمُرَّ بالذى مَرَرْتُ ؛ فَهْوَ بَرْ

أى : كذلك يجوز حذف الرابط المجرور إذا كان عامله وصفاً (بالتفصيل الذى سبق) ومن أمثلته ، كلمة : « قاض » الواقعة بعد فعل أمر ، ماضيه « قضى » يشير إلى قوله تعالى : « فاقضِ ما أنت قاضٍ » ، أى : ما أنت قاضيه . وهذا هو النوع الأول من العائد المجرور الذى يكون عامله وصفاً مضافاً . أما النوع الثانى فهو العائد المجرور بما جر الموصول ، أى : بحرف جر كالذى جر الموصول : لفظاً ، ومعنى ، وتعلقاً . . . إلخ . نحو : مر بالذى مررت : أى به . . .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) قد يستغنى الموصول عن العائد كما فى بعض الصور التى سلفت[١].

(ب) الكلام فى : « ولا سيما[٢]، وأخواتها » من ناحيتى معناها ، وإعرابها فى جملتها . . .

يتضح معنى « ولا سيما » من الأمثلة التالية :

(المعادن أساس الصناعة ؛ ولاسيما الحديد .) — (تجود الزروع بمصر ؛ ولا سيما القطن) — (نحتقر الأشرار ، ولا سيما الكذاب) . . .

فالمثال الأول يتضمن : أن الصناعة تقوم على أساس ؛ هو : المعادن ؛ كالنحاس ، والرصاص ، والفضة . . . وكالحديد أيضًا . فالحديد يشاركها فى وصفها بأنها : «أساس» ، ولكنه يختلف عنها فى أن نصيبه من هذا الوصف أكثر وأوفر من نصيب كل معدن آخر .

وفى المثال الثانى حكمٌ بالجودة على ما ينبت فى مصر ، من قمح ، وذرة وقصب ، و ... ومن قطن أيضًا ؛ فالقطن يشاركها فى الاتصاف بالجودة ؛ ولكنه يخالفها فى أن نصيبه من هذه الجودة أوفى وأكبر من نصيب كل واحد من الزروع .

وفى المثال الثالث نحكم بالاحتقار على الأشرار ؛ ومنهم اللص ، والقاتل ، والمنافق . . . ومنهم الكذاب — أيضًا — فهو شريكهم فى ذلك الحكم ، وينطبق عليه الوصف مثلهم . ولكن نصيبه منه أكبر وأكثر من نصيب كل فرد منهم .

مما سبق نعرف أن الغرض من الإتيان بلفظ : (ولا سيما) هو : إفادة أن ما بعدها وما قبلها مشتركان فى أمر واحد ، ولكن نصيب ما بعدها أكثر وأوفر من نصيب ما قبلها . ولذا يقول النحاة : إن « لا سىّ » ، معناها : لا مثل[٣]. . . يريدون : أن ما بعدها ليس مماثلا لما قبلها فى المقدار الذى يخصه من الأمر المشترك

---

(١) فى « ب » من ص ٣٨٠ ، وفيها إشارة لهذا الحكم . وقد سبق معنى الاستغناء فى رقم ٢ من هامش ص ٣٩٤ .

(٢) مركبة من كلمتين هما : (سِىّ) بمعنى مثل — كما سيجىء ، و (ما) ، وتتصل فى الكتابة بكلمة « سى » كما يرى علماء الرسم « الإملاء » .

(٣) وهذه يعدها النحاة من أخوات : « لا سيما » التى سيجىء الكلام عليها فى ص ٤٠٦ .

... ...
... ...

بينهما ؛ وأن ما بعدها يزيد عليه فى ذلك المقدار ؛ سواء أكان الأمر المشترك محموداً ، أم مذموماً[1].

أما إعرابها فى جملتها وإعراب الاسم الذى بعدها فقد يكفى جمهرة المتعلمين علمها أن :

ا - « ولاسيَّمَا » لا تتغير حركة حروفها ولا ضبطها ، مهما اختلفت الأساليب.

ب - وأن الاسم الذى بعدها يجوز فيه الأوجه الثلاثة : (الرفع ، والنصب ، والجر) سواء أكان نكرة أم معرفة [2].

حـ - وأن فيها عدة لغات صحيحة[3] لا يمنع من استعمال إحداها مانع . ولكن أكثرها فى الاستعمال الأدبى هو (ولا سيَّمَا) ؛ فيحسن - من غير وجوب ولا تحتيم - الاقتصار عليه ؛ لما فيه من المسايرة للأساليب الأدبية العالية التى تكسب اللفظ قوة فى غالب الأحيان .

وفى هذا القدر كفاية لمن يبتغى الوصول إلى معرفة الطريقة القويمة فى استعمالها ، من غير أن يتحمل العناء فى تفهم الإعرابات المختلفة . أما من يرغب فى هذا فإليه البيان

الاسم الواقع بعد : (ولا سيما) إما أن يكون نكرة ، وإما أن يكون معرفة ؛ فإن كان نكرة جاز فيه الأوجه الثلاثة كما سبق ، تقول :

١ - اقتنيت طرائف كثيرة ، ولا سيَّما : أقلامٌ ، أو أقلامًا ، أو أقلامٍ .

٢ - اشتريت طيوراً بديعة ، ولاسيَّما عصفورٌ ، أو : عصفوراً ، أو : عصفورٍ .

٣ - قصرت ودى على المخلصين ؛ ولا سيَّما واحدٌ ، أو واحداً ، أو : واحدٍ .

---

(١) وبسبب هذه المخالفة فى المقدار يذكر بعض النحاة لفظ « ولا سيما » فى باب : « المستثنى » ؛ لما فى الاستثناء من مخالفة ما بعد الأداة لما قبلها فى إثبات الحكم ، أو نفيه . فبين المخالفتين نوع تشابه من بعض الوجوه دون بعض ؛ إذ المخالفة بعد « ولا سيما » تكون فى المقدار وحده . مع الاشتراك فى الأمر نفسه . أما فى الاستثناء فالمخالفة تقع فى الحكم كله ؛ نفياً أو إيجاباً . ولا مشاركة فيه بين ما وقع بعد الأداة وما وقع قبلها . وبعض آخر يذكرها (أى : ولا سيما) فى باب : «الموصول» ؛ لاشتمالها على « ما » التى يصح أن تكون اسم موصول .

(٢) يعارض كثير من النحاة فى نصب المعرفة ، ومن التيسير الأخذ بالرأى الآخر الذى يبيح نصبها ؛ ليكون الحكم عاماً ؛ يشمل النكرة والمعرفة .

(راجع المطولات التى عرضت الرأيين ؛ ومنها : شرح الكافية ، جـ ١ ص ٢٤٩ ، وحاشية الصبان ، جـ ٢ - فى آخر باب الاستثناء عند الكلام على: «ولا سيما » - وكذا : المغنى ، « جـ ١ » عند الكلام على موضوع : « سِى » .)

(٣) منها الاستغناء عن الواو فقط ، أو الاستغناء عنها وعن « لا » معاً . ومنها تخفيف الياء فى كل لغاتها .

... ...

... ...

وإن كان الاسم الواقع بعدها معرفة فالأنسب[1] جواز الأوجه الثلاثة أيضًا ، كما فى الأمثلة التالية :

١ – أتمتع برؤية الأزهار ، ولا سيما : الوردُ ، أو الوردَ ، أو الوردِ .

٢ – شاهدت آثاراً رائعة ، ولا سيما الهرمُ ، أو الهرمَ ، أو : الهرمِ .

٣ – ما أجمل الكواكب فى ليل الصيف ولا سيما القمرُ ، أو القمرَ أو : القمرِ .

وفيما يلى الإعراب تفصيلا :

---

(١) بيان السبب فى رقم ٢ من هامش الصفحة السابقة .

... ...

... ...

الكلمة	إعرابها فى حالة رفع الاسم بعدها	فى حالة نصبه	فى حالة جرّه
و	للاستئناف[1] . . .	« و » كالسابق ..	« و » كالسابق ..
لا	نافية للجنس ، حرف مبنى على السكون لا محل له من من الإعراب	« لا » كالسابق ..	« لا » كالسابق ..
سيّما	سىّ : اسمها منصوب ، لأنه مضاف —	سىّ اسم لا مبنى[4] على الفتح فى محل نصب	(سىّ) اسم « لا » منصوب لأنه مضاف فى هذه الصورة
	« ما » اسم موصول[2] ، مبنى على السكون فى محل جر مضاف إليه . (ويحتاج لصلة) .	« ما » زائدة حرف مبنى على السكون لا محل له من الإعراب	« ما » زائدة .
أقلام	خبر لمبتدأ محذوف وجوباً[3] تقديره : « هو » والجملة من المبتدأ والخبر لا محل لها من الإعراب ، صلة الموصول ، وخبر « لا » محذوف ، تقديره مثلا : موجود . . .	«أقلاماً » تمييز[5] منصوب أما خبر « لا » فمحذوف تقديره : موجود . . . أو ما يشبه هذه الكلمة	(أقلام) مضاف إليه مجرور وخبر لا محذوف تقديره موجود ، أو ما يشبهها

(١) وهذا أيسر الآراء وأوضحها . ويصح أن تكون للحال والجملة بعدها (من لا واسمها وخبرها) فى محل نصب حال . كما يصح أن تكون عاطفة ، والجملة بعدها معطوفة على الجملة قبلها . لكن لا داعى للإعرابات المختلفة ؛ فنى الأول الكفاية والسهولة .

(٢) وكما يصح هنا أن تكون « ما » اسم موصول ، يصح أن تكون نكرة موصوفة بمعنى : « شىء » والجملة بعدها صفة لها فى محل جر . والخبر محذوف .

(٣) سبق (فى رقم ١ من هامش ص ٣٩٦) عند الكلام على حذف العائد أنه واجب الحذف فى « لا سيما » ولو لم تطل الصلة .

(٤) مبنى فى هذه الصورة وليس معرباً ؛ لأنه غير مضاف ولا شبيه بالمضاف . واسم « لا » يكون معرباً فى هاتين الحالتين فقط .

(٥) لكلمة : « سِيّ » أو لكلمة : « ما » على أنها نكرة تامة ، وليست زائدة ، وهو الأحسن.=

... ...

... ...

ولا سيما ... ... كالذى سبق فى نظائرها تماماً .

كلمة : عصفور } يجرى عليهما الإعراب السابق فى كلمة : « أقلام » رفعاً ،
وكلمة : واحد . . . } ونصباً ، وجراً .

وإعراب المعرفة فى حالتى الرفع والجر كإعراب النكرة فيهما . أما فى حالة النصب فتعرب النكرة تمييزاً كما أوضحنا ، وتعرب المعرفة مفعولا به[1] ففى مثل : أتمتع برؤية الأزهار ولا سيما الوردَ — يصح أن يكون الإعراب كما يلى :

الواو للاستئناف . (لا) نافية للجنس . (سىّ) اسمها منصوب ومضاف . (ما) نكرة تامة بمعنى : شىء ، وهى مضاف إليه . مبنية على السكون فى محل جر . وخبر لا محذوف تقديره : موجود مثلا — و (الورد) مفعول به لفعل محذوف تقديره : أخص : أو : أعنى . . . والفاعل مستتر وجوباً تقديره : أنا . ومثل هذا يقال فى كلمة : الهرم ، والقمر ، فى الأمثلة التى سلَفت[2] — ونظائرها —

وقد تقع الحال المفردة أو الجملة بعد : (ولا سيما) نحو : أخاف الأسد ، ولا سيما غاضباً ، أو : وهو غاضب . . . وقد تقع الجملة الشرطية بعدها ، وغير الشرطية ، أيضاً ؛ نحو : النمر غادر ، ولا سيما إن أبصر عدوه[3] .

* * *

=والنكرة التامة لاتحتاج إلى صفة بعدها. لكونها بمعنى: «شىء» ، أى شىء ؛ وهذا يجعلها صالحة لأن يراد منها : رجل — عصفور — طائر — أسد . . . وغير ذلك مما يناسب جملتها . على الوجه السابق فى ص ٣٥٣ .

(١) وقيل — كما فى المغنى — منصوب على الاستثناء ، لأن « لا سيما » بمعنى : « إلا » التى للاستثناء .

(٢) فى ص ٤٠٥ .

(٣) وقد يقع بعدها الظرف والجملة الفعلية مطلقاً ؛ الشرطية ، وغير الشرطية أيضاً — كما جاء صريحا فى « الصبان ، والهمع » وجاء من غير تقييدفى حاشية الجزء الأول من الأمير على المغنى ، عند الكلام على : « أىّ » — الشرطية — والذى يعنينا من الأمثلة السابقة وأشباهها هو النص على جواز وقوع الحال المفردة والحال الجملة بعدها ، وكذلك وقوع الجمل ومنها : جملة الشرط ، أما الإعراب فأمر ثانوى عرضت له المطولات . وملخص ما قالوا فى الحال ؛ إن كلمة « سىّ » اسم : « لا » مبنية على الفتح فى محل نصب ، ولا تحتاج إلى خبر ؛ (كشأنها فى مثل : ألاَ ماءَ ، أى : أتمنى ماء) و « ما » كافة . « غاضباً » حال من مفعول الفعل المقدر هنا ؛ وهو : أخصه (لأن معنى « سيما » هنا : خصوصاً » أى : أخصه بزيادة الغضب فى هذه الحالة . ومثل هذا يقال فى الحال الجملة . أما فى الجملة الشرطية فجواب الشرطمدلول عليه بالفعل المقدر ؛ أى : إن غضب أخصه بزيادة خوف . (راجع الصبان ج ٢ فى آخر باب المستثنى — كما قدمنا — ففيه التفصيل) . وبقية المراجع التى أشرنا إليها فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٢ .

... ...
... ...

أما أخوات : « ولا سيما »[١] فقد نقل الرواة منها : « لا مِثْلَ ما . . . » و « لا سِوَى ما . . . » — فهذان تشاركان : « لا سيما » فى معناها ، وفى أحكامها الإعرابية التى فصّلناها فيما سبق .

ومنها : « لا تَرَ مَا . . . » و « لو تَرَ مَا . . . » وهما بمعناها ، ولكنهما يخالفانها فى الإعراب ، وفى ضبط الاسم بعدهما ، فهذان فعلان ، ولا بد من رفع الاسم الذى يليهما بعد : « ما » ولا يمكن اعتبار « ما » زائدة وجر الاسم بعدها بالإضافة ؛ لأن الأفعال لا تضاف . والأحسن أن تكون : « ما » موصولة وهى مفعول به للفعل : « تر » وفاعله ضمير مستتر ، تقديره : أنت . والاسم بعدهما مرفوع — وهذا هو الوارد سماعًا — على اعتباره خبر مبتدأ محذوف ، والجملة صلة .

وإنما كان الفعل مجزومًا بعد : « لا » — لأنها للنهى . والتقدير فى مثل : « قام القوم لا تر ما علىّ » . . . ، هو : لا تبصرْ أيها المخاطب الشخص الذى هو علىّ فإنه فى القيام أولى منهم .

أو تكون : « لا » للنفى ، وحذفت الياء من آخر الفعل سماعًا وشذوذاً ، وكذلك بعد « لو » سماعًا . والتقدير : لو تبصر الذى هو علىّ لرأيته أولى بالقيام .

والجدير بنا أن نقتصر فى استعمالنا على : « ولا سيما » لشيوعها قديمًا وحديثًا .

---

(١) ما يأتى مذكور بمناسبة أخرى فى الجزء الثانى « هـ » من ص٣٣٦ م ٨٣ .

المسألة ٢٩ :

ب ـ الموصولات الحرفية .

عرفنا أن الموصولات قسمان: اسمية وقد سبق الكلام عليها[١] ، وحرفية وهى خمسة[٢] : « أنْ » ، (مفتوحة الهمزة ، ساكنة النون أصالة[٣]) . و « أنّ » الناسخة (المشددة النون ؛ أو الساكنة النون للتخفيف) و «ما» ، و «كى» ، و « لو »

وكلا القسمين لا بد له من صلة متأخرة عنه ، لا يصح أن تتقدم عليه هى أو شىء منها ـ، ـ كما أوضحنا[٤] ـ . أما الفصل بين الموصول الحرفى وصلته ، أو الاسمىّ ، وصلته ، وكذا الفصل بين أجزاء الصلة ، فقد سبق الكلام[٤] عليه (وهو بحث هام) .

لكن بين الموصول الاسمى والحرفى فروق ، أهمها ستة :

الأول : أن الموصولات الاسمية ـ غير أىّ وغير المثناة ـ لابد أن تكون مبنية[٥] فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجملة ؛ (وذلك شأن كل الأسماء المبنية .) بخلاف الموصولات الحرفية ، فإنها مبنية أيضًا ؛ ولكن لا محل لها من الإعراب ؛ ـ شأن كل الحروف ـ فلا تكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ مهما اختلفت الأساليب .

الثانى : أن صلة الموصول الاسمى لا بد أن تشتمل على ما يسمى : «العائد» ؛ أما صلة الحرفى فلا تشتمل عليه مطلقًا .

الثالث : أنّ الموصول الحرفىّ لابد أن يُسبَك مع صلته سبكًا ينشأ عنه مصدر يقال له : « المصدر المسبوك » أو « المصدر المؤول » ، يعرب على حسب حاجة الجملة ـ كما سنبينه بعد[٦] ـ . ولهذا تسمى الموصولات الحرفية : « حروف السبك »[٧] أو : « الحروف المصدرية » وتنفرد بالسَّبك ، دون الموصولات الاسمية .

(١ و ١) فى ص ٣٤٠ .

(٢) غير « همزة التسوية » التى يجىء بيانها فى ص ٤١٤ .

(٣) أى : أنها ليست مخففة من « أن » المشددة الناسخة .

(٤ و ٤) فى ص ٣٧٣ والبيان فى ص ٣٧٨ وهامشها .

(٥) أما : (أىّ) فتعرب فى بعض أحوالها ـ كما سبق فى ص ٣٦٣ والموصول المثنى يعرب فى الصحيح .

(٦) فى « ب » من ص ٤١٤ .

(٧) قد يتم السبك بغير حرف سابك طبقا لما سيجىء فى : « ا » ص ٤١٤ .

الرابع : أن بعض الموصولات الحرفية لا يوصل بجملة فعلية فعلها جامد[١] ؛ مثل : « لو » ، و « ما » المصدرية ، إلاّ أن « ما » المصدرية توصل أحيانًا بأفعال الاستثناء الجامدة الثلاثة ؛ وهى : (خلا — عدا — وكذا : حاشا ، فى رأى) ، فهذه الثــلاثة مستثناة من الحكم السالف . أو لأنها متصرفة بحسب أصلها ؛ فجمودها عارض طارئ لا أصيل . والمصدر المؤول منها ومن فاعلها مؤول بالمشتق ، . . . أى : مجاوزين[٢] .

الخامس : أن الموصول الاسمى — غير « أل » يجوز حذفه على الوجه الذى قدّمناه[٣] ، أما الحرفىّ فلا يحذف منه إلا : « أنْ » الناصبة للمضارع ، فتحذف جوازاً أو وجوبًا — ؛ طبقًا لما هو مبين عند الكلام عليها فى : النواصب[٤] — وهى فى حالة حذفها تسبك مع صلتها كما تسبك فى حالة وجودها[٥] . . .

السادس : أن الموصول الحرفى : « أنْ » يصح — فى الرأى المشهور — وقوع صلته جملة طلبية[٦] ، دون سائر الموصولات الاسمية والحرفية . فإن صلتها لا بد أن تكون خبرية . . .

وفيما يلى شىء من التفصيل الخاص بالموصولات الحرفية الخمسة — مع ملاحظة ما يجب لكل منها من صلة ، وما يجب أن يتحقق فى كل صلة من شروط مفصلة سبقت[٧] ، وفى مقدمة الشروط ألا يتقدم شيء من الصلة وتوابعها على الموصول الحرفى ، وغير الحرفى[٨] .

(ا) أنْ . — السَّاكنة النون أصالة — ، لا تكون صلتها إلا جملة فعلية ،

---

(١) كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٢ وفى ه من ص ٤١٣ .

(٢) راجع الصبان عند الكلام عليها فى باب الاستثناء . وسيجىء هنا فى ج ٢ باب الاستثناء — م ٨٣ وباب الحال م ٨٤ .

(٣) فى رقم ٣ من ص ٣٩٢ .

(٤) فى باب : إعراب الفعل من الجزء الرابع .

(٥) وقد يتعين تقديرها فى بعض الأساليب السماعية ، حيث لا مفر من التقدير ، مثل : يعجبنى يحضر الأخ . وهو تركيب له بعض نظائر نادرة مسموعة ، لا يقاس عليها ، لندرتها . فلو لم تقدر « أن » لوقعت جملة : « يحضر الأخ » فاعلا للفعل « يعجب » ، أو لكان الفاعل مقدراً بقول ، أو غيره ، وكلا الأمرين لا يرضاه جمهور النحاة .

(٦) كما سبق فى ص ٣٧٥ . ويجىء فى : « أ » التالية ورقم ١ من الهامش الآتى .

(٧) فى ص ٣٧٣ و ٣٧٨ .

(٨) كما نص الصبان وغيره هناك .

فعلها كامل التصرف ؛ سواء أكان ماضيًا ؛ نحو : عجبت من أنْ تأخرَ القادم. أم مضارعًا ؛ نحو: من الشجاعة أن يقول المرء الحقَّ فى وجه الأقوياء ، وقول الشاعر :

إنّ من أقبح المعايِب عاراً   أن يَمُنّ الفتى بما يُسْدِيه

أم أمراً[١] ، نحو : أنْصَحُ لك أن بادرْ إلى ما يرفع شأنك .

وهى فى كل الحالات تؤول مع صلتها بمصدر يُسْتغنَى به عنهما[٢] ، ويعرب على حسب حاجة الجملة ، فيكون مبتدأ ، أو فاعلا أو مفعولا به ، أو غير ذلك ؛ طبقًا لتلك الحاجة. وقد يسد مسَدّ المفعولين أيضًا. ولكنها لاتنصب إلا المضارع[٣] ،

---

(١) وفى هذه الحالة تكون جملة الصلة قد وقعت طلبية . وهو جائز فى : « أنْ » وحدها من الموصولات الحرفية . أما الموصولات الاسمية فيشترط فى صلتها أن تكون خبرية . – كما سبق هنا وفى ص ٣٧٥) وعلى هذا ليس فى الموصولات بنوعيها ما يجوز أن تكون صلته طلبية إلا : « أن » مفتوحة الهمزة ساكنة النون أصالة ، كما تبين فى الفرق السادس .

(٢) تجىء طريقة سبك المصدر المؤول ، وفائدته ، وكل ما يتصل به . . . فى « ب » وج من صفحتى ٤١٤ و ٤١٧ .

(٣) أما الماضى والأمر فلا تنصبهما لفظاً ولا محلا . بخلاف (إنْ) الشرطية : فإنها لما قلبت الماضى إلى الاستقبال ناسبها أن تعمل فى محله . و[illegible] « أن » المتصلة بالماضى أو الأمر هى الناصبة للمضارع وإن كانت بقية النواصب لا تدخل إلا على المضارع .

ووصل « أن » بالماضى ، وعدم تغييرها زمنه أمر متفق عليه ؛ أما وصلها بالأمر ففيه خلاف ؛ فسيبويه يجوزه ؛ بدليل دخول الجار عليها فى نحو : كتبت إليه بأنْ قم ، أو : كتبت إليه بألاّ تقم (أصلها : « أن لا » ثم أدغمت « النون » فى « لا » الناهية) وحرف الجر لا يدخل إلا على الاسم ، فتؤول (أن) مع صلتها بمصدر طلبى ؛ أى : بمصدر يفيد الأمر أو النهى . . . فيكون التقدير : كتبت إليه بالأمر بالقيام ، أو بالنهى عن القيام . . .

وغير سيبويه يقول إن كل موضع وقع فيه الطلب (سواء أكان أمراً أم غيره) ، هو صالح لأن تكون « أن » فيه تفسيرية ؛ بمعنى : « أىْ » المفسرة . وذلك إذا لم يوجد حرف جر ظاهر قبل « أن » ؛ كقوله تعالى : (إنا أرسلنا نوحاً إلى قومه أنْ أنذرْ قومك . . .) ، وقوله تعالى : (فأوحينا إليه أن اصْنع الفلك . . .) ، وقوله : (وإذ أوحيت إلى الحواريين أن آمنوا بى وبرسولى . . .) فهى فى كل هذه الأمثلة تفسيرية إن لم يقدر قبلها الجار ؛ لانطباق وصف التفسيرية عليها (ذلك الوصف الذى يتلخص فى أمور ثلاثة مجتمعة ؛ هى : وقوعها مسبوقة بجملة فيها معنى القول دون حروفه ، وخلوها من حرف جر ، ووقوع جملة بعدها) ولا حاجة إلى تقدير حرف الجر عند عدم وجوده ظاهراً فى الكلام ؛ إذ ما الداعى لتقديره ، واعتبارها مصدرية لا مفسرة ؟ . أما إن وجد قبلها حرف جر ظاهر فهى زائدة عند أصحاب الرأى السالف ، فى مثل : كتبت إليه بأن قم أو بألا تقم . (أصلها : أن لا تقم . . .) يكون أصل الكلام كتبت إليه « بقم » أو بلا « تقم » ؛ زيدت « أن » منعاً لصورة ظاهرية شكلية مكروهة وهى : دخول حرف الجر ظاهراً على الفعل : وإن كان فى الواقع اسماً بسبب قصد لفظه . . . ا . هـ ، (نقلا عن الخضرى ج ١ أول باب الموصول ، بتصرف يسير) .

والخلاف بين الرأيين شكلى لا أثر له فى تكوين المفرد ، أو الجملة ، أو ضبط حروفهما ، فكلا الرأيين يبيح هذا الاستعمال ، ويرضى عن الأسلوب ، ويعده فصيحاً ؛ وهذا هو الأهم . فلا مانع يمنع بعد ذلك من الأخذ بأحد الرأيين عند الإعراب ، إذ لا ترجيح بينهما .

وتخلص زمنه للاستقبال المحض ، ولا تنفصل منه بفاصل[١] . . . ولا تُغيِّر زمن الماضى ، ولا تكون للحال ، فدلالتها الزمنية إما للماضى المحض ، وإما للمستقبل الخالص[٢] . . .

وليس من هذا النوع ما يقع بعده جملة اسمية[٣] مسبوقة بما يدل على يقين ، نحو : علمت « أنْ » محمدٌ لقائم ، أو جملة فعلية فعلها جامد : نحو : أعتقد أنْ ليس الظالم بمستريح النفس ، فإنَّ هذين من النوع التالى الذى تكون فيه « أن » مخففة من « أنّ » المشددة النون[٤] . . .

(ب) « أنّ » المشددة النون ، وتتكون صلتها من اسمها وخبرها ؛ نحو : سرَّنى أنّ الجو معتدل ، ويُستغنَى عن الثلاثة بعد صوغ المصدر المنسبك بطريقته الصحيحة . ومثلها : (أنْ) المخففة النون الناسخة ؛ حيث تتكون صلتها من اسمها وخبرها . ولكن اسمها لا يكون — فى الأفصح — إلا ضميراً محذوفًا ، وخبرها جملة بعده ؛ نحو : أيقنت أنْ علىٌّ لمسافر[٥] ؛ (ومنه المثالان السالفان فى آخر الكلام على « أنْ » الناصبة للمضارع) . ويستغنى عن الثلاثة بعد صوغ المصدر المؤول بطريقته الصحيحة ، ويعرب هذا المصدر فى النوعين على حسب الجملة ؛ فيكون فاعلا ، أو مبتدأ ، أو مفعولاً به ، أو غير ذلك[٤] . . . وقد يُسدّ مسدّ المفعولين إنْ وجد فى الجملة ما يحتاج لهما .

(ج) « كَىْ »[٦] . وصلتها لا تكون إلا جملة مضارعية (وتنصب المضارع

---

(١) انظر رقم ١ من هامش ص ٥٧٢ .

(٢) كما سيجىء البيان فى ج ٣ باب : « إعمال المصدر » ، ص ٢٠٦ م ٩٩ .

(٣) تكون هى الصلة وتسبك معه بمصدر .

(٤ و ٤) « ملاحظة »— يقول النحاة : لم يرد فى الكلام الفصيح وقوع «أن» المصدرية بنوعيها (المخففة والناصبة للمضارع) مع صلتها مبتدأ يستغنى عن الخبر بحال سدت مسده . ولا بعد « كان » و « إن » الناسختين بغير فاصل من خبرهما . ولا بعد « لا » النافية للجنس غير المكررة . وهذا الحكم ينطبق على « ما » المصدرية وصلتها أيضاً . وسيجىء البيان فى ج ٣ باب إعمال المصدر . م ٩٩ ص ٢٠٧ .

(٥) الأصل : أيقنت أنه على لمسافر . وهذا الضمير هو ضمير « الشأن » أو ضمير « القصة» الذى سبق الكلام عليه تفصيلا فى الضمائر ، ص ٢٥٠ —

و « أن » المخففة لها مواضع وأحكام مكان الكلام عليها فى هذا الجزء باب : « إن وأخواتها » ومن أشهر مواضعها أن تقع بعد ما يدل على اليقين . . . أو يقع بعدها فعل جامد . . . أو فعل للدعاء . . . أو . . . (انظر ص ٦٧٦) .

(٦) وهى مثل « أن » المصدرية عملا ومعنى ، ولكن لا بد أن يسبقها لام الجر لفظاً أو تقديراً (إذ يجوز حذف حرف لام الجر قبلها ، فتكون مقدرة) . لكى نعتبرها فى الحالتين مصدرية خالصة . وسيجىء تفصيل الكلام على « كى » وأنواعها وأحكامها فى ج ٤ ص ٢٢٧ م ١٤٨ .

نحو : أحسنت العمل لكي أفوز بخير النتائج . ومنها ومن صلتها معها يسبك المصدر المؤول الذى يستغنى به عنهما ، ويعرب على حسب حاجة الجملة ، وهذه الحاجة لا تكون هنا إلا لمجرور باللام دائماً . . .

(د) « ما » ، وتكون مصدرية[١] ظرفية ؛ نحو : (سأصاحبك ما دمت مُخْلصًا ، وألازمُكَ ما أنصفتَ) . أى : مدة دوامك مخلصًا ، ومدة إنصافك . ومثل قول الشاعر :

المرء ما عاش ممدود لـــه أملٌ   لا تنتهى العين حتى ينتهى الأثر[٢]

أى : مدة عيشه[٣] . . .

ومصدرية غير ظرفية[٤] ، مثل : (فزعت مما أهمل الرجلُ ، ودَهشت مما ترك

---

(١) وهي المصدرية الزمانية ؛ لأن الزمان يقدر قبلها ؛ فيذكر قبلها كلمة : « زمان » أو مدة . . . أو وقت . . . أو نحو ذلك من كل ما يفيد معنى الزمن . ويرى فريق من النحاة أن الأفضل تسميتها بالمصدرية الزمانية ، بدلا من تسميتها المشهورة « المصدرية الظرفية » . وحجته : أن التسمية الأولى وحدها هى التى تشمل نحو قوله تعالى : (كلما أضاء لهم مَشَوْا فيه) إذ التقدير : كل وقت أضاءته لهم . . . فالزمان المقدر « مضاف » إليه مجرور ، والمجرور بالإضافة لا يسمى ظرفاً . ومن المضاف إليه – وهو المصدر المؤول – اكتسب المضاف ، (وهو كلمة : « كل ») الظرفية الزمانية . وكلمة : « كل » منصوبة بجوابها : « مشوا » وسيجيء فى باب « كان » ص ٥٦٣ إيضاح أكمل ، يتناول « ما » المصدرية الظرفية ، بمناسبة الكلام هناك على : « ما دام » .

(٢) أى : لا تنتهى العين من التطلع إلى الأشياء التى تدعو للأمل إلا بانتهاء كل أثر للانسان ، وهذا يكون بانتهاء أجله .

(٣) ومثل هذا ما قيل فى الرثاء : أبكى لفقدك ما ناحت مطوقة وما سما فنَن يوماً على ساق

(٤) علامتها أن يصلح فى مكانها «أن» المصدرية. لكنها لا تنصب المضارع كما تنصبه « أن ». و « أن » المصدرية الداخلة على الماضى لا تغير زمنه ، بل تتركه على حاله ، وتخلص زمن المضارع للمستقبل . ولا تدل على الحال مطلقاً . بخلاف « ما » المصدرية بنوعيها فتصلح للأزمنة الثلاثة على حسب المعنى والقرينة ، ولكن الأكثر أن تكون للحال . . .

« راجع » ص٤١٠ والملاحظة التى فى رقم ٤ من هامشها ، والبيان الذى فى رقم د من هامش ص٤١٩) .

وقد يختلط الأمر – على غير الفطن – بين «ما» التى هى اسم موصول والتى هى حرف موصول ، مع أن المعنى يختلف باختلاف نوعهما ؛ ففى مثل : أعجبنى ما صنعت ! . وسرنى ما لبست : يجوز أن تكون « ما » اسم موصول فيهما ، والعائد محذوف تقديره : ما صنعته ، وما لبسته ، كما يجوز أن تكون « ما » حرف موصول ، ولا شيء محذوف ، والتقدير ؛ أعجبنى صنعك ، وسرنى لبسك ، ، وهذا صحيح فى المثالين السابقين وأشباههما ؛ عند فقد القرينة التى تعين. فإن وجدت قرينة توجه إلى أحدهما دون الآخر وجب الأخذ بتوجيهها ؛ كأن يكون المصنوع والملبوس أمراً معيناً معروفاً ، والحديث متجه إلى ذاته ومادته ؛ فتكون « ما » اسم موصول . أما إن كان المراد التحدث عن المعنى المجرد ، أى : الحدث ، وهو الصنع نفسه ، أو اللبس – فإن « ما » حرف موصول .

وهناك حالة يتعين فيها أن تكون « ما » حرف موصول ؛ هى : أن يكون الفعل بعدها لازماً ، أو يكون متعدياً قد استوفى مفعوله ؛ مثل : (وضاقت عليهم الأرض بما رَحُبَتْ) و (يَسُر المرءَ ما ذهب الليالى . . .) لأن الفعل بعدها لازم ؛ فلو كانت اسم موصول لم نجد عائداً ، ولا يصح تقدير ضمير . ومثله : أعجبنى ما قمت ؛ للسبب السابق أيضاً ، ومثل سرنى ما قرأت الصحف – وما كتبت الرسائل ؛=

العمل) ، أى : من إهمال الرجل ، ومن تركه العمـــل . وكقول العرب : « أنـجـزَ حُـرٌّ ما وَعَـدَ »(١) . وقول شاعرهم :

وإنّى إذا ما زُرْتها قُلْتُ : «ياأسْلَمِى» وهل كان قَوْلى «ياأسْلَمِى» ما يَضِيرُها(٢)؟

وكلاهما تكون صلته فعلية ماضوية(٣) ؛ كالتى فى أكثر الأمثلة السابقة ، أو مضارعية(٤) ؛ نحو : لا أجلس فى الحديقة ما لم تجلس فيها ، أى : مدة عدم جلوسك فيها . وإنى أبتهج بما تكرم الأخوان ، أى : بإكرامك الإخوان . ومثل قول الشاعر :

المرء ــ ما لم تُفِدْ نفعًا إقامتهُ ــ غَيْمٌ حَمَى الشمس ؛ لم يمطر ، ولم يَسِرِ

أو جملة اسميّة(٥) ؛ نحو : أزورك ما الوقت مناسب ، ويرضينى ما العمل نافع ؛ أى : أزورك مدة مناسبة الوقت ، ويرضينى نفع العمل . ولكن الأكثر فى المصدرية الظرفية أن توصل بالجملة الماضوية ، أو بالمضارعية المنفية بلم ؛ كالأمثلة السابقة . ويقل ــ مع صحته ــ وصلها بالمضارعية التى ليست منفية بلم ؛ مثل : لا أصيح ما تنام ، أى : لا أصيح مدة نومك .

= فالفعل فيهما متعد قد استوفى مفعوله ، ولا يصح فيه تقدير ضمير مفعول آخر . (وسيجىء فى باب : «كان» ص ٥٦٣ ــ كلام عن « ما » المصدرية الظرفية بمناسبة البحث فى : ما دام ، كما أشرنا فى رقم ١ من هامش الصفحة السابقة) .

(١) أى : وعده . وهذا مثل قديم يقال بهذه الصيغة الخبرية لمدح من وعد فأنجز . كما يقال لمن وعد ولم ينجز ؛ بقصد تحريضه وحثه على الإنجاز .

(٢) أى : ما يضرها . وتقدير المصدر المؤول فى البيت : « ضَيْرَها ــ و« ما » الأولى زائدة ــ

(٣) إذا وقعت صلة : « ما » المصدرية الظرفية جملة ماضوية فعلها : « دام » الناسخ وجب أن تكون هى وصلتها معمولة لفعل مضارع قبلها ــ كما سيجىء البيان عند الكلام عليها فى ص ٥٦٥ ــ .

(٤) بشرط أن يكون الفعل الماضى والمضارع متصرفين ولو تصرفاً ناقصاً ، كما فى الفعل : « دام » عند من يقول بأن له مضارعاً ومصدراً ناسخين مثله ، وهو قول مرجوح يحسن إهماله ، لضعفه ــ كما سيجىء عند الكلام على شروط عمله فى موضعه الأصيل ، وهو باب « كان » ــ وإذا ارتضينا الرأى القائل بعدم تصرفه مطلقاً وجب عده من الأفعال القليلة الجامدة التى تلزم المضى وتدخل عليها « ما المصدرية غير الظرفية » و « ما المصدرية الظرفية » فإنهما قد يوصلان بالفعل الجامد ومنه : (خلا ــ عدا ــ ومثلهما : « حاشا » فى رأى . والثلاثة من أفعال الاستثناء ــ كما سبق فى ص ٤٠٨) ــ أما وصلهما بالأمر فممتنع .

(٥) بشرط ألا تكون مبدوءة بحرف مصدرى آخر لأن الحرف المصدرى لا يدخل على نظيره لغير توكيد لفظى ــ كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش الصفحة التالية ، وفى رقم ٥ من هامش ص ٦٤٣ ــ أما مثل : لا أخون الأمانة ما أنّ فى السماء نجماً ؛ فإن المصدر المؤول من أنّ ومعموليها فى محل رفع فاعل لفعل محذوف ، تقديره : ثبت . أى : ما ثبت وجود نجمٍ فى السماء ، والفعل والفاعل صلة : « ما » . والتقدير : مدة ثبوتِ نجم فى السماء . وقد يجوز ــ فى رأى ــ أن يكون « أن » وصلتها فى محل مصدر مؤول مبتدأ ؛ خبره محذوف ، تقديره ، ثابت . والمبتدأ والخبر صلة ما .

ومن الحرف المصدريّ « ما » وصلته ينشأ المصدر المؤول الذى يُستغنَى به عنهما .

ويصح الفصل – مع قلته – بين « ما » المصدرية بنوعيها ، وما دخلت عليه[١]، دون غيرها من الموصولات الحرفية. (مع ملاحظة أنها كغيرها من سائر الموصولات الحرفية وغير الحرفية لايجوز تقديم صلتها ولا شيء من الصلة عليها[٢]

(هـ) « لو »[٣]، وتوصل بالجملة الماضوية، نحو: (ودِدْتُ لو رأيتك معى فى النزهة .) وبالمضارعية: نحو : (أوَدُّ لو أشاركُك فى عمل نافع[٤])، ولا توصل بجملة فعلية أمرية . ولا بد أن يكون الفعل الماضى أو المضارع تام التصرف . ومنها ومن صلتها يسبك المصدر المؤول الذى يُستغنَى به عنهما .

* * *

(١) وفى الفصل بالمفعول به خلاف ، تقدم فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧٩ .

(٢) طبقاً لما تقدم فى ص ٣٧٣ والبيان الذى فى ص ٣٧٨ .

(٣) الأكثر فى « لو » المصدريه أن تقع بعد « ودّ » و « يَوَدّ » ، وما بمعناهما ؛ كأحب ، ورغب واختار ، ولا تحتاج لجواب ؛ وتخلص زمن المضارع بعدها للمستقبل المحض ولكنها لا تنصبه – كما سيجىء فى ص ٤١٩ وفى بابها الخاص بالجزء الرابع .

(٤) وقدتوصل بالجملة الاسمية؛ نحوقوله تعالى : (وإنْ يأْتِ الأحزابُ يَوَدُّوا لوْأنهم بادُون فى الأعراب) ، ولكن وصلها بالجملة الاسمية – على جوازه – قليل بالنسبة لوصلها بالماضى والمضارع المتصرفين . . .

وقد توالى فى الآية السابقة – وأشباهها – حرفان مصدريان ، وهما لا يتواليان إلا لتوكيد لفظى ، (كما سبق فى رقم ٥ من الهامش السالف) وهو غير متحقق هنا – ولذا يعرب المصدر المؤول من : « أن ومعموليها » فاعلا لفعل محذوف تقديره : « ثبت » – مثلا – كما يعرب المصدر المؤول من : « لو » والفعل : « ثبت » وفاعله ، مفعولا للفعل : « يود » قبله . ويجوز غير هذا مما مجال الكلام عليه باب : « لو » جـ ٤ .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) من حروف السَّبك – عند فريق كبير من النحاة – « همزة التسوية » وهى التى تقع بعد كلام مشتمل على لفظة : « سواء » ، ويلى الهمزة جملتان ، ثانيتهما : مصدرة بكلمة : « أم » الخاصة بتلك الهمزة . ومن الأمثلة قوله تعالى : (إن الذين كفروا سواءٌ عليهم أأنذرتَهم أمْ لم تُنذرهم ، لا يؤمنون) ، فالهمزة مسبوكة مع الجملة التى بعدها مباشرة بمصدر مؤول يعرب هنا « فاعلا » ، والتقدير : إن الذين كفروا سَوَاءٌ – بمعنى : متساو – إنذارُك وعدمه عليهم ؛ فهم يعربون كلمة : « سواء » خبر : « إنّ » « والمصدر المؤول » فاعل لكلمة : سواء ، التى هى بمعنى اسم الفاعل : « متساو »[1]. وقيل : إن الجملة تسبك هنا بمصدر من غير سابك ؛ كما سبكوه فى المثَل العربى : « تَسمعُ بالمعَيْدِىّ خير من أن تراه » ؛ برفع المضارع « تَسمعُ » فى إحدى الروايات ؛ فقالوا فى سبكه : سماعُك بالمعَيْدِىّ . . . من غير تقدير « أنْ » قبل السبك ، وكما يقدرون فى كل ظرف زمان أضيف إلى جملة بعده ، كالذى فى قوله تعالى : (ويوم نُسيِّر الجبال وترى الأرض بارِزةً . . .) ، فقد قالوا : التقدير : « ويوم تسيير الجبال » – من غير وجود حرف سابك[2] . . .

ومما يشبه هذا فى تأويل المصدر بغير حرف سابك ، نوع من « الاستثناء المفرغ » كثير الورود فى أفصح الأساليب ، نحو: ناشدتك الله إلا نصرت المظلوم[3] . . .

* * *

(ب) كيف يصاغ المصدر المنسبك من حرف مصدرى مع صلته ؟ .

للوصول إلى المصدر المؤول نتبع الخطوات الأربع التالية إن كان الحرف المصدرى هو : « أنْ » ، أو : « أنّ » ، كما فى الأمثلة المعروضة ، أما إن كان غيرهما فيجرى عليه ما جرى على هذين تمامًا ، وفيما يلى البيان :

---

(١) فى الآية إعرابات أخرى وتفصيلات عرضنا لها فى باب العطف – ج ٣ ص ٥٦٩ م ١١٨ – الكلام على « أمْ » العاطفة .

(٢) راجع الصبان ج ٢ أول باب : « الاستثناء » وسيجىء البيان فى ج ٣ ، باب العطف عند الكلام على : « أم » ص٥٦٨ م ١١٨ – ولها إشارة فى ج ٣ – ص ٢٨ م ٩٣ و ٨٣ م ٩٤ .

(٣) والتأويل : ناشدتك الله إلا نصرك المظلوم . ولهذا النوع من « الاستثناء المفرغ » ومن تأويل المصدر معه بغير سابك ، بيان تام جلىّ ، موضعه « باب: الاستثناء » – ج ٢ م ٨١ ص ٣٠٢ من الطبعة الثالثة .

... ...
... ...

١ – نستخرج المصدر الصريح لخبر « أنّ » المشتق فى الجمل المشتملة على « أنّ » ، أو المصدر الصريح للفعل غير الجامد الذى بعد « أنْ » الناصبة فى الجمل المشتملة على الفعل ؛ فنجده فى الأمثلة المعروضة : « كثْرة » – « نهضة » – « نَفْع » .

٢ – نضبط ذلك المصدر الصريح على حسب حاجة الجملة هكذا : « كثْرةُ » . . (مرفوعة فى القسم الأول) ، « نهضةَ » . . (منصوبة فى القسم الثانى) ، « نَفْع »(مجرورة فى القسم الثالث) ؛ لأن الأول محتاج لفاعل . والثانى محتاج لمفعول به ، والثالث محتاج إلى مجرور .

شاع (أن الفواكهَ كثيرةٌ) فى بلادنا.
شاع (أنْ تكثُرَ الفواكهُ) فى بلادنا .

٣ – نذكر بعده اسم « أنّ » فى الجمل التى كانت مشتملة على « أنّ » . ونذكر الفاعل فى الجمل التى كانت مشتملة على « أنْ » الناصبة والفعل ؛ فيكون : كثْرةُ الفواكه ، نهضةَ الصناعة ، نفعِ الإذاعة .

عرفت (أن الصناعةَ ناهضةٌ) بمصر .
عرفت (أن تنهضَ الصناعةُ) بمصر .

٤ – نضبط ذلك الاسم الذى وضعناه بعد المصدر الصريح – بالجر، ونعربه مضافاً إليه ؛ فتكون الجمل بعد السبك: شاع كثْرةُ الفواكه – عرفت نهضةَ الصناعة بمصر – آمنت بنفعِ الإذاعة وبإتمام الخطوة الرابعة تم عملية سبك المصدر المؤول ؛ وتظهر الجملة فى شكلها الجديد ؛ خالية من « أنّ » و « أنْ » ومن صلتهما السابقة بعد أن تم الاستغناء عن هذه الأربعة

آمنت بـ (أن الإذاعةَ نافعةٌ)
آمنت بـ (أن تنفعَ الإذاعةُ)

وعند السبك لا ندخل تغييراً فى الباقى من الجملة إلا على اسم « إنّ » أو فاعل الفعل بالطريقة التى أوضحناها . أما ما عداهما مما لم يحذف فيبقى على حالته الأولى .

... ...
... ...

ومثل هذا يتبع حين يكون الحرف المصدرى هو: « أنْ » المخففة من الثقيلة أو: « لو » ، أو: « كى » ، أو: « ما » .

وقد يقتضى الأمر فى بعض الأمثلة عملا زائداً على ما سبق ؛ ففى مثل : (سرنى أن تَسْبِقَ) . . . تنتهى الجملة بعد إجراء الخطوات الأربع السابقة إلى قولنا : (سرنى سبقُ أنت) فيقع فاعل الفعل المضارع « مضافًا إليه » بعد استخراج المصدر الصريح — كما قدمنا — ولما كان هذا الفاعل (الذى صار مضافًا إليه) ضميراً للمخاطب ، مرفوعًا دائمًا ، ولا يمكن أن يكون مجروراً ، وجب أن نضع بدله ضميراً بمعناه ؛ يصلح أن يكون مجروراً ، هو : كاف المخاطب ، فنقول : سرنى سبقُك . . . وهكذا يجرى التغيير والتبديل على كل ضمير آخر لا يصلح للجرّ كالذى فى قول الشاعر :

ومن نَكَدِ الدنيا على الحُرِّ أن يَرَى ... عَدُوًّا له ما من صداقته بُدُّ

حيث يكون المصدر المؤول المضاف : (رؤية هو) ، ثم يقع التبديل المشار فيصير : رؤيته . . .

مسألة أخرى ؛ قلنا[1] فى تحقيق الخطوة الأولى : إننا نأتى بالمصدر الصريح لخبر الناسخ : (أنّ) حين يكون الخبر مشتقا ، أو بمصدر الفعل الذى دخلت عليه : « أنْ » . . .

فإن كان خبر الحرف المصدرى : (أنّ) اسمًا جامداً — نحو : عرفت أنك أسد ، أو : ظرفًا ، أو جارًّا مع مجروره ؛ نحو : عرفت أنك فوق الطيارة ، أو عرفت أنك فى البيت — فإننا نأتى فى الجامد بلفظ مصدر عام هو: «الكَوْن» ، مثبتًا ، أو : قبله كلمة : «عدَم» التى تفيد النفى ، إن كان الكلام منفيًّا ، ويحل لفظ « الكون » محل المصدر الصريح المطلوب ويقوم مقامه ، ثم نتمم باقى الخطوات ؛ فنقول : عرفت كونك أسداً . ونأتى بالاستقرار أو الوجود فى الظرف والجار مع المجرور : أى : عرفت استقرارك فوق الطيارة ، أو فى الدار .

ويصح فى الخبر الجامد شىء آخر هو: أن نزيد على آخره ياء مشددة مع التاء فتكون هذه الزيادة مفيدة للمصدرية ، وتجعله بمنزلة المصدر الصريح ، فنقول : عرفت أسَدِيَّتَكَ ، كما تقول : فروسِيَّتَك ووطنيَّتَك ، وهو ما يسمى : « المصدر الصناعى[2] . . . » .

---

(١) فى ص ٤١٥ (٢) للمصدر الصناعى بحث مستقل فى الجزء الثالث — ص ١٨٢ م ٩٨ — .

... ...

... ...

وإن كان الفعل الذى فى الجملة جامداً ، فليس له مصدر صريح : مثل « عسى » فى قولنا : (شاع أنْ يتحقق الأمل ، وأنْ عسى الكرب أنْ يزول) وفى هذه الحالة يؤخذ المصدر الصريح من معنى الفعل الجامد : « عسى » (ومعناها هنا : الرجاء) ويضاف هذا المصدر إلى ما يناسبه ؛ فنقول : شاع تحققُ الأمل ، ورجاء زوال الكرب .

وإذا كان الفعل بنوعيه الجامد وغير الجامد — للنفى مثل قوله تعالى : (وأنْ ليس للإنسان إلا ما سعى) أتينا بما يفيد النفى ؛ ككلمة : « عَدَم » فنقول : وعدم كون شىء للإنسان إلا سعيه .

وهكذا نحتال للوصول إلى المصدر الصريح مُثْبتًا أو منفيًّا ، على حسب ما يقتضيه الكلام : بحيث لا يفسد المعنى ، ولا يختل ، ولا يتغير ما كان عليه قبل السَّبك من نفى أو إثبات .

* * *

(حـ) لماذا نلجأ فى الاستعمال إلى الحرف المصدرى وصلته ، ثم نؤولهما بمصدر — ولا نلجأ ابتداء إلى المصدر الصريح ؟ . لم نقول — مثلا — : يحسن أن تأكل ، ولا نقول : يحسن أكلك ؟ .

إن الداعى للعدول عن المصدر الصريح إلى المؤول أمور هامة تتعلق بالمعنى أو بالضوابط النحوية . فمن الأولى :

١ — الدلالة على زمان الفعل ؛ سواء أكان ماضيًّا نحو : الشائع أن حضرتَ ، أم مستقبلا ؛ نحو : الشائع أن تحضر . فلو قلنا من أول الأمر : الشائع حضورك ، لم ندر زمن الحضور ؛ أمضَى ، أم لم يَمْضِ ؟ . لأن المصدر الصريح لا يدل بنفسه على زمن[1] .

٢ — الدلالة على أن الحكم مقصور على المعنى المجرد للفعل ؛ من غير نظر لوصف يلابسه ، أو لشىء آخر يتصل به ؛ نحو : أعجبنى أن أكلتَ ، أى : مجرد أكلك لذاته ؛ لا لاعتبار أمر خارج عنه ؛ ككثرته ، أو قلته ، أو : بطئه ، أو سرعته ، أو حسن طريقته ، أو قبحها . . . ولو قلنا : أعجبنى أكلك . . . لكان محتملا لبعض تلك الأشياء والحالات ، كطريقة الأكل ، أو نوع المأكول . . .

٣ — الدلالة على أن حصول الفعل جائز لا واجب ، نحو : ظهر أن يسافر

(١) كما سيجىء فى « د » ، ص ٤١٩ —

... ...

... ...

إبراهيم . فالسفر هنا جائز . ولو قلنا ؛ ظهر سفر إبراهيم لساغ أن يسبق إلى بعض الأذهان أن هذا الأمر واجب .

٤ — الحرص على إظهار الفعل مبنيًّا للمجهول ؛ تحقيقًا للغرض من حذف فاعله . وذلك عند إرادة التعجب من الثلاثى المبنى للمجهول ؛ ففى مثل : عُرِفَ الحق ، يقال : ما أحسن ما عُرِف الحق . وكذلك فى حالات أخرى من التعجب يجىء بيانها فى بابه[1] .

ومن الثانية الفروق الآتية بين المصدر المؤول والمصدر الصريح ، ووجود أحد هذه الفروق كاف لأن نلجأ إلى أحد نوعى المصدر دون الآخر :

١ — أنه لا يصح وقوع المصدر المؤول من « أنْ » والفعل مفعولا مطلقًا مؤكِّداً للفعل ؛ فلا يقال : فرحت أن أفرح . فى حين يصح أن يؤكَّد الفعل بالمصدر الصريح ؛ مثل : فرحت فرحًا .

٢ — لا يصح أن يوصف المصدر المؤول ؛ فلا يقال : يعجبنى أن تمشىَ الهادئ ، تريد : يعجبنى مشيك الهادئ . مع أن الصريح يوصف .

٣ — قد يسد المصدر المؤول من « أنْ » والفعل مسد الاسم والخبر فى مثل : عسى أن يقوم الرجل ؛ على اعتبار « عسى » ناقصة[2] ، والمصدر المؤول من « أنْ » والمضارع وفاعله يسد مسد اسمها وخبرها معًا . وليس كذلك الصريح .

٤ — قد يسد المصدر المؤول من « أنْ » والفعل مسد المفعولين فيما يحتاج إلى مفعولين ؛ مثل : « حَسِبَ » فى قوله تعالى : (أحَسِبَ الناس أن يُتْرَكوا ...) وليس كذلك الصريح . ومثل هذا يقال فى : « أنّ » و « أنْ » الناسختين — أى : المشدّدة والمخففة — مثل قول الشاعر :

فإنك كالليل الذى هو مُدْرِكى ... وإنْ خِلتُ أنّ المُنْتَأى[3] عنك واسع

٥ — يصح أن يقع المصدر المؤول خبراً عن الجثة من غير تأويل فى نحو : علىّ إما أن يقول الحق وإما أن يسكت ؛ لاشتماله على الفعل والفاعل والنسبة بينهما بخلاف المصدر الصريح .

---

(١) فى الجزء الثالث .

(٢) فى رأى فريق كبير من النحاة ، دون فريق — كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢١ — ورأيه أنسب .

(٣) المنتأى : النأى والبعد ؛ أو مكانهما . والبيت من قصيدة للنابغة الذبيانى يمدح بها النعمان ويعتذر له عن وشاية وصلته ، ويصفه هنا بأنه واسع السلطان والنفوذ ، لا يستطيع أحد أن يخرج من دائرة نفوذه ، أو يفر من سطوته ، كالليل لا يفر منه أحد .

... ...

... ...

٦ – هناك مواقع إعرابية يصلح لها المصدر الصريح دون المؤول ، وهى المدونة فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ بعنوان : « ملاحظة » .

* * *

(د) من المعلوم[1] أن المصدر الصريح (مثل ، أكْل – شُرْب – قيام – قعود) لا يدل بنفسه على زمن مطلقاً ، وكذلك المصدر المؤول الذى يكون نتيجة سبك الحرف المصدرى وصلته ؛ فإنه – وقد صار مصدراً – لا يدل بنفسه على زمن مطلقاً . ولكن تبقى الدلالة على الزمن ملحوظة ، ومستفادة من العبارة الأصلية التى سبك منها ؛ فكأنه يحمل فى طيه الزمن الذى كان فى تلك العبارة قبل السبك . أما هو فلا يدل بذاته المجردة على زمن . وبالرغم من هذا لا يمكن معه إغفال الزمن السابق على السبك ، وخاصة بعد أن عرفنا أن ذلك الزمن قد يكون سبباً من أسباب اختيار المصدر المؤول دون الصريح ؛ ففى نحو : شاع أنْ نَهَضَ العرب فى كل مكان – نقول : « شاع نهوض العرب فى كل مكان » ، فيكون زمن النهوض ماضياً على حسب الزمن الذى فى الأصل قبل التأويل ، لا على حسب المصدر المؤول ذاته ؛ فإنه مجرد من الزمن . أما فى مثل: « الشائع أن ينهض العرب فى كل مكان » فيكون المصدر المؤول هو : « الشائع نهوض العرب » ، أيضاً ؛ فيكون زمن النهوض هنا مستقبلا ؛ مراعاة للزمن الذى فى العبارة الأولى . لهذا كان المصدر المؤول من « أنْ الناصبة للفعل» وصلتها ملاحظاً فيه الزمن الماضى أو المستقبل على حسب نوع الفعل الذى دخل فى السبك ؛ أماض هو فيلاحظ المضى بعد التأويل ، أم مضارع فيلاحظ الزمن بعد التأويل مستقبلاً ؟ . ولا يكون للحال ، لأن المضارع المنصوب « بأن » يتخلص للاستقبال ، ولا يكون للحال[2] . ومثلها : « لو » المصدرية فإنها بمعناها تخلص زمنه للاستقبال وإن كان كانت لا تنصبه – كما تقدم عند الكلام عليها[3] – وكذا : «ما» المصدرية فإنها لا تنصبه ، ولكنها إذا دخلت على جملة مضارعية كان المصدر المنسبك منها ومن صلتها للحال – غالباً – كما سبق[4] – وقد تكون لغيره[5] .

---

(١) كما سبق فى رقم ١ ص ٤١٧ .

(٢) وقد سبق أن النواصب والجوازم والسين وسوف . . . تخلص المضارع للاستقبال (راجع ص ٥٩ و ٦٠ وما بعدهما) .

(٣) فى رقم ٣ من هامش ص ٤١٣ .

(٤) فى ص ٥٨ وفى رقم ٤ من هامش ص ٤١١ .

(٥) جاء فى شرح المفصل ج ٨ ص ١٤٤ ما يقطع بأن زمن المصدر المنسبك من « أن » وصلتها =

... ...
... ...

أما « كى » فالمصدر المنسبك منها ومن صلتها مستقبل الزمن ، وهذا على أساس أنها لا تدخل إلا على المضارع فتنصبه — وتخلصه للزمن المستقبل فقط ، كشأن النواصب كلها — فيلاحظ الاستقبال فى المصدر المؤول منها ومن صلتها .

وأما « أنّ » (المشددة النون) فالمصدر المنسبك منها ومن صلتها يكون على حسب دلالة الصلة ؛ فقد يكون مستقبلا إذا كان خبرها دالا على ذلك ؛ كالمضارع الخاص بالاستقبال لوجود قرينة ، فى مثل ؛ أعرف أن محمداً يسافر غداً ؛ وهى كلمة ؛ « غد » وقد يكون دالا على الحال لوجود قرينة ؛ فى مثل أعرف أن عالما يقرأ الآن ؛ وهى كلمة : « الآن » وقد يكون دالا على الماضى نحو شاع أن العدو انهزم . وقد يكون خاليًا من الدلالة الزمنية فى مثل : المحمود أن الجو معتدل والمعروف أن الصدق فضيلة .

* * *

= الجملة الفعلية يكون إما ماضياً، وإما مستقبلا على حسب نوع الفعل الذى فى صلتها . أما زمن المصدر المنسبك من « ما » وصلتها فمعناه الحال . فهل يكون للحال دائما ولو كان الفعل ماضياً ؟ الأمر غامض. والرأى أنه للحال ما لم تقم قرينة على غيره ، فيراعى ما تدل عليه القرينة وهذا يوافق ما جاء فى الجزء الثانى من حاشيتى الصبان والخضرى ، أول باب : « إعمال المصدر » فى الخضرى ما نصه :

(مقتضى كلام الشارح أنّ : « ما » لا تقدر مع الماضى ولا المستقبل ، وليس كذلك . بل هى صالحة للأزمنة الثلاثة ، إلا أن يقال إنما خصوها . بذكر الحال ، لتعذره مع « أنْ » ولأن دلالة : « أنْ » مع الماضى على المضى ومع المضارع على المستقبل أشد من دلالة : « ما » عليهما) .

وفى حاشية الصبان ما لا يخرج فى مضمونه عما سبق .

المسألة ٣٠ :

المعرَّف بأل[١]

١ – زارنى صديق – زارنى صديق ؛ فأكرمت الصديق .

٢ – اشتريت كتابًا – اشتريت كتابًا ؛ فقرأت الكتاب .

٣ – تنزهت فى زورق – تنزهت فى زورق ؛ فتهادَى الزوْرق بى .

كلمة : « صديق » فى المثال الأول مبهمة : لأنها لا تدل على صديق مُعَيَّن معهود ؛ فقد يكون محمداً ، أو : عليًّا ، أو محموداً ، أو : غيرهم من الأشخاص الكثيرة التى يصدق على كل واحد منهم أنه : « صَديق » ، فهى نكرة – والنكرة لا تدل على معين ، كما عرفنا[٢] – لكن حين أدخلنا عليها « ألْ » دلت على أن صديقًا معينًا – هو الذى سبق ذكره ، ودار الحديث بشأنه – قد زارنى دون غيره من باقى الأصدقاء .

ومثلها كلمة : « كتاب » فى المثال الثانى ، فإنها مبهمة ؛ لا تدل على كتاب مُعَيَّن ؛ بل تنطبق على عشرات ومئات من الكتب ؛ فهى نكرة ؛ لكن حين أدخلنا عليها : « أل » وقلنا : « الكتاب » صارت تدل على أن كتابًا معينًا – هو الذى سبق ذكره ، والكلام عنه – قد اشتريته .

ومثل هذا يقال فى كلمة : « زوْرق» ؛ فإنها نكرة لا تدل على زوْرق معروف. وحين أدخلنا عليها « أل » صارت تدل على واحد معين تنزهت فيه .

فكل كلمة من الكلمات الثلاث وأشباهها كانت فى أول أمرها نكرة ، ثم صارت بعد ذلك معرفة ؛ بسبب دخول : « أل » عليها . لهذا قال النحاة : إن « أل » التى من الطراز السابق وسيلة من وسائل التعيين ، أى : أداة من أدوات

---

(١) إذا كانت « أل » مستقلة بنفسها كما فى هذا العنوان الذى لم تتصل فيه باسم بعدها – كانت همزتها همزة قطع ؛ يجب إظهارها نطقاً وكتابة ؛ لأن كلمة « أل » فى هذه الحالة تكون علماً على هذا اللفظ المعين . وهمزة العلم قطع – فى الرأى الأنسب – ولو كان العلم منقولا من لفظ آخر ، بشرط أن تصير جزءاً ملازماً له ؛ مثل : ألرجل مسافر ، علم على إنسان – كما نصوا على هذا فى باب النداء ، (وكما سبق فى باب العلم – رقم ١ من هامش ص ٣٠٤ ، والبيان فى رقم ص ٣٠٦)

(٢) فى ص ٢٠٦ .

التعريف ؛ إذا دخلت على النكرة التى تقبل التعريف[1] جعلتها معرفة ؛ كالأمثلة السابقة ونظائرها .

وليس مما يناسبنا اليوم أن نذكر آراء القدماء فى كلمة « أل » التى هى حرف للتعريف ؛ أهى كلها التى تُعَرِّف ، أم اللام وحدها ، أم الهمزة وحدها ؟ . . . فإن هذا الترديد لا طائل وراءه بعد أن اشتهر الرأى القائل بأنهما معًا[2]. ولكن الذى يناسبنا ترديده هو ما يقولونه من أن كلمة : « أل » عدة أقسام[3] منها :

---

(١) هناك نكرات لا تتعرف — فى الأغلب — ؛ بل تبقى على تنكيرها ؛ ومنها : كلمة : « غير » ، و « مثل » وأشباههما ، مما يسمى : « نكرات متوغلة فى الإبهام » (انظر رقم ٥ من هامش الجدول الذى فى ص ٨٥) . ويجىء الكلام عليها مفصلا فى باب : « الإضافة » ، أول الجزء الثالث .

(٢) دفعنا إلى هذه الإشارة الموجزة ، والاكتفاء بها — ما نجده فى بعض المراجع المطولة — ومنها المراجع اللغوية التى لا غنى لجمهرة المثقفين عنها — أنها تقول : « اللام » بدلا من : « أل » فلا يدرى غير الخبير ما تريده من « اللام » . فالقاموس — مثلا — يقول فى مادة . « الجَرْوَل » ما نصه : (والجرول — كجعفر — : الأرض ذات الحجارة ، و . . . و . . . و . . . وبلا « لام » لقب الحطيئة العبسى) . فأى لام يقصد ؟ . أهى الأولى أم الأخيرة ؟ . إنه يقصد الأولى التى للتعريف والتى قبلها همزة الوصل ، ولا يدرك هذا إلا اللغوى . . . ومن أراد معرفة تلك الآراء مفصلة فليرجع إلى مظانها ، فى مثل : «حاشية الصبان ، والتصريح» ، وغيرهما ، وهى آراء لا جدوى وراءها اليوم ، كما قلنا .

وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

«أَلْ »حَرْفُ تَعْرِيفٍ ، أَو : « اللَّامُ » فَقَطْ فَنَمَطٌ عَرَّفْتَ ، قُلْ فِيه : النَّمطْ

يريد : أن « أل » للتعريف إذا كانت مركبة من الهمزة واللام معاً ؛ أو : أن التعريف يكون باللام وحدها ، والهمزة للوصل . فإذا أردت تعريف كلمة : « نمط » التى هى نكرة فقل فيها : النمط ؛ بإدخال « أل » عليها (والنمط : بساط كالنوع الذى يسميه العامة : « الكليم » . وكذلك الجماعة من الناس تتشابه فى الأمر . . .) .

أما كلمة : « فقط » فقد قال «الخضرى» فى هذا الموضع ما نصه : («الفاء» زائدة لتزيين اللفظ ، و « قط » بمعنى : حَسْب . وهى حال من « اللام » — فى بيت ابن مالك — أى : حال كونها حسبك : أىْ : كافيتك عن طلب غيرها . وقيل «الفاء» : فى جواب شرط مقدر ، و « قط » خبر لمحذوف — فالتقدير : إنْ عرفت هذا فقط ، أى : فهى حسبك — أو اسم فعل ؛ بمعنى : « انته » أى : إذا عرفت ذلك فهى حسبك ، أو : فانته عن طلب غيرها) . ا هـ

فهى مبنية على السكون فى محل نصب ، حال ، أو : فى محل رفع ، خبر ، أو : لا محل لها ؛ لأنها اسم فعل . والفاء فى كل الحالات زائدة .

وجا فى ص ٢١ من حاشية الألوسى على القطر ، ما نصه : (« فقط » ، أى : « فحسْب » ولم تسمع منهم إلا مقرونة بالفاء ، وهى زائدة ، وكذا ، فحسب . . . وفى المطول : أن « قط » من أسماء الأفعال بمعنى : انته . وكثيراً ما تصدر بالفاء تزييناً للفظ ، وكأنه جزاء شرط محذوف . وفى كتاب : «المسائل» لابن السِّيد : « وإنما صلحت الفاء فى هذه لأن معنى : أخذت درهماً فقط ، أخذت درهماً فاكتفيت به ا . هـ . ومنه يعلم أنها عاطفة ، ومن المطول أنها — فاء — فصيحة ؛ ولكل وجهة ») ا . هـ .

أما : « حسب » فتفصيل الكلام عليها فى الجزء الثالث ؛ باب الإضافة ص ١٤٧ م ٩٥ حيث البيان الكامل لأحكامها .

(٣) إذا ذكرت «أل» فى الكلام مطلقة (أى : لم يذكر معها ما يدل على نوعها) . كان المراد منها :=

الموصولة ، وهي اسم — فى الرأى الأرجح — وقد سبق الكلام عليها فى الموصلات[١] ومنها المعرِّفة ، ومنها الزائدة[٢]. وفيما يلى بيان هذين القسمين .

(ا) « أل » المعَرِّفة ؛ (أى : التى تفيد التعريف) .

وهى نوعان : نوع يسمى : « أل العهدية » ، (أى : التى للعهد) ، ونوع يسمى : « أل الجنسية » ، وكلاهما حرف[٣].

فأما «العهدية[٤]» فهى : « التى تدخل على النكرة فتفيدها درجة من التعريف تجعل مدلولها فرداً معيناً بعد أن كان مبهماً شائعاً » . وسبب هذا التعريف والتعيين يرجع لواحد مما يأتى :

١ — أن النكرة تذكر فى الكلام مرتين بلفظ واحد[٥]، تكون فى الأولى مجردة من « أل » العهدية ، وفى الثانية مقرونة « بأل » العهدية التى تربط بين النكرتين ، وتحدد المراد من الثانية : بأن تحصره فى فرد واحد هو الذى تدل عليه النكرة الأولى[٦]

= « أل المعرِّفة » لأنها المقصودة عند الإطلاق . أما إذا أريد غيرها فلا بد من التقييد ، وترك الإطلاق ؛ فيقال : « أل » « الموصولة » — مثلا — ، وقد سبق الكلام عليها فى ص ٣٥٦ وعلى إعرابها فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٧ — أو : الزائدة . . .

(١) فى ص ٣٥٦ .

(٢) ستجىء فى ص ٤٢٩ .

(٣) ويجب إدغامه فى التاء إذا وقعت بعده ، طبقاً للبيان الذى سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣٨٧ .

(٤) من هذا النوع « أل » الداخلة على « أفعل التفضيل » فإنها لا تكون إلا للعهد — كما سيجىء البيان فى بابه — ج ٣ م ١١٢ ص ٣٩٨ عند الكلام على القسم الذى به « أل » . وكما سبقت الإشارة فى فى رقم ٢ من ص ٣٥٦ — .

(٥) قد يكون اللفظ السابق مذكوراً صراحة كالأمثلة المعروضة ، وقد يكون كناية ؛ نحو قوله تعالى فى سورة مريم : (وليس ، الذكر كالأنثى) . فالذكر تقدم قبل ذلك مكنياً عنه بقول مريم (إنى نذرت لك ما فى بطنى محرراً ...) ، أى : منقطعاً لخدمة بيت المقدس — على حسب ما كان شائعاً فى زمنها . وهذا النذر خاص بالذكور عندهم إذ ذاك .

(٦) فإن النكرة الثانية بمنزلة الضمير ، والأولى بمنزلة مرجع الضمير ، و «أل» هى الرابطة بينهما الدالة على اتصال الثانية بالأولى اتصالا معنوياً . ويدل على أن الثانية بمنزلة الضمير والأولى بمنزلة مرجعه أنك فى مثل : نزل مطر فأنعش المطر زروعنا — قد تستغنى عن : أل » وعن كلمة : « مطر » الثانية ؛ اكتفاء بالضمير المستتر فى الفعل ، والذى قد يغنى عنهما ؛ حيث تقول : نزل مطر فأنعش زروعنا . لهذا يقول النحاة : إن فائدة : « أل العهدية » التنبيه على أن مدلول ما دخلت هو مدلول النكرة السابقة ، المماثلة لها فى لفظها ؛ الخالية من « أل » . فلو قلنا : نزل مطر فأنعش مطر زروعنا ؛ بتنكير كلمة : « مطر » فى الحالتين لوقع فى الوهم أن المراد من كلمة : « مطر » الثانية ، مطر آخر غير الأول ، مع أن المراد منهما واحد . ولذلك لا ينعت الاسم المعرف بأل العهدية ، لأنه يشبه الضمير ، وواقع مع « أل » موقعه كما سبق . وما قيل فى كلمتى « مطر » يقال فى كلمتى : « سيارة » ، وكلمتى ، « رسول » ونظائرها . . . — راجع شرح التوضيح وحاشيته فى هذا الموضع — .

ولما كانت الثانية بمنزلة الضمير ، والأولى بمنزلة مرجعه ساغ اعتبار الثانية معرفة ، مع أن الأولى نكرة : كالشأن فى مثل : جاء ضيف فأكرمه الوالد . فكلمة : « ضيف » نكرة ، لا تدل على واحد معين ، أما الضمير : « الهاء » فمعرفة تدل على معين ، مرجعه النكرة ، برغم أن معنى الضمير هو معنى=

كالأمثلة التى تقدمت[١]، ونحو: نزل مطر؛ فأنعش المطر زروعنا. أقبلت سيارة، فركبت السيارة، وقوله تعالى: (كما أرسلنا إلى فرعون رسولا، فعصى فرعونُ الرسولَ).
فكل كلمة من الثلاث: (مطر — سيارة — رسول) وأشباهها قد ذكرت مرتين؛ أولاهما بغير «أل» فبقيت على تنكيرها. وثانيتهما مقرونة بأل العهدية التى وظيفتها الربط بين النكرتين ربطًا معنويًّا يجعل معنى الثانية فرداً محدوداً محصوراً فيما دخلت عليه وحده، والذى معناه ومدلوله هو النكرة السابقة ذاتها. وهذا التحديد والحصر هو الذى جعل الثانية معرفة؛ لأنها صارت معهودة عهداً ذِكْريًّا، أى: معلومة المراد والدلالة؛ بسبب ذكر لفظها فى الكلام السابق ذكراً أدى إلى تعيين الغرض وتحديده بعد ذلك، وأن المراد فى الثانية فردٌ معين[٢]؛ هو السابق، وهذا هو ما يسمى: «العهد الذِّكْرِىّ»

٢ — وقد يكون السبب فى تعريف النكرة المقترنة بأل العهدية هو أن «أل» تحدد المراد من تلك النكرة، وتحصره فى فرد معين تحديداً أساسه علم سابق فى زمن انتهى قبل الكلام، ومعرفة قديمة فى عهد مضى قبل النطق، وليس أساسه ألفاظًا مذكورة فى الكلام الحالى. وذلك العلم السابق ترمز إليه «أل» العهدية وتدل عليه، وكأنها عنوانه. مثال ذلك؛ أن يسأل طالب زميله: ما أخبار الكُلِّيّة؟ هل كتبت المحاضرة؟. أذاهب إلى البيت؟. فلا شك أنه يسأل عن كُلِّيّة معهودة لهما من قبل، وعن محاضرة وبيت معهودين لهما كذلك، ولا شىء من ألفاظ السؤال الحالية تشير إلى المراد إلا: «أل»؛ فإنها هى التى توجه الذهن إلى المطلوب. وهذا هو ما يسمى: «العهد الذهنى» أو: «العهد العِلمى».

٣ — وقد يكون السبب فى تعريف تلك النكرة حصول مدلولها وتحققه فى وقت الكلام، بأن يبتدئ الكلام خلال وقوع المدلول وفى أثنائه؛ كأن تقول: (اليوم

= مرجعه تماماً، ولم يمنع ذلك أن يكون الضمير معرفة، ومرجعه نكرة. وذلك أن الضمير قد أوصلنا إلى شىء واحد مع أن هذا الشىء الواحد ينطبق على أفراد كثيرة. ومثل هذا يقال فيما دخلت عليه «أل» العهدية التى نحن بصددها؛ فإن الاسم الأول نكرة؛ فهى لا تدل على معين، أما الاسم الثانى الذى دخلت عليه فمعرفة؛ لأن معناها مراد به الاسم الأول، ومحصور فيه، برغم أنه نكرة تدل على أفراد متعددة.

ويتصل بهذا ما يجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٤٣٣.

(١) فى صدر الباب ص ٤٢١

(٢) لهذا إيضاح فى رقم ٦ من هامش الصفحة السابقة، ثم فى رقم ٣ من هامش ص ٤٣٣.

يحضر والدى) . — (يبدأ عملى الساعة) — (البرد شديد الليلة) . . . تريد من « اليوم » و « الساعة » و « الليلة » : ما يشمل الوقت الحاضر الذى أنت فيه خلال الكلام . ومثل ذلك : أن ترى الصائد يحمل بندقيته ؛ فتقول له : «الطائر» . أى : أصبْ الطائر الحاضر وقت الكلام . وأن ترى كاتبًا يحمل بين أصابعه قلمًا فتقول له : «الورقة» . أى : خذ الورقة الحاضرة الآن . وهذا هو« العهد الحضورى»[1].

فأنواع العهد ثلاثة : « ذِكْرِىّ » ، و « ذهنىّ ، أو : علمىّ » ، و « حضورى» وللثلاثة رمز مشترك يدخل على كل نوع منها ؛ هو : « أ ل » . وتسمى : « أل التى للعهد » أو : «أل العهدية»[2]. فإذا دخلت على النكرة جعلتها معرفة ، تدل على فرد معين دلالة تقترب من دلالة العلم الشخصى بذاته لا برمز آخر[3]. ولهذا كانت « أل العهدية » تفيد النكرة درجة من التعريف تُقَرِّب بها من درجة العلم الشخصى ، وإن لم تبلغ مرتبته وقوته ؛ وإنما تجعلها فى المرتبة التى تليه مباشرة .

* * *

وأما : « أل الجنسية » فهى الداخلة على نكرة تفيد معنى الجنس المحض من غير أن تفيد العهد[4]. ومثالها ؛ النجم مضىء بذاته ، والكوكب يستمد الضوء من غيره . . . فالنجم ، والكوكب ، والضوء ، معارف بسبب دخول « أل » على كل منها ، وكانت قبل دخولها نكرات (وشأن النكرات — كشأن اسم الجنس —[5]،

---

(١) وأكثر ما تقع «أل» التى للعهد الحضورى فى صدر الكلمات التى بعد أسماء الإشارة ؛ نحو : جاءنى هذا الرجل أو بعد « أى» فى النداء ؛ نحو : يأيها الرجل . وقد تقع فى غيرهما كالأمثلة التى عرضناها من قبل .

(٢) أى : التى لتعريف صاحب العهد ؛ وهو : الشىء المعهود ؛ سواء أكان واحداً أم أكثر ؛ فى التركيب كلمتان محذوفتان . بقى شىء يتعلق بإفادتها التعريف وهو فى رقم ٣ من هامش ص ٤٣٣ .

(٣) لأن علَم الشخص معرفة بصيغته ؛ لا برمز آخر ، ولا بشىء خارج عن مادته بخلاف النكرة التى جاءها التعريف من « أل » فإن « أل » أجنبية منها ، وخارجة عن صيغتها .

(٤) يقول النحاة : إذا دخلت « أل » على اسم مفرد أو غير مفرد ، وكان هناك معهود مما شرحناه فهى للعهد . وإن لم يكن هناك معهود فهى للجنس . (انظر رقم ٣ من هامش ص ٤٢٨) .

(٥) إيضاح ذلك : أن كلمة : « نجم » — مثلا — تدل على معنى شائع مبهم ؛ يصدق وينطبق على كل جرم سماوى مضىء ؛ من غير حصر النجم فى واحد معين ، فهو يصدق على هذا ، وذاك ، وعلى آلاف غيرهما . وهذا معنى النكرة واسم الجنس (كما سبق إيضاحه بإسهاب فى ص ٢٣ وهامش ص ٢٠٦ و ٢٨٨) ، فهى تدل على واحد غير معين ولا محدد ، لأنه واحد شائع بين أمثاله ، لا يمكن تخصيصه بالتعيين ، من بين أفراد جنسه . (أى : أفراد صنفه ونظائره) فإذا أدخلنا « أل » على كلمة : « نجم » وهو فرد من أفراد جنسه كانت لتعريف الجنس كله ، لا لتعريف ذلك الفرد الواحد ؛ لأن تعريف الفرد الواحد يقتضى أن ترى النجوم كلها واحداً واحداً ، وترى إضاءة كل واحد بذاته ، ثم تقول بعدها : النجم مضىء بذاته . ولما كانت تلك الرؤية الشاملة المحيطة بكل النجوم أمراً مستحيلا لا يقدر عليه =

لا تدل على واحد معين) ، وليس فى الكلام ما يدل على العهد .

ولدخول « أل » هذه على الأجناس سميت : « أل الجنسية » . وهى أنواع من ناحية دلالتها المعنوية ، ومن ناحية إفادة التعريف .

١ — فمنها التى تدخل على واحد من الجنس فتجعله يفيد الشمول والإحاطة بجميع أفراده إحاطة حقيقية ؛ لا مجازَ فيها ، ولا مبالغة[1] ، بحيث يصح أن يحل محلها لفظة « كل » فلا يتغير المعنى ؛ نحو : النهر عذب ، النبات حىّ ، الإنسان مفكر ، المعدن نافع . . . فلو قلنا : كل نهر عذب ، كل نبات حى ، كل إنسان مفكر ، كل معدن نافع . . . بحذف « أل » فى الأمثلة كلها وبوضع كلمة : « كلّ » مكانها — لبقى المعنى[2] على حالته الأولى .

وحُكم ما تدخل عليه « أل » من هذا النوع أن يكون لفظه معرفة ؛ تجرى عليه أحكام المعرفة[3] ، ويكون معناه معنى النكرة المسبوقة بكلمة : كل ؛ فيشمل كل فرد من أفراد مدلولها ، مثل كلمة « المَلِك » فى قول الشاعر :

إذا الملك الجبّار صَعّر خَدّه مَشَيْنا إليه بالسيُوف نعاتبه[4]

٢ — ومنها التى تدخل على واحد من الجنس ، فتجعله يفيد الإحاطة ، الشمول ؛ لا بجميع الأفراد ، ولكن بصفة واحدة من الصفات الشائعة بين تلك الأفراد ؛ وذلك على سبيل المجاز والمبالغة ؛ لا على سبيل الحقيقة الواقعة ؛ نحو : أنت الرجل علمًا ، وصالحٌ هو الإنسان لطفًا ، وعلىّ هو الفتى شجاعة . تريد : أنت

— مخلوق — كان دخول « أل » على كلمة : « نجم » وقولنا : « النجم » معناه أن كل واحد من هذا الجنس الذى عرفناه بعقولنا دون أن تحيط بكل أفراده الحواس — مضيئاً بذاته ؛ فكأنها تعرف الجنس ممثلا فى فرد واحد من أفراده ؛ يُغنى تعريفه عن تعريفها ، وينوب عنها فى ذلك . أو كأنما تعرف فرداً يدل على الجنس كله ، ويرمز إليه . وهكذا يقال فى باقى الأمثلة — راجع رقم ٣ من هامش ص ٤٢٨ — .

(١) وعلامتها : أن يصح الاستثناء مما دخلت عليه ؛ لأن المستثنى لا بد أن يكون أقل أفراداً من المستثنى منه ؛ نحو قوله تعالى : (إن الإنسان لفى خسر ، إلا الذين آمنوا . .) ومن العلامات أيضاً : أن يصح نعته بالجمع ؛ نحو ؛ قوله تعالى ، (أو الطِّفْل الذين لم يَظهروا على عوْرات النساء) ، ونحو قولهم : أهلك الناسَ الدينارُ الحمْر ، والدرهم البيض ، فكأنه قال : الدنانير ، والدراهم .

(٢) وهذه تسمى : « أل الاستغراقية » ؛ لأنها تدل على أن المعنى يستغرق جميع أفراد الجنس أى : يحيط بأفراده إحاطة شاملة حقيقية . ومثلها « أل » فى النوع الثانى ، الدالة على أن الجنس يستغرق صفة من الصفات على سبيل المجاز والمبالغة .

(٣) فيكون مبتدأ ، ويكون نعتاً للمعرفة ، ويكون صاحب حال . وغير ذلك مما يغلب عليه أن يكون معرفة لا نكرة . . .

(٤) صَعّرَ خده : أماله وحوله عن ناحية الناس ؛ كى لا يراهم ؛ ترفعاً منه ، وكبراً .

كل الرجال من ناحية العلم ؛ أى : بمنزلتهم جميعاً من هذه الناحية وحدها ، فإنك جمعت من العلم ما تفرق بينهم ؛ ويُعَدّ موزعاً عليهم بجانب علمك الأكمل المجتمع فيك ؛ فأنت تحيط بهذه الصفة (صفة العلم) إحاطة شاملة لم تتهيأ إلا للرجال كلهم مجتمعين . وكذلك صالح من ناحية الأدب ؛ فهو فيه بمنزلة الناس كلهم ؛ نال منه ما نالوه مجتمعين . وكذلك على ؛ بمنزلة الفتيان كلهم فى الشجاعة ؛ أدرك وحده من هذه الصفة ما توزع بينهم ، ولم يبلغوا مبلغه إلا مجتمعين . وكل هذا على سبيل المبالغة والادعاء[1] .

وحكم ما تدخل عليه « أل » من هذا النوع كحكم سابقه لفظاً ومعنى .

٣ — ومنها التى لا تفيد نوعاً من نوعى الإحاطة والشمول السابقين ؛ وإنما تفيد أن الجنس يراد منه حقيقته القائمة فى الذهن ، ومادته التى تكوّن منها فى العقل بغير نظر إلى ما ينطبق عليه من أفراد قليلة أو كثيرة ، ومن غير اعتبار لعددها ،أو لصفة عرَضية طارئة عليها . وقد يكون بين تلك الأفراد ما لا يَصدق عليه الحكم ... نحو : «الحديد أصلب من الذهب — الذهب أنفس من النحاس» . تريد : أن حقيقة الحديد (أى : مادته وطبيعته) أصلب من حقيقة الذهب (أى : من مادته وعنصره) من غير نظر لشىء معين من هذا أو ذاك ؛ كمفتاح من حديد ، أو خاتم من ذهب ؛ فقد توجد أداة من نوع الذهب هى أصلب من أداة مصنوعة من أحد أنواع الحديد ؛ فلا يمنع هذا من صدق الحكم السالف الذى ينص على أن الحديد فى حقيقته أصلب من الذهب فى حقيقته من غير نظر إلى أفراد كل منهما — كما سبق — إذ أنك لا تريد أن كل قطعة من الأول أصلب من نظيرتها فى الثانى ؛ لأن الواقع يخالفه ، ومثل هذا أن تقول : «الرجل أقوى من المرأة» ، أى : أن حقيقة الرجل وجنسه من حيث عنصره المتميز — لا من حيث أفراده — أقوى من حقيقة المرأة وجنسها من حيث هى كذلك ، من غير أن تريد أن كل واحد من الرجال أقوى من كل واحدة من النساء ، لأنك لو أردت هذا لخالفك الواقع . وهكذا يقال فى : «الذهب أنفس من النحاس» . وفى : «الصوف أغلى من القطن» . وفى : «الفحم أشد ناراً من الخشب» ... وفى : «الماء ، والتّراب ، والهواء ، والجماد ، والنبات ...»

---

(١) ولذا يصح إحلال كلمة : « كل » محل « أل » على سبيل المجاز والمبالغة — كما سبق فى رقم ٢ من ص ٤٢٦ « والحصر » هو الذى يفيد أنهم جميعاً لم يبلغوا درجته فى الصفة .

تقول : الماء سائل : أى : أن عنصره وطبيعته من حيث هى مادة ، تجعله فى عداد السوائل ، من غير نظر فى ذلك إلى أنواعه ، أو أفراده ، أو شىء آخر منه — فتلك حقيقته ؛ أى : مادته الأصلية التى قام عليها . وتقول : التراب غذاء النبات ، أى : أن عنصره وطبيعته كذلك ؛ فهى حقيقته الذاتية ، وماهيته التى عرف بها من حيث هى . وتقول : الهواء لازم للأحياء ؛ أى : أن عنصره ومادته وحقيقته كذلك . . . وهكذا .

وتسمى « أل » الداخلة على هذا النوع : « أل » التى للحقيقة » ، أو : « للطبيعة » ، أو : « للماهية[1] » ، فلا علاقة لها بالإحاطة بالأفراد ، أو بصفاتهم ، أو بعدم الإحاطة . وتفيد ما دخلت عليه نوعًا من التعريف يجعله فى درجة « علم الجنس »[2] لفظًا ومعنى .

فمعانى « أل الجنسية » إما إفادة الإحاطة والشمول بكل أفراد الجنس حقيقة ، لا مجازاً ، وإما إفادة الإحاطة والشمول لا بأفراد الجنس ؛ وإنما بصفة من صفاته وخصائصه على سبيل المبالغة والادعاء[3] والمجاز ، وإما بيان الحقيقة الذاتية ، دون غيرها .

* * *

---

(١) وعلامتها : ألا يصلح وضع كلمة : « كل » بدلها ، لا حقيقة ولا مجازاً ، لأن المقصود من الحقيقة ليس الدلالة على الأفراد ، قليلة كانت الأفراد أم كثيرة ، وإنما المقصود شىء آخر هو ما ذكرناه .

(٢) قد سبق الكلام على علم الجنس ودرجته (فى ص ٢٩٠ و ٢٩٦ وما بعدهما) .

(٣) راجع رقم ٥ من هامش ص٤٢٥ . وقد جاء فى « كليات أبى البقاء » ، ص ٦٦ عند الكلام على « أل » ما نصه : « إذا دخلت « أل » فى اسم — فرداً كان أو جمعاً — وكان ثمة معهود ، فإنها تصرف إليه . وإن لم يكن ثمة معهود فإنها تحمل على الاستغراق عند المتقدمين (يريد : أنها تشمل جميع أفراد الجنس فرداً فرداً ، أو تشمل صفة شاملة من صفاته — كما شرحنا) — وعلى الجنس عند المتأخرين (يريد أنها تدل على صنف من الجنس يكون كافياً للدلالة على الجنس ، ونموذجاً يغنى عن رؤية الباقى ؛ فكأنه نموذج — عينة — للجنس) إلا أن المقام عندهم إذا كان خطابياً يحمل على كل الجنس ، وهو : « الاستغراق » وإذا كان استدلالياً ، أو لم يمكن حمله على الاستغراق ، فإنه يحمل على أدنى الجنس (يريد على فرد واحد فقط) ، حتى يبطل الجمعية ، ويصير مجازاً عن الجنس كله . فلو لم نصرفه إلى الجنس وأبقيناه على الجمعية يلزم إلغاء حرف التعريف من كل وجه ؛ إذ لا يمكن حمله على بعض أفراد الجمع ، لعدم الأولوية ؛ إذ التقدير أنه لا عهد ؛ فيتعين أن يكون للجنس . فحينئذ لا يمكن القول بتعريف الجنس مع بقاء الجمعية ؛ لأن الجمع وضع لأفراد الماهية ، لا للماهية من حيث هى ، فيحمل على الجنس من طريق المجاز) .

وجاء فى شرح المفصل — ج ٩ ص ١٩ ، عند الكلام على : « أل » وأقسامها — . ما نصه :

(فأما تعريف الجنس فأن تدخل اللام (أى : « أل ») على واحد من الجنس لتعريف الجنس جميعه ، لا لتعريف الشخص منه — أى : الفرد الواحد منه — وذلك نحو قولك : الملَك أفضل من الإنسان ، والعسل حلو ، والخل حامض ، و « أهلك الناسَ الدرهمُ والدينارُ » فهذا التعريف لا يكون عن إحاطة ؛ لأن ذلك متعذر ؛ لأنه لا يمكن أحداً أن يشاهد جميع هذه الأجناس (أى : جميع أفرادها) وإنما معناه أن كل واحد من هذا الجنس المعروف بالعقول دون حاسة المشاهدة أفضل من كل واحد من الجنس الآخر ، وأن كل جزء من العسل الشائع فى الدنيا حلو ، وأن كل جزء من الخل حامض) ا . هـ .

المسألة ٣١ :

ب ـ « أل » الزائدة[١]

هى التى تدخل على المعرفة أو النكرة فلا تُغيِّر التعريف أو التنكير[١] وربما كان لها أثر آخر ، ـ كما سيجىء هنا ـ « فمثال دخولها على المعرفة : (المأمون بن الرشيد من أشهر خلفاء بنى العباس) . فالكلمات : « مأمون » ، و « رشيد » و « عباس » ، معارف بالعلمية قبل دخول « أل » . فلما دخلت عليها لم تحدث تغييراً فى تعريفها ، ولم تفِدها تعريفًا جديداً . ومثال دخولها على النكرة ما سُمع من قولهم : « ادخلوا الأولَ فالأولَ . . . » وأشباهها . فكلمة « أول » نكرة ؛ لأنها حال[٢] ، ولم تخرجها « أل » عن التنكير .

و «أل الزائدة» نوعان ـ كلاهما حرف[٣] ـ أحدهما : نوع تكون فيه «زائدة لازمة » وهى التى تقترن باسمٍ معرفة ، ولا تفارقه بعد اقترانها به ، ومن هذا اقترانها ببعض الأعلام منذ استعماله علماً ؛ فلم يوجد خالياً منها منذ علميته ...[٤] ولا تفارقه بعد ذلك مطلقاً ، برغم زيادتها ، كبعض أعلام مسموعة عن العرب لم يستعملوها ـ فيما يقال ـ بغير « أل » ؛ مثل : ألسَّمَوْءَل[٥] ، وأليَسَع[٦] ، وأللات[٧] وألعُزَّى[٨] . وكبعض

---

(١) والمراد بالزائدة هنا : ما ليست موصولة ، وليست للتعريف ، ولو كانت غير صالحة للسقوط .

(٢) « أول » السابقة ، حال منصوبة ، والثانية معطوفة عليها بالفاء التى تفيد الترتيب . وزيدت فيهما « أل » شذوذاً فى النثر ؛ كما تزاد فى النظم للضرورة . والأصل ادخلوا أولَ فأولَ ، أى : ادخلوا مرتَّبين ـ كما سيجىء فى رقم ٦ من هامش الصفحة التالية ـ . أما البيان الخاص بهذا ففى باب الحال (جـ ٢ م ٨٤ فى التقسيم الثالث الخاص بالتنكير والتعريف) .

(٣) ويجب إدغامه فى التاء إذا وقعت بعده مباشرة ، طبقاً للبيان الذى سبق فى آخر رقم ٣ من هامش ص ٣٨٧ .

(٤) وهذا يشمل ما وضع من أول أمره علماً مقروناً « بأل » ، ولم يستعمل فى غير العلمية ؛ من قبل كالسموءل ، وما كان مجرداً فى أصله من « أل » ثم دخلته عند انتقاله إلى العلمية ، ولازمته معها من أول لحظة ـ ؛ كالنضر ، والنعمان .

(٥) اسم شاعر جاهلى ، مشهور بالوفاء .

(٦) اسم نبى .

(٧) اسم صنم للعرب فى الجاهلية .

(٨) اسم صنم للعرب فى الجاهلية (وهى ؛ مؤنث أعز) .

الظروف المبدوءة بأل ، مثل : « الآن »[١] للزمن الحاضر ، وبعض أسماء الموصولات المصدرة بها ؛ كالتى ، والذى ، والذين ، واللاتى . . . ومن الزائدة اللازمة : « أل » التى للغلبة ، وسيجىء بيانها [٢] . . .

والآخر : نوع تكون فيه زائدة عارضة (أى : غير لازمة ، فتوجد حينًا ، وحينًا لا توجد) ، وهذا النوع ضربان :

ضربٌ اضطرارىّ يلجأ إليه الشعراء وحدهم عند الضرورة ، ليحافظوا على وزن الشعر وأصوله ؛ كقول القائل :

ولقد جَنَيْتُكَ[٣] أَكْمُؤًا وعَساقِلاً ... ولقد نَهَيْتُكَ عن بَنَاتِ الأَوْبَرِ[٤]

فقد أدخل الشاعر « أل » على كلمة : « أوبر » مضطرًا ؛ مع أن العرب حين تستعملها « علم جنس » تجردها من « أل » ؛ فتقول : بنات أوبر ، ومثل قول الشاعر :

رَأَيْتُكَ لَمَّا أَنْ عَرَفْتَ وجُوهَنَا ... صَدَدْتَ وطِبْتَ النفسَ يا قَيْسُ عن عَمْرِو[٥]

فقد أدخل الشاعر « أل » على كلمة : «النفس» التى هى تمييز ، والتمييز نكرة — على المشهور — فلا تدخله « أل » ، وكان الأصل أن يقول : طبت نفسًا . ولكن الضرورة[٦] الشعرية قهرته .[٧]

---

(١) ظرف زمان منصوب . وقد يجر بمن قليلا ؛ فهو معرب . وهذا الرأى أوضح وأيسر من الرأى القائل بأنه مبنى على الفتح دائمًا .

وإذا كان معربًا ومعناه الزمن الحاضر فكلمة : « أل » فيه للعهد الحضورى فتكون مُعَرِّفة ، وليست زائدة (راجع رقم ٣ من ص ٤٢٤) . وإيضاح الكلام على هذا الظرف مدون فى بابه : «الظرف» ج ٢ ص ٢٦٣ م ٧٩ .

(٢) فى ص ٤٣٣ .

(٣) « جنيتك » ؛ أى : جنيت لك ؛ وجمعت . « الأكمؤ » : جمع ، مفرده : كَمْءٌ ؛ وهو نبات فى البادية ، له ثمر يجنيه العرب . وقد سبق أول الكتاب — ص ٢٢ — أن كلمة : « كَمْءٌ » تكون مفردًا أيضًا لكلمة : «كمأة » التى هى اسم جنس جمعى . ولكن هنا لم يفرق بينه وبين واحدة بالتاء فى المفرد كما هو الكثير ، وإنما وقعت التاء فى اسم الجنس الجمعى . « العساقل » : جمع مفرده : عُسقول (على وزن عصفور) نوع أبيض ، كبير من الكمأة ، ويسميه بعض الناس : شحمة الأرض .

(٤) « بنات أوبر » علم على نوع من الكمأة ، ردىء الطعم . له زغب كلون التراب .

(٥) يقول لما رأيت — يا قيس — وجوهنا (أى : زعماءنا) وأكابرنا ، تسليت عن صديقك عمرو الذى قتلناه ، وطبت نفسًا .

(٦) وملحق بهذا النوع زيادتهما فى النثر شذوذًا . فى مثل : ادخلوا الأول فالأول ، كما سلف البيان فى ص ٤٢٩ .

(٧) وفيما سبق من الزيادة اللازمة وغير اللازمة يقول ابن مالك :

وقد تُزادُ لازماً كاللّاتِ ... والآنَ ، والَّذِينَ ، ثُمَّ اللّاتى

ولِاضْطِرارٍ ، كبناتِ الأَوْبَرِ ... كذا «وطبتَ النفسَ يا قيسُ السَّرِى»

والسَّرِى أصلها : السرىّ : بتشديد الياء ، ومعناها الشريف .

٢ – وضرب اختيارى يلجأ إليه الشاعر وغير الشاعر لغرض يريد أن يحققه ؛ هو : « لمح الأصْل » . وبيانه :

أن أكثر الأعلام منقول عن معنى سابق كان يؤديه قبل أن يصير علمًا ، ثم انتقل إلى العلمية ، وترك معناه السابق – ولذا يسمَّى : بـ « العلم المنقول » – مثل : عادل ، ومنصور ، وحسن ... فقد كان المعنى السابق لكل اسم من هذه المشتقات هو الدلالة على أمرين معًا : ذات وصفة – أىْ ذاتٌ فعلت العدل . أو وقع عليها النصر ، أو اتصفت بالحسن . . ، ولا دخْل للعلمية بواحد من الأمرين . . . ثم صار كل واحد بعد ذلك « علَمًا جامدًا » يدل على مُسَمًّى مُعَيَّن فقط ، ولا يدل معه على شىء من الوصف السابق ؛ فكلمة : عادل ، أومنصور أو : حسن ، أوما شابهها ... قد انقطعت صلتها بالوصف السابق بمجرد نقلها منه إلى الاستعمال الثانى ؛ وهو : « العَلَمية » وصارت بعد العلمية اسمًا جامدًا لا يتضمن صفة ، ولا يشتمل عليها مع أنها كانت فى الأصل اسمًا مشتقًّا .

فإذا أردنا ألا تنقطع تلك الصلة المعنوية ، وأن تبقى الكلمة المنقولة مشتملة على الأمْرين معًا – (وهما : المعنى الأصلى السابق . والدلالة الجديدة ؛ وهى : العلمية) – فإننا نزيد فى أولها : « أل » لتكون رمزًا دالا على المعنى القديم تلميحًا ؛ ينضمّ إلى المعنى الجديد ، وهو : العلمية مع الجمود ؛ فنقول : العادل ، والمنصور ، والحسن ، فتدل الكلمة (بذاتها وبصيغتها التى اعتبرناها جامدة) على العلمية ، وتدل على الوصف القديم « بأل » التى تشير وتُلمح إليه . ولهذا تسمى : « أل التى للمح الأصل » ، ومن أجله تزاد زيادة لازمة فى كثير من الأعلام المنقولة الصالحة لدخولها ؛ لتشير إلى معانيها القديمة التى تحوى المدح ، أو الذم ، أو التفاؤل ، أو التشاؤم .. ؛ نحو : الكامل ، المتوكل ، السعيد ؛ الضحاك ، الخاسر ، الغراب ، الخليع ، المحروق . . . وغير ذلك من الأعلام المنقولة قديمًا وحديثًا[1] .

ونقل العَلَم قد يكون من « اسم معنوى جامد » ؛ كالنقل من المصدر فى مثل :

---

(١) « ملاحظة » : لا خير فى الأخذ بالرأى القائل : إن زيادة « أل » للمح الأصل سماعية ؛ لأن الأخذ به –بالرغم من أنه الأغلب –يضيع الغرض من زيادتها ؛ وهو غرض تدعو إليه الحاجة فى كل العصور وقد حرصت العرب على تحقيقه ؛ فأكثرت من استعمال الأعلام المنقولة إكثارًا مستفيضًا . فيه المبدوء بأل للمح الأصل ، وغير المبدوء ؛ فلا داعى للتضييق من غير داع بقصر هذه الزيادة على السماع كما يريدونها هنا ، وهو ألا نستعمل علمًا منقولا سوى العلم الذى استعمله العرب بلفظه ونصه ، فنبقيه على مسماه القديم ، ولا مانع عندهم من إطلاقه بنصه على مسمى جديد .

الفضل ، والصلاح ، والعرْفان ... وقد يكون من « اسم عين جامد » ؛ كالصخر ، والحجَر والنعمان[١] ، والعظم . . . وقد يكون من « كلمات مشتقة » فى أصلها ؛ كالهادى ، والحارث ، والمبارك ، والمستنصر . . . ويُهْمَل هذا الاشتقاق بعد العلمية فتعدّ الكلمات من الجامد — كما سبق — .

فالأعلام السابقة وأشباهها زيدت عليها « أل » عند ابتداء استعمالها فى العلمية ليجتمع فى كل علم أمران هما : لمح الأصل والعلمية ، أمّا عند الرغبة — وقت التسمية — فى الاقتصار على العلمية وحدها فلا تزاد «أل» ، والأعلام فى الحالتين جامدة .

وأما من ناحية التعريف والتنكير فلا أثر لها مطلقًا ؛ فوجود « أل » التى للمح الأصل وعدم وجودها سيَّان من هذه الناحية كما تقدم[٢] — ؛ لأن العلَم يستمد تعريفه من علميته ؛ لا من « أل » التى للمح الأصل .

والأعلام كلها صالحة لدخول «أل» هذه ، إلا العلم المرْتَجَل[٣] ؛ (كسعاد ، وأدَد ،) وإلا العلم المنقول الذى لا يقبل « أل » بحسب الأصول العامة ؛ إما لأنه على وزن فعل من الأفعال ؛ والفعل لا يقبلها ؛ (مثل : يحيى ، يزيد ، تَعِز ، يشكر ، شَمَّر . .) . . وإما لأنه مضاف ؛ والمضاف لا تدخله «أل» ؛ (نحو : عبد الرءوف ، وسعد الدين ، وأبو العينين[٤]) . . .

من كل ما سبق نعلم أن أشهر أنواع « أل » هو : الموصولة ، والمُعَرِّفة بأقسامها ، والزائدة بأقسامها .

* * *

---

(١) أصله : اسم للدّم . (٢) أول البحث (ص ٤٢٩ و ٤٣١) .

(٣) سبق شرحه فى ص ٣٠٢ . ولم تدخل « أل » هذه على العلم المرتجل لأنه ليس ذا أصل يلمح إليه ، على حين الغرض من زيادتها هو التلميح والإشارة إلى أصل العلم ، ولن يكون له أصل إلا إذا كان منقولا .

(٤) يقول ابن مالك — فى إيجاز عن لفظ « أل » ، وأنه قد يدخل بعض الأعلام للدلالة على لمح الأصل ولا يفيد تعريفاً :

وبعضُ الأَعلامِ عليهِ دَخَلا لِلَمْحِ مَا قَدْ كانَ عنه نُقِلا
كالفضْل والحارثِ والنُّعْمَانِ فَذِكْرُ ذَا وحذفُه سِيَّانِ

يريد : أن بعض الأعلام يدخل عليه لفظ « أل » بقصد التلميح إلى الأصل الذى نقل عنه العلم ، وما يحتويه من وصف يراد إلصاقه بالعلم المنقول ، وحذف كلمة « أل » وذكرها سيان من ناحية التعريف والتذكير .

المسألة ٣٢ :

العلَم بالغَلَبة [١]

المعارف متفاوتة فى درجة التعريف — كما سبق [٢] — ؛ فبعضها أقوى من بعض وبسبب هذا التفاوت كان علم الشخص أقوى من المعرَّف « بأل العهدية » ، وأقوى من « المضاف لمعرفة» . غير أن كل واحد من هذين قد يصل — أحيانـًا — فى قوة التعريف إلى درجة « علَم الشخص » ، ويصير مثله فى الأحكام الخاصة به ، ولبيان ذلك نقول :

إن كُلاًّ من المعرَّف « بأل العهدية » ، و « المضاف لمعرفة » ، قد يكون ذا أفراد متعددة ؛ فالكتاب [٣] — مثلا — ينطبق على عشرات ، ومئات ، وألوف . . . من الكتب ، وكذلك النجم ، والمنزل ، والقلم . . . وكتاب سعد ، يصدق على كل كتاب من كتبه المتعددة ، ومثله : قلم حمَّاد ، وثوب عثمان . . . [٣]

غير أن فرداً واحداً من أفراد المعرَّف «بأل» أو من أفراد « المضاف لمعرفة» قد يشتهر اشتهاراً بالغـًا دون غيره من باقى الأفراد ؛ فلا يخطر على البال سواه عند الذكر ؛ بسبب شهرته التى غطّت على الأفراد الأخرى ، وحجبت الذهن عنها .

---

(١) تعريفه : أن يغلب معنى اللفظ عند إطلاقه على فرد من مدلولاته ، دون باقى الأفراد ؛ بسبب شهرة الأول ، كما سنشرحه . ومن أحكامه التى ستذكر أنه يعد من ناحية التعريف فى درجة العلم الشخصى ، — كما فى الصفحة التالية ، وكما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٢ .

(٢) فى رقم ١ من هامش ص ٢١٢ .

(٣ و ٣) المراد من «أل» العهدية هذه أنها كانت عهدية بحسب أصلها قبل أن تكون للغلبة ، أما بعد أن تصير للغلبة فزائدة لازمة —كما سبق فى ص ٤٣٣ و ٤٣٦ ومابعدهما — .

وقد يقال : إن : « أل العهدية » أداة تعريف ، فكيف يكون مدلولها متعدداً حين تكون للعهد ؟ . أجاب النحاة : (إن « أل » العهدية تدخل على كل فرد عهد بين المتخاطبين على البدل — أى : على التبادل — فصححوها كل فرد بينهما على البدل ، فمثلا لفظ : « العقبة » المعرف بأل العهدية وضع فى الأصل ليستعمل فى كل فرد عهد بينهما على البدل ، فخصصته الغلبة « بعقبة أيْلَة » — وهى على الحدود الشرقية لمصر — (راجع الصبان فى هذا ، وكذا البيان الذى فى رقم ٦ من ص ٤٢٣) بل إن مدلول العلم الشخصى قد يتعدد أحياناً ، (كما سبق — فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤) بالرغم من أنه أقوى من المعرفة بأل ، أو : المعرفة بالإضافة وله إشارة فى رقم ١ من هامش ص ٤٣٦ .

ومن أمثلة ذلك : المصحف ، الرسول ، السُّنَّة ، ابن عباس[١] ، ابن عمر ، ابن مسعود ؛ فالمراد المشهور اليوم من المصحف هو: كتاب الله وقرآنه الكريم ... ومن الرسول : النبي محمد عليه السلام ، ومن السنة : ما ثبت عنه من قول ، أو فعل ، أو تقرير .[٢] كما أن المراد المشهور من : ابن عباس هو : عبد الله ، بن عباس ، بن عبد المطلب[٣] . . . دون فرد آخر من أبناء العباس . وكذلك المراد الشائع من : ابن عمر ، هو : عبد الله بن عمر بن الخطاب ، دون غيره من أولاد عمر . وكذلك المراد الشائع من ابن مسعود، هو: عبد الله بن مسعود أيضًا ،

وكانت تلك الكلمات فى الأصل — قبل اشتهارها ، وشيوع مدلولها — معرفة بالإضافة ، أو بأل العهدية ، ولكنّ درجة تعرفها بأحدهما لم تبلغ درجة العَلَم الشخصىّ ؛ الدّال على واحد بعينه ؛ لأنها ليست أعلامًا شخصية ؛ فلا تدل على فرد معين ؛ إذ الأصل فى كلمة : « المصحف » أن تنطبق على كل[٤] غلاف يحوى صحفًا . وفى كلمة : « الرسول » أن تنطبق على كل إنسان أرسِل من جهة إلى جهة معينة . وفى كلمة : « السنة » أن تنطبق على كل طريقة مرسومة ، وفى كلمة : « ابن فلان » أن تنطبق على كل ابن من أبناء ذلك الرجل . لكن اشتهرت كل كلمة مما سبق — بعد التعريف — فى فرد ، واقتصرت عليه ؛ بحيث إذا أطْلقت لا تنصرف لغيره ؛ فقوىَ التعريف فيها ، وارتفع إلى درجة أرقى من الأولى ؛ تسمى : « درجة العَلَم بالغَلَبة » ، (أى : التغلب بالشهرة) وهى درجة تلحقه بالعلم الشخصى[٥] فى كل أحكامه؛ فظهر الكلمة أنها معرفة « بألْ » ،

---

(١) كانت كلمة : « ابن » فى هذه الأمثلة وأشباهها ، معرفة ؛ لأنها مضافة إلى معرفة . ولكن العلم بالغلبة (الشهرة) هو مجموع الكلمتين المضاف والمضاف إليه معاً ، وصار تعريفه بالعلمية الغالبة ، -كما سيجىء فى رقم ٥ من هذا الهامش - وزال التعريف السابق .

(٢) ما يقره (أى : يوافق عليه) بالسكوت ؛ كأن يرى شخصاً يقول قولا ، أو يعمل عملا بشرط أن تكون الأقوال أو الأعمال من الشئون المتصلة بالدين — ؛ فيسكت ، ولا يظهر ما يدل على المعارضة فيكون سكوته موافقه ضمنية : تسمى : « تقريراً » .

(٣) جد الرسول عليه السلام .

(٤) انظر الإيضاح الذى فى رقم ٣ من هامش الصفحة السابقة ، ورقم ٥ و٦ من هامش ص ٤٢٣ .

(٥) قال النحاة ؛ إن العلم قسمان : علم بالوضع ؛ فيشمل علم الشخص وعلم الجنس ، وعلم بالغلبة ، وهو ما شرحناه . وأهم فارق بينهما : أن العلم الوضعى يعين مسماه تعييناً مطلقاً من أول لحظة وضع فيها على مسماه ، ووقع فيها الاختيار على لفظه ليكون رمزاً على ذلك المسمى ؛ مثل إبراهيم ، فإنه يدل على صاحب ذلك الاسم ابتداء من تلك اللحظة التى وقع عليه الاختيار فيها ليدل على إبراهيم .

أما العلم بالغلبة فقد كان أول أمره معرفة « بأل العهدية » ، أو : بالإضافة ، ولم يكن علماً فى ابتداء=

أو بالإضافة ، ولكن حقيقتها أنها صارت معرفة بعلمية الغلبة . وهى فى درجة علم الشخص — كما قلنا — وتلغى معها الدرجة القديمة . ومن أمثلة العلم بالغلبة : المدينة[١] ، العقبة[٢] ، الهرم[٣] . . . مجلس الأمن[٤] ، جمعية الأمم[٤] ، إمام النحاة[٥] . . . وغيرها مما هو علم بالغلبة[٦] : كالنابغة ، أو الأعشى ، أو الأخطل . . . وأصل النابغة : الرجل العظيم ، وأصل الأعشى : من لا يبصر ليلا ، وأصل الأخطل : الهجاء . ثم تغلب على كل أصل مما سبق الاستعمالُ والاشتهار فى العلمية وحدها .

أحكامه :

هو ملحق بالعلم الشخصى — كما تقدم — ويسرى عليه ما يسرى على ذاك ، مع ملاحظة أن « أل » التى فى العلم بالغلبة قد صارت قسما مستقلا من « أل » الزائدة اللازمة (أى : التى لا تفارق الاسم الذى دخلت عليه .) ، يسمى : « أل التى للغلبة » ولم تبق للعهد كما كانت[٧] . وبالرغم من أنها زائدة ، ولازمة فإنها تحذف وجوبا عند ندائه ، أو إضافته ؛ مثل : (يا رسول الله قد بلغت رسالتك) . (هذا مصحف عثمان) ، (يا نابغة ، أسمعنا من طرائفك) . . . فشأنها فى الحالتين المذكورتين من جهة الحذف وعدمه شأن « أل » المعرِّفة[٨] — فى الرأى الأرجح — .

= أمره ؛ فتنزلت غلبته (أى : شهرته) منزلة الوضع ؛ فصار بها فى درجة « العلم الشخصى » . وحين تصل الكلمة إلى درجة العلم بالغلبة تلغى درجة التعريف السابقة وتحل محلها الدرجة الجديدة ، وتصير « أل » زائدة . لازمة بعد أن كانت للعهد .

(١) مدينة الرسول عليه السلام ، وإليها هاجر ، وفيها قبره الشريف .

(٢) اسم بلد على الحدود الشرقية المصرية . (والعقبة فى الأصل : اسم للطريق . الصاعد فى الجبل) .

(٣) بناء بمصر ، أثرى ، ضخم ، مرت عليه آلاف السنين من غير أن تؤثر فيه تأثيرا يذكر .

(٤ و ٤) مؤسسة عالمية قائمة الآن ، تضم مندوبين رسميين عن الدول الكبيرة ، ينظرون فى الشئون الدولية الهامة .

(٥) سيبويه (توفى حول سنة ١٨٠ هـ) .

(٦) ويراد به — كما قلنا فى ص ٤٣٣ — كل اسم كان معناه متعددا بحسب وضعه الأصلى ، ثم غلب استعماله فى فرد معين من أفراد ذلك المعنى المتعدد ، لا يراد غيره عند الإطلاق ؛ فصار خاصا بسبب ذلك التعيين الناشىء من الشهرة .

(٧) أشرنا لهذا فى ص ٤٢٩ وفى ٣ من هامش ص ٤٣٣ .

(٨) فـ « أل » المعرفة لا تبقى كذلك عند الإضافة أو النداء ، لكن يجب ملاحظة أن : « أل » التى للغلبة لا تثبت مطلقا مع حرف النداء ، فلا يتوصل لنداء ما هى فيه بكلمة : « أى » أو : كلمة : « ذا » كما يتوصل لنداء ما فيه « أل » الجنسية مما ليس علما بالغلبة ، فلا يصح : يأيها النابغة ، ولا ياذا النابغة ، كما يصح : يأيها الرجل ، ويا ذا الرجل (راجع حاشية الصبان جـ ١ فى هذا الموضع) .

وفى العلم بالغلبة يقول ابن مالك :

أما العَلَم بالغلبة إذا كان مضافًا ، فإن إضافته تلازمه ولا تفارقه فى نداء ، ولا فى غيره : تقول فى النداء : يا بنَ عمرَ قد أحسنت ، ويا بنَ عباس قد أفدت الناس بفقهك ، ويا بن مسعود قد حققت لنا كثيراً من أحاديث الرسول . . .

وإذا اقتضى الأمر إضافته[1] فإنه يضاف مع بقائه على الإضافة

وقد يَصِيرُ عَلَماً بالغَلَبَهْ   مضافٌ أَوْ مصحوبُ «ألْ» ؛ كالعقَبَهْ

وحَذْفَ «ألْ» ذِى-إن تُنَاد أَوْ تُضِفْ   أَوْجِبْ ، وفى غَيْرِهِمَا قَدْ تَنْحَذِفْ

أى : قد يصير «المضاف» أو : «المعرف بأل» علماً بالغلبة ، لا بكونه علم شخص ، ولا علم جنس . (وهذا نوع آخر من العلم يخالفهما ، كما سبق أن أشرنا) . حذف «أل» ذى (أى : هذه) واجب فى حالتين: إذا نودى الاسم المبدوء بها ، أو أضيف . وأشار بقوله : «وفى غيرهما قد تنحذف» إلى أن «أل» الدالة على العلم بالغلبة وردت محذوفة فى غير الحالتين السابقتين : (النداء ، والإضافة) فقد قال بعض العرب : هذا عَيُّوقٌ طالعاً . وهذا يوم إثنين مباركاً ، بدلا من «العيوق» علم على نجم خاص ، و «الإثنين» علم على اليوم الأسبوعى المعروف . وهذا الحذف شاذ لا يصح القياس عليه .

(١) أشرنا فى باب العلم (رقم ١ من هامش ص ٢٩٤) إلى أن علم الشخص قد يكون متعدداً يشترك فى التسمية به عدد كثير ؛ فمثل : محمد ، ومحمود ، وصالح ، وغيرهم من الأعلام الشخصية قد يسمى بكل منها عدة أفراد — ونقول هنا إن العلم بالغلبة قد يقع فيه ذلك ؛ مثل ابن زيدون . . . وابن خلدون . . . وابن هانىء ؛ والنابغة . . . فإن كل واحد منها علم بالغلبة على شاعر معين ، أو : عالم كبير ... وقد يشترك معه فى التسمية آخرون . وهذا الاشتراك والتعدد فى الأعلام بنوعيها يجعلها غامضة الدلالة نوعاً ، ويجعل تعيين المراد بها غير كامل ، وفى هذه الحالة يجوز إضافة العلم إلى معرفة — إن لم يمنع من الإضافة مانع — ، رغبة فى الإيضاح وإزالة كل أثر للغموض والإبهام . فمن إضافة علم الشخص . ما ورد عن العرب من قولهم : جميل بثينة ، وقيس ليلى ، وعمر الخير ، ومضر الحمراء ، وربيعة الفرس ، وأنمار الشاة ، ويزيد سُلَيم ، وقول الشاعر :

بالله يا ظَبَيَاتِ القاع قُلْنَ لنا   ليلاىَ منكُنَّ أم ليلَى من البشرِ

وقول الآخر :

علا زَيْدُنا يومَ النَّقَا رَأْسَ زيدِكُمْ   بأبيضَ ماضِى الشَّفْرَتَيْن يمانى

ومن إضافة العلم بالغلبة قولهم : ؛ أهلا بابن عمرنا . ومرحباً بابن عباسنا .

وقد أدخلوا «أل» قليلا على المضاف إليه فى العلَم المركب تركيبا إضافياً ، ومع قلته يجوز إذا قدرت فيه التنكير — كما سبق — لأن الأصل فى المعارف ألا تضاف . قالوا : «يا ليت أم العمرو كانت بجانبى ....» فالغرض من إضافة العلم : هو الإيضاح ، (ويراد به إزالة الاشتراك اللفظى الناشىء من إطلاق العلم على أفراد كثيرة : بحيث لا يطلق بعد الإيضاح إلا على واحد فى الغالب) .

وقد سبق أن ألمحنا لهذه المسألة فى رقم ٣ من هامش ص ١٢٧ ثم فصلنا الكلام عليها فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٤ .

الأولى[١]، تقول : أنت ابن عُمَرنا العادل ، وهذا ابن عباسنا زعيم الفتوى .

= وبهذه المناسبة نعيد ما قلناه هناك من أن الإضافة إلى المعرفة تفيد الإيضاح على الوجه الذى شرحناه ؛ (وهو : رفع الاحتمال والاشتراك فى المعرفة . . .) ، أما الإضافة إلى النكرة فإنها تفيد التخصص . ويراد به تقليل الاشتراك فقط ، ولا تفيد إزالته ورفعه ؛ فإذا قلت : « كتاب رجل » فإن الذى ينطبق عليه هذا المعنى أقل كثيراً مما ينطبق عليه لفظ : كتاب ، بغير إضافة ، (راجع ما سبق فى تلك الصفحات) .

(١) فيصير «المضاف إليه» فى التركيب الإضافى الأول هو «المضاف» فى التركيب الإضافى الثانى، إن لم يمنع من هذه الإضافة مانع ؛ كأن يكون المضاف الجديد منوناً ، أو فيه « أل » فإن كان كذلك وجب حذف المانع قبل الإضافة . . .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

إذا أريد تعريف العدد « بأل » فإما أن يكون مضافاً[1] إلى معدوده ، وإما أن يكون مركباً[2] ، أو مفرداً[3] (عِقْدا) ، أو معطوفاً[4] . فإذا كان العدد مضافاً وأردنا تعريفه « بأل » فالأحسن إدخالها على المضاف إليه وحده — أى : على المعدود — ؛ نحو: عندى ثلاثة الأقلام ، وأربع الصحف ، ومائة الورقة ، وألف[5] القرش . وعندئذ يكتسب المضاف التعريف من المضاف إليه فى هذه الإضافة المحضة[6] . والكوفيون يجيزون إدخال « أل » عليهما معاً ، ويحتجون بشواهد متعددة ، تجعل مذهبهم مقبولا ، وإن كان غير فصيح[6] . . .

(١) ويسميه بعض النحاة : « مفرداً » وهذه التسمية أحسن من تسميته: « مضافاً » وهو يشمل : « ثلاثة » وعشرة وما بينهما . ويضاف غالباً لجمع مجرور ؛ كما يشمل مائة ، وألفاً ، ومركباتهما ، وتضاف غالباً لمفرد مجرور (والأحكام المفصلة الخاصة بالعدد مسجلة فى بابه بالجزء الرابع) .

(٢) وهو يشمل: «أحد عشر وتسعة عشر» وما بينهما. ويتركب كل عدد من كلمتين ،هما بمنزلة كلمة واحدة ؛ يقال فى إعرابها : مبنية على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حالة الجملة . إلا اثنى عشر ؛ واثنتى عشرة: فيعربان كالمثنى دائماً . وقد سبقت طريقة إعرابهما فى ص ١٢٠و١٥٧ .

(٣) يسميه بعض النحاة « عِقداً » وهذه أفضل من تسميته : « مفرداً » . وهو ٢٠ — ٣٠ — ٤٠ — ٥٠ — ٦٠ — ٧٠ — ٨٠ — ٩٠ .

(٤) وهو يشمل كل عدد مكون من اسمين؛ أحدهما ؛ معطوف عليه ، والآخر معطوف بالواو مثل : واحد وعشرون . . . سبع وثلاثون . . . خمس وأربعون . . .

(٥) جرى بعض الكتاب — فى عصرنا وقبل عصرنا — على إدخال : «أل» على العدد دون المعدود ؛ فيقولون : الألف قرش مثلا . وقد أعلنت الحكومة عن مشروع رسمى لنشر بعض الكتب القديمة النفيسة ، أسمته : « مشروع الألف كتاب » ويدور جدل قديم وحديث حول صحة هذا الاستعمال أو خطئه . وقد ورد مثله فى أحاديث للرسول عليه السلام . منها قوله : « ... وأتى بالألف دينار » ونقل الصبان (فى الجزء الأول من حاشيته ، آخر باب : «المعرف بأل») ، نص الحديث . وورد فى شواهد : « التوضيح لمشكلات الجامع الصحيح » — باب : الاستعانة باليد . . . — قوله عليه السلام : « ثم قرأ العشر آيات » . . . كما ورد فى نصوص أخرى تصلح للاستشهاد ، وورد فى استعمال كثير ممن يستأنس بكلامهم وإن لم يكونوا من أهل الاستشهاد . . .

فلكل ما سبق يجوز قبوله مع الاعتراف بأنه غير مستحسن ، وأن الخير فى تركه . ويقول الشهاب الخفاجى فى حاشيته على : « درة الغواص » إن ابن عصفور قال : « هو جائز على قبحه » . وجاء فى حاشية ابن سعيد على الأشمونى صريح رفضه : « الألف دينار » قائلا : بأنه مرفوض وإن أجازه قوم من الكتاب كما نقل ابن عصفور .

والذين يرفضونه يتأولون النصوص الواردة به بتكلف ظاهر لا داعى له .

(٦ و ٦) فى ح ٣ ص ١٤ م ٩٣ تفصيل الكلام على : الإضافة المحضة وغير المحضة ، وأن الكوفيين يجيزون فى الإضافة المحضة إدخال « أل » على المضاف إذا كان عدداً بشرط دخولها على المضاف إليه (أى : على المعدود) أيضاً مع إيضاح ذلك كله ، والرأى فيه .

... ...

... ...

وإذا كان العدد مركبًا فالأحسن إدخالها على الجزء الأول منه ؛ نحو : قرأت الأحدَ عشرَ كتابًا ، وسمعت الخمسَ عشْرةَ أنشودة . . .

وإذا كان مفرداً — أى : أنه من العقود— دخلت عليه مباشرة ؛ نحو : فى حديقتنا العشرون كرسيًّا ، والثلاثون شجرة . والأربعون زهرة . . .

وإذا كان معطوفًا فالأحسن دخولها على المتعاطفَين[1] لتعريفهما معًا ؛ نحو : أنفقت الواحد والعشرين درهما ، وكتبت الخمسة والعشرين سطراً . .

وإذا كان المضاف إليه — وهو المعدود — معرفًا « بأل » فإن المضاف يكتسب منه التعريف فى الإضافة المحضة — كما سبق — ،سواء أكانا متصلين لا فاصل بينهما ، نحو : هذه (ثلاثة الأبواب ، ومائة اليوم ، وألف الكتاب)...[2] — أم فصل بينهما اسم واحد ؛ (نحو ؛ هذه ثلاثُ قطعِ الأبواب ، وخمسمائة الألف) — أم اسمان ، (نحو : هذه ثلاث قطع خشب الأبواب ، وخمسمائة ألفِ الدرهم) — أم ثلاثة أسماء ؛ (نحو : هذه ثلاث قطع خشب صَنَوْبَرِ الأبوابَ ، وخمسمائة ألف درهمِ الرجل) — أم أربعة ؛ (نحو : هذه ثلاثُ قطعِ خشب صَنَوْبر صناعةَ الأبوابِ ، ، وخمسمائةِ ألفِ درهمٍ صاحبِ البيوت) . .

ويسرى التعريف من المضاف إليه الأخير إلى ما قبله مباشرة ، فالذى قبله ... وهكذا حتى يصل إلى المضاف الأول ، فيكون معرفة كالمضاف إليه الأخير ، وما بينهما . وهذا حكم كل إضافة محضة ؛ طالت بسبب الفواصل المضافة أم قَصُرت ، فإنك تُعرِّفِ الاسم الأخير ؛ فيسرى تعريفه إلى ما قبله ، فالذى قبله . . . وهكذا ، حتى يصل التعريف إلى المضاف الأول[3]. غير أن كثْرة الإضافات المتوالية معيبة من الناحية البلاغية بغيضة فى الذوق الأدبى ؛ فلا نلجأ إليها جهد استطاعتنا .

* * *

---

(١) هما : المعطوف والمعطوف عليه .

(٢) انظر رقم ٥ من هامش الصفحة السابقة .

(٣) راجع الأشمونى ، آخر باب : «أداة التعريف» . وكذا شرح : «المفصل» ج ٦ ص ٤٣ فى الكلام على فى تعريف العدد . وعلى هذا يمتنع تعريف المضاف إليه فى مثل : « المال عشرون ألف دينار » ؛ لأنه لو عرف لانتقل التعريف منه إلى المضاف قبله ، والمضاف هنا تمييز ؛ لا يكون معرفة إلا عند الكوفيين .

... ...
... ...

الاسم النكرة المضاف إلى معرفة ـ المنادى النكرة المقصودة :

بقى من أنواع المعارف السبع نوعان ، سبق الكلام عليهما[1] بما ملخصه :

(ا) أن النكرة التى تضاف لمعرفة ـ مثل : قلمى شبيه بقلمك ـ قد تكتسب منها التعريف ، وتصير فى درجتها . أى : أن المضاف النكرة قد يكتسب التعريف من المضاف إليه المعرفة ، ويرقى فى التعريف إلى درجته . إلا إذا كانت النكرة مضافة إلى الضمير فإنها تكتسب منه التعريف ، ولكنها ترقى فى التعريف إلى درجة : « العَلَم » ـ فى الرأى الصحيح ـ لا إلى درجة الضمير .

وإنما يكتسب المضاف من المضاف إليه التعريف على الوجه السالف إذا كان المضاف لفظًا غير متوغل فى الإبهام ؛ فإن كان متوغلا فيه لم يكتسب التعريف ـ فى أكثر حالات استعماله ـ بإضافة ، أو غيرها ؛[2] كالأسماء : غير ـ حسب ـ مثل[3] . . . و . . . .

(ب) أن من أنواع المنادى نوعًا واحداً يكتسب التعريف بالنداء ، وهذا النوع الوحيد ، هو : « النكرة المقصودة ، مثل : يا شرطىّ ، أو يا حارس . . . إذا كنت تنادى واحداً منهما معينًا تقصده دون غيره . ذلك أن كلمة : « شرطىّ » وحدها ، أو : كلمة . « حارس » وحدها نكرة ، لا تدل فى أصلها قبل النداء على فرد معين » . ولكنها تصير معرفة بعد النداء ، بسبب القصد والاتجاه الذى يفيد التعيين ، وتخصيص واحد بعينه ، دون غيره

ودرجة هذا المنادى فى التعريف هى درجة اسم الإشارة ـ؛ لأن تعريف كل منهما يتم بالقصد الذى يعينه المشار إليه فى اسم الإشارة ، والتخاطب فى المنادى النكرة المقصودة ـ كما سبق ـ .

---

(١) ص ٢١١

(٢) وإنما يكتسبه بأمر خارج عن الإضافة ، كوقوع كلمة « غير » بين متضادين معرفتين كالتى فى قوله تعالى : (اهدنا الصراط المستقيم، صراطَ الذين أنعمتَ عليهم غيرِ المغضوبِ عليهم)... إلخ ـ كما قلنا فى رقم ٢ من هامش ص ٢١١ .

(٣) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٢ من ص ٢١١ أما تفصيل الكلام عليه ففى ج ٣ م ٩٣ باب: الإضافة ـ ص ٢٤ ـ .

المسألة ٣٣ :

المبتدأ والخبر ، وما يتصل بهما .

تعريفهما :

(ا) الشموسُ متعددةٌ — الأقمارُ كثيرةٌ — المحيطاتُ خمسٌ .

(ب) أمرتفعٌ البناءُ — ما حسَنٌ الظلمُ — ما مكرَمٌ الجبانُ .

فى القسم الأول : (ا) كلمات تحتها خط ، كل واحدة منها اسم ، مرفوع ، فى أول الجملة ، خال من عامل[1] لفظى أصيل ، وبعده كلمة

---

(١) العامل هو : ما يدخل على الكلمة فيؤثر فى آخرها ؛ بالرفع ، أو النصب ، أو الجر ، أو الجزم ؛ كالفعل فإنه يؤثر فى آخر الفاعل ؛ فيجعله مرفوعاً ، وفى آخر المفعول فيجعله منصوباً . وكالجازم ؛ فإنه يؤثر فى آخر المضارع ؛ فيجعله مجزوماً . وكحرف الجر ؛ فإنه يؤثر فى آخر الاسم ؛ فيجعله مجروراً ، وهكذا . (انظر ما سبق فى ص ٧٢ وما بعدها) .

والعامل ثلاثة أنواع :

ا — أصلى ، لا يمكن الاستغناء عنه ؛ وإلا فسد المعنى المقصود من الجملة ، ومن أمثلته : المضارع ، وأدوات النصب ، والجزم ، وبعض حروف الجر . . .

ب — زائد ؛ وهو الذى يمكن الاستغناء عنه من غير أن يترتب — فى الأغلب — على حذفه فساد المعنى المقصود ؛ كبعض الحروف الزائدة فى الجر ؛ مثل « الباء » و « من » وغيرهما من باقى الحروف التى لا تجىء بمعنى جديد ، وإنما تزاد لمجرد تقوية المعنى ، وتوكيده ، وربما لا يستغنى عنه ؛ (كما سبق فى ص ٦٦ و ٧٠) ولا يحتاج حرف الجر الزائد مع مجروره إلى متعلق .

حـ — شبيه بالزائد ؛ (وينحصر فى بعض حروف الجر) ؛ ويؤدى معنى جديداً خاصاً لا يمكن الاستغناء عنه . ولكنه مع ذلك لا يحتاج مع مجروره إلى متعلق . بخلاف حروف الجر الأصلية ؛ فإن كل حرف منها لا بد له مع مجروره من متعلق . (ومن أمثلة الشبيه بالزائد : «رُبَّ» ؛ وهى تفيد التقليل أو التكثير . و « لعل » ؛ وهى تفيد الترجى ، « ولولا » — فى رأى — وهى تفيد الامتناع) . . . فحرف الجر الأصلى يؤدى معنى جديداً خاصاً ، ولا يمكن الاستغناء عنه ؛ ولا بد له مع مجروره من متعلق يتعلقان به . وحرف الجر الزائد يمكن الاستغناء عنه ، — لأنه لا يؤدى معنى خاصاً جديداً ، وإنما يفيد تقوية المعنى القائم — ، ولا يحتاج مع مجروره إلى متعلق ؛ فهو مخالف للأصلى من ناحيتين . أما حرف الجر الشبيه بالزائد فيشبه الأصلى من ناحية أنه لا يمكن الاستغناء عنه ؛ لأنه يؤدى معنى خاصاً جديداً ، ويخالفه من ناحية أنه مع مجروره لا يحتاجان إلى متعلق يتعلقان به ؛ كما أنه يشبه الزائد من ناحية عدم التعلق ، ويخالفه من ناحية أنه لازم كى يؤدى معنى خاصاً جديداً ، والزائد لا يؤدى معنى خاصاً جديداً ، ولا يحتاج لتعليق .

(وتفصيل هذا يجىء فى مكانه الأنسب ، وهو حروف الجر ، آخر الجزء الثانى ص ٤٠٤ م ٨٩) .

ومن العوامل ما هو «لفظى» ؛ أى : يظهر فى النطق وفى الكتابة ؛ كالعوامل التى سبقت ، ومنها ما هو «معنوى» يدرك بالعقل لا بالحس ؛ كالابتداء الذى يرتفع به المبتدأ — وهذا الابتداء هو السبب فى أن « الحال » لا تجىء من المبتدأ عند بعض النحاة ، دون بعض ، (طبقاً للبيان والتفصيل الآتيين فى باب الحال ١ ج ٢ م ٨٤ ص ٣٣٩ ورقم ٣ من هامش ص ٣٣٧) — وكالتجرد من الناصب والجازم ؛ فيرتفع به المضارع .

والعوامل بنوعيها : «اللفظية والمعنوية» ليست فى الحق والواقع هى التى تؤثر بنفسها ؛ وإنما الذى يؤثر

تتمم المعنى الأساسى للجملة : (أى : تتضمن الحكم بأمر من الأمور لا يمكن أن تستغنى الجملة عنه فى إتمام معناها الأساسى ، كالحكم على الشموس بالتعدد ؛ وعلى الأقمار بالكثرة ، وعلى المحيطات بأنها خمس . . .) ذلك الاسم يسمى : « مبتدأ » والكلمة الأخرى تسمى : « خبر » المبتدأ . وكلاهما مرفوع .

وفى القسم الثانى : (ب) أمثلة لمبتدأ أيضًا ، ولكنه غير محكوم عليه بأمر ؛ لأنه وصف[1] يحتاج[2] إلى فاعل بعده ، أو نائب فاعل ؛ يتمم الجملة ، ويكمل معناها الأساسى ؛ مثل : كلمتَى : « البناء » « والظلم » فإنهما فاعلان للوصف[3] ، ومثل كلمة : « الجبان » ؛ فإنها نائب فاعل له[4] . وقد استغنى الوصف بمرفوعه عن الخبر .

مما سبق نعرف أن المبتدأ القياسىّ : (اسم مرفوع فى أول جملته[5] ، مجرد من العوامل اللفظية الأصلية[6] ، محكوم عليه بأمر . وقد يكون وصفًا مستغنيًا بمرفوعه فى الإفادة وإتمام الجملة) . والخبر القياسىّ هو : (اللفظ الذى يكمل الجملة مع المبتدأ[7] ، ويتمم[8]

=ويحدث حركات الإعراب هو المتكلم . ولكن النحويين نسبوا إليها العمل والتأثير ؛ لأنها المرشدة إلى تلك الحركات اللازمة لكشف المعانى (كما أوضحنا هذا ومزاياه بتفصيل تام فى هامش ص ٧٣) ، ولا بأس بما صنعوا . وإنه لجليل الشأن .

(١) كررنا أن المراد بالوصف هنا : « المشتق » وهو : ما أخذ من كلمة أخرى – يغلب أن تكون مصدراً – وتفرع منها ، مع تقارب بينهما فى المعنى والحروف . ويجب أن يكون الوصف فى هذا الباب نكرة ، لأنه بمنزلة الفعل ، والفعل فى حكم النكرة – كما رددنا فى رقم ١ من هامش ص ٢١٣ وغيرها – وهناك ما يقوم مقام الوصف ، وسنذكر الوصف الذى له مرفوع وما يلحق بهذا الوصف فى « ب » من ص ٤٤٨ .

(٢) ذلك لأن بعض أنواع الوصف يشبه الفعل فى أنه يرفع بعده فاعلا أو نائب فاعل ؛ وذلك بشروط معينة . . . فاسم الفاعل يرفع فاعلا ، واسم المفعول يرفع نائب فاعل ، وهكذا . . . ، مثل : أحاضر ضيفُك ؟ أمحبوس اللصُّ ؟ ولهذا إشارة فى رقم ٣ من هامش ص ٤٥٣ – .

(٣) الوصف فى الأول اسم فاعل ، وفى الثانى صفة مشبهة .

(٤) لأن الوصف اسم مفعول ؛ فهو يحتاج إلى نائب فاعل – كما سبق فى رقم ٢ . وكما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٤٥٣ –

(٥) غالباً .

(٦) أما غير الأصلية فقد يحتويها – وسيجىء البيان فى ص ٤٤٧ . وجدير بالملاحظة أن المبتدأ – وكذا اسم الناسخ – لا يكون ظرفا باقيا على ظرفيته ، ولا جاراً مع مجروره – .

(٧) أين الخبر فى قولهم : فلان . وإن كثُر ماله – لكنه بخيل . . . ؟ انظر الإجابة فى : « و » من ص ٤٥١ .

(٨) وإنما كان الخبر متمماً المعنى الأساسى للجملة ، لأنه حكم صادر على المبتدأ . فالمبتدأ هو الشىء المحكوم عليه ، والخبر هو الشىء المحكوم به (أى : هو الحكم) وهذا يقتضى – فى الأغلب – أن يكون المبتدأ معلوماً للمتكلم وللسامع معاً قبل الكلام ؛ ليقع الحكم على شىء معلوم ، وأن يكون الخبر=

معناها الأساسى . ، بشرط أن يكون المبتدأ غير وصف) . ومن هنا كان المبتدأ

= مجهولا للسامع ، لا يعرفه إلا بعد النطق به ، أو أنه هو موضع الاهتمام به ، والتطلع إليه ، دون المبتدأ . والرغبة فى إعلان هذا المجهول ، وكشف أمره ، ونسبته إلى المبتدأ — هى الداعية للنطق بالجملة الاسمية كلها . ولذا يقول المحققون : إن الأساس الصحيح للتفرقة بين المبتدأ والخبر ، والاهتداء إلى تمييز كل منهما بدون خلط ، إنما يقوم بينهما على الفارق المعنوى السابق ؛ فما كان منهما معلوماً قبل الكلام ، ولا يساق الحديث لإعلانه وإبانته للسامع فهو المبتدأ (أى : المحكوم عليه) ولو جاء لفظه متأخراً فى الجملة ، وما كان منهما مجهولا للسامع ، ويريد المتكلم إعلامه به ، وإذاعته له ، فهو الخبر (أى : المحكوم به) ولو جاء لفظه متقدماً فى الجملة فإن لم يوجد عند السامع علم سابق بأحدهما ، ولم توجد قرينة دالة على التمييز بينهما وجب تقديم المبتدأ ، وتأخير الخبر ، ليكون الترتيب دالا ومرشداً على كل منهما ، ويرتفع اللبس . هذا هو الأصل العام وهو الأساس القويم الذى يجب التعويل عليه فى أغلب الحالات — كما سبق — بالرغم من مخالفة بعض النحاة — .

ولزيادة الإيضاح نسوق المثال الآتى : أن يعرف المخاطب شخصاً مثل : «إبراهيم» بعينه واسمه ، ولكنه لا يعرف أنه زميله فى الدراسة ؛ فيقول : «إبراهيم زميلك» ، جاعلا المبتدأ هو المعروف للمخاطب ، والخبر هو المجهول له ، المحكوم به — وذلك شأن الخبر فى الأغلب كما قدمنا ؛ أن يكون هو الشىء المجهول للمخاطب وأنه المحكوم به — فلا يصح أن تقول : «زميلك إبراهيم» بغير قرينة تدل على تقديم الخبر . أما إذا عرف المخاطب زميلا له ولكنه لا يعرف اسمه ، وأردت أن تعين له الاسم فإنك تقول : زميلك إبراهيم ؛ جاعلا المعلوم له هو المبتدأ ، والمجهول له المحكوم به هو الخبر ، فلو عكس الأمر فى إحدى الصورتين السالفتين لانعكس المعنى تبعاً لذلك ، واختلف المراد ؛ إذ يصير المحكوم به محكوماً عليه ، والعكس .

— راجع ج٣ ص ١٥٤ من شرح المفصل . ولما سبق إشارة موجزة فى ص ٤٨٥ ثم تلخيص فى رقم ٢ من هامش ص ٤٩٣ .

ومن شروط الخبر ألا يكون معلوماً من المبتدأ وتوابعه ؛ فلا يقال : والد محمد والد ، ولا كتاب علىّ صاحبه علىّ . .

— راجع حاشية ياسين على التوضيح ج ٣ باب : «الترخيم» عند الكلام على المحذوف للترخيم — . لما سبق لا يصح أن يكون معنى الخبر المفرد هو معنى المبتدأ ، سوا أكان موافقاً له فى اللفظ أم غير موافق . لكن إذا دل الخبر على زيادة معنى ليست فى المبتدأ ، وقامت القرينة على هذه الزيادة — صح وقوعه خبراً ولو كان مماثلا للمبتدأ فى لفظه ، فيصح أن يقال : والد محمد والد ، إذا قامت القرينة على أن المراد : أنه والد عظيم ، أو رحيم ، أو نحو ذلك ، كما يصح أن يقال : كتاب علىّ صاحبه علىّ ، إذا قامت القرينة على أن المراد : أنه علىّ العالم ، أو الخبير ، أو غير هذا مما يجعل معنى الخبر جديداً ليس مستفاداً من المبتدأ وتوابعه . وعلى هذا الأساس يقال : المال مال — الحرب حرب ، الجد جد — الشمس منيرة — كل هذا بشرط قيام القرينة على أن المراد من الخبر معنى جديد — كما قلنا — غير معنى المبتدأ وتوابعه . ويصح أن يكون من هذا قول الشاعر يحن إلى وطنه :

بلادٌ كما كنَّا وكنَّا نُحبها ... إذ الأَهلُ أَهلٌ والبلادُ بلادُ

وقول الآخر :

الحُرُّ حرٌّ عزيزُ النَّفْس حيث ثَوَى ... والشمسُ فى كل برجٍ ذاتُ أنوارِ

ومن شروط الخبر شبه الجملة بنوعيه أن يكون تاما ، وأن يكون ظرف الزمان خبراً عن المعنى — فى الغالب — لا عن الجثة (أى : الشىء المجسّد) ؛ طبقاً للبيان والتفصيل الخاصين بكل ذلك فى ص ٤٧٨ . «ملاحظة» :

قد يتمم الخبر — بنفسه — الفائدة مع المبتدأ ، وهذا هو الأصل الأغلب ؛ لأنه المحكوم به على المبتدأ ؛ كما عرفنا . وقد يتممها فى بعض الأحيان بمساعدة لفظ آخر يتصل به نوع اتصال ، كالنعت =

القياسي نوعين ؛ نوعًا يحتاج إلى خبر حتمًا[١] وقد يتحتم أيضًا أن يكون هذا الخبر جملة أو شبهها كما سيأتى[٢] — ، ونوعًا لا يحتاج إلى خبر[٣] ، وإنما يحتاج إلى مرفوع بعده يعرب فاعلا أو نائب فاعل[٤] . ولا بد فى هذا النوع أن يكون وصفًا[٥]

=فى قوله تعالى : يخاطب المعارضين : (بل أنتم قومٌ عادُون) ، أى : ظالمون . وقوله : (بل أنتم قوم تجهلون) ، وقول الشاعر :

نقولُ فيُرضِى قولُنا كلَّ سامع ... ونحن أُناسٌ نُحْسِنُ القول والفعْلا

فالذى تمم الفائدة الأساسية هو النعت ، لا الخبر ، لأن معنى الخبر معلوم بداهة فى الأمثلة السالفة من دلالة الضمير على التكلم أو التخاطب ، فكلاهما قد دل بذاته وبصيغته المباشرة على حقيقة صاحبه وهى : « قوم » أو : « أناس » فهذا الخبر من النوع الذى يكمل هو وتابعه مجتمعَين الفائدة الأساسية مع المبتدأ — على الوجه المشار إليه فى : « أ » و « ب » من ص ٥٣١ و٥٣٢ وتجىء له إشارة فى ج ٣ باب النعت ، م ١١٤ ص ٤٢٥ — ومثل البيت السابق قول الآخر :

ونحن أُناسٌ نحبُّ الحديثَ ... ونكرهُ ما يوجبُ المأْثَما

وما ينطبق على خبر المبتدأ ينطبق على خبر النواسخ أيضاً ، كقول الشاعر :

ولا خيرَ فى رأْى بغير رَوِيَّةٍ ... ولا خيرَ فى رأْىٍ تعابُ به غدًا

إذ لا تتحقق الفائدة الأساسية من : « نحن أناس » — ولا من : « لا خير فى رأى » فهذا فى البيت غير صحيح المعنى بغير انضمام الصفة إليه ، وهى شبه الجملة فى الشطر الأول ، والجملة فى الشطر الثانى .

من النوع الذى نحن بصدده : المبتدأ اسم الشرط ؛ فإن خبره — فى الأرجح — هو الجملة الشرطية . وهذه لا تتمم المعنى إلا بالجملة الجوابية المترتبة عليها ؛ كما أشار لهذا « الصبان » فى ج ١ باب الكلام وما يتألف منه عند بيت ابن مالك :

والأَمرُ إنْ لَمْ يكُ للنّون مَحَلْ ... فيه ، هو اسمٌ ، نحوُ : صَهْ وحَيَّهَلْ

انظر ما يتعلق بإعراب هذا البيت فى ص ٦٩ .

وسيجىء عنه البيان فى ج ٤ ص٤١٨ م ١٥٧ باب الجوازم والأحكام الخاصة بجملتى الشرط والجواب

(١) وفى ص ٤٥٧ حكم هذا الخبر من حيث المطابقة .

(٢) فى ص ٤٧٣ . وبعض الأمثلة فى « ج » من هامش ص ٥٤٣ .

(٣) لا يحتاج المبتدأ إلى خبر إن كان هذا المبتدأ ناسخاً يعمل ؛ لأن اسم الناسخ يغنى عن خبر هذا المبتدأ الناسخ (انظر البيان فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦) وسيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٤٤٩ صورة أخرى ؛ هى أن الناسخ « مثل : ليس » يحتاج لخبر منصوب فيغنى عنه — أحياناً — اسم مرفوع . وسنشير لهذا فى « هـ » من ص ٤٥١ .

(٤) ومن أنواع نائب الفاعل : « شبه الجملة » .

(٥) ولو تأويلا — كما سيجىء فى « ب » من ص ٤٤٩ وفى « د » من ص ٤٥٠ حيث بعض الصور الأخرى — ومنها صور سماعية ، لا يحتاج فيها المبتدأ إلى خبر ، ولا إلى ما يغنى عن الخبر .

مُنكَّراً[١] ، وأن يكون رافعاً لاسم بعده[٢] يتمم المعنى[٣] ؛ فإن لم يتمم المعنى لم يعرب الوصف مبتدأ مستغنياً بمرفوعه بالصورة السالفة ؛ فنى مثل : ما حاضرٌ والدهُ علىّ — لا يتم المعنى بالاقتصار على الوصف مع مرفوعه ؛ (أى : ما حاضرٌ والده) . وفى هذه الحالة يعرب الوصف (وهو كلمة : « حاضر ») إعراباً آخر ؛ كأن نجعله خبراً مقدماً ، و « والد » فاعله ، و (علىّ) مبتدأ[٤] مؤخر . . .

والأكثر فى الوصف الواقع مبتدأ أن يعتمد على نفى ، أو استفهام ؛ بأن يسبقه شىء منهما ؛ كالأمثلة السالفة فى : « ب »[٥] ويجوز — بقلة — ألا يسبقه شىء منهما ؛ نحو : نافعٌ أعمالُ المخلصين ، وخالدٌ سيرُ الشهداء .

ولا فرق بين أن يكون المبتدأ اسماً صريحاً ؛ كالأمثلة السالفة — وأن يكون اسماً بالتأويل ؛ نحو « أنْ تقتصد » أنفع لك ، « وأنْ تجتنب » الغضبَ أقربُ

---

(١) ولا يحتاج تنكيره لمسوغ (كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٥) .

(٢) سواء أكان ظاهراً ؛ نحو أمقاتل علىّ ؟ . أم ضميراً بارزاً — كما سيجىء فى ص ٤٥٥ ورقم ١ من هامشها — نحو أمقاتل أنت ؟ — أم ضميراً متصلا مجروراً بحرف جر ؛ نحو : فلان مغضوب عليه ، فالضمير المجرور نائب فاعل فى محل رفع . وعند التساهل والتيسير يقال فى الإعراب : الجار والمجرور نائب فاعل — كما فى رقم ٤ من هامش ص ٤٦٢ — .

أما رفعه الضمير المستتر فكثير من النحاة يمنعه ؛ نحو أقائم محمد أم قاعد ؟ . وذلك على اعتبار أن كلمة « قاعد » معطوفة على قائم ؛ فهى مبتدأ مثلها ، يحتاج إلى فاعل يكون ضميراً وبارزاً ، وهو هنا غير بارز ، وفريق آخر يجيزه مستتراً ، ورأيه أحسن . لأن الأخذ به — هنا — أيسر ، ولا ضرر فيه ولا تكلف .

(٣) لأن الوصف هنا بمنزلة الفعل ، والاسم المرفوع بالوصف بمنزلة الفاعل أو نائب الفاعل ، وكلاهما يتمم معنى الجملة . ودليل المشابهة بين الوصف والفعل أن الوصف لم يرد مصغراً ، ولا منعوتاً ، ولا معرفاً . وكذلك لم يرد فى الأعم الأغلب — مثنى أو مجموعاً — وإن كان من القليل الجائز إعمالها . — كما سيجىء فى جـ ٣ ص ٢٤٣ م ١٠٢ ، باب « اسم الفاعل » . —

(٤) ويصح إعراب « علىّ » مبتدأ مؤخر ، و « والد » : مبتدأ ثان . والوصف ، « حاضر » خبر مقدم للمبتدأ الثانى ، والمبتدأ الثانى وخبره خبر الأول .

(٥) تقييدهم الاعتماد بالنفى والاستفهام يدل على أن الاعتماد على غيرهما لا يكفى فى تحقيق الأكثر والأفصح : كما فى مثل : محمود قائم أبواه ، فإعراب « قائم » مبتدأ ثانيا ، غير فصيح ، بالرغم من اعتماده على المبتدأ المخبر عنه ؛ (كما قال صاحب المغنى — راجع حاشية الصبان ، جـ ١ فى هذا الموضع) — أما الاعتماد فى باب اسم الفاعل — وأمثاله — فيختلف عما هنا فى أسبابه وأنواعه وأحكامه ، كما سيجىء فى بابه جـ ٣ .

للسلامة . أى : اقتصادك . . . واجتنابك[1] ، وكقول الشاعر :

فما حَسَنٌ أنْ يَعذِرَ[2] المرء نفسَه   وليس له من سائر الناسِ عاذرُ

. . . .[3] والمبتدأ مع خبره ، أو مع ما يُغنِى عن الخبر[4] ، نوع من الجملة الاسمية[5] .

---

(١) فالمصدر المؤول من « أنْ والفعل والفاعل » فى محل رفع مبتدأ .

(٢) المصدر المؤول كاملا هو : عذر المرء نفسه ، والمبتدأ هو : عذْر ... ويصح إعرابه فاعلا للوصف : « حسن » قبله ، ويصح أيضاً إعرابه خبراً للوصف .

(٣) وكذلك قول الشاعر :

ومن نكد الدنيا على الحرّ أن يَرى   عدوًّا له ، مامن صداقته بدٌّ

(٤) التعبير بقولنا : « المبتدأ مع خبره أو ما يغنى عن الخبر . . . » أفضل وأدق من التعبير الوارد فى كثير من المراجع النحوية ، وهو : « المبتدأ مع خبره ، أو مع مرفوعه الذى يستغنى به عن الخبر . . . » لأن المبتدأ قد يستغنى عن الخبر وعما يغنى عنه استغناء تاماً ، وقد يستغنى عن خبره باسم مرفوع للناسخ ؛ (طبقاً لما أشرنا إليه فى رقم ٢ و ٤ من هامش ص ٤٤٤ وللبيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦ وفى « د » من ص ٤٤٩) .

(٥) الجملة – كما سبق فى الباب الأول – ما تركبت من جزأين أساسيين يؤديان معنى مفيداً . وهما يسميان : طرفى الجملة ، أو ركنيها . (راجع ص ١٥) ، والجملة قسمان : – وسنشير لما يأتى فى ص ٤٦٦ – :

ا – اسمية ، وهى : التى تكون مبدوءة باسم بدءاً أصيلا ؛ كالجملة المكونة من المبتدأ مع خبره ، أو : مع ما يغنى عن الخبر . . . وكاسم الفعل مع مرفوعه .

وبهذه المناسبة يقول النحاة : إن الوصف مع مرفوعه ولو كان اسماً ظاهراً يعدّ من قبيل المفرد ، لا الجملة ، إلا الوصف الواقع مبتدأ مستغنياً بمرفوعه عن الخبر ، فقيل : جملة ، وقيل : إنه فى حكم الجملة ، وهذا هو والشائع ، وأما الوصف الواقع صلة : « أل » فالأرجح أنه شبه جملة ، (كما سبق عند الكلام على : «صلة الموصول» رقم ١ من هامش ٣٨٤) وليس جملة ، ولكنه فى قوتها معنى . والخلاف لفظى ؛ لا أثر له من حيث المعنى ؛ فلا داعى للاهتمام به . وقد سبق بيان لهذا فى الموضع المشار إليه .

ب – فعلية وهى التى تكون مبدوءة بفعل ؛ (ومنها الجملة المبدوءة بحرف النداء) .

وقد أشار ابن مالك إلى كثير من الأحكام السابقة الخاصة بالمبتدأ بقوله فى باب عنوانه : «المبتدأ والخبر» :

مُبْتدأٌ زَيْدٌ ، وعاذرٌ خبَرْ   إنْ قلتَ : زَيدٌ عاذرٌ مَنْ اعتذَرْ

وأَوَّلٌ مُبْتَـدَأٌ والثانى   فاعلٌ أَغْنَى ؛ فى : أسارٍ ذانِ ؟

وقِسْ ، وكاستفهامٍ النفْىُ ، وقدْ   يجوزُ نحوُ : فائزٌ أُولُو الرَّشَدْ

أى : إن قلت : (زيد عاذر من اعتذر ؛ بمعنى ؛ أنه قابل عذر من اعتذر) فزيد مبتدأ ، و « عاذر » خبر . وإن قلت : (أسار هذان ؟) ، فإن : « سار ».وهو الاسم الأول ؛ مبتدأ ، و« ذان » – هو الاسم الثانى – فاعل ، أغنى عن الخبر ؛ لأن المبتدأ وصف مسبوق هنا باستفهام . ثم قال : قس على هذا المثال أشباهه ؛ من كل وصف معتمد على استفهام ، أو نفى . ويجوز – بقلة – ألا يسبقه شئ منهما ؛ نحو : فائز أولو الرشد ؛ فلا يتغير الإعراب .

وبمناسبة الكلام على المبتدأ والخبر وأنهما مرفوعان[١]، بحث النحاة – كعادتهم – عن العامل الذى يوجد الضمة فى كل منهما . ولما لم يجدوا قبل المبتدأ عاملا لفظيًّا يوجدها ، قالوا إن العامل معنوى ؛ هو ؛ وجود المبتدأ فى أول الجملة ؛ لا يسبقه لفظ آخر ؛ وسمَّوْا هذا العامل المعنوى : « الابتداء » . فالمبتدأ عندهم مرفوع بالابتداء . أما الخبر فعامل الرفع فيه هو : المبتدأ ؛ أى : أن الخبر مرفوع بالمبتدأ هذا رأى من عدة آراء لا أثر لها فى ضبط كل منهما ، ولا فى وضوح معناهما ، ومعنى الكلام . فالخير فى إهمالها ، وتناسيها ، والاقتصار على معرفة أن المبتدأ مرفوع ، والخبر مرفوع كذلك[٢].

---

(١) إما رفعاً ظاهراً ؛ (نحو : الزراعةُ ثروةٌ) أو رفعاً مقدراً ؛ نحو : (الصناعةُ غنًى) وإما محلِّيًا كأن يكون الخبر جملة ، – أو نحوها مما يكون فى محل رفع ، كالمصدر المؤول – (نحو : الأمانة تجلب الغنى – الصناعة خيرها عميم – براعتك أن تجيد عملك . . .)

(٢) يقول ابن مالك فى تلك القاعدة التى لا فائدة منها اليوم :

وَرَفَعُوا مُبْتَدَأً بالابْتِدَا ... كَذَاكَ رَفْعُ خَبَرٍ بالْمُبْتَدَا

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) عرفنا[١] أن العوامل اللفظية الأصلية لا تدخل على المبتدأ ، وأن المبتدأ وكذا الناسخ لا يكون شبه جملة (أى : لا يصح أن يكون أحدهما ظرفاً باقياً على ظرفيته ، أو : جاراً مع مجروره) أما العوامل غير الأصلية (وهى الزائدة ، وشبه الزائدة) ، فقد تدخل ؛ فمثال الزائدة « مِنْ » فى قوله تعالى : (هلْ مِنْ خالق غيرُ[٢] اللهِ)، ومثالُ شبه الزائدة : « ربَّ » فى مثل : (رُبَّ قادمٍ غريبٍ أفادنا) فكلمةَ : « مِن » حرف جر زائد ؛ دخل على المبتدأ ؛ فجرَّه فى اللفظ ، دون المحل . ولذلك نقول فى إعرابه : إنه مبتدأ ، مجرور بمِنْ فى محل رفع[٣] .

وكذلك كلمة : « قادم » فإنها مبتدأ مجرور فى اللفظ بحرف الجر الشبيه بالزائد وهو : « رُبَّ » — فى محل رفع[٤] .

---

(١) رقم ٦ من هامش ص ٤٤٢

(٢) يعرب النحاة كلمة : « غير » فى هذه الآية إما صفة لخالق ، (التى هى مبتدأ مجرورة فى اللفظ ، مرفوعة فى المحل) ، والخبر محذوف ؛ فالتقدير : هل من خالق غير الله « لكم »؟ ، وإما خبر المبتدأ ولا يعربونها فاعلا يغنى عن الخبر ؛ بحجة أن الوصف الذى له فاعل يغنى عن الخبر بمنزلة الفعل ، والفعل لا تدخل عليه « من » الزائدة ؛ فكذا ما هو بمنزلته . وهذا رأى أساسه التخيل والتوهم ؛ فلا داعى للأخذ به ؛ كى لا تخرج هذه الحالة من القاعدة العامة (الموضحة فى : «ا» من ص ٤٥٣) بغير حجة مقبولة .

(٣) ومن أمثلة ذلك : (بحسْبك علم ، فإنه أمضى سلاح ، وكافيك بحسن الخلق ؛ فإنه غنى دائم) ، فالباء فى كلمتَى : « حسب » و « حسن » حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فى محل رفع مبتدأ . « وحسبك » بمعنى « كافيك » وكلاهما بمعنى : يكفيك . (وقد سبقت إشارة إلى استعمال : « فحسب» فى هامش ص ٤٢٢ أما تفصيل الكلام عليها فى ج ٣ باب الإضافة ، ص ١٤٧ م ٩٥) .

ومن الأمثلة أيضاً : ناهيك بدين الله ؛ فالباء حرف جرزائد ، و «دين» مجرور بها فى محل رفع مبتدأ ، وخبره كلمة : « ناهى . . . » والمعنى دين الله ناهيك عن طلب غيره ؛ لكفايته . وهذه الكلمة متوغلة فى الإبهام (انظر ج ٣ م ٩٣) وفى الأمثلة السابقة إعرابات أخرى ليس مكانها هنا .

ومن مواضع زيادة « باء الجر » دخولها على المبتدأ بعد « إذا » الفجائية ، نحو خرجت فإذا بالصديق قادم — كما جاء فى المغنى عند الكلام على : « باء الجر »— ، وكذلك دخولها على المبتدأ الضمير فى مثل : كيف بك عند اشتداد الكرب . والأصل كيف أنت . . . فلما زيدت الباء وجب تغيير الضمير « أنت » لأنه ضمير مقصور على الرفع . فأتينا بدله بضمير يؤدى معناه ، ويصلح لدخول حرف الجر ، وهو : « كاف » المخاطب ، (مجرورة بالباء لفظاً فى محل رفع مبتدأ ومن هذا قول النابغة الأساس — ج ١ مادة : « جنح » ص ١٣٧) — :

يقولون حِصْنٌ . ثم تأبَى نفوسهمْ ... فكيف بحصْن والجبالُ جُنوحُ ؟

وسيجىء البيان فى باب حروف الجر ج ٢ م ٩٠ عند الكلام على الباء م ٩٠ ص ٤٥٥ ط ٣ .

(٤) تقدم فى هامش ٤٤١ الكلام على حرف الجر الأصلى ، والزائد ، والشبيه بالزائد .

... ...
... ...

(ب) الوصف الذى له مرفوع يستغنى به عن الخبر باطراد هو الوصف المشتق الجارى مجرى فعله فى كثير من الأمور ؛ وأوْضَحُهَا : المشاركة فى الحروف الأصلية ، وحركاتها وسكناتها ، وفى عمله ، ومعناه . . . ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، وكذا اسم التفضيل ؛ فإنه قد يرفع الظاهر فى مثل : ما رأيت ورقةً أحسنَ فى سطورها الخطُّ منه فى ورقة محمود ، فيقال هنا عند وقوعه مبتدأ : هل أحسنُ فى سطور هذه الورقةِ الخطُّ منه فى سطور غيرها[1] ؟ . . .

ويلحق بالوصف — قياساً — ما أوِّلَ به ؛ من كل جامد تضمن معناه ؛ مثل : أأسدٌ الرجلان ؟ . بمعنى أشجاعٌ الرجلان ؟ . و«المنسوب» ؛ نحو : أعربىٌّ الشاعران. أى : أمنسوب الشاعران للعرب ؟ . و « ذو » بمعنى صاحب ؛ نحو : أذو علم القادمان ؟ بمعنى : أصاحب علم القادمان ؟ . و «المصغر» ؛ نحو : أصُخَيْرٌ المرتفعان ؛ لأنه بمعنى : أصخر صغير ؟ . . . فكل هذه الأنواع المؤولة تجرى قياساً مجرى المشتق فى أن لها مرفوعاً فى بعض الأحيان[2] تستغنى به عن الخبر[3] .

(ح) قلنا إن الوصف يسبقه فى الأكثر نفى ، أو استفهام — دون غيرهما — ؛ فالنفى قد يكون بالحرف ؛ نحو : ما غائب الشاهدان ، أو بالفعل ؛ نحو ؛ ليس محبوب الغادرون[4]

---

(١) انظر ما يتصل و يوضح هذا فى رقم ٤ من هامش ص ٤٦٢ .

(٢) انظر رقم ٢ من هامش ص ٤٤٥ . (٣) انظر رقم ٦ من هامش ص ٤٦١ .

(٤) « ليس » فعل ماض . « محبوب » اسمها مرفوع ، وأصله مبتدأ ، « والغادرون » نائب فاعل « لمحبوب » ، مرفوع بالواو ، ويغنى عن خبر ليس (فهو من المواضع التى يغنى فيها المرفوع مع بقائه مرفوعاً — عن المنصوب ؛ وقد أشرنا لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٤ ، كما أشرنا هناك إلى صورة أخرى ؛ هى : أن المبتدأ لا يحتاج إلى خبر إن كان هذا المبتدأ وصفاً ناسخاً يعمل على الوجه الذى وضحه المثال الذى فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦ .

جاء فى حاشية الصبان هنا — عند الكلام على إعراب الوصف الواقع بعد أداة النفى « ليس » — ما يقارب النص الآتى : « إدخال اسم « ليس » فيما نحن فيه هو باعتبار كونه مبتدأ فى الأصل . وكذا يقال فى اسم « ما » عند اعتبارها حجازية . وكذلك إدخال الفاعل — ونائبه — فيما نحن فيه ، هو باعتبار كونه مغنياً عن خبر مبتدأ فى الأصل . وكذا يقال فى خبر « ما » الحجازية ، ثم فى إغناء الفاعل — أو : نائبه — عن خبر « ليس » أو « ما » إغناء مرفوع عن منصوب . ولا ضرر فى ذلك ، ويظهر أنه لا يقال : هذا الفاعل أو نائبه — فى محل نصب ، باعتبار إغنائه عن خبر : « ليس » ، أو : « ما » ، لأنه ليس للأداة « ما » أو : « ليس » فى هذه الحالة خبر حل محله الفاعل — أو نائبه — ، بل الذى تستحقه بعد اسمها فاعل — أو نائبه — لاسمها) . ا . هـ ، بتصرف قليل يوضح ما غمض من بعض ألفاظ قليلة .

... ...

... ...

و بالاسم ؛ نحو : غيرُ نافع [١] مالٌ حرامٌ . وغيرها من أدوات النفى التى تدخل على الأسماء . بخلاف ما لا يدخل عليها ؛ مثل : لم ، ولمّا ، ولن ، فإنها أدوات نفى مختصة بالمضارع . وقد يكون النفى لفظيًّا ؛ لوجود لفظه كما سبق ، أو معنويًّا فى نحو : « إنما قائم الحاضرون » ؛ لأنّه فى قوة: «ما قائم إلا الحاضرون» . وإذا نقض النفى بـ«إلاّ» لم يتغير الحكم السابق ؛ نحو : ما قائم إلا الحاضرون .

وكذلك الاستفهام قد يكون بالحرف ، نحو : أحافظٌ الصديقان العهدَ ؟ هل عالمٌ أنتما الخبرَ ؟ . أو بالاسم ؛ نحو :كيف جالسٌ الضيوفُ ؟ . ومَنْ مكرِمٌ الآباءُ ! . ومتى قادمٌ السائحون ؟ .

(وكلمة « كيف » حال من الفاعل وهو « ضيوف» . مبنية على الفتح فى محل نصب [٢] . و « من » مفعول به لكلمة : مكرم، مبنى على السكون فى محل نصب . و « متى » ظرف لكلمة : « قادم » مبنى على السكون فى محل نصب) .

وقد يكون الاستفهام مقدراً يدل عليه دليل ؛ نحو : واقف الرجلان أم قاعدان ؟ . فوجود « أمْ » دليل على أنها مسبوقة باستفهام : شأن « أمْ » التى لطلب التعيين .

(د) سبق [٣] أن المبتدأ القياسىّ الذى يستغنى بمرفوعه عن الخبر مقصور على نوع معين من المشتقات (أى : من الوصف) ؛ وعلى الجامد المؤول بالمشتق، وقد سبقت الأمثلة . ومن أمثلة الجامد أيضًا بعض أساليب سماعية وقع فيها المبتدأ اسمًا جامداً ليس له خبر ؛ وإنما له اسم مرفوع يغنى عن الخبر ؛ وذلك لتأول الجامد بالمشتق ،

---

(١) « غير » مبتدأ ، مضاف . « نافع » مضاف إليه مجرور . « مال » فاعل ؛ لنافع ، يغنى عن الخبر ، لأن المعنى : (ما نافع مال حرام) ، فأنزلنا : « غير نافع » منزلة : « ما نافع » ؛ لأن المضاف والمضاف إليه بمنزلة الشىء الواحد ، ولهذا يقال : إن الوصف هنا — وهو كلمة : « نافع » ليس مبتدأ . ومثله ما ورد من قول الشاعر :

غيرُ لاهٍ عِدَاكَ فاطَّرِحِ اللَّهْـ ... وَ ، ولا تَغْتَرِرْ بِعَارِضِ سِلْمِ

فغير مبتدأ مضاف ، و « لاهٍ » مضاف إليه مجرور ، و « عدا » فاعل للوصف : « لاه » يغنى عن الخبر : ومثل قوله :

غير مأسوف على زمن ... ينقضى بالهم والحزن

فالجار والمجرور (على زمن) نائب فاعل للوصف (مأسوف ، اسم المفعول) يغنى عن الخبر .

(٢) فى هامش ص ٥٠٩ أوجه إعراب : « كيف » .

(٣) فى ص ٤٤٢ وفى « ب » من ص ٤٤٨ .

... ...

... ...

كقولهم : لا نَوْلُكَ أن تفعل كذا . . . يريدون : ما مُتَنَاوَلُكَ أن تفعل . . . أى : ليس مُتَنَاوَلُكَ هذا الفعل ، فليس هو الذى تتناوله . والمراد لا ينبغى ولا يليق بك تناوله . فكلمة : « نوْل » جامدة ؛ لأنها مصدر بمعنى : التناول ، ولكنها مؤولة بالمشتق ؛ إذ معناها : متناوِل ، فهى بمعنى اسم المفعول ، وتعرب مبتدأ ، بمعنى : متناوَل ، والمصدر المؤول من أنْ والفعل والفاعل : (أن تفعل) فى محل رفع نائب فاعل لها . ولا مانع من أن تكون كلمة « نول » مبتدأ والمصدر المؤول فى محل رفع خبره وبهذا لا تحتاج إلى تأويل .

وكذلك ورد فى المسموع بعض أساليب أخرى قليلة (لا يجوز القياس عليها) وقع فيها المبتدأ وصفًا لا خبر له ، ولا مرفوع يغنى عن الخبر ، منها : أقَلُّ رجلٍ يقول ذلك . والمراد ؛ قَلَّ رجلٌ يقول ذلك[1] ؛ أى : صَغُر شأنه وحَقُر . فقيل إن المبتدأ لا يحتاج هنا إلى خبر ، وجملة : (يقول ذلك) صفة « لرجل » النكرة ؛ لأن حاجة النكرة إلى الصفة أشد من حاجة المبتدأ إلى الخبر ؛ فتُفَضَّل الصفة على الخبر ؛ فتغنى عنه . وقيل السبب هو : أن المبتدأ ليس مبتدأ فى المعنى ؛ إذ الكلام ليس مقصوداً به التفضيل ؛ وإنما المعنى : قَلَّ رجلٌ يقول ذلك ؛ فهو مبتدأ فى ظاهره ، فعل فى معناه وحقيقته ؛ فيكتفى بالمضاف إليه الذى هو فاعل فى الأصل ، ويستغنى به عن الخبر . وقيل : إنه مبتدأ والجملة هى الخبر ؛ والأخذ بهذا الرأى وحده أوفق ؛ لمسايرته الأصل العام الذى يقضى بأن للمبتدأ خبراً ، أو مرفوعًا يغنى عنه . على أن هذا الأسلوب سماعى ؛ لا يجوز القياس عليه ؛ لقلة الوارد منه . وإنما عرضناه ليفهمه من يراه فى النصوص المسموعة ؛ فيقتصر عليها فى الاستعمال .

(هـ) أشرنا فى (رقم ٢ من هامش ص ٤٤٤) إلى المبتدأ الذى لا يحتاج لخبر إن كان هذا المبتدأ وصفًا ناسخًا يعمل : (كالمثال الذى فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦) وأشرنا فى رقم ٤ من هامش ص ٤٤٨ إلى الناسخ الذى يحتاج لخبر منصوب ؛ فيستغنى عنه بمرفوع . وهناك المثال والبيان .

(و) إذا كان الخبر هو الذى يتمم الفائدة مع المبتدأ — على الوجه المشروح

(١) ومن معانيه أيضاً نفى الجنس ، أى : لا رجل يقول ذلك وهو من الألفاظ الملازمة للابتداء — كما سيجئ فى « جـ » من هامش ص ٥٤٣ — .

... ...
... ...

فيما تقدم[١] فأين الخبر فى مثل : فلان — وإنْ كَثُرَ مالُه — لكنه بخيل ؟ . وهذا تعبير يتردد على ألسنة بعض السابقين من : «المولَّدين[٢]» الذين لا يستشهد بكلامهم ومثله : فلان — وإن كثر ماله — إلا أنه بخيل . وكلا التعبيرين ظاهر القبح والفساد[٣] بالرغم مما حاوله بعض متأخرى النحاة — كما نقل الصبان[٤] — من تأويله تأويلا غير مستساغ ، ليصحح الأول على أحد اعتبارين :

أولهما : أن جملة الاستدراك هى الخبر ، بشرط اعتبار المبتدأ مقيداً بالقيد المستفاد من الجملة الشرطية التى بعده ، فان المراد ؛ فلان مع كثرة ماله ، بخيل . . . أو : فلان الكثير المال بخيل ، أو نحو هذا . . .والتكلف المعيب ظاهر فى هذا .

ثانيهما : أن يكون الخبر محذوفاً والاستدراك منه . أى : فلان دائب العمل وإن كثر ماله لكنه بخيل . أو ...

وهذا الوجه المعيب ينطبق على المثال الثانى أيضاً[٥].

---

(١) ص ٤٤٢ ورقم ٨ من هامشها .

(٢) جاء فى المصباح المنير ما نصه فى مادة « ولد » : « رجل مولَّد ، بالفتح : عربى غير محض ، و « كلام مولَّد » كذلك » . اهـ . وغير محض ، أى غير خالص . وفى الأساس ما نصه : (« ولَّدوا حديثا وكلاما : استحدثوه . وكلام مولَّد : ليس من أصل لغتهم . وشاعر مولَّد » اهـ .

(٣) أما فى الأسلوب الأول فلعدم وقوع « لكنّ » بين جملتين ، كما تقضى بهذا الضوابط التى توجب أن تقع أداة الاستدراك (وهى « لكن » مشددة النون ، وساكنتها) بين جملتين ، كما توجب ألا تقع فى صدر جملة تعرب خبراً عن مبتدأ ؛ إذ المبتدأ ليس جملة ؛ فلا تتوسط بين جملتين ،

وأما فى الأسلوب الثانى فلأنه نوع من الاستثناء غير معروف عن العرب الذين يستشهد بكلامهم .

(٤) (جـ ١) أول باب : « المبتدأ والخبر » ، عند تعريف الخبر .

(٥) سيجىء لهذا البحث بيان آخر فى رقم ٢ من هامش ص ٤٧١ ، وإشارة أخرى عند الكلام على : « لكن » ، فى رقم ٢ من ٢ ص ٦٣٠ — وكذلك فى جـ ٤ ص ٤٠٧ ، م ١٥٥ حيث نجد وجهاً ثالثاً ، هو : زيادة « إنْ » وهو معيب هنا .

المسألة ٣٤ :

تطابق[١] المبتدأ الوصف مع مرفوعه ، وعدم تطابقه . . .

إذا كان المبتدأ وصفاً متقدماً[٢] فله مع مرفوعه حالتان ؛ إحداهما : أن يتطابقا فى الإفراد ، والتثنية ، والجمع . والأخرى : ألا يتطابقا .

(ا) فإن تطابقا فى الإفراد مع تقدم الوصف (مثل : أحاضرٌ القلمُ ؟ — ما مهزومٌ الحقُّ) ... ، جاز أن يعرب الوصف المتقدم مبتدأ ، مع إعراب الاسم المرفوع به فاعلا ، أو نائب فاعل ، على حسب نوع الوصف[٣] ، وجاز أن يعرب الوصف خبراً مقدماً . مع إعراب الاسم المرفوع بعده مبتدأ مؤخراً . ففى المثال الأول يجوز أن تكون كلمة : « حاضر » مبتدأ ، وكلمة : القلم » فاعل أغنى عن الخبر ، ويجوز أن تكون كلمة : «حاضر» خبراً مقدماً . والقلم مبتدأ مؤخراً .

وفى المثال الثانى يصح أن تكون كلمة : مهزوم ؛ مبتدأ « والحق» نائب فاعل أغنى عن الخبر . كما يجوز أن تكون كلمة : « مهزوم » خبراً مقدماً مع إعراب : « الحق » مبتدأ مؤخراً .

والمطابقة فى الإفراد على الوجه السابق الذى يبيح الإعرابين المذكورين تقتضى المطابقة فى التذكير والتأنيث حتماً ؛ فإن اختلفت فى مثل : « أمغرد فى الحديقة عصفورة » ؟ . وجب إعراب الوصف مبتدأ ، والاسم المرفوع بعده فاعله أو نائب فاعل، على حسب نوع الوصف[٤] ، ولا يصح إعراب الوصف خبراً مقدماً

---

(١) المراد به : التماثل فى الإفراد ، والتثنية ، والجمع ، وما يصحب ذلك من التأنيث ، والتذكير وقد سبقت صور هامة منه (فى : « ح » من ص ٢٦٢) وهى غير الآتية هنا ، وفى ص ٤٥٥ . والتطابق أنواع : يذكر كل نوع فى الباب الذى يناسبه ، كما قلنا فى ٢ من هامش ص ٢٦٢ أما غير الوصف ففى ص ٤٥٧ .

(٢) لأن الوصف المتأخر لا يصح أن يسبقه مرفوعه (الفاعل ، أو نائب الفاعل) ، إذ الوصف بمنزلة الفعل فى هذا ؛ والفعل لا يتقدم عليه مرفوعه .

(٣) فالاسم المرفوع باسم الفاعل وصيغ المبالغة ، أو بالصفة المشبهة ، أو بأفعل التفضيل — يعرب فاعلا ، والمرفوع باسم المفعول يعرب نائب فاعل — كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٢ — ولا يجيزون تطبيق هذا الحكم على نحو : (هل من خالق غير الله . . .) لما تقدم فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٨ — وهناك الرد عليه .

(٤) ويعرب نائب فاعل حين يكون الوصف إسم مفعول — كما أشرنا فى رقم ٣ — .

مع إعراب الاسم المرفوع مبتدأ مؤخراً ؛ وذلك لعدم تطابقهما فى التأنيث ؛ إذ لا يصح أن نقول : أعصفورة مغرد فى الحديقة .

ومما يجوز فيه الأمران أيضًا : أن يكون الوصف أحد الألفاظ التى يصح استعمالها بصورة واحدة فى الإفراد والتأنيث وفروعهما من غير أن تتغير صيغتها ؛ مثل كلمة : « عدو[1] » ، فيصح : اللص عدو — اللصان عدو — اللصوص عدو — اللصة عدو — اللصتان عدو — اللصات عدو . . . فمثل هذه الكلمة التى يصح فيها أن تلزم صورة واحدة فى جميع الأساليب يجوز فيها إذا وقعت مبتدأ وبعدها اسم مرفوع : (مثل : أعدوّ اللص — أعدوّ اللصان — أعدوّ اللصوص — . . .) أن يكون هذا الاسم المرفوع بها فاعلا لها أو نائب فاعل ، على حسب نوع الوصف . كما يجوز أن يكون الوصف خبراً مقدمًا مع إعراب المرفوع بعده مبتدأ مؤخراً . فهذه مسألة أخرى يجوز فيها الأمران[1] . ومثلها المصدر الذى يصح أن يستعمل بلفظ واحد فى استعمالاته المختلفة ؛ مثل: أحاضر عدْل — أحاضران عدل — أحاضرون عدْل . . . و . . .

وإن تطابقا فى التثنية أو الجمع (مثل : ما السابحان المحمدان — ما السابحون المحمدون) ، فالأحسن — فى رأى جمهرة النحاة [2] — أن يعرب الوصف خبراً مقدمًا مع إعراب الاسم المرفوع مبتدأ مؤخراً[3] .

* * *

(١ و ١) ومن الكلمات التى قد تستعمل بلفظ واحد فى الأساليب المختلفة : «صريح» ، «ومحض» (فى مثل : هذا عربى محض ، أى : خالص العروبة ، وعربيان محض ، وعرب محض) و«رسول» ، و«صديق» ، و«قُنْعان» (بضم القاف ، وسكون النون. رجل قنعان ، أى : يقنع الناس بكلامه ، ويرضون برأيه ، وامرأة قنعان ، ونسوة قنعان . . . كل ذلك بغير تثنية ولا جمع ، ولا تأنيث . . .) و« دِلاَص » ، (يقال : درع دِلاَص ، أى : براقة ، بلفظ واحد فى الاستعمالات كلها إلى غير ذلك من الألفاظ التى ورد كثير منها فى آخر الجزء الثانى من : « المزهر » للسيوطى .

(٢) وقيل هو واجب ؛ لما سيجىء فى رقم ٣ بعد هذا مباشرة .

(٣) وفى هذا الرأى يقول ابن مالك :

والثَّان مبتدأ وذَا الوصفُ خَبَرْ   إنْ فى سِوَى الإفرادِ طِبقاً اسْتَقَرْ

يريد «بالثانى : الاسم المرفوع بعد الوصف ؛ فيعرب مبتدأ مؤخراً ، ويعرب الوصف خبراً مقدماً بشرط أن يكون ذلك الاسم طبقاً ، (أى : مطابقاً) للوصف فى غير الإفراد ، بأن يطابقه فى التثنة والجمع . ونحن لا نوافق النحاة القدامى على رأيهم هذا ؛ لأن حجتهم واهية ؛ فهم يقولون إن الوصف فى هذه الصورة لو أعرب مبتدأ وما بعده فاعله أو نائب فاعله ؛ لترتب على ذلك أن يكون الوصف=

(ب) وإن لم يتطابقا فإن كان الوصف مفرداً ومرفوعه مثنى أو جمعاً (مثل : أعالم المحمدان ؟ . أمحبوب المحمدون ؟) صح التركيب فى هذه الصورة الخالية من المطابقة ، ووجب إعراب الوصف مبتدأ ، وإعراب مرفوعه فاعلا أو نائب فاعل - على حسب حاجة الوصف - أغْنَىَ عن الخبر ، ولا يجوز أن يكون مرفوعه مبتدأ لئلا يترتب على ذلك أن يكون المبتدأ مثنى أو جمعاً والخبر مفرداً ؛ وهذا لا يجوز . ويتساوى فى هذا الحكم أن يكون مرفوعُ الوصف اسمًا ظاهراً ، وضميراً بارزاً[1] . . .

أما فى غير هذه الصورة فلا يصح التركيب ؛ ويكون الأسلوب فاسداً . فمن الصور الفاسدة : أن يكون الوصف مثنى والاسم المرفوع مفرداً ؛ مثل : ما قائمان محمد ، أو يكون الوصف مثنى والاسم المرفوع جمعاً ؛ نحو : أقائمان

= مثنى ، أو مجموعاً ، والوصف عندهم إذا رفع اسماً بعده ، يكون بمنزلة الفعل ؛ والفعل لا يثنى ولا يجمع ؛ فكذلك ما هو بمنزلته . ونقول هنا ما قلناه من قبل - فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٨ - ؛ وهو أن أساس رأيهم التوهم ، والتخيل ، والقياس الجدلىّ ، لا اليقين ، ولا الظن القوى ، أو ما يدانيه ، ولا القياس الحقيق على ما نطقت به العرب ، ففيه ما فيه من تحكم لا داعى له ؛ فقد تكلم العرب الفصحاء بمثل هذا الأسلوب كثيراً ، ولم يقولوا لأحد إن الوصف مبتدأ أو غير مبتدأ ، ولم يقولوا فى المرفوع بعده إنه يجب أن يكون مبتدأ والوصف خبره . . . لم يقولوا شيئاً من ذلك ولم يتعرضوا للناحية الإعرابية . فكل حقهم وحق اللغة علينا ألا نخالف نهج هذا الأسلوب عند الصياغة كما ورد عنهم فى تأدية معنى معين ، وألا نخرج عن طريقتهم فى تكوينه، وضبط مفرداته ، ومعناه . أما ما عدا ذلك من الأسماء والتسميات والإعرابات - فلا شأن لهم به ، وإنما هو شأن المعنيين بالدراسات اللغوية والنحوية فى العصور المختلفة .

وقد ترتب على رأى النحاة القدامى تعدد التقسيم فى مطابقة الوصف ، وكثرة الأحكام ، فكان هناك التطابق فى الإفراد ، وله حكمان ، وهناك التطابق فى التثنية والجمع ، ولكل حكمه . والرأى السمح الذى يرتضيه العقل أن التطابق فى الإفراد كالتطابق فى التثنية وفى الجمع ؛ فما يجوز فى حالة الإفراد يجوز فى غيره عند التطابق ، وبذلك ندخل التطابق كله فى قسم واحد متفق فى حكمه ، ونستغنى عن التطابق فى حالتى التثنية والجمع وعن حكمه المستقل . ولن يترتب على ذلك ضرر فى طريقة صوغ الأسلوب، ولا فى ضبط كلماته وحروفه ، ولا فى معناه ، كما قلنا .

وفوق هذا فرأينا يساير بعض اللهجات الصحيحة التى تناقض حجة النحاة فى قولهم : « إن الفعل لا تلحقه علامة تثنيته ولا جمع ، وأن ما يشبهه يسير على منواله » ذلك أن بعض القبائل العربية الفصيحة يخالف هذا ؛ فيلحق بالفعل علامة التثنية والجمع ، وبلغتهم أخذ فريق كبير من النحاة . - كما سيجىء فى ج ٢ باب : «الفاعل» وأحكامه ومنها : الحكم الرابع ، م ٦٦ ص ٧١ - فالرأى بتوحيد التطابق رأى فيه تيسير فوق مسايرته للعقل والنقل .

(١) ومن أمثلة الضمير البارز قول الشاعر :

خليلىّ ، ما وافٍ بعهدىَ أنتما إذا لم تكونَا لى علَى من أقاطعُ

فليس من اللازم أن يكون مرفوع الوصف اسماً ظاهراً . فقد يكون ضميراً مستتراً أو بارزاً، وقد يكون ضميراً متصلا مجروراً بحرف جر ؛ (كالمثال الذى سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٥ و ٤ من هامش ص ٤٦٢ .)

المحمدون ؟ . أو يكون الوصف جمعًا ، والاسم المرفوع مفرداً ، مثل : أحاضرون محمدٌ ؟ . أو يكون الوصف جمعًا والاسم المرفوع مثنى ؛ نحو : أحاضرون الرجلان . . . وهكذا كل صورة تخلو من المطابقة الصحيحة .

* * *

من كل ما تقدم يمكن تلخيص الحالات الإعرابية الخاصة بالمبتدأ الوصف في ثلاث[1] :

الأولى ؛ وجوب إعرابه مبتدأ يرفع فاعلا ، أو نائبه — إذا لم يطابق ما بعده . وهذه الحالة مقصورة على أن يكون الوصف المتقدم مفرداً ، والاسم المرفوع بعده مثنى أو جمعًا ؛ نحو : أسابح المحمودان ؟ — أسابح المحمودون ؟ .

الثانية : وجوب إعرابه خبراً[2] مقدمًا والاسم المرفوع بعده مبتدأ مؤخراً ، وذلك عند تطابقهما في التثنية أو في الجمع ؛ نحو : أنائمان الرجلان ؟ . أنائمون الرجال . ؟

الثالثة : جواز الأمرين إن تطابقا في الإفراد ، وما يقتضيه ؛[3] مثل : أقارئٌ الجنديّ ؟ . وفي بعض مسائل سبقت الإشارة إليها[4] .

* * *

(١) مع «مراعاة المحكوم عليه والمحكوم به ، فهذه المراعاة واجبة دائماً ، ولها الاعتبار الأول ، وتقضى بأن يكون المحكوم عليه هو المبتدأ ، والمحكوم به هو : الخبر
وقد شرحنا هذا في هامش ص ٤٤٢ .

(٢) وذلك رأي كثير من النحاة ، ورأينا جواز الأمرين ؛ لما بسطناه في رقم ٣ من هامش ص ٤٥٤

(٣) ما لم يمنع مانع آخر سبق توضيحه في ص ٤٥٣ . وكمراعاة المحكوم والمحكوم عليه .

(٤) في ص ٤٥٤ .

... ...

... ...

زيادة وتفصيل

(ا) هناك أنواع أخرى من المطابقة الواجبة ، أو الجائزة ، أو الممنوعة . فيجب أن يكون الخبر مطابقًا للمبتدأ فى الإفراد ، والتذكير ، وفروعهما[1] ؛ بشرط أن يكون الخبر مشتقًا لا يستوى فيه التذكير والتأنيث ، وأن يكون جاريًا على مبتدئه . ومن الأمثلة : محمود غائب ، المحمودان غائبان ، المحمودون غائبون . فاطمة غائبة . الفاطمتان غائبتان ، الفاطمات غائبات ... فلا يجب التطابق فى مثل : زينب إنسان ، ولا مثل : أتعرفُ الدنيا خداعة ؟ . وهى إقبال وإدبار ؛ لعدم اشتقاق الخبر . ولا فى : هذا جريح ؛ لأن الخبر وصف يستوى فيه المذكر والمؤنث (وسيجىء فى باب : « التأنيث » من الجزء الرابع تفصيل هذه المسألة) ولا فى : سعاد كريم أبوها ؛ لأن الخبر جار على غير مبتدئه .

وإذا كان المبتدأ جمعًا لما لا يعقل جاز فى خبره أن يكون مفردًا مؤنثًا ، أو جمعًا سالمًا مؤنثًا ، أو جمع تكسير للمؤنث . كما يصح أن يكون جمع تكسير للمذكر ؛ إن كان مفرده مذكرًا لغير العاقل — ولم يمنع من الجمُوع السالفة مانع آخر — نحو : (العقوبات رادعة ، أو : رادعات ، أو : روادع) — (البيوت عالية ، أو : عاليات ، أو : عوال ، وهذان جمع : عالية) ، أو أعَال ، جمعُ : أعْلَى) .

فإن كان المبتدأ جمع مؤنث للعاقل جاز فى خبره أن يكون مفردًا مؤنثًا ، أو جمع مؤنث سالم ، أو جمع تكسير للمؤنث ؛ نحو : (المتعلمات نافعة ، أو نافعات ، أو : نوافع) وقد سبق لهذا — ولحالات أخرى — بيان عند الكلام على تطابق الضمير ومرجعه[2] .

---

[1] وكذلك تسرى المطابقة وجوبًا على المبتدأ المتعدد — مثنى ؛ أو جمعًا — إذا كان تعدده بطريق التفريق ؛ أى : عطف بعض الأفراد على بعض ؛ نحو : الأرض والقمر كوكبان فى المجموعة الشمسية ؛ ونحو : محمود وعلى وصالح مخترعون . . . ومن التثنية بالتفريق قول الشاعر :

الكِبْرُ والحمْدُ ضدّان . اتفاقُهما مِثلُ اتفاق فَتَاءِ السّنِّ والكِبَرِ

(الفتاء : الشباب) . وقد يكون تعدد المبتدأ بمراعاة معطوف محذوف ، نحو : راكب الناقة طليحان — بالبيان الذى فى أول ص ٤٥٣ .

[2] انظر رقم ١ من هامش ص ٢٢ ثم ص ٢٦٢ « ح » ثم فى رقم ٦ من هامش ص ٣٢١ ثم فى ص ٣٤٩ وهامشها وص ٤٥٧ وما بعدها ، ويجىء له بيان أيضًا فى ج ٣ ص ٤٣٠ م ١١٤ — باب النعت — وفيه بيان بعض المراجع التى أخذ منها .

... ...

... ...

وقد يُذَكَّر المبتدأ لمراعاة الخبر ؛ كقوله تعالى : (فذانك بُرهانان من ربك) والإشارة المثناة راجعة إلى : « اليد والعصا » قبل هذه الآية[1] ، وهما مؤنثتان ، ولكن المبتدأ هنا مذكر لتذكير الخبر ، ومثله قوله تعالى : (فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبَر)[2] . . . فاسم الإشارة الأول : (هذا) مذكر ، مع أن المشار إليه — وهو : الشمس — مؤنث ، فحق الإشارة إليها أن تكون باسم إشارة للمؤنث؛ مثل : « هذه » . قال الزمخشرى : « فإن قلت : : ما وجه التذكير ؟ قلت : جَعْلُ المبتدأ مثل الخبر ، لكونهما عبارة عن شىء واحد ؛ كقولهم : « ما جاءت حاجتَك » ؟ [3] . أى : ما صارت حاجتَك ؟ ومن كانت أمَّك ؟ . . . — ومثل هذا ينطبق على الآية السابقة وهى : (هذا ربى) . على أن التذكير فى هذه الآية واجب ؛ لصيانة «الرب» عن شبهة التأنيث لو قيل : « هذه ربى» . ألا تراهم قالوا فى صفة « الله »: « علاّم » ، ولم يقولوا : « علاّمة » — وإن كان « العلاّمة » أبلغ — ؛ احترازاً من علامة التأنيث » ا . هـ ببعض اختصار .

ومن تأنيث المبتدأ المذكر مراعاةً لتأنيث الخبر قراءة من قرأ قوله تعالى : (ثم لم تكنْ فتنتَهم إلا أن قالوا : والله ربِّنَا ما كنا مشركين) بالتاء فى أول المضارع: « تكنْ » لتأنيث اسم الناسخ ؛ وهذا الاسم هو المصدر المنسبك المتأخر ، وهو فى أصله مذكر ، ولكنه أنِّث موافقة للخبر المتقدم، وبسبب تأنيث هذا الخبر أنث الفعل « تكن » .

وإذا كان الخبر دالاّ على تقسيم أو تنويع جاز عدم مطابقته للمبتدأ فى الإفراد وفروعه ؛ نحو : (الصديق صديقان) ، مقيم على الود والولاء ، وتارك لهما ؛ (والإخاء إخاءان) ، خالص لله ، أو لمغنم عاجل . وكقولهم : (المال أنواع) ؛ محمود الكسب ، محمود الإنفاق ؛ وهذا خيرها . وخبيث الثمرة خبيث المَصْرِف ؛ وهذا شرّها ، وما اجتمع له أحد العيبين وإحدى المزيتين ؛ وهو بمنزلة بين المنزلتين السالفتين .

---

(١) فى قوله تعالى فى سورة « القصص » : (.. وأن ألْقِ عصَاك ...) — راجع ما قاله أبو حيان فى البحر عند تفسيره الآية ، جـ ٧ ص ١١٧ .

(٢) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٧ من ص ٢٦٥ ورقم ٦ من هامش ص ٣٢١ .

(٣) بيان هذا الأسلوب وإعرابه فى هامش رقم ١ من ص ٥٥٦ .

... ...

... ...

.. ..

... ...

وقد تختلف المطابقة بين المبتدأ المتعدد الأفراد والخبر المفرد إذا كان المبتدأ متعدد الأفراد حقيقة ، ولكنه يُنَزَّل منزلة المفرد ؛ بقصد التشبيه . أو المبالغة ، أو نحوهما ؛ سواء أكان بمنزلة المفرد المذكر أم المؤنث ، وقد اجتمعا فى قولهم : (المقاتلون فى سبيل الله رجل واحد، وقلب واحد ،وهم يدٌ على من سواهم)، وقولهم : (التجارب مرشد حكيم، والمنتفعون بإرشاده قلعة تَرتدّ دونها الشدائد)، ومن أمثلة التعدّد الحقيقى أيضًا ، قول الشاعر :

المجْد والشَّرف الرّفيع صحيفةٌ جُعِلتْ لها الأخلاق كالعنوان

وقد يختلفان تذكيراً وتأنيثًا ، ولكن مع إفراد المبتدأ وعدم تعدده. وسبب الاختلاف — كسابقه — المبالغة ، أو التشبيه، ونحوهما ؛ مثل: (الشدة مُرَبِّ حازم ، والتجربة معلم نافع ،واللص هَيّابة ، والمؤرخ نَسَّابة) . وقد يختلفان كذلك إذا كان المبتدأ اسم جنس جمعيًّا على الوجه الذى سبق تفصيله[١].

ومن الخبر الذى يجوز فيه التذكير والتأنيث كلمتا : « أحَد ، وإحدى » المضافتين ، إذا كان المضاف إليه لفظًا يخالفُ المبتدأ فى التذكير أو التأنيث ؛ فيجوز فى الكلمتين موافقة المبتدأ، أو الخبر ، مثل: (المال أحد السعادتين) ، أو : (إحدى السعادتين) بتذكير « أحد » مراعاة للمبتدأ المذكر (المال) وبالتأنيث مراعاة للمضاف إليه المؤنث ، وهوكلمة : السعادتين . ومثل: (الكتابة أحد اللسانين) ، أو (إحدى اللسانين) ، بالتأنيث أو التذكير ، طبقًا لما سلف[٢] .

وقد يكون الخبر مؤنثًا والمبتدأ مذكراً مضافًا إلى مؤنث ؛ فيستفيد التأنيث من المضاف إليه ، أو العكس ؛ (بأن يكون الخبر مذكراً والمبتدأ مؤنثًا مضافًا إلى مذكر ؛ فيستفيد منه التذكير) ، ويشترط فى الحالتين أمران[٣] .

١ — أن يكون المبتدأ المضاف صالحًا للحذف ، والاستغناء عنه بالخبر من غير أن يفسد المعنى .

٢ — أن يكون المبتدأ المضاف كُلاًّ للمضاف إليه، أو جزءاً منه ، أو مثل الجزء . . . و . . .

---

(١) فى ص ٢١ و ٢٦٥ .

(٢) راجع رقم ٧ من ٢٦٥ ورقم ٦ من هامش ٣٢١ ففيها بعض إيضاح لهذه المسألة والتى تليها .

(٣) راجع البيان والتفصيل الخاص بهذا الحكم فى ج ٣ ص ٦٢ م ٩٣ باب الإضافة .

... ...
... ...

ومن أمثلة اكتساب المضاف من المضاف إليه التأنيث قول الشاعر :

وما حُبُّ الديارِ شَغَفْنَ قلبي ... ولكن حُبُّ مَن سكنَ الديارا

ومن أمثلة اكتساب المضاف التذكير من المضاف إليه قولهم : (رؤيةُ الفكر عواقبَ الأمور مانعٌ له من التسرع) .

وهناك حالات هامة من المطابقة وأحكامهـا المختلفة أشرنا إليها فيما سبق[١] .

(ب) الغالب أن البدل يرتبط به ما بعده ، ويعتمد عليه ، فيطابقه فى حالتى التذكير والتأنيث وغيرهما ، نحو : (إن الغزال عينَه جميلة ، وإنّ الفتاة جفنَها فاتر) ، بنصب كلمتى « عين » و « جفن » — وهما بدلان — وتأنيث خبر « إن » فى المثال الأول ، وتذكيره فى الثانى . ولولا أن الملاحَظ هو البدل — وأنه بمنزلة المبدل منه — لوجب التذكير فى الأول ، والتأنيث فى الثانى . ولا مانع من العدول عن مراعاة البدل فيما سبق إلى مراعاة المبتدأ فى الكلمتين ، ولعله الأحسن ؛ لبعده عن اللبس الناشئ من البدل . ولا بد عند مراعاة الغالب من عدم وجود قرينة تمنعه ، وتدل على غيره . ومن غير الغالب قول الشاعر :

إن السيوفَ غُدُوَّها ورواحَهـا ... تركت هوازنَ مثل قَرْنِ الأعضَب[٢]

فقد جاء الفعل « ترك » مؤنثًا مراعاة لاسم : « إن » ، لا للبدل[٣] . . .

* * *

---

(١) فى رقم ٢ من هامش ص ٤٥٧ بيان مواضعها ، وأرقام صفحاتها . . .

(٢) الأعضب : الحيوان المكسور قرنه .

(٣) راجع فى هذه المسألة الصبان جـ ٣ آخر باب : «البدل» ، والخضرى جـ ٢ أول ذلك الباب . وستجىء فى الجزء الثالث من « النحو الوافى » ص٦٥٢ م ١٢٦ باب : «البدل» .

المسألة ٣٥ :

أقسام الخبر .

عرفنا[١] أن الخبر جزء أساسىّ فى الجملة ؛ يُكَمِّلها مع المبتدأ الذى ليس بوصف[٢]، ويتمم معناها . وهو ثلاثة أقسام : مفرد ، وجملة ، وشبه جملة[٣].

القسم الأول : الخبر المفرد

ما ليس جملة ، ولاشبه جملة . وإنما يكون كلمة واحدة ، أو بمنزلة الواحدة[٤]. وهو إما جامد[٥] ؛ فلا يرفع ضميراً مستتراً[٦] فيه ، ولاضميراً بارزاً ، ولا اسمًا ظاهراً ؛

---

(١) فى ص ٤٤٢ .

(٢) لأن الجزء الذى يكمل الجملة مع المبتدأ الوصف لا يسمى خبراً ؛ وإنما يسمى – كما سبق فى ص ٤٤٤ – « مرفوع الوصف » ؛ سواء أكان المرفوع فاعلا ، أم نائب فاعل ، ويقول ابن مالك فى الخبر :

والخَبَرُ الجزءُ الْمُتِمُّ الفَائِدَهْ   كاللهُ بَرٌّ والأَيَادِى شاهِدَهْ

(الله بر) مبتدأ وخبر ، وكذلك : « الأيادى » مبتدأ ، مرفوع بضمة مقدرة على الياء ، و « شاهدة » خبر مرفوع . ولم يصرح ابن مالك بأن الخبر يكمل الجملة بشرط أن يكون مع المبتدأ ؛ لضيق النظم ، والاكتفاء بالمثالين .

(٣) يراد بشبه الجملة فى هذا الباب أمران ، هما : الظرف ، والجار مع مجروره ، أما فى صلة الموصول فيراد به هذين ، وأمر ثالث ، هو : « الصفة الصريحة » التى تقع صلة « أل » – على التفصيل الذى ذكرناه فى ص ٣٨٤ و ٤٧٥ .

(٤) ما هو بمنزلة الواحدة يشمل أنواع الاسم المركب ؛ كالمركب المزجى ، والمركب العددى الذى يلحق به (مثل : هذه نيويورك – أنتم أحدَ عشَرَ) والمركب الإسنادى (مثل: هذا « جاد ، اللهُ » ... ولا يدخل الإضافى .

(٥) أى : ليس مشتقاً . ويذكر هنا كثيراً : الوصف ، بمعنى : المشتق .

(٦) إلا عند التأويل ، (مثل : قلب الظالم حجر . أى : قاس لا يلين) ، (يد الشجاع حديد . أى : قوية) . ولا يصح التأويل بالمشتق إذا أريد بالجامد ذاته الأصلية حقيقة أو مبالغة ؛ كأن يرى أسداً حقيقيًّا فتقول : هذا أسد ، أو : ترى شجاعاً فتقول على المبالغة والأدعاء المجازى : هذا أسد . كما لا يجوز التأويل إذا أريد التشبيه البليغ فى : هذا أسد ؛ أى : هذا كالأسد فى الشجاعة . وقد سبق بيان الجارى مجرى المشتق ، وأنه مثل : هذا أسد ، أى : شجاع ، وكذا المنسوب ، و « ذو » بمعنى : صاحب ، والمصغر . . . راجع « ب » من ص ٤٤٨ .

هذا ويجرى على الجامد المؤول بالمشتق كثير من أحكام المشتق ، لا تجرى عليه إلا بعد التأويل . . .

مثل كلمتى : « كُرَة » و« نهر » فى قولنا : الشمس كُرة — الفرات نهر . ومثل كلمتى : « إقبال » ، « وإدْبار» فى قول الشاعر يصف ناقته التى فقدتْ وليدها :

ترتَع[1] مارَتعَتْ ، حتّى إذا ادّكرتْ[2]
فإنمــا هى إقبالٌ وإدبار[3]

فالخبر فى الأمثلة السابقة فارغ من الضمير المستتر ، وغير رافع لضمير بارز ، أو لاسم ظاهر بعده .

وإما مشتق[4] (أىْ: وصف) فيرفع — فى الأغلب — ضميراً مستتراً وجوبًا ، أو : يرفع ضميراً بارزاً ، أو : اسمًا ظاهراً بعده ؛ مثل: الهرم مرتفع — الآثار غالية ... أى : مرتفع هو ، وغالية هى[5] . فقد تحمل الخبر المفرد المشتق ضميراً مستتراً وجوبًا يعود على المبتدأ ، ليربط الخبر به ارتباطاً معنويًّا . ومثل: ما راغب أنتم فى الظلم ؟ فقد رفع

---

(١) ترعى . (٢) تذكرتْ .

(٣) يريد ، مقبلة ومدبرة ، من شدة الحزن عليه .

(٤) المشتق الذى يتحمل الضمير : هو ما سبقت الإشارة إليه فى ص ٤٤٨ — بأنه الذى يجرى مجرى فعله فى كثير من أموره ، كالمشاركة فى حروفه الأصلية وفى حركاته ، وسكناته ؛ وعمله ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، وأفعل التفضيل ... وكذلك الجامد الذى تضمن معنى ذلك المشتق ؛ كالمنسوب ، والمصغر ، و « ذى » بمعنى : صاحب —

أما المشتق الذى لا يجرى مجرى الفعل ولا يتأول به فإنه لا يتحمل ضميراً ؛ كاسم الآلة ، واسم الزمان ، أو المكان ؛ فكلمة « مفتاح » اسم آلة ، مشتق من الفتح فإذا وقع خبراً فى مثل قول الشاعر :

الرفق يمنٌ . وخير القول أصدقه وكثرة المزح مفتاح العداوات

لم يتحمل ضميراً . وكذلك ما كان على صيغة « الزمان أو المكان » : نحو ؛ ملعب ، ومطعم ، ومجلس ، وموعد ... فإنه لا يتحمل الضمير إذا وقع خبراً ... إنما يتحمله المشتق الجارى مجرى الفعل — كما قلنا — وذلك بشرط ألا يرفع اسماً ظاهراً بعده ، نحو . أصالح غائب والده ؟ أو ضميراً بارزاً ؛ نحو : أصالح ذاهب أنت إليه ؟ فى الحالتين لم يرفع الوصف ضميراً مستتراً ؛ لوجود فاعله منطوقاً به فى اللفظ ، والوصف لا يرفع فاعلَيْن مطلقاً . وكذلك إذا رفع ضميراً متصلا مجروراً ؛ مثل : الخائن مغضوب عليه ؛ فالضمير المجرور بحرف الجار فى محل رفع نائب فاعل ، برغم أننا — للتيسير كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٥ — نقول : الجار مع مجروره نائب فاعل ، والمشتق : « مغضوب » فارغ من الضمير ؛ إذ ليس للمشتق إلا مرفوع واحد ، وقد استوفاه ، وهو : البارز .

والضمير المستتر فى الوصف واجب الاستتار — كما عرفنا — إلا فى بعض الصور ، ومنها : ما يوجب إبرازه ؛ كالحصر فى مثل : على ما قائم إلا هو ، وكجريان الوصف على غير ما هو له مع عدم أمن اللبس . — كما سيجىء فى ص ٤٦٣ — ويعرب فى هاتين الحالتين فاعلا أو نائب فاعل على حسب نوع المشتق .

(٥) إذا ظهر مثل هذا الضمير بعد المشتق فالأحسن إعرابه — فى غير الحالات التى أشرنا إليها فى رقم ٤ — توكيداً للضمير المستتر ، لا فاعلا ، مع مراعاة ما فى رقم ١ من هامش ص ٤٦٤ .

الخبر المفرد المشتقّ ضميراً بارزاً بعده . ومثل: الورد فاتن ألوانُه ، ساحر أنواعـه . فكل من الوصفين : (فاتن ، وساحر) قد وقع خبراً مفرداً مشتقاً، ورفع بعده اسمًا ظاهراً . فلا بد أن يرفع الخبر المشتق المفرد ضميراً مستتراً وجوبًا، أو : ضميراً بارزاً[1]، أو : اسمًا ظاهراً بعده .

ومن المشتق ما يعرب على حسب الظاهر خبراً للمبتدأ ، مع أن معناه فى الواقع لا ينْصَبُّ على ذلك المبتدأ ، ولا ينسب إليه مباشرة ؛ مثل: البنت الأبُ مكرِمَتُه هِيَ . « فالبنت»: مبتدأ أول . و« الأب» : مبتدأ ثان .و « مكرمة » :خبر المبتدأ الثانى، مع أن معنى هذا الخبر — وهو : « الإكرام»— مُنْصَبٌّ على المبتدأ الأول وحده ، لأن البنت هى المُكْرِمة ؛ أى : المنسوب لها الإكرام ، دون المبتدأ الثانى .

ومثل : الشفيق الأمُّ مساعدُها هو . فكلمة « الشفيق » : مبتدأ أول ، و « الأم »: مبتدأ ثان . و « مَساعد » : خبر المبتدأ الثانى . مع أن معنى هذا الخبر — وهو : « مساعد » — واقع على الأول ، ولاحقٌ به ، دون المبتدأ الثانى . . . وهكذا كل وصف وقع خبراً عن مبتدأ غريب عن معنى ذلك الخبر ، وعن مدلوله . ومثل هذا الخبر يقول عنه النحاة : « إنه جارٍ على غير صاحبه » ، أو : « جارٍ على غير من هو له » .

ولما كان هذا الخبر مشتقًّا وجب أن يرفع ضميراً مستترًا ، أو بارزاً ، أو : اسمًا ظاهراً ، — كما تقدم — غير أن الضمير هنا يجوز إبرازه ، كما يجوز استتاره ، بشرط أن يكون المبتدأ الأصيل وهو (المنسوب إليه معنى الخبر، والمحكوم عليه حقيقة)، شيئًا واضحاً لا يشتبه بغيره عند الاستتار ؛ أى: بشرط أمن اللبس ؛ كما فى الأمثلة السابقة.

وهناك أمثلة للوصف الواقع خبراً يصلح فيها أن يكون جاريًا على من هو له وعلى غير من هو له ؛ فيقع اللبس فى المراد : نحو : « الفارسُ الحصانُ مُتْعِبُه »، فكلمة : « الفارس » مبتدأ ، و « الحصان » مبتدأ ثان « ومُتْعِب » خبر الثانى ، وفيه ضمير مستتر ، تقديره: «هو». والجملة من الثانى وخبره خبر الأول. فما المراد من هذا المثال ؟ أنريد الحكم على الحصان بأنه يُتعِب الفارس ؛ فيكون الخبر جاريًا على من هو له ، أم نريد الحكم على الفارس بأنه يُتعِب

(١) إن وجد داع يقتضى إبرازه — كما سبق — .

الحصان ؛ فيكون الخبر جاريًا على غير من هو له ؟ الأمرانِ محتَمَلان مع اختلافهما فى المعنى . وهذه هى حالة اللبس ، حيث لا قرينة تُرجح أحدهما على الآخر . فإن كان المراد هو المعنى الأول الذى يقتضى جريان الخبر على من هو له وجب استتار الضمير ؛ ليكون استتاره دليلا على هذا المعنى ؛ فنقول : « الفارسُ الحصانُ مُتْعبُهُ » . وإن كان المراد هو المعنى الثانى الذى يقتضى جريان الخبر على غير من هو له وجب إبراز الضمير منفصلا ؛ ليكون إبرازه دليلا على جريانه على غير من هو له ؛ فنقول « الفارسُ الحصانُ مُتعبه هو »[١] فالضمير : « هو » عائد على الفارس . المنسوب إليه « أنه متعب » ، والمحكوم عليه بذلك الحكم ، والضمير : « الهاء » المتصل بالخبر — وهو الهاء فى آخر كلمة : « متعبه » — عائد إلى المبتدأ الثانى .

ومثل : «الكلبُ الثعلبُ مخيفهُ» .فكلمة « الكلب» مبتدأ أول . و « الثعلب» : مبتدأ ثان ، و « مخيف » : خبر الثانى ، وهو مضاف ، والهاء مضاف إليه . فما المراد ؟ قد نريد الحكم على الثعلب بأنه يخيف الكلب ؛ فيكون الخبر جاريًا على صاحبه ، ويجب استتار الضمير ؛ ليكون استتاره دليلا على جريانه على صاحبه . وقد نريد المعنى الثانى ؛ وهو جريانه على غير صاحبه؛ فيجب إبراز الضمير منفصلا ؛ ليكون إبرازه شارة على هذا المعنى ؛ فنقول : «الكلب الثعلب مخيفه هو» ويكون الضمير « هو » البارز عائدًا على « الكلب » ، أى : على المبتدأ الأصيل المحكوم عليه حقيقة بالخبر ؛ أى : بأنه المخيف . أما الضمير الآخر (وهو : الهاء المتصلة بالخبر) فعائد على المبتدأ الثانى[٢] .

---

(١) فى حالة اللبس وجريان الخبر على غير من هو له ، يتعين أن يكون الضمير البارز فاعلا أو نائب فاعل على حسب نوع الوصف ؛ لأن جريانه على غير صاحبه يمنع استتاره ، ويوجب إبرازه منفصلا ؛ فيستمر فاعلا أو نائب فاعل كما كان قبل إبرازه ؛ إذ ليس للوصف إلا مرفوع واحد ؛ فإذا كان ضميرًا مستترًا وطرأ ما يوجب إبرازه منفصلا بقيت له حالة الفاعلية أو النيابة عن الفاعل ، ولا يعرب توكيدًا للضمير المستتر . ولا مانع أن يحل اسم ظاهر محل الضمير لمنع اللبس ، نحو : الفارس الحصان متعبه الفارس . ومن المستحسن عدم محاكاة هذا الأسلوب ، إذ لا يكاد يخلو من إبهام ، حتى مع إبراز الضمير — كما سيجىء — .

(٢) مثل هذا : قائد الجيش راجيه هو — . . . ساكن الحصن حارسه هو — . . . زميلة البنت مرشدتها هى — . . . معلمة الطفلة محبوبتها هى . . . فالضمير البارز فى الأمثلة السابقة أصله مستتر ويصلح أن يكون مرجعه المضاف أو المضاف إليه ، فيحصل اللبس ، لعدم تعيين المرجع . ولذا يجب =

وخلاصة ما تقدم :

١ — أن الخبر الجامد لا يتحمل الضمير إلا عند التأويل الذى يقتضيه السياق[١] وأما المشتق فيتحمله . — فى الأغلب —

٢ — إذا جرى الخبر المشتق على غير من هو له ، وكان اللبس مأمونًا ، جاز استتار الضمير فى المشتق ، وجاز إبرازه .

٣ — وإن لم يُؤْمن اللبس وجب إبرازه[٢] .

ومن المستحسن عدم محاكاة الأساليب المشتملة على هذا النوع الذى يجرى فيه الضمير على غير صاحبه وعدم صياغة نظائر لها ؛ منعًا لاحتمال الغموض وعدم فهم المراد منها ؛ بالرغم من كثرة ورودها فى الكلام العربى الأصيل ، كما يستحسن إهمال الرأى الذى يوجب إبراز الضمير فى حالة أمن اللبس ، لمجافاته الأصول اللغوية العامة التى تأبى الإطالة بغير إفادة .

* * *

= إبراز الضمير لمنع ذلك اللبس . نعم الأكثر فى الضمير أن يعود للمضاف ، لكن ، قد يعود للمضاف إليه أحياناً — كما سبق البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥٦ وله إشارة فى « ز » من ص ٢٦١ — فإذا برز الضمير تعين إرجاعه للمضاف .

(١) على الوجه الذى سبق فى ص ٤٤٨ و ٤٤٩ .

(٢) إلا إن حل محله اسم ظاهر يزيل اللبس . — كما سبق فى رقم ١ من هامش الصفحة الماضية — ومما يلاحظ أن وجوب الإبراز ليس خاصاً بضمير الخبر المفرد عند اللبس . بل يشمل ضمير الخبر الواقع جملة ؛ نحو : محمد صالح أكرمه . كذلك ما يحتمل أن يكون مفرداً أو جملة (كمتعلق الظرف والجار مع مجروره) ، نحو : حامد محمود عنده ، أو فى حديقته . كما أن اللبس وإبراز الضمير ليس مقصوراً على الخبر ، بل يشمل أشياء أخرى ، كالحال فى مثل : ركب عادل الحصان متعبه هو ، وكالنعت ، فى مثل : مر عادل بصديق مكرمه هو ، وكالصلة فى مثل عادل الحصان النافعه هو . وإذا وقعت جملة فعلية مكان واحد من الثلاثة كان الفعل فى كل منها كالوصف الواقع خبراً . . .

القسم الثانى ــ الخبر الجملة[١] :

الجملة : كلمتان أساسيتان لا بد منهما للحصول على معنى مفيد ؛ كالفعل مع فاعله، أو مع نائب فاعله؛ فى مثل : فرح الفائز ، وأُكْرِمَ النابغ ، وتسمى هذه الجملة : « فعلية » ؛ لأنها مبدوءة ــ أصالة ــ بفعل . وكالمبتدأ مع خبره ، أو ما يغنى عن الخبر فى مثل : المال فاتن . وهل الفاتن مال ؟ . وتسمى هذه الجملة : « اسمية » « لأنها مبدوءة » أصالة[٢] باسم . فالجملة إما « اسمية » ، وإما فعلية[٣] » وكل واحدة منهما قد تقع خبراً[٤] ؛ فتكون هنا فى محل رفع[٥] ؛ نحو : الصيف يشتد حره ، الشتاء يقسو برده[٦] . الربيع جَوُّه معتدل . الخريف جوه متقلب . وقد اجتمعت الجملتان فى قول الشاعر :

الْبَغْىُ يصرَع أهْلَه ُ والظلمُ مَرتَعُه ُ وخيمُ[٧]

ويشترط فى الجملة الواقعة خبراً أن تشتمل على رابط[٨] يربطها بالمبتدأ ، إلا

---

(١) سبق فى ص ٤٤٤ أن الخبر يكون جملة أو شبهها وجوباً فى مسائل معينة ، سيجىء بيانها فى « ج » من ص ٤٧٣ . وبعض الأمثلة فى « ج » من هامش ص ٥٤٣ .

(٢) بأن يكون تقدمه أصلياً لا طارئاً لسبب بلاغى : كتقدم المفعول على فعله لإفادة الحصر فى مثل : محمداً أكرمت ؛ فإن هذا التقدم البلاغى ليس أصيلا .

(٣) ما تقدم عن الجملة بنوعيها هو اختصار لما عرضناه عنهما فى رقم ٥ من هامش ص ٤٤٦ .

(٤) وإذا صارت خبراً لم يصح تسميتها جملة إلا على حسب أصلها السابق ، (طبقاً للبيان الذى سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١٥ ورقم ٢ من هامش ص ٣٧٤) ، ولا يخرج الكلمة عن الصدارة الأصلية أن يسبقها حرف عامل ؛ مثل : « ما » الحجازية ، و « لا » النافية للجنس ، و « إنّ » ، أو غير عامل مثل : « ما » و « لا » النافيتين . . . فالعبرة بما يقع بعد هذه الأدوات من فعل ، فتكون الجملة فعلية ، أو اسم ، فتكون اسمية .

(٥) إذا وقعت الجملة خبراً كانت نائبة عن المفرد ؛ لأنها واقعة موقعه ، وحالة محله ، إذ المفرد هو الأصل ، (طبقاً للإيضاح المفصل الذى سبق خاصا بالإعراب المحلى ، ص ٨٤ و ٣١٤ وهامشها) والمركب فرع منه . لذلك يحكم على موضعها هنا بالرفع ؛ على معنى أنه لو وقع المفرد ــ الذى هو الأصل ــ موقعها لكان مرفوعاً . فعند الإعراب نقول : (الجملة من : « المبتدأ والخبر » أو من « الفعل والفاعل » ... فى محل رفع خبر المبتدأ) .

(٦) ومن هذا قول الشاعر :

الصدق يألفه الكريم المرتجَى والكذب يألفه الدنىّ الأخيب

(٧) المرتع هنا : المرعى ، أى : النبات الذى ترعاه الحيوانات . والأصل : مكان الرعى . والوخيم : السيئ الضار .

(٨) هناك شروط أخرى ستجىء فى الزيادة ص ٤٧١ ، وفى تلك الصفحة نص صريح على جواز وقوع الجملة الإنشائية خبراً . وفيها كذلك طريقة إعراب الجملة الواقعة خبراً .

إن كانت بمعناه، كما سيجيء[١]. وهذا الرابط ضروري -؛ كالضمير في الجمل السالفة - ولولاه لكانت جملة الخبر أجنبية عن المبتدأ، وصار الكلام مفككاً لا معنى له؛ لانقطاع الصلة بين أجزائه؛ فلا يصح أن نقول: محمد يذهب عليٌّ، وفاطمة يجيء القطار... لفساد التركيب، واختلال المعنى بفقد الرابط.

والروابط أنواع كثيرة؛ منها:

١ - الضمير الراجع إلى المبتدأ وهو أصل الروابط وأقواها، وغيره خلَف عنه سواء أكان ظاهراً؛ (مثل: الزارع «فضلُه كبيرٌ») أم كان مستتراً، أي: مقدراً؛ (مثل: الأرض «تتحرك». وقولهم: مخالفة الناصح الأمين «تُورث الحسْرة»، وتُعقِبُ الندامة)، أم كان محذوفاً[٢] للعلم به مع ملاحظته ونيته؛ (مثل: الفاكهة «أقةٌ بعشرة قروش» أي: أقة منها. ومثل: حجارة الهرم «حجر بوزن عشرة» أي: حجر منها. ومثل: الورق «اللونُ لونُ اللبن»، أي: اللون منه؛ ومثل: الثوبُ «الرائحة رائحة الزهر»، أي: الرائحة منه).

---

(١) في ص ٤٦٩.

(٢) بشرط أن يكون معلوماً. ومن المعلوم ما ينصب بفعل؛ نحو: الطيور الأليفة جميلة، وكلٌّ أحب، أي: أحبه. وما ينصب بوصف؛ نحو: الكتاب أنا معطيك، أي: معطيكه.

ومن المعلوم ما يجر بمشتق؛ كاسم الفاعل في نحو: الآثارُ أنا زائر؛ أي: زائرها؛ وما يجر بحرف جر يدل على التبعيض، ولا يبقى بعد حذف الضمير المجرور؛ نحو: السكر رطل بدرهمين؛ أي: رطل منه، أو يدل على الظرفية؛ نحو: الدهر يومان؛ فيوم نفرح، ويوم نحزن؛ أي: نفرح فيه، ونحزن منه.

وقد يكون الضمير المجرور محذوفاً مع حرف الجار؛ لوجود نظير لهما يسبقهما فيدل عليهما؛ نحو: اعمل بنصحي؛ فإن الذي أنصحك به أنت مفلح. أي: مفلح به.

ومن المعلوم ما يكون ضميراً مرفوعاً؛ نحو: قراءة من قرأ قوله تعالى: (إنْ هذان لساحران...) على اعتبار: «إن» مخففة من الثقيلة، واسمها ضمير الشأن محذوف وخبرها جملة: أي: إن هذان لهما ساحران. والذي دعا لذلك دخول اللام على كلمة: «ساحران» التي هي الخبر؛ فلو كانت: «إنْ» حرفاً بمعنى: نَعَم - كما يقول بعضهم - و«هذان» مبتدأ مرفوع بالألف «ولساحران» خبره مرفوع بالألف - لترتب على ذلك دخول اللام على خبر المبتدأ؛ وهو ضعيف عندهم!! بخلاف دخولها على المبتدأ نفسه؛ فقدروا دخولها على مبتدأ محذوف ضمير. إلى غير ذلك من كل موضع يحذف فيه الضمير؛ لوجود مايدل عليه. هذا والضمير المحذوف غير الضمير المستتر كما أوضحنا ذلك من قبل - في رقم ٣ من هامش ص ٢١٩ -.

«ملاحظة» يصح أن يقال: الفتيات أقبلن، أو أقبلت. ولكن أحد الضميرين قد يكون أفصح استعمالا من الآخر، طبقاً للبيان الذي في رقم ١ من هامش ص ٢١٧ ولما في رقم ٣ من ص ٢٦٣.

ويشترط فى الضمير الرابط أن يكون مطابقاً للمبتدأ السابق فى التذكير، والتأنيث والإفراد، والتثنية، والجمع[١].

٢ - الإشارة إلى المبتدأ السابق؛ نحو؛ الحرية «تلك[٢]» أمنيّة الأبطال، والإصلاح «ذلك[٢]» مقصد المخلصين. ومنه قوله تعالى: (والذين كذّبوا بآياتنا واستكبروا عنها «أولئك» أصحاب النار) . . .

٣ - إعادة المبتدأ السابق؛ بقصد التفخيم، أو التهويل، أو التحقير. والإعادة قد تكون بلفظه ومعناه معاً؛ نحو: الحرية ما الحرية[٣]؟. الحرب ما الحرب؟. السارق من السارق؟. وقد تكون بمعناه فقط؛ نحو: السيف ما المهند؟. الأسد ما الغضنفر؟. علىّ من أبو الحسين؟. بشرط أن يكون أبو الحسين كنية علىّ، والمراد بهما شخص واحد.

٤ - أن يكون فى الجملة الواقعة خبراً ما يدل على عموم يشمل المبتدأ السابق وغيره؛ نحو: (أمّا جُبنُ المحارب فلا جبنَ فى بلادنا، وأما هربه فلاهربَ عندنا. والعربىّ نِعم البطل) ... فنفى الجبن هنا أمر عام يشمل جبن المحارب وغير المحارب، وكذلك عدم الهرب فى بلادنا يشمله ويشمل غيره . . . والبطل الممدوح بكلمة: «نِعم» يشمل العربى وغيره.

٥ - أن يقع بعد جملة الخبر الخالية من الرابط جملة أخرى معطوفة عليها بالواو، أو: الفاء، أو: ثم، مع اشتمال المعطوفة على ضمير يعود على المبتدأ

(١) مع مراعاة صور المطابقة التى تكلمنا عليها فى «ح» من ص ٢٦٢، وفى هذا الباب ص ٤٥٢ وما بعدها. ومع مراعاة ما سبق أن أشرنا إليه - فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٢ - إذا كان المبتدأ ضميراً للمتكلم، متعدد الأخبار، وأحد الأخبار جملة فعلية؛ فإن الضمير الرابط يصح أن يكون للمتكلم، أو للغائب؛ مثل: أنا صادق أحب الإنصاف، أو: يحب الإنصاف. وكذلك إن كان المبتدأ ضميراً للمخاطب، وخبره متعدداً، فإنه يجوز فى الرابط أن يكون للمخاطب أو الغائب؛ نحو: أنت صادق تحب الإنصاف؛ أو: يحب الإنصاف ولا يتغير الحكم إن جعلنا الجملة الفعلية السابقة، ونظائرها، نعتاً، لا خبراً. وكذلك لا يتغير إن جعلناها حالا، بشرط أن يكون صاحب الحال معرفة، مثل: أنا الصادق أحب الإنصاف وأنت الصادق تحب الإنصاف لكن مراعاة التكلم والخطاب فى كل الصور السالفة. أبلغ وأسمى من مراعاة الغياب. - ثم انظر ما قد يكون من المشابهة أو المخالفة بين هذه المسألة والأخرى التى سبقت فى باب الموصول -ب ص ٣٨٠ -

(٢) بشرط إعراب اسم الاشارة مبتدأ ثانياً. ويجوز فيه إعرابات أخرى لا يكون فيها الخبر جملة.

(٣) «الحرية»؛ مبتدأ أول: «ما» اسم استفهام، مبتدأ ثان، مبنى على السكون فى محل رفع «الحرية» خبر الثانى، والجملة من الثانى وخبره فى محل رفع خبر المبتدأ الأول.

الأول ؛ فيُكتفَى فى الجملتين بالضمير الرابط الذى فى الثانية[١] ، فمثال الواو : (الزارع نبتَ الزرع وتعهده — الطالب بدأت الدراسة واستعدَّ لها[٢]) . . . ومثال الفاء : (الصانع تيسرت أسباب الصناعة فأقبل غير متردد ، والعامل كثرت ميادين العمل فوجد الرزق مكفولا[٣]) ومثال ثم : (القمر طلعت الشمس ثم اختفى نوره ، والنجوم انقضى النهار ، ثم أشرق ضوءها) .

٦ — أن يقع بعد جملة الخبر الخالية من الرابط أداة شرط حذف جوابه لدلالة الخبر عليه ، وبقى فعل الشرط مشتملا على ضمير يعود على المبتدأ ؛ مثل : (الوالد يترك الأولاد الصياح إن حضر . . . — الضيف يقف الحاضرون إن قَدِمَ) . . .

تلك أشهر الروابط . ويجوز أن تستغنى جملة الخبر عن الرابط إن كانت هى نفس المبتدأ فى المعنى[٤] ومساوية له فى مدلوله ؛ بحيث يتضمن كل منهما المعنى والمدلول الذى يتضمنه الآخر تماماً[٥] (أى : من غير زيادة ولا نقص) كأن يقول رجل لزميله ؛ ما رأيك فى التجارة ؟ . فيجيب : رأيى « التجارة

---

(١) ومثل هذا يصح فى كل جملة أخرى تحتاج للرابط ؛ كالصلة ، والصفة ، والحال .

(٢) وقد تكون الجملة الخبرية الخالية من الرابط مشتملة على اسم قد عطف عليه بالواو اسم آخر يشتمل على « ضمير يعود على المبتدأ الأول » نحو : الضيعة شرب القمح وزرْعها. الورد تحركت فروع الأشجار وفروعه . . .

وقد تكون الجملة الثانية نعتاً وفيها الضمير : نحو : الورد قطفت واحدة أحبها ، وقد تكون مشتملة على عطف بيان فيه الضمير ؛ نحو : على صاحبت محموداً أخاه .

وإنما كان العطف بالواو هو الأغلب هنا لأنها هى التى تفيد مطلق الجمع ، دون حروف العطف الأخرى .

(٣) أما العكس وهو عطف جملة بالفاء خالية من الضمير على جملة الخبر المشتملة عليه — فجائز ؛ نحو : قوله تعالى : (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة) . برغم أن الجملة المعطوفة على جملة الخبر بمنزلة الخبر تستحق الضمير ، لا فرق فى هذا بين الجملة الواقعة خبراً للمبتدأ ، والواقعة خبراً للناسخ ، كالتى فى الآية

(٤) هذا الاستغناء جائز لا واجب كما قلنا ؛ فلا مانع أن يكون فى هذه الجملة المتفقة فى معناها مع معنى المبتدأ رابط ، إن أمكن ، سواء أكان ضميراً . . . وهو الغالب — أم غير ضمير .

(٥) كل خبر ولو كان مفرداً ، هو فى الحقيقة نفس المبتدأ فى المعنى تماماً ؛ كما يتبين من مثل : « المطر نازل » ؛ فإن النازل هنا هو : المطر ، والمطر هو النازل ، فكلاهما يتضمن معنى الآخر كاملا ويساويه فى المدلول ، غير أن المقصود بالخبر الواقع جملة تتحد مع المبتدأ فى المعنى — هو : كل جملة مخبر بها عن مبتدأ مفرد ، يدل على معنى تلك الجملة ، ويحوى مضمونها (مدلولها) فهو فى ظاهره لفظ مفرد ، ولكنه ينطوى على معنى الجملة وعلى مضمونها ، ومن أمثلته ؛ قول — كلام — حديث — نطق — رأى . . . وأيضاً ضمير الشأن — وقد تقدم موضوعه فى ص ٢٥٠ — مثل قوله تعالى : « قل هو الله أحد » فضمير الشأن : « هو » مبتدأ ، خبره الجملة الاسمية بعده . وهذه الجملة التى وقعت خبراً خالية من الرابط ، لأن معناها ومدلولها مساو تماماً لمعنى المبتدأ الضمير « هو » فمدلول كل منهما هو مدلول الآخر .

غنًى »[1] فالجملة الواقعة خبراً مطابقة فى معناها للمبتدأ فى معناه ومدلوله ؛ فكلاهما مُساوٍ للآخر فى المضمون ؛ فالرأى هو : « التجارة غنى » و « التجارة غنى » هى : « الرأى » . ومن أمثلة ذلك : أن يتكلم متكلم فيسأله الآخر ماذا تقول ؟ . فيجيب : قولى « الذليل مهين » ، كلامى « الكرامة تأبى المهانة » ، فجملة الخبر فى كل مثال هى نفس المبتدأ السابق فى المعنى ، والمبتدأ السابق فى كل مثال يتضمن معنى الجملة الواقعة خبراً ؛ فكلاهما يتضمن معنى الآخر ، ودلالته[2] .

(١ ، ١) سيجىء فى الزيادة والتفصيل طريقة إعراب هذا المثال وأشباهه . (« ب » ص ٤٧١) .

(٢) يشير ابن مالك إلى تقسيم الخبر إلى مفرد وجملة ؛ فيقول :

وَمُفرَدًا يـأتِى ، ويـأتِى جُمْلَه ... حاويةً مَعْنَى الَّذِى سِيقَت لَهْ

وإنْ تَكُنْ إيَّاهُ معْنَى اكتَفَى ... بها ؛ كنُطْقِى : اللهُ حَسْبِى ، وكَفَى

أى : أن الخبر قد يكون مفرداً ، وقد يكون جملة . ويشترط فى الجملة أن تكون حاوية معنى المبتدأ الذى سيقت لإتمام الفائدة معه . أى : تكون مشتملة على معناه . . . ويتحقق هذا الشرط بالربط بينهما بالضمير ، أو ما يخلفه . فإن كانت الجملة هى المبتدأ فى المعنى (بالطريقة التى شرحناها) اكتفى بها من غير رابط ؛ مثل : (نطقى : الله حسبى) ، فالمبتدأ يتضمن معنى الخبر الجملة ، والخبر الجملة يتحد فى المعنى مع المبتدأ . وفى مثل هذه الصورة يصح الاستغناء عن الرابط .

(وكلمة : « معنًى » الثانية فى كلام ابن مالك منصوبة على أنها : تمييز ، أى : من جهة المعنى . وكلمة : « كفى » المراد منها : وكفى به ؛ أى : بالله . حذف حرف الجر الزائد وحده ، وهو « الباء » فانفصل الضمير الذى كان مجروراً فى محل رفع وصار تقديره : هو) ، ثم استتر مرفوعاً فى الفعل « كفى » . ثم قال :

والمُفْرَدُ الجامِدُ فارِغٌ ، وإنْ ... يُشْتَقَّ فهوَذُو ضَمِيرٍ مُسْتَكِنْ

أى : أن الخبر المفرد نوعان ؛ فالجامد منه فارغ من الضمير ، والمشتق ليس بفارغ ؛ بل فيه ضمير مستكن ؛ أى : مستتر . ثم قال :

وأَبْرِزَنْه مُطْلَقاً حَيث تَلاَ ... ما لَيْسَ مَعناه لَه مُحَصَّلا

أى : أبرز الضمير الرابط مطلقاً (سواء أمن اللبس أم لم يؤمن . وهذا مذهب البصريين) إن وقع الخبر بعد مبتدأ ليس معنى الخبر محصلا له ؛ بأن يكون الخبر جارياً على غير من هو له . فالمراد من كلمة : « ما » المبتدأ . والضمير فى : « معناه » يعود على الخبر . أى : أبرز الضمير مطلقاً حيث يقع الخبر بعد مبتدأ لا يكون الخبر محصلا له . أى : لا يكون حاوياً لمعناه ، ولا جارياً عليه . والتعقيد فى هذا البيت ظاهر .

ومذهب البصريين فيه تضييق من غير داع ؛ حيث يوجب إبراز الضمير مطلقاً ، مع أنه لا داعى لوجوب الإبراز عند أمن اللبس .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) اشترطنا[١] فى جملة الخبر وجود رابط ، — بالتفصيل الذى أوضحناه — ويشترط فيها أيضًا أن تكون غير ندائية ؛ (فلا يصح : محمد يا هذا . . .) وأن تكون غير مبدوءة بكلمة : « لكن[٢] » أو : « حتى » أو : « بل » ؛ لأن كل واحدة من هذه الكلمات تقتضى كلامًا مفيداً قبلها . « فالاستدراك » بكلمة : « لكن »[٢] لا يكون إلا بعد كلام سابق . وكذلك : « الغاية » بكلمة : « حتى » « والإضراب » بكلمة : « بل »[٣] .

ويجوز فى جملة الخبر أن تكون قَسَمية[٤] ؛ نحو : القوىّ والله ليهزمن عدوه . وأن تكون إنشائية ؛ سواء كانت إنشائية طلبية ؛ (نحو : الحديقة نَسِّقْها) وقوله تعالى : (الحاقّة ما الحاقّة ؟ .) . وقوله تعالى : (وأصحاب اليمين ما أصحاب اليمين ؟ .) .. أم غير طلبية ، (مثل : الصديق لعله قادم — العادل نعم الوالى ، والظالم بئس الحاكم) .

(ب) فى الأساليب التى يكون فيها الخبر جملة معناها هو معنى المبتدأ مثل : (كلامى : « الجو معتدل ») — (حديثى : « يجىء الفيضان صيفًا) » — (قولى : « نشر التعليم ضرورى ») — (خُطبتى : « التوحد قوة ») — (مقالى : « احذروا الخائنين ») — . . . يجوز إعرابان :

---

(١) فى ص ٤٦٦ .

(٢ و ٢) بسكون النون ؛ فتكون للاستدراك والابتداء معاً ؛ ولا تعمل شيئاً . أما بتشديد النون فتكون للاستدراك ، وتعمل عمل « إنّ » . وفى كلتا الحالتين لا بد أن يسبقها كلام تام يحصل بسببه الاستدراك . وقد وردت بعض أساليب قليلة وقعت فيها لكنّ (بالتشديد) فى صدر جملة الخبر ؛ مثل : « محمود وإن كثر ماله ، « لكنه » بخيل . فقيل : لا مانع أن تكون الجملة خبراً مع تصدرها بلكن ، وقيل إن الخبر محذوف ، والاستدراك منه ، وأصل الكلام مثلا : محمود وإن كثر ماله لا يتوانى ، لكنه بخيل . والأسلوب مولد ، وهو على كلا الإعرابين معيب — كما سبق البيان فى : « و » من ص ٥٠٤ ؛ وكما يأتى فى رقم ٢ من هامش ص ٦٣٠ — بعيد من الأساليب الصحيحة ، الواردة فى الكلام الفصيح ؛ فلا يقاس عليه ؛ لصدوره ممن لا يحتجّ بكلامه .

(٣) وفى هذا يقول السيوطى فى الهمع (ج ١ ص ٩٦) ما نصه :

(لا يسوغ الإخبار بجملة ندائية ، نحو : زيد يا أخاه ، ولا مصدرة بلكن ، أو : بل ، أو : حتى ، بالإجماع فى كل ذلك) .

(٤) إذا كانت الجملة القسمية ذاتها نوعاً من الإنشاء غير الطلبى تبعاً للرأى القائل بهذا — دخلت فى عداد هذا النوع الآتى بعد .

... ...
... ...

أولهما : أن نعرب الجملة[١] الاسمية و الفعلية مجزأة على حقيقتها جزأين (مبتدأ : وخبراً ، أو فعلا وفاعلا) ، ثم يكون مجموع الجزأين فى محل رفع خبر المبتدأ السابق ؛ ففى مثل : (كلامى : الجو معتدل) نقول : « كلام » مبتدأ مضاف ، والياء مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جرّ ، « الجو » مبتدأ ثان : « معتدل » خبره ، والجملة من الجزأين (المبتدأ الثانى وخبره) فى محل رفع خبر المبتدأ الأول . وفى مثل : (حديثى : يزداد الفيضان صيفاً) ، نقول : « يزداد » مضارع مرفوع . « الفيضان » فاعل مرفوع « صيفاً » ظرف منصوب ، والجملة من الجزأين (الفعل والفاعل) فى محل رفع خبر المبتدأ . فلكل جزء من أجزاء الجملة وجود مستقل ، وإعراب خاص به وحده : ثم يكون مجموع الجزأين معاً هو خبر المبتدأ السابق .

ثانيهما : أن ننظر إلى تلك الألفاظ التى كانت فى الأصل[١] جملة نظرتنا إلى شىء واحد ليس مجزأ ، وليس له كلمات منفردة ؛ فكأنه كتلة واحدة ليس لها أجزاء . أو : أنه بمنزلة كلمة واحدة مهما تعددت الكلمات ؛ فهى من قبيل المركب الإسنادى الذى ننطق فيه بالألفاظ على حسب ضبطها الأصلى — قبل أن تكون خبراً أو : شيئاً آخر — ؛ من غير تغيير شىء من حروفها أو ضبطها . ثم نقول عنها كلها الآن : إنها خبر مرفوع بضمة مقدرة على آخره لأجل الحكاية ، (وهى — كما سبق[٢] ترديد اللفظ الأصلى وترجيعه على حسب هيئته الأولى — غالباً — ؛ حروفاً وضبطاً) . ويكون الخبر فى هذه الحالة من قبيل الخبر المفرد . لا الجملة ؛ فنقول فى إعراب : (كلامى : « الجوّ معتدلٌ ») « كلام » مبتدأ : مضاف . والياء مضاف إليه . « الجوُّ معتدلٌ » — كلها — خبر مرفوع بضمة مقدرة . على آخره[٣] ، منع من ظهورها حركة الحكاية) . ونقول فى مثل : (حديثى « يظهر الفيضان صيفاً ») « حديث » : مبتدأ

---

(١) إذا وقعت الجملة خبراً أو غيره فإنها لاتسمى جملة إلا بحسب أصلها قبل الخبرية — وغيرها — طبقاً للبيان السابق فى رقم ٢ من هامش ص ١٥ .

(٢) فى رقم ١ من هامش ص ٣١٠ .

(٣) نقول : إنها مقدرة مع وجود ضمة ظاهرة فى آخر كلمة : « معتدل » ؛ لأن هذه الضمة الموجودة لم تجئ لأجل الخبر المحكى ؛ إذ أنها موجودة قبل مجيئه . وستبقى فى بقية الأحوال ؛ كحالتى النصب ، والجر . أما الضمة الخاصة بالخبر المحكى فغير ظاهرة فى النطق ؛ وإنما هى مقدرة .

... ...
... ...

مضاف . . . الياء مضاف إليه . . . « يظهر الفيضان صيفاً » ، –كلها– خبر مرفوع بضمة مقدرة على آخره ؛ منع من ظهورها حركة « الحكاية » . . . وهكذا .

وقد يقع العكس كثيراً ، فيكون المبتدأ جملة بحسب : أصلها[1] ، ولكنها صارت محكية . والخبر مفرد يتضمن معناها ، كأن يقول قائل : أريد أن تدلني على آية قرآنية ، وعلى مَثَل قديم ، وعلى حكمة مأثورة . فتجيب : (قولٌ معروفٌ ومغفرةٌ خيرٌ من صدقة يَتْبعها أذىً) آية قرآنية – (إنَّ أخاكَ من واساك) مَثَلٌ قديم – (رُبَّ عيشٍ أهوَنُ منه الحمامُ) حكمةٌ من حكم المتنبي فالآية كلها من أولها إلى آخرها مبتدأ مرفوع ، بضمة مقدرة منع من ظهورها حركة الحكاية . وكلمة : « آية » هي الخبر . وكذلك (إن أخاك من واساك) كلها من أولها إلى آخرها مبتدأ مرفوع بضمة مقدرة على آخره ، منع من ظهورها حركة الحكاية ، والخبر كلمة : « مَثَل » ، وكذا يقال فى : « رب عيش أهون منه الحمام » .

وكما تتكون الجملة المحكية من مبتدأ وخبره تتكون من فعل وفاعله ، ومن غير ذلك من كل تركيب يُنشئ جملة . والمهم فى الألفاظ المحكية أن تكون دائماً بصورة واحدة فى جميع الحالات الإعرابية ، ولكنها مع ذلك فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ على حسب موقعها الإعرابىّ .

(حـ) أشرنا[2] إلى أنواع من المبتدأ تحتاج إلى خبر حتماً ، وإلى وجوب أن يكون هذا الخبر جملة –ويلحق بها نوع يجب أن يكون خبره شبه جملة ، جاراً مع مجروره– وأشهر تلك الأنواع المحتاجة لجملة : أسماء الشرط الواقعة مبتدأ[3] ، وكذا : ضمير الشأن[4] ، و « كأيِّن[5] » ، الخبرية التى تشبه « كَمْ » الخبرية ،

---

(١) مثل هذا المبتدأ لا يعدّ جملة ؛ لأن المبتدأ فى أصله لا يكون جملة – وإنما يعد جملة على إرادة لفظه المحكى . أما الخبر إذا كان جملة هى نفس المبتدأ فى المعنى فيجوز فيها إعرابان –كما عرفناها– أحدهما : اعتبار هذه الجملة مجزأة جزأين ، كل منهما له إعراب ، ومجموع الجزأين هو الخبر . وثانيهما اعتبارها جملة محكية لا ينظر فيها إلى تجزئة ؛ فتعرب كلها خبراً محكياً .

(٢) فى ص ٤٤٤ . (٣) تفصيل الكلام عليها فى الباب الخاص بالجوازم ج ٤ .

(٤) سبق الكلام عليه مفصلا فى ص ٢٥٠ .

(٥) بيانها وتفصيل أحكامها فى ج ٤ الباب الخاص « بكم وكأين » ، وفى الصبان ، هناك : ما يفيد أن خبرها يكون فى الأكثر جملة فعلية ، مصدرة بماض أو مضارع . وقد يكون جملة اسمية أو شبه جملة ؛ كما يفهم من كلامه هناك . . . و سيجىء البيان فى الموضع السالف .

... ...
... ...

والمخصوص بالمدح والذم إذا تقدَّم ، والمنصوب على الاختصاص ؛ فإنه (يجب فيه أن يتقدم عليه اسم بمعناه يعرب مبتدأ ، ويعرب الاسم المنصوب على الاختصاص مفعولا به لفعل محذوف تقديره : «أخُصّ» — مثلا — والجملة خبر عن ذلك المبتدأ) .

ويجب أن يكون خبر «ما» التعجبية جملة .

ومن شبه الجملة السالف خبر المبتدأ الملازم للابتداء سماعًا ؛ نحو: طُوبَى للمؤمن ؛ فإن خبره لا يكون إلا جاراً مع مجروره وهما شبيهان بالجملة . . . — ومثله قولهم فى المدح : لله درّ فلان . . . وغير هذين مما سيجىء[1] ؟ .

* * *

(١) فى ص ٤٨١ وفى «جـ» من هامش ص ٥٤٣ .

القسم الثالث — الخبر شبه الجملة :

يريد النحاة بشبه الجملة هنا أمران[١]؛ أحدهما : الظرف بنوعيه الزمانىّ والمكانىّ ، والآخر : حرف الجر الأصلى مع مجروره. فالخبر قد يكون ظرف زمان ؛ نحو : الرحلة « يومَ » الخميس ، والرجوعُ « ليلةَ » السبت . وقد يكون ظرف مكان ؛ نحو : « الحديقة « أمامَ البيت ، والنهرُ « وراءَه » ؛ فكلمة « يوم » . و « ليلة » — وما يشبههما — ظرف زمان . منصوب ، فى محل رفع[٢] ؛ لأنه خبر المبتدأ . وكلمة

(١) أما فى اسم الموصول فشبه الجملة ثلاثة أشياء ، سردنا تفصيلها فى ص٣٨٤ وسيجىء كلام خاص بالجار مع مجروره ، فى باب الحال — ج ٢ ص ١٠٠ م ٦٨ — .

(٢) وهذا رأى حسن بارع . (أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ ، باب : « الموصول » وقد سجله شارح كتاب المفصل فى ج ١ ص ٩٠ ، ٩١ عند الكلام على أقسام الخبر) —

وإنما كان فى محل رفع لأن الأصل أن يكون الخبر مفرداً مرفوعاً ، إذ المفرد « بسيط » و « البسيط » أصل المركب فجاء الظرف والجار مع المجرور وحلاّ فى محل ذلك الأصل ؛ فمجيئهما طارئ عرضى والمسألة شكلية ، بحتة ، ولا أثر لها من الناحية العملية التحقيقية : فلو قلنا : « ظرف منصوب خبر المبتدأ » أو : « جار مع مجروره خبر المبتدأ » ؛ من غير أن نزيد شيئاً ماحصل قصور ، ولاوقعنا فى خطأ ، ولكان مساوياً فى صحته لقولنا : إن شبهى الجملة متعلقان بمحذوف هو الخبر . . . لكن قد يكون الأخذ بالإعراب الأول أنسب ؛ لأنه أوضح ظهوراً ، لمراعاة الأصل ، والغالب فيه . . . وإليك النص الذى سجله شارح المفصل :

(اعلم أنك لما حذفت الخبر الذى هو : « استقر » أو « مستقر » ، وأقمت الظرف مقامه — على ما ذكرنا — صار الظرف هو الخبر ، والمعاملة معه (أى : أن الآثار اللفظية والمعنوية فى الجملة قد انتقلت إليه) وهو مغاير المبتدأ فى المعنى ، ونقلت الضمير الذى كان فى « الاستقرار » إلى الظرف ، وصار مرتفعاً بالظرف ، كما كان مرتفعاً بالاستقرار ، ثم حذفت « الاستقرار » ، وصار أصلا مرفوضاً لا يجوز إظهاره ؛ للاستغناء عنه بالظرف ، وقد صرح ابن جنى بجواز إظهاره ، والقول عندى فى ذلك أنه بعد حذف الخبر الذى هو الاستقرار ، ونقل الضمير إلى الظرف ، لا يجوز إظهار ذلك المحذوف ؛ لأنه قد صار أصلا مرفوضاً . فإن ذكرته أولا وقلت : زيد استقر عندك — لم يمنع منه مانع . . .

« واعلم أنك إذا قلت : « زيد عندك » فعندك ظرف منصوب بالاستقرار المحذوف ؛ سواء أكان فعلا أم اسماً ، وفيه ضمير مرفوع ، والظرف وذلك الضمير فى موضع رفع بأنه خبر المبتدأ . وإذا قلت : « زيد فى الدار » أو : « من الكرام » فالجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار ، على حد انتصاب « عندك » إذا قلت : « زيد عندك » . ثم الجار والمجرور والضمير المنتقل فى موضع رفع بأنه خبر المبتدأ . . . اهـ)

لكن ما المراد من قوله السابق : « فإنْ ذكرته أولا وقلت : زيد استقر عندك — لم يمنع مانع » . . . ؟ إن كان المراد ذكر « الاستقرار » قبل الخبر الظرف المسبوق بالمبتدأ — أدّى هذا إلى نقض ما قرره من عدم جواز إظهار « الاستقرار » المحذوف . وإن كان المراد تقديم « الاستقرار » فى صدر الجملة قبل المبتدا بحيث يصير المبتدا فاعلا أو شيئا آخر غير مبتدا فقد يصح . فالمراد غامض ، ويزيده مثاله غموضاً .

هذا ، وهو يشير بقوله (الجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار . . . إلخ) إلى ما هو معروف فى الاصطلاح النحوى من أن المجرور أصله مفعول به فى المعنى ، وحرف الجر الأصلى أداة لتوصيل أثر الفعل إليه .

فاعتبار الظرف هو الخبر من غير أن يتعلق بشىء آخر وكذلك اعتبار الجار الأصلى مع مجروره هو =

«أمام» و «وراء» وما يشبههما — ظرف مكان، منصوب فى محل رفع؛ لأنه خبر المبتدأ. وقد يكون الخبر جاراً أصليا مع مجروره؛ نحو، — السكَّر من القصب — إخوان

= الخبر — مذهب قديم من عدة مذاهب (سجلتها المراجع النحوية؛ كالمفصل والصبان) و قد سجلنا رأى صاحب «المفصل». والأخذ به يريحنا من بحوث جدلة مضنية، وتقسيمات متعددة؛ لانفع لها اليوم وليس فيها إلا العناء العقلى الذى تضيق به الناشئة. وسنعرض لبعض تلك البحوث بقليل من التفصيل؛ لا للأخذ بها، ولكن ليقف عندها المتخصصون وقفة الفاحص.

جاء فى شرح ابن عقيل عن العامل المحذوف ما نصه: «ذلك المحذوف واجب الحذف. وقد صرح به شذوذاً؛ كقوله:

لك العزّ إن مولاك عزّ، وإن يهن فأنت لدى بحبوحة الهون كائن

وكما يجب حذف عامل الظرف والجار والمجرور إذا وقعا خبراً كذلك يجب حذفه إذا وقعا صفة... أو حالا... أو..) اهـ.

وهنا قال الخضرى فى وجوب حذف العامل ما نصه: «محل ذلك إذا قُدِّر كوناً عاماً... فإن قدر خاصاً جاز ذكره فى الكل — كما علمت — وجوز ابن جنى إظهار العام أيضاً؛ تمسكاً بنحو: قوله تعالى: (فلما رآه مستقراً عنده).

«ورُدّ بأنه استقرار خاص بمعنى عدم التحرك، لا عام بمعنى مطلق الحصول حتى يجب حذفه» اهـ. وما قاله الخضرى صرح به بعض المفسرين.

هذا، وسيجىء فى الجزء الثانى (باب: الظرف م ٧٨ ص ٢٣٦ عند الكلام على تعلق الظرف بعامله) بيان مفيد عن الرأى الداعى إلى تقدير عامل واجب الحذف، والدليل على وجوده، وبيان آخر عن اعتباره غير موجود.

وشبه الجملة — فى هذا الباب — هو: الظرف، والجار مع مجروره. وسمى «شبه جملة» لأن كلا منهما قد يدل على جملة ومعناها. وأساس هذا التعليل عندهم: أن الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره ليس هو الخبر فى الحقيقة، وإنما الخبر الحقيقىّ لفظ آخر محذوف، يتعلق به الظرف، والجار الأصلى مع المجرور، إذ لا بد أن يتعلقا بفعل أىّ فعل (لا فرق بين المتعدى واللازم، والجامد والمتصرف، والتام والناقص (كما سيجىء البيان فى ج٢ — باب: «حروف الجر» م٨٩ ص٤٠٥) أو بما يشبه الفعل؛ من: اسم فعل، أو: من مشتق يعمل عمل الفعل، أو: من جامد مؤول بالمشتق. وبهذا التعلق الواجب يتم المعنى. (وقد يتعلقان — أحياناً — بالنسبة، أى: بالإسناد؛ طبقاً لما هو مبين فى: «ب» من الزيادة التالية ص٤٨١). والمحذوف قد يكون فعلا مع فاعله، وهذا أمر متعين متحتم إذا وقع شبه الجملة فى جملة الصلة لموصول غير «أل»، أو بجملة القسم، لأن جملة الصلة للموصول غير «أل» وكذا جملة القسم؛ لا بد أن تكون كل واحدة منهما فعلية (كما سبق فى رقم ١ من هامش صفحتى ٣٨٤ و ٣٨٥، وكما سيجىء فى ج ٢ باب الظرف ص ٢٣٤ م ٧٨ وباب حروف الجر ص ٤٦٠ م ٩٠) — لكن التعلق يكون بالفعل وحده، وقد يكون فى غيرهما شيئاً آخر مما سبق، ففى مثل «الكتاب فوق المكتب» و «الولد فى البيت» — يكون تقدير الكلام مثلا: الكتاب «استقر»، أو: «مستقر» فوق المكتب. والولد «استقر» أو: «مستقر» فى البيت، ونحو ذلك من فعل محذوف، أو غيره مما يدل على مجرد الوجود والاستقرار، من غير معنى زائد على هذا الوجود المطلق الذى يسمونه: «الكون العام». (أى: الوجود العام الخالى من شىء آخر معه؛ كالنوم، أو: القراءة، أو اللعب)... فلا يصح عندهم أن يكون التقدير: الولد نام أو: نائم فى البيت ولا: الكتاب تحرك، أو: متحرك فوق المكتب، لأن كل واحد من هذه الألفاظ يدل على الوجود، مع زيادة شىء آخر؛ كالوجود ومعه النوم للولد، والوجود ومعه التحرك للكتاب، وهكذا... أى: =

السوءِ كخَشَبٍ فى النَّار ؛ يأكل بعضه بعضًا .؛ فالجار الأصلى مع المجرور فى محل رفع خبر المبتدأ . ومنه قول الشاعر :

للعيد يومٌ من الأيام منتَظرٌ والناس – فى كل يومٍ منك – فى عيدِ

= أنه وجود مقيد بشىء آخر يزيد عليه ، وليس بالوجود المطلق المجرد. فمثل هذا الوجود المقيد يسمى: « كوناً خاصاً » يجب ذكره ، إلا إذا دلت قرينة عليه عند الحذف فيصح حذفه. وقد دفعهم إلى هذا التقدير للكون العام المحذوف ، واعتباره كالملفوظ – ما يتمسكون به – بحق – من أن الظرف والجار الأصلى مع المجرور لا بد أن يتعلقا بعامل – كما قلنا – يتممان معناه ، ويعمل فيهما . فأين العامل الذى يؤثر فيهما ، ويتعلقان به إذا كان المبتدأ جامداً فى نحو : الغزال فى الحديقة ، وكثير من الأمثلة المشابهة ؟ . لذلك يقولون فى الإعراب : الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره متعلق بمحذوف خبر ؛ سواء أكان المحذوف فعلا مع فاعله (أى : جملة فعلية ؛ مثل : استقر ، أو : ثبت ، أو : « كان » التى بمعنى : « وُجد » وهى ؛ كان التامة) ، أم كان مفرداً (أى : اسماً مشتقاً ؛ مثل : مستقر ، أو : كائن المشتقة من « كان » التامة – ، أو : موجود أو : شيئاً آخر يصلح عاملا) ، فليس الخبر عندهم فى أصله هو الظرف نفسه ، أو الجار الأصلى مع المجرور مباشرة ، وإنما الخبر فى الأصل هو المحذوف الذى ينوونه ، ويتعلق به كل واحد من هذين . ولما كان كل منهما صالحاً لأن يتعلق بالفعل المحذوف ، ويدل عليه بغير خفاء ولا لبس – كان شبه الجملة بمنزلة النائب عنه ، والقائم مقامه . والفعل مع فاعله جملة ؛ فما ناب عنها وقام مقامها فهو شبه بها ؛ لذلك أسموه : « شبه الجملة » . وأوجبوا حذف متعلقه إن كان كوناً عاماً وقع خبراً ، أو : صفة ، أو : حالا . . . » وكذلك إن كان صلة لموصول غير « أل » لكن يجب مع الصلة – لغير « أل » – أن يكون المحذوف فعلا ، ولا يصح أن يكون اسماً مشتقاً – أو غيره مما يشبه الفعل – كما عرفنا عند الكلام عليها ، لأن صلة الموصول غير – « أل » – يجب أن تكون جملة فعلية ، ومثلها جملة القسم التى حذف منها عاملها . . .) .

ثم زادوا فقسموا كلا من الظرف ، والجار الأصلى مع المجرور إلى مستقَر : (بفتح القاف) وإلى : « لغو » يريدون بالمستقر : ما كان متعلَّقه المحذوف « كوناً عاماً » يفهم بدون ذكره . وسمى « مستقراً » لأمرين ؛ لاستقرار معنى عامله فيه ، (أى : فهمه منه). ولأنه حين يصير خبراً – مثلا – ينتقل إليه الضمير من المحذوف ويستقر فيه . وبسبب هذين الأمرين يجب حذفه حتماً .

ويريدون باللغو : ما كان متعلَّقه « كوناً خاصاً » وسمى كذلك لأن وجوده ضئيل الأثر مع وجود عامله ؛ إذ لا يستقر فيه معنى ذلك العامل ، ولا يتحمل ضميره . وفى هذه الحالة يتحتم أن يكون العامل الملفوظ به فى الجملة هو الخبر – مثلا – ويجب ذكره ، ولا يجوز حذفه إلا لقرينة – كما فى الأمثلة التى ستجىء – . ولو حذف لوجودها لكان هو الخبر أيضاً مع حذفه ؛ فلا يصح فى حالتى ذكره أو حذفه أن يكون الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره خبراً ، ولا فى موضع رفع خبراً . وهذا نوع من التشدد لا داعى له ؛ إذ لا مانع أن نعرب « الظرف اللغو » خبراً فى الحالة التى يحذف فيها عامله المعروف ، كما أعربنا زميله المستقر .

والكون العام واجب الحذف ؛ إذ لا فائدة من ذكره ؛ لوجود ما يدل عليه فى غير خفاء ولا لبس ، ولانتقال الضمير منه إلى شبه الجملة – كما قلنا – كما أن الكون الخاص يجب ذكره حتماً لعدم وجود ما يدل عليه عند حذفه ؛ فإن وجدت قرينة تدل عليه وتعينه صح حذفه ، مثل : الفارس فوق الحصان ، أى : راكب فوق الحصان ، ومن لى بفلان ؟ أى : من يتكفل لى بفلان . والبحترى من الشعراء ؛ أى : معدود منهم .

ومثل قوله تعالى فى القصاص: « الحرّ بالحرّ » على تقدير : « مقتول » ، لأن تقدير الكون العام فى الأمثلة السالفة لا يؤدى المعنى المراد . والمتعلق الخاص المحذوف لوجود قرينة تدل عليه هو عندهم الذى يعرب خبراً – كما سبق – لا شبه الجملة . وبالرغم من حذفه فإنه لا يخرج الظرف – فى رأيهم – عن اعتباره =

ويشترط فى الظرف الواقع خبراً ، وفى الجار الأصلى مع المجرور كذلك — أن يكون تاماً ، أي : يحصل بالإخبار به فائدة بمجرد ذكره، ويكْمُلُ به المعنى المطلوب من غير خفاء ولا لَبْس ، كالأمثلة السابقة . فلا يصلح للخبر منهما ما كان ناقصًا ؛ مثل : محمود اليوم ... أو حامد بك ؛ لعدم الفائدة . أما حيث تحصل الفائدة فيصح وقوعهما خبراً ؛ ويكون كل منهما هو الخبر مباشرة ؛ —أى : أن شبه

=لغواً ؛ ولا يتنافى مع ما هو ثابت له من أنه : « كون خاص » ؛ فالمعول عليه عندهم فى الحكم باللغو راجع إلى خصوص الكون ، وأنه ليس بعام ؛ سواء ذكر الكون الخاص أم حذف ، وفى الاستقرار إلى عموم الكون ، وأنه ليس بخاص .

وينتقلون بعد هذا إلى تقسيمات ، وتفريعات شاقة ، وأدلة جدلية مرهقة فى إثبات تلك الأقسام والفروع وفى المفاضلة بين أن يكون المتعلق المحذوف فعلا أو اسماً . . . وغير هذا مما لا حاجة إليه اليوم ، ولا ضرر من إهماله. بل الخير فى إهماله، وفى ترك ما نقلناه عنهم ، وما لم ننقله ، وفى الاقتصار على إعراب الظرف والجار الأصلى مع المجرور خبراً — مثلا — فى محل رفع ، كما شرحنا أول هذا الموضوع ، وكما هو رأى بعض السابقين . ولا داعى للتشدد فى البحث عن العامل ونوعه . مع عدم الحاجة إليه ؛ ولا فى الخضوع له ، وركوب الشطط لإظهار آثاره ؛ لأن المعنى جلى كامل بدونه ؛ فذلك التشدد وذلك الخضوع هو الجانب المعيب فى نظرية العامل النافعة الجميلة . وإذا أخذنا بهذا الرأى السهل اليسير كان تسمية الظروف والجار مع مجروره « شبه جملة » ، إنما هى من قبيل الإبقاء على التسمية القديمة ، ومراعاة أصلها السابق ، أو لأن كلا من الظرف والجار الأصلى مع مجروره ليس مفرداً فى الحقيقة ، بل هو مركب ؛ إذ يحمل معه الضمير المستتر الذى انتقل إليه من المحذوف على الوجه الذى بسطناه .

وإتماماً للبحث ، وإنصافاً للنحاة نذكر أن رأيهم فى وجوب تعلق شبه الجملة » سديد ، وأن حجتهم فى تحتيم ذلك التعلق قوية — وإيضاحها المفيد فى ج ٢ ص ٢٣٦ م ٧٨ باب الظرف ، وص ٤٠٥ باب حروف الجر — ، وتتلخص هنا فى أن الخبر هو المبتدأ معنى ، وكذلك المبتدأ هو الخبر معنى؛ كما فى مثل : « علىّ الخطيب » فالخطيب فى هذه الجملة هو علىّ ، وعلىّ هو الخطيب ، فكلاهما من جهة المعنى هو الآخر . وكذلك الشأن فى كل مبتدأ وخبر على النسق السالف الوارد فى الاستعمال العربى . فلو أردنا بغير التعلق تطبيق هذا الضابط العام الصحيح على الخبر شبه الجملة لم ينطبق ، بل يفسد المعنى معه ، ولا يصلحه إلا التعلق على الوجه الذى يذكره النحاة ؛ فى مثل : على أمامك ... لا يصح أن يكون الظرف (أمام) هو : على ولا أن يكون علىّ هو : « الأمام » نفسه ؛ إذا المعنى فى كل منهما مخالف للآخر تمام المخالفة ، ولا يصلحه إلا أن يكون الظرف متعلقاً بشىء آخر غير المبتدأ ؛ هو « كائن » ، أو « موجود » أو نحوهما. ومثل هذا يقال : فى السفر يوم الخميس ، فليس السفر هو يوم الخميس نفسه ، ولا يوم الخميس هو السفر ..

فالظرف بنوعيه لا يستقل بنفسه فى إحداث معنى جديد ، لأنه وعاء — كالوعاء الحسى — لا بد له من مظروف ، (أى : من شىء يقع فيه) ، وهذا المظروف هو ما يسمى : « المتعلَّق » وهو الذى لا بد أن يقع فى الظرف ، وإلا فسد المعنى بغيره تماماً ، وما يقال فى الظرف يقال فى الجار الأصلى مع المجرور ، إذ لا فائدة منهما إلا بتعلقهما ، وقد أوضحنا هذا بإسهاب وتفصيل فى مكانه المناسب — ج ٢ ص ٢٣٦ م ٧٨ باب : « الظرف » وكذلك ، فى ص ٤٠٥ وما بعدها م ٨٩ باب : « حروف الجر » ، واستيفاء الموضوع على الوجه الحميد يقتضى الرجوع إلى تلك الصفحات .

الجملة نفسه يكون الخبر[١] — فى الرأى المختار .

بقيت مسألة تتعلق ببيان نوع الظرف التام الذى يصلح أن يكون خبراً . فأما ظرف المكان فيصلح — فى الغالب — أن يقع خبراً عن المبتدأ المعنى وعن المبتدأ الجثة[٢] ؛ فمثال الأول ؛ (العلم عندك — الحق معك) . ومثال الثانى : (الكتاب أمامك — الشجرة خلفك) . ولا بد فى ظرف المكان أن يكون خاصًّا[٢] لكى يتحقق شرط الإفادة ؛ كالأمثلة السالفة ؛ فلا يصح أن يكون عامًّا ؛ مثل : العلم مكانًا ، أو الكتب مكانًا ؛ لعدم الإفادة .

وأما ظرف الزمان فيصلح أن يقع خبراً عن المبتدأ المعنى فقط ، بشرط أن تتحقق الإفادة ؛ كأن يكون الزمان خاصًّا[٣] ، لا عامًّا ؛ مثل : السفر صباحًا . والراحة ليلا . بخلاف : السفر زمانًا ، الفضل دهراً ، الأدب حينًا ... ؛ لعدم الإفادة .

---

(١) يقول ابن مالك :

وأَخبَرُوا بظرفٍ أَوْ بِحَرْفِ جَرْ ... نَاوِين معْنَى كائنٍ ، أَوِ : اسْتَقَرْ

أى : أن الظرف والجار مع مجروره قد يقع كل منهما خبراً لا بنفسه ، ولكن بمتعلقه على حسب رأيهم الذى تناولناه بالبحث والتمحيص فى هامش ص ٤٧٥ ، فلا بد من تعلقه — عندهم — بعامل يحذف فى الأغلب ، وهذا العامل قد يكون فعلا ؛ مثل : « استقر » أو : « ثبت » أو « وُجد » — أو « كان » (بمعنى : وجد ... ولا تكون هنا إلا تامة) وقد يكون المحذوف اسماً مشتقاً ؛ مثل : مستقر ، أو كائن (بمعنى موجود ، من « كان » التامة) . فإذا وقع الخبر شبه جملة فليس هو الخبر فى رأيهم ، وإنما الخبر هو ما قبله من جملة فعلية ، فعلها محذوف ، وفاعلها ضمير ، استقر فى شبه الجملة ، أو الخبر مفرد مشتق علماً بأن العامل فى هذا الخبر إنما هو الفعل الذى حذف ، وبقى فاعله ، وكذلك هو المشتق من غير الضمير الذى كان مستتراً فيه ، ثم تركه واستقر فى شبه الجملة بعد حذف المشتق .

(٢) هذا تعبير النحاة . يريدون بالمعنى : الأمر غير المحسوس ، أى : الذى لا يكون جسماً نحسه بإحدى الحواس الخمس ، كالبصر ... ، وإنما يكون شيئاً مفهوماً بالعقل ، مثل : العلم ، الذكاء ، الأدب ، النبل ، الشرف ... أما الجثة فالجسم الذى نحسه بالبصر ، أو بغيره من الحواس ؛ ومنه . الشجرة ، المنزل ، القلم ... ويشترط كثير من النحاة فى الظرف أن يفيد فائدة جديدة إذا وقع خبراً عن المبتدأ المعنى . ويريدون بالفائدة الجديدة : ألا تكون أمراً معروفاً للمخاطب ، أو مستمراً ، فالجديد مثل : المقابلة ظهراً ، وغيره مثل : طلوع الشمس يوم الجمعة ، لعدم استفادة السامع شيئاً جديداً كان جاهلا به . وفريق لا يشترط ذلك فى الظرف ولا فى الخبر عامة : بل يكتفى بمجرد الافادة ولو كانت معلومة قبل سماع الخبر ؛ مثل الشمس منيرة . وقد يكون الرأى الأول هو المقبول ؛ لأن الغرض من الكلام الإفادة الجديدة ، وإلا كان عبثاً — انظر ما يتصل بهذا فى : « ا » من ص ٤٨٩ — .

(٣) وذلك بتحديده ، أو : بتقييده بقيد بعده مما هو مذكور فى « ج » من ص ٤٨١ .

وهو لا يصلح أن يكون خبراً عن الجثة إلا قليلا ؛ وذلك حين يفيد[١] أيضًا ؛ فلا يصح : الشجرة يوماً — البيت غداً ؛ لعدم الإفادة . ويصح : القطن صيفًا . القمح شتاء ، لتحقق الفائدة ؛ إذ المراد : ظهور القطن صيفًا . وظهور القمح شتاء . ومنه قولهم : الهلالُ الليلةَ ، والرطبُ شهرَىْ ربيع .

ومُجْمَل الأمر أن ظرف المكان التامّ يصلح — فى الغالب — خبرًا للمبتدأ بنوعيه : « المعنى ، والجثة » وأن ظرف الزمان التام يصلح فى الغالب خبراً للمبتدأ المعنى دون الجثة ، إلا إن أفاد[١]. والإفادة تحقق فى الظرف بنوعيه حين يكون خاصًّا لا عامًّا ، فالمعول عليه فى الإخبار بالظرف — مطلقًا — هو الإفادة[٢] .

(١ و ١) طرق الإفادة موضحة فى : « ح » من الزيادة الآتية فى ص ٤٨١ .

(٢) وسيجىء توضيحها فى : « ح » من الصفحة التالية . وفى هذا يقول ابن مالك باختصار :

وَلا يَكُونُ اسمُ زمانٍ خَبَرَا ... عَنْ جُثَّةٍ ، وإِنْ يُفِدْ فَأَخْبِرَا

« ملاحظة »

بهذه المناسبة نشير إلى موضع آخر من المواضع التى يصح أن يقع المعنى فيها خبراً عن الجثة ، هو : خبر أفعال الرجاء (وستأتى فى ص ٦١٩) ، وبعض أخواتها من أفعال المقاربة (وستأتى فى ص ٦١٢) ؛ مثل : الوالد عسى أن يحضر . . . أما صحة وقوع الخبر هنا معنى عن جثّة فله إشارة فى رقم ٦ من هامش ص ٦١٥ ، وبيان مناسب فى رقم ١ من هامش ص ٦١٦ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل

(ا) من الألفاظ الملازمة للابتداء[١] كلمة: « طُوبَى[٢] ، وهذه الكلمة لا يكون » خبرها إلا الجار مع مجروره ، – كما سبق.[٣] – نحو: طوبى للصّالح .

(ب) شبه الجملة لا بد أن يتعلق بعامله على الوجه الذى شرحناه.[٤] ، فإن لم يوجد فى الكلام عامل يصح التعلق به صح أن يكون تعلقه بالإسناد نفسه (أى : بالنسبة الواقعة بين ركنى الجملة) ، كقول ابن مالك فى باب « الاستثناء » من ألفيته خاصًا بالأداتين: « خلا وعدا » :

(وحيثُ جرًّا فهُما حرفان ...)

فالظرف : « حيث » متعلق بالنسبة (أى : بالإسناد) المأخوذة من قوله : « فهما حرفان » ، أى : تثبت حرفيتهما حيث جرّا .

أما وجود الفاء هنا فله بيان أوضحناه عند إعادة الكلام فى هذه المسألة فى الجزء الثانى : (بابى الظرف وحروف الجر ، م ٧٩ ص ٢٥١ و م ٨٩ ص ٤٠٥ وباب الاستثناء – وفيه البيان أكمل – م ٨٣ هامش ص ٣٣١) .

(حـ) قلنا[٥] : إن ظرف الزمان لا يقع خبراً عن الذات (الجثة) إلّا بشرط أن يفيد[٦] . وهذه الإفادة تتحقق بأحد الثلاثة الآتية :

الأولى : أن يتخصص ظرف الزمان إما بنعت ؛ مثل : نحن فى يوم طيب ، و : نحن فى أسبوع سعيد . وإما بإضافة ؛ مثل : نحن فى شهر العيد . . . وإما بعَلَمية ، مثل : نحن فى رمضان ، ويجب جر الظرف الزمانى فى هذه الصور الثلاث بفى ؛ ويكون الجار مع المجرر فى محل رفع خبراً[٧] **ولا يُعْرَب فى حالة جره** أو رفعه ظرفًا؛ ولا يسمى ظرفًا اصطلاحًا؛ لأن هذه التسمية الاصطلاحية مقصورة عليه حين يكون منصوبًا على الظرفية دون غيرها[٨]. . .

---

(١) كما سبق فى ص٤٧٤ – وسيجىء بعض هذه الألفاظ فى : « جـ » من هامش ص ٥٤٣ .

(٢) بمعنى : الجنة ، أو : السعادة .

(٣) فى « جـ » ص ٤٧٣ . وكبعض الأمثلة فى « جـ » من هامش ص ٥٤٣ .

(٤) فى رقم ٢ من هامش ص ٤٧٥ . ويشترط فى تعلق الجار ومجروره أن يكون الجار أصلياً .

(٥) فى ص ٤٧٩ .

(٦) وكذلك لا يقع صفة ، ولا صلة ، ولا حالا ، إلا مع إفادته ؛ لأنها كالخبر فى المعنى .

(٧) انظر البيان الموضح لهذا الإعراب فى رقم ٢ من هامش ص ٤٧٥ .

(٨) كما سيجىء فى ص ٤٨٤ وفى ص ٢٤٤ م ٧٩ باب : « الظرف » – جـ ٢ – .

... ...

... ...

الثانية : أن يكون المبتدأ الذات مما يتجدد ، بأن يظهر فى بعض الأوقات دون بعض ؛ فله مواسم معينة يظهر فيها ثم ينقطع ، ثم يظهر ، وهكذا . . . فيكون شبيهًا بالمعنى ؛ مثل : البرتقال شهورَ الشتاء ، والبطيخ شهورَ الصيف — الهلال الليلةَ . وفى هذه الحالة يجوز نصب ظرف الزمان ، أو جره بفى . وهو فى الحالتين فى محل رفع خبر . وعند جرّه لا يسمى ظرفًا — كما عرفنا — .

الثالثة : أن يكون المبتدأ الذات صالحًا لتقدير مضاف قبله تدل عليه القرائن : بحيث يكون ذلك المضاف أمرًا معنويًا مناسبًا ؛ كأنْ يلازم المرء بيته يومًا للراحة ، فيعرض عليه صديقه الخروج لنزهة بحْرية ، فيعتذر قائلا : البيتُ اليومَ ، والبحرُ غداً ، أى : ملازمة البيت اليوم ، ونزهة البحر غداً . ومثله : الكتابُ صباحًا ، والحديقةُ عصراً . أى : قراءةُ الكتاب صباحًا ، ومتعةُ الحديقة عصراً . . . وفى هذه الصورة يكون الظرف منصوبًا فى محل رفع خبراً .

والحالات الثلاث[1] السابقة قياسيّة ؛ يصح محاكاتها ؛ وصوغ الأساليب الحديثة على مقتضاها .

لكن كيف نعرب الظرف الزمانى فى غير تلك الأحوال الثلاثة ؟ وكيف نعرب المكانى ؟ . وكيف نضبطهما ؟ . فى كل ذلك خلاف كبير ، نستصفى منه ما يأتى

إن الأصل فى الظرف أن يكون منصوبًا مباشرة ، أو فى محل نصب[2] .

١ — فإن كان الظرف[2] للزمان ووقع خبراً عن معنى ليس للزمان — جاز رفعه ، ونصبه ، وجره بفى . ويكون المرفوع هو الخبر مباشرة ، ويكون المنصوب ، أو المجرور مع حرف الجر الأصلى ، فى محل رفع ، هو : الخبر ، تقول : الصوم شهرٌ ، أو : شهراً ، أو فى شهر . والراحة يوم ، أو يومًا ، أو فى يوم ، والأكل ساعةٌ ، أو ساعةً ، أو فى ساعة . (أى : زمن الصوم . . . وزمن الراحة . . . وزمن الأكل) لكن

---

(١) زاد بعض النحاة على الأمور الثلاثة السابقة أموراً أخرى ؛ نرى من الميسور إدخالها وإدماجها فيما سبق . من ذلك أن يكون اسم الزمان « مضافاً إليه » والمضاف اسم معنى يفيد العموم ؛ مثل أكلَّ يوم ثوب جديد ؟ . أو يكون اسم الزمان خاصاً ، والمبتدأ المعنى عاماً ؛ مثل نحن فى شهر كذا ؛ أو يكون المبتدأ عاماً والزمان مسئولا به عن خاص مثل : فى أى الشهور نحن . . .

(٢) الظرف المنصوب مباشرة هو الظرف المعرب . أما الذى يكون فى محل نصب فهو الظرف المبنى أصالة ؛ مثل : « حيث » أو المبنى فى بعض الحالات ، مثل : قبل ، وبعد . . .

... ...

الأحسن الرفع مباشرة إن كان الزمان نكرة والمبتدأ المعنى يعم ذلك الزمان كله أو أكثره ؛ نحو : الصوم يومٌ ، والسهر ليلةٌ .

٢ – إن كان الظرف زمانياً من أسماء الشهور ووقع خبراً عن مبتدأ هو معنى وزمان ، تعين رفع الخبر ، مثل : أولُ السنة المحرمُ ، وشهرُ الصوم رمضانُ .

٣ – وإن لم يكن هذا الخبر الظرف من أسماء الشهور . ولكنّ لفظ المبتدأ يتضمن – فى معناه – عملا – جاز الرفع والنصب ؛ مثل : الجمعة اليوم . أو السبت اليوم ، أو العيد اليوم ، لتضمنها[1] معنى الجمع ، والقطع ، والعوْد . ومنه : « اليومُ يومك » ؛ لتضمنه معنى : شأنك الذى تذكر به . فإن لم يتضمن عملا ؛ كالأحد ، والاثنين ، والثلاثاء ، والأربعاء ، والخميس – كان الرفع أحسن .

٤ – وإن كان الظرف للزمان ، ورفع خبراً للمبتدأ الذات فى الحالات التى يصح وقوعه خبراً فيها ؛ لإفادته – وقد سبقت – فحكمه كما سبق هناك[2] .

٥ – وإن كان الظرف للمكان، ووقع خبراً عن ذات ، أو معنى ، وكان متصرفاً[3] – جاز رفعه ونصبه ؛ مثل : الكبار جانب ، أو : جانباً ، والأطفال جانب ، أو جانباً . (برفع كلمة : « جانب » . أو : نصبها) والرجل أمامك ، والدار خلفك (برفع أمام ، وخلف ، أو نصبهما) ، ومثل : العلم ناحية والعمل ناحية ، برفع كلمة : « ناحية » أو نصبها .

---

(١) كما أن فى الجمعة معنى الاجتماع ، وفى السبت معنى : القطع ، وفى العيد معنى العود ؛ (أى : الرجوع حيث ؛ لأنه يرجع كل عام) ، كذلك فى الأضحى معنى ؛ التضحية ... وفى الفطر معنى : الإفطار ... يكون العمل واقعاً فى الظرف .

(٢) فى « ح » ص ٤٨١ .

(٣) الظرف المتصرف هو : ما يترك النصب على الظرفية إلى حالات إعرابية أخرى غير الجر بالحرف ؛ كأنْ يكون مبتدأ ، أو فاعلا ، أو : مفعولا به ... مثل : يوم ، وشهر ، وساعة ... تقول : يوم العيد قريب ، وجاء يوم الصوم ، وانتظر يوم النصر ... وغير المتصرف هو : الذى لايترك الظرفية أبداً ؛ (مثل؛ قَط : وهى ظرف يستغرق الزمن الماضى ، ولا بد أن يسبقه نفى . ومثل : عَوْض وهى ظرف يستغرق الزمن المستقبل ، ولا بد أن يسبقه نفى أيضاً) أو : يتركها إلى حالة تشبهها ؛ وهى : الجر بمن – غالباً – مثل : النصر من عند الله ، أو : بالحرف : « إلى » أيضاً ؛ مثل : الظرف : أين ، ومثل : « هنا » – وهي اسم إشارة ، وظرف مكان معاً كما تقدم فى أسماء الإشارة – فى نحو : إلى هنا تتجه الأنظار . ومثلها : ثَمّ ، وهى إشارة للبعيد وظرف مكان فهذه الظروف الثلاثة تجرها « من » أو إلى – .

... ...

....

فإن كان غير متصرف مثل « فوق » وجب نصبه[١] ؛ نحو : الكتاب فوقَ المكتب .

٦ — إذا قلتَ : ظهرُك خلفك ، جاز رفع الظرف المكانى : « خلْف » ونصبه . أما الرفع فلأن الخلف فى المعنى هو : الظهر . فالخبر هو اسم محض معناه معنى المبتدأ ، وأما النصب فعلى الظرفية الواقعة خبراً . وكذلك ما يشبه ما سبق من الظروف المكانية ، نحو : نعلك أسفل رجلك ، والركب أسفلَ منك .

وقد سبق أن الظرف المكانىّ المخبر به إذا كان غير متصرف ، يجب نصبه ؛ مثل : رأسك فوقك ، ورجلاك تحتك ؛ لأن « فوق » و « تحت » ظرفين للمكان غير متصرفين .

٧ — إذا كان الظرف الزمانى غير متصرف : مثل : « ضحوة » المراد بها ضحوة معينة ليوم معين — وجب النصب ، مثل : العمل ضحوةَ .

٨ — إذا كان الظرف بنوعيه متصرفًا ، محدود المقدار ، ووقع خبراً عن المبتدأ الذات — جاز فى الظرف الرفع ، والنصب ، بشرط أن يكون المبتدأ الذّات على نية تقدير مضاف قبله ، يدل على البعد والمسافة ، مثل : المدرسة منى ميل أو ميلا . المدينة منى يوم أو يومًا ، أى : بُعْدُ المدرسة . . . وبعد المدينة . . . ، إذا قلت هذا — مثلا — قبل ابتداء السير . فإن كان المقصود أن المدرسة أو المدينة من أشياء تبعد عما سرنا ميلا تعين النصب على الظرفية ، وكان الخبر هو الجار والمجرور : « منى » بخلاف الرفع فإنه على تقدير : بُعْد مكانها منى ميل ، مثلا . . .

٩ — من الأساليب الواردة عن العرب ، مثل : « حامد وَحْده » . يريدون : أنه موضع التفرد ، وفى مكان التوحد ؛ فيجوز إعراب : « وحْد » ظرفًا منصوبًا فى محل رفع خبر[٢] .

« ملاحظة » : إذا ترك الظرف الزمانى أو المكانى النصبَ على الظرفية ، إلى الرفع أو إلى الجر فإنه لا يعرب ظرفًا ، ولا يسمى بهذا الاسم[٣] . . .

---

(١) إلا عند بنائه على الضم فى الحالة المذكورة فى باب الإضافة (وهى : أن يضاف ، ويحذف المضاف إليه ، وينوى معناه) .

(٢) مع أن الأصل : « وَحْد » مصدر للفعل وحد (كعَلِم وكَرُم) ويجوز إعراب « وحد » حال مؤولة بمعنى : منفرداً . . . على التفصيل الذى سيجىء فى باب : « الحال » .

(٣) وقد سبقت الإشارة لهذا فى ص ٤٨١ .

المسألة ٣٦ :

المبتدأ المعرفة ، والمبتدأ النكرة .

إذا قلنا : الطيار شجاع – الوطنى مخلص – العربىّ كريم ... كان قولنا هذا حُكْمًا على الطيار بالشجاعة ، وعلى الوطنى بالإخلاص ، وعلى العربى بالكرم . أى : أننا حكمنا على المبتدأ بحكم مُعَيَّن ؛ هو : الخبر[١] . فالمبتدأ فى هذه الجمل الاسمية – ونظائرها – محكوم عليه دائمًا بالخبر ، والمحكوم عليه لا بد أن يكون معلومًا عند الحكم ولو إلى حدّ مّا ، وإلا كان الحكم لغوًا لا قيمة له ؛ لصدوره على مجهول[٢] ، وصارت الجملة غير مفيدة إفادة تامة مقصودة ؛ كما فى مثل : زارع فى القرية ... صانع فى المصنع ... يد متحركة ... جسم مسْرع ... وغيرها مما لا يفيد الإفادة الحقيقية المطلوبة ؛ بسبب عدم تعيين المبتدأ ، أو عدم تخصيصه . أى : بسبب تنكيره تنكيراً تامًّا ؛ ولهذا امتنع أن يكون المبتدأ نكرة[٣] إذا كان غير وصف ، لأنها شائعة مجهولة فى الغالب . فلا يتحقَّق معها الغرض من الكلام ؛ وهو : الإفادة المطلوبة ، فإن هذه الإفادة هى السبب أيضًا فى اختيار المعرفة لأن تكون هى المبتدأ حين يكون أحد ركنى الجملة معرفة ، والآخر نكرة[٤] ؛ مثل : شجرةٌ المتحركة . لكن إذا أفادت النكرة الفائدة المطلوبة صح وقوعها مبتدأ .

وقد أوصل النحاة مواضع النكرة المفيدة حين تقع مبتدأ إلى نحو أربعين موضعًا . ولا حاجة بنا إلى احتمال العناء فى سردها ، واستقصاء مواضعها ، ما دام الأساس الذى تقوم عليه هو : « الإفادة » فعلى هذا الأساس وحده يرجع الحكم على صحة الابتداء بالنكرة ، أو عدم صحته ، من غير داع لحصر المواضع أو

---

(١) أى : المعنى المستفاد من الخبر .

(٢) سبق إيضاح هذا فى رقم ٨ من هامش ص ٤٤٢ .

(٣) إنما يمتنع أن يكون المبتدأ نكرة إذا كان له خبر . أما إذا كان وصفاً له فاعل أو نائب فاعل يغنى عن الخبر فلا يكون إلا نكرة (كما سبق فى ص ٤٤٥) ، ولا يحتاج لمسوغ ؛ لأن المبتدأ فى هذه الحالة يكون محكوماً به ، بمنزلة الفعل ، لا محكوماً عليه ، والفعل ، فى مرتبة النكرة (كما فى رقم ١ من هامش ص ٤٧ وفى رقم ٢ من هامش ٢٠٩ – ورقم ١ من هامش ٤٤٢) .

(٤) إلا فى مسألتين يجوز فى كل منهما الابتداء والخبرية ؛ هما « كم » . و « أفعل التفضيل » ، فى مثل : كم مالك ؟ وخير من على محمود . – وسيشار لهما فى رقم ٢٦ من ص ٤٩١ .

عَدَّها[1]. هذا إلى أن تلك المواضع الكثيرة يمكن تجميعها وتركيزها فى نحو أحدَ عَشَرَ تغنى عن العشرات[2] التى سردوها. وإليك الأحدَ عشَرَ.

١ - أن تدل النكرة على مدح، أو ذم، أو تهويل؛ مثل: (بطلٌ فى المعركة. خطيب على المنبر) - (جبانٌ مُدْبِرٌ. جاسوسٌ مقبل) - (بلاء فى الحرب. جحيم فى الموقعة).

٢ - أن تدل على تنويع وتقسيم؛ مثل رأيت الأزهار؛ فبعضٌ أبيضُ. وبعضٌ أحمرُ، وبعضٌ أصفرُ... عرفت فصل الخريف متقلبًا، فيومٌ باردٌ، ويومٌ حارٌّ، ويومٌ معتدل. وقول الشاعر:

فيومٌ علينـــا، ويومٌ لنـــا ويومٌ نُساءُ، ويومٌ نُسَرّْ

٣ - أن تدل على عموم؛ نحو: كلٌّ محاسَبٌ على عمله. وكلٌّ مسئول عما يصدر منه؛ فمن[3] يعملْ مِثقالَ ذَرّة خيراً يرَه. ومن يعملْ مثقالَ ذرة شراً يرَه.

٤ - أن تكون مسبوقة بنفى، أو استفهام؛ مثل: ما عملٌ بضائعٍ، ولا سعىٌ بمغمور. فمن[4] مُنكرٌ هذا؟. وقول من طالت غربته:

وهلْ داءٌ أمَرُّ من التَّنائى؟ وهلْ بُرْءٌ أتَمُّ من التَّلاقى؟

---

(١) وكذلك فعل سيبويه والمتقدمون؛ ولهذا يرى بعض النحاة - بحق - أنه لا داعى لهذا الشرط؛ لأنه مفهوم بداهة؛ إذ لا يتكلم عاقل بغير ما يفيد، وإلا عرض نفسه وكلامه للحكم عليه بما لا يرضاه. أما المتأخرون فتوقعوا أن يخطىء كثير مواضع الإفادة، فحاولوا أن يدلوهم عليها؛ بحصر مواضعها، واستقصائها؛ فأطالوا بغير حاجة، أو اختصروا مع الإخلال.

(٢) بل أرجع بعض النحاة جميع المسوغات إلى: «العموم والخصوص» (انظر الخضرى فى هذا الموضع).

(٣) «من» شرطية. وهى تفيد العموم؛ كباقى أدوات الشرط، وكأسماء الاستفهام التى تقع مبتدأ، مثل: أى جاء؟ - من هنا؟ ومثل هذا الشرط والاستفهام يدل على العموم بنفسه مباشرة؛ لا بكلمة أخرى سبقته.

(٤) «من»: مبتدأ نكرة ولكنه اسم استفهام؛ فلا يحتاج لمسوغ آخر. ولا مانع أن تكون أداة النفى فى هذا الباب ناسخة، فيصير المبتدأ النكرة اسماً لها؛ ولهذا يصح اعتبار «ما» و «لا» اللتين فى المثال عاملتين. ومثلهما «ليس» فى قول الشاعر:

وليسَ شىءٌ أعَزَّ عِندىَ من العِلـ ـمِ؛ فَمَا أبْتَغِى - سِوَاهُ أنِيسَا

ومن مسوغات الابتداء بالنكرة أن يدخل عليها ناسخ - أى ناسخ - فتصير اسماً له، ولا تسمى مبتدأ - كما سيجىء فى رقم ١١ من ص ٤٨٨. وص ٥٤٣.

٥ — أن تكون النكرة متأخرة ، وقبلها خبرها ؛ بشرط أن يكون مختصًّا[١] ؛ سواء أكان ظرفًا ، أم جارًّا مع مجروره ، أم جملة ، أو شبهها مثل: عند العزيز إباءٌ ، وفى الحُرِّ ترفّع ، وقول الشاعر :

وللحِلْمِ أوقاتٌ ، وللجهل[٢] مثلها ولكنَّ أوقاتى إلى الحلْم أقْربُ

ومثل : نَفَعك بِرَّه والدٌ ، وصانك حنانُها أُمٌّ .

٦ — أن تكون مخصَّصة بنعت[٣] ، أو بإضافة ، أو غيرهما مما يفيد التخصيص ؛ نحو : نومٌ مبكرٌ أفضل من سهر ، ويقظة البكور أنفعُ من نوم الضحا ، وقول العرب : أحسنُ الولاة من سعدت به رعيته ، وأشقاهم من شقيت به . وشر البلاد بلاد لا عدل فيها ، ولا أمان . وقولهم : وَيْلٌ للشَّجىِّ مِنْ الخَلِىِّ[٤] .

٧ — أن تكون دعاء ؛ نحو : سلامٌ على الخائف — شفاءٌ للمريض — عونٌ للبائس ؛ بشرط أن يكون القصد من النكرة فى كل جملة هو الدعاء .

---

(١) المقصود بالاختصاص هنا : أن يكون المجرور فى الخبر الواقع جاراً مع مجروره ، وأن يكون المضاف إليه فى الظرف المضاف الواقع خبراً ، وأن يكون المسند إليه فى الخبر الواقع جملة . . . أن يكون كل واحد مما سبق صالحاً بنفسه لأن يكون مبتدأ فى جملة أخرى ؛ فلا يجوز : فى إنسان ترفع . ولا : عند رجل إباء ، ولا وُلِدَ له ولد رَجُل . . .

(٢) الغضب والانتقام .

(٣) إذا لم يكن النعت مخصِّصاً — نحو: واحد من الناس فى الحديقة — لم يكن مسوِّغاً . والنعت قد يكون ملفوظاً به نحو : زائر كريم أمامنا . وقد يكون مقدراً لقرينة معنوية تدل عليه ؛ مثل : أنتم أيها الحاضرون — فزتم جميعاً بالبطولة ، وطائفة لم تفز بها . أى : طائفة من غيركم . . . وقد يكون معنوياً ؛ بألا يقدر فى الكلام ، وإنما يستفاد من نفس النكرة بقرينة لفظية ؛ نحو : ولَيْد نابغ ؛ لأن التصغير فى كلمة: «وُلَيد» يقوم مقام النعت ؛ إذ معنى التصغير : ولد صغير . ومثله صيغ التعجب ، نحو : ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا . . . ؛ لأنه بمنزلة شىء عظيم حسَّن الدين والدنيا. لهذا كان « التعجب » من المسوغات . وقد أدمج بعضهم الإضافة فى نوع آخر ؛ هو : العمل ، (وسيجىء فى رقم ١٢ من ص ٤٨٩) ؛ لأن المضاف يعمل الجر فى المضاف إليه .

(٤) هذا من مثل أمثال العرب يقال لفارغ البال ، المرتاح الخاطر ، الذى يسخر بالحزين ، أو يزيد آلامه . (والويل : الهلاك . والشجىّ — بياء مشددة أو مخففة ؛ كما نص عليها المحققون — : الحزين المهموم . والخلىّ : الخالى من الهموم) المبتدأ النكرة هو كلمة : « ويل » ، وخبره شبه الجملة (للشجى) ، وقد تعلق شبه الجملة الأخير (وهو : من الخلى) بالمبتدأ : « ويل » بمعنى : « هلاك » فهو مبتدأ فى حكم المصدر معنى ؛ فيصح التعلق به ، ويستفيد بالتعلق نوعاً من التخصص يبيح الابتداء به . ويصح أن يكون المسوغ للابتداء به هو : التهويل أو التعميم .

٨ – أن تكون جوابًا ؛ مثل : ما الذى فى الحقيبة ؟ . فتُجيب : كتاب فى الحقيبة .

٩ – أن تكون فى أول جملة الحال ، سواء سبقتها واو الحال ، أم لم تسبقها ؛ مثل : قطعت الصحراء، ودليلٌ يَهديني ، وركبت البحر ليلا وإبرةٌ ترشد الملاحين. ومثل : كل يوم أذهب للتعلم ، كتبٌ فى يدى .

١٠ – أن تقع بعد الفاء الداخلة على جواب الشرط ؛ وهى التى تسمى : « فاء الجزاء » ؛ مثل: مطالبُ الحياة كثيرة : إن تَيَسَّر بعضٌ فبعضٌ لا يتيسَّر ، والآمال لا تنفَد ؛ إن تحقق واحدٌ فواحدٌ يتجدد .

١١ – أن يدخل عليها ناسخ – أىّ ناسخ – وفى هذه الحالة لا تكون مبتدأ ، وإنما تصير اسماً للناسخ ، ومن ثَمَّ يصحّ فى أسماء النواسخ أن تكون فى أصلها معارف أو نكرات – كقولهم : كان إحسانٌ رعايةَ الضعيف ، وإنّ يداً أن تتذكروا الغائب (١) . . .

---

(١) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٤ من هامش ص ٤٨٦ – وستجىء إشارة أخرى عند الكلام العام على النواسخ ص ٥٤٢ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) قلنا[١] إن مسوغات الابتداء بالنكرة كثيرة ؛ أوصلها النحاة إلى أربعين ، بل أكثر . وبالرغم من كثرتها بقيت نكرات أخرى قد تعرب مبتدأ ، مع أنها لا تدخل تحت مسوغ مما ذكروه ؛ نحو : « مذ » و « منذ » فهما نكرتان فى اللفظ ؛ فى نحو : ما رأيته« مذ » أو « منذ » يومان ، وإن كان بعض النحاة يعتبرهما معرفتين معنى ؛ إذ المعنى : أمد انقطاع الرؤية يومان مثلا[٢].

على أن تلك الكثرة من المسوغات قد فتحت الباب أمام كل نكرة لتدخل منه إلى الابتداء ، حتى صار من العسير الحكم على نكرة — أىّ نكرة — بأنها لا تصلح أن تكون مبتدأ . كما صار الرأى القائل: « إن المبتدأ لا يكون نكرة إلا إن أفادت » — رأيًا لا جديد فيه ؛ لدخوله تحت أصل لغوى عام : هو : « ما يَستحدِث معنى أو يزيد فى غيره لا يُطعن فى وجوده ، ولا يُستغنَى عنه ، وما لا فائدةَ منه لا خير فى ذكره » .

وتأييداً لكلامنا وتوفية للبحث — نذكر أهم تلك المسوغات ، ليؤمن المتردد أنها أبواب مفتوحة تتسرب منها النكرات كلها إلى الابتداء . وقد سبق منها أحد عشر . وفيما يلى الباقى مع الاقتصار على ما يغنى عن غيره ، وما يمكن إدماج غيره فيه[٣] .

١٢ — أن تكون النكرة عاملة ؛ سواء كانت مصدراً ؛ نحو : إطعامٌ مسكينًا طاعة ، أمْ وصفًا عاملا[٤] ، نحو : متقنٌ عملَه يشتهر اسمه . ومن العمل أن تكون مضافة ؛ لأن المضاف يعمل الجر فى المضاف إليه ؛ مثل : كلمة خيرٍ تأسِر النفس . . .

١٣ — أن تكون النكرة أداة شرط ؛ نحو ؛ من يعملْ خيراً يجدْ خيراً .

---

(١) فى ص ٤٨٥ .

(٢) راجع الخضرى عند الكلام على الموضع الرابع من مواضع تأخير الخبر .
(وستجىء لهذا إشارة فى رقم ٥ من ص ٤٩٧ ، وفى رقم ٣ من ص ٥٠٢ — وكذلك فى ج ٢ ص ٧٩ باب الظرف ، وص ٤٧٨ م ٩٠ باب حروف الجر .

(٣) انظر ما يتصل بهذا فى الملاحظة التى فى ص ٥٨١ وكذلك فى ص ٤٧ و ٧٠ .

(٤) ومن شاء مزيداً فليرجع إلى حاشيتى الصبان والخضرى ، وإلى الهمع . . .

(٥) عند من يقول بأنه يعمل بغير أن يسبقه نفى أو استفهام . أما من يشترط للعمل تقدم النفى أو الاستفهام فإن وجود أحدهما مسوغ للابتداء بالنكرة .

... ...
... ...

١٤ ـ أن يكون فيها معنى التعجب ـ كما سبق[١] ـ ؛ نحو : ما أبرع جنود المظلات .

١٥ ـ أن تكون محصورة ؛ نحو : إنما رجلٌ مسافرٌ .

١٦ ـ أن تكون فى معنى المحصور ـ بشرط وجود قرينة تُهيِّئُ لذلك ـ نحو : حادث دعاكِ للسفر المفاجئ ، أى : ما دعاك للسفر المفاجئ إلا حادث . ويصح فى هذا المثال أن يكون من قسم النكرة الموصوفة بصفة غير ملحوظة ، ولا مذكورة . . . أى : حادث خطير دعاك إلى السفر . والأول أحسن .

١٧ ـ أن تكون معطوفة على معرفة ؛ نحو : محمود وخادم[٢] مسافران .

١٨ ـ أن تكون معطوفة على موصوف ، نحو : ضيف كريم وصديق حاضران .

١٩ ـ أن يكون معطوفاً عليها موصوف ، نحو : رجل وسيارة جميلة أمام البيت .

٢٠ ـ أن تكون مبهمة قصداً ، لغرض يريده المتكلم ؛ نحو : زائرة عندنا .

٢١ ـ أن تكون بعد « لولا » ؛ نحو : لولا صبرٌ وإيمانٌ لقتل الحزين نفسه .

٢٢ ـ أن تكون مسبوقة بلام الابتداء ؛ نحو : لَرجلٌ نافع[٣] .

٢٣ ـ أن تكون مسبوقة بكلمة : « كَمْ » الخبرية ؛ نحو كم صديقٌ زرته[٤] فى العطلة فأفادنى كثيراً .

---

(١) فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٧ .

(٢) هذه ليست مبتدأ ، ولكنها معطوفة على المبتدأ ، فهى بمنزلته .

(٣) يعرضها النحاة فى باب : « إن » ، وسنتابعهم ؛ فنذكرها مفصلة فى ص ٦٥٩ ، ثم فى ص ٦٧٣ .

(٤) أصل الكلام هنا ؛ صديق زرته كم زورة ! . فكم : مفعول مطلق واجب الصدارة ، مبنى على السكون فى محل نصب ، و « صديق » مبتدأ . أما « كم » الاستفهامية فداخلة فى مسوغات الاستفهام .

... ...
... ...

٢٤ – أن تكون مسبوقة بإذا الفجائية[١] ؛ نحو : غادرت البيت فإذا مطرٌ .
٢٥ – أن يكون مراداً بها حقيقة الشيء وذاته الأصلية ، نحو : حديد خير من نحاس[٢] .
٢٦ – أن تكون إحدى المسألتين المشار إليهما فى رقم ٤ من هامش ص ٤٨٥ .

---

(١) سيجىءُ بيان موجز عنها فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٨ .
(٢) وفى الابتداء بالنكرة ومسوغاته يقول ابن مالك :

ولا يجُوز الابتدا بالنَّكِرهْ ... ما لَمْ تُفِدْ : كعِنْد زيْدٍ نَمِرَهْ
وهلْ فَتًى فِيكُمْ ؟ ، فَما خِلٌّ لنَا ... ورجلٌ من الكرام عِنْدَنَا
ورغبةٌ فى الخير خيْرٌ ، وعَمَلْ ... بِرٍّ يَزِينُ . ولْيُقَسْ ما لَمْ يُقَلْ

يشير بالمثال الأول : (عند زيد نمرة) إلى جواز وقوع المبتدأ نكرة ؛ (والنمرة ؛ ما نسميه الآن : الشال من الصوف .) ، والمسوغ هو تقديم الظرف المختص : « عند » .

ويشير فى البيت الثانى إلى مسوغ الاستفهام فى : « هل فتى » ؟ . والنفى فى : « ما خل لنا » . والنعت فى : « رجل من الكرام » .

ويشير فى البيت الأخير إلى النكرة العاملة ، مثل : « رغبة فى الخير » « فرغبة » : مصدر « فى الخير » : متعلق به ؛ فهو بمنزلة معموله ، أى : بمنزلة مفعوله . أى : « من رغب الخير » أو تكون مضافة ؛ مثل : عمل بر . . .

ثم يشير بقياس ما لم يذكر على ما ذكره .

المسألة ٣٧ :

تأخير الخبر جوازاً، ووجوباً .

للخبر من ناحية تأخُّرِه عن المبتدا وتقدمه ثلاث حالات : أن يتأخر وجوباً، وأن يتقدم وجوباً ، وأن يجوز تأخره وتقدمه .

فأما تأخره وتقدمه جوازاً فهو الأصل الغالب ، حين لا يجب أحد الأمرين الآخَرَيْن ؛ نحو : السحاب بخار متكاثف — البرق شرارة كهْرَبِيَّة — قول الشاعر[1] :

أفى كل عام غُرْبَةٌ ونُزُوحُ   أَمَا للنَّوى من وَنْيةٍ فتَريحُ

فى هذه الأمثلة وأشباهها يصح تقديم الخبر وتأخيره[2] . . .

أما تأخيره وجوباً ؛ فنى مواضع أشهرها :

١ — أن يكون المبتدأ والخبر معاً متساويين[3] أو متقاربين فى درجة تعريفهما

---

(١) بغير نظر لما تقتضيه الأوزان الشعرية أحياناً من وجوب التقديم أو التأخير لمراعاة الوزن وحده والمحافظة عليه . فلو لم نراع الوزن الشعرى لجاز الأمران كما فى النثر أيضاً . وكقول الشاعر :

ومن البلية عذل من لا يرعوى   عن جهله ، وخطاب من لا يفهم
ومن العداوة ما ينالك نفعه   ومن الصداقة ما يضر ويؤلم

فهنا عدة أخبار متقدمة يجوز تأخيرها إذا لم نراع وزن الشعر .

(٢) ومما يجوز فيه الأمران مخصوص « نعم وبئس » فى مثل : نعم الفارس على . . . فيجوز تأخير « على » عن الجملة الفعلية التى قبله وإعرابه مبتدأ متأخراً ، خبره تلك الجملة الفعلية السابقة عليه ويجوز تقديمه عليها مع إعرابه مبتدأ وهى خبره . ويشترط فى هذا المخصوص وفى إعرابه السالف شروط تفصيلية مكانها جـ ٣ ص ٣٥٣ م ١١٠ — باب نعم وبئس .

« ملاحظة » إذا تعددت الأخبار للمبتدأ الواحد فلها حكم خاص فى جواز التقديم والتأخير يجىء فى ص ٥٢٨ ، وكذا فى رقم ١ من هامش ص ٥٣٠ حيث الكلام على تعدد الخبر .

(٣) سبق فى باب المعارف أن أنواعها تتفاوت فى درجة التعريف وقوته ؛ فنوع أقوى من نوع آخر ؛ فالضمير أقوى من العلم ، والعلم أقوى من اسم الإشارة . . . وهكذا . بل إن النوع الواحد قد يتفاوت فى درجة تعريفه وقوته ؛ فضمير المتكلم أقوى من ضمير المخاطب . وضمير المخاطب ، أقوى من ضمير الغائب . . . وهكذا على الوجه المفصل هناك (فى رقم ١ من هامش ص ٢١٢) . . .

كذلك النكرة تتفاوت فى درجة التنكير وقوته : فالنكرة المحضة (وهى المتوغلة فى التنكير ؛ أى : فى الإبهام والشيوع) بسبب أنها تخصص بوصف ، أو بإضافة ، أو بغيرهما) — أقوى فى التنكير من المختصة ؛ لأن الاختصاص يضعف التنكير ، إذ يقرب النكرة من المعرفة بعض التقريب . والمراد من تساوى المعرفتين هنا أن يكونا فى درجة واحدة فى التعريف — ولو كانا من نوعين مختلفين كالعلم بالغلبة ، مع علم الشخص — كأن يكونا ضميرين معاً للمتكلم ، أو للمخاطب ، أو للغائب ، أو يكونا علمين أو اسمى إشارة . والمراد من تساوى النكرتين أن تكونا محضتين معاً . . .

أو تنكيرهما ، بحيث يصلح كل منهما أن يكون مبتدأ ؛ نحو : أخى شريكى — أستاذى رائدى فى العلم — مكافح أمين جندىٌّ مجهول — أجملُ من حريرٍ أجملُ من قطن . . .

فى هذه الأمثلة وأشباهها يجب تأخير الخبر ؛ لأن تقديمه يوقع فى لَبْس ؛ إذ لا توجد قرينة [1] تُعَيِّنه ، وتميزه من المبتدأ ؛ فيختلط المحكوم به بالمحكوم عليه ، ويَفسد المعنى [2] تبعًا لذلك . فإن وجدت قرينة معنوية أو لفظية تدل على أن المتقدم هو الخبر وليس المبتدأ جاز التقديم [3] ؛ فمثال « المعنوية » : أبى أخى فى الشفقة والحنان . . . فكلمة : « أب » خبر مقدم ؛ وليست مبتدأ ؛ لأن المراد : أخى كأبى . . . أى : الحكم على الأخ بأنه كالأب فى الشفقة والحنان ، ولا يُعْقَل العكس . فالمحكوم عليه هو : « الأخ » ؛ فهو المبتدأ ، والمحكوم به هو :

= وأما تقارب المعرفتين — وقد يسمى أحياناً : «تفاوتهما فى الدرجة» ؛ لما بينهما من اختلاف غير واسع — فمعناه أن يكونا من نوع واحد مع اختلافهما فى درجة ذلك النوع ؛ كضمير المتكلم مع ضمير المخاطب . أو ضمير المخاطب مع ضمير الغائب ، أو أن يكونا من نوعين مختلفين ولكنهما متقاربان ، كالعلم مع ضمير المخاطب ؛ فإن العلم يقاربه ، أو كالعلم الشخصى مع المعرف « بأل العهدية » ، فإن المعرف بها يقاربه .

وتقارب النكرتين معناه أن إحداهما مختصة والأخرى غير مختصة ؛ فهى قريبة من أختها إلى حد ما (قد يسمى أيضاً « تفاوتاً » ؛ لوجود اختلاف بينهما ، وإن كان يسيراً) .

(١) كررنا أن القرينة هى العلامة التى تدل على المعنى المراد ، وتوجه إليه ، وتزيل عنه الغموض واللبس ، فإن كانت لفظاً سميت : « لفظية » . وإن كانت غير لفظ سميت : « معنوية ، أو : عقلية » . وقد تقسم فى مواضع أخرى إلى : « حسية » ؛ وهى : التى تدرك بإحدى الحواس ؛ فتشمل اللفظية ، وإلى : « غير حسية » وهى التى تدرك بالعقل . . . — كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٧ .

(٢) أوضحنا أول هذا الباب — رقم ٨ من هامش ص ٤٤٢ — معنى المحكوم عليه ، والمحكوم به ، ولما كان الأغلب فى الأول — وهو المبتدأ — أن يكون شيئاً معلوماً للسامع ، وأن يكون الثانى — وهو الخبر — مجهولا له ، وجب عند اللبس تأخير الثانى (أى : الخبر) ؛ إذ لو تقدم وأعربناه مبتدأ لانقلب المحكوم به المجهول محكوماً عليه معلوماً . وصار المعلوم مجهولا ، وجاء الحكم فى الحالتين مخالفاً للمراد ، وهذا فساد معنوى . وفى الموضع السالف بيان شاف مفيد .

ولزيادة الإيضاح نسوق المثال الآتى ، أن يعرف المخاطب شخصاً مثل : « إبراهيم » بعينه واسمه ؛ ولكنه لا يعرف أنه زميله فى الدراسة ؛ فتقول : إبراهيم زميلك ، جاعلا المبتدأ هو المعروف له ، والخبر هو المجهول له ، المحكوم به . وذلك شأن الخبر فى الأغلب — كما قدمنا — أن يكون هو الشىء المجهول للمخاطب وأنه المحكوم به ؛ فلا يصح أن تقول ؛ زميلك إبراهيم ، بغير قرينة تدل على تقديم الخبر . أما إذا عرف زميلا له ، ولكنه لا يعرف اسمه ، وأردت أن تعين له الاسم ، فإنك تقول : زميلك إبراهيم . جاعلا المعلوم له هو المبتدأ ، والمجهول له المحكوم به هو الخبر . فلو عكس الأمر فى إحدى الصورتين لانعكس المعنى ؛ تبعاً لذلك ، واختلف المراد ؛ بسبب الخروج على ذلك الأصل ، ومخالفته .

(٣) وإذا صح التقديم فهل يكون أحدهما أولى به من الآخر ؟ . الجواب فى : « ب » من ص ٤٩٩ .

« الأب » الذى يشابهه الأخ . فالأب هو الخبر ولو تقدم ؛ لأن القرينة المعنوية تميزه ، وتجعله هو الخبر ؛ فصح التقديم لوجودها .

ومثل : الجامعة فى التعليم البيت . « فالجامعة » خبر مقدم ، « والبيت » مبتدأ مؤخر ؛ فهو المحكوم عليه بأنه مشابه للجامعة ؛ إذ لا يعقل العكس . ومثل : نور الشمس نور الكهربا — ضوء القمر ضوء الشموع — الأسد فى الغضب القطّ فى الثورة — الجبلُ الهرمُ فى الضخامة — هذا العالم فى براعته هذا الطالب فى تعلّمه . — وهكذا .

ومثال القرينة « اللفظية » : حاضرٌ رجلٌ أديبٌ . فكلمة « حاضر » هى الخبر ؛ لأنها نكرة محضة[1] والنكرة التى بعدها (وهى : رجل) نكرة غير محضة ؛ لأنها مخصصة بالصفة بعدها ؛ فهى أحق بأن تكون المبتدأ بسبب تخصصها[2] .

٢ — أن يكون الخبر جملة فعلية ، فاعلها ضمير مستتر يعود على المبتدأ نحو : (الكواكب « تتحرك »)، فالجملة الفعلية المكونة من الفعل المضارع وفاعله، خبر المبتدأ . فلو تقدم الخبر وقلنا : تتحرك الكواكب — لكانت « الكواكب » فاعلا ، مع أننا نريدها مبتدأ ؛ وليس فى الكلام ما يكشف اللبس . بخلاف ما لو كان الفاعل اسمًا ظاهراً أو ضميراً بارزاً ، نحو : تتحرك كواكبُها السماء — قد أضاءَا النجمان . . . ؛ فتعرب الجملة الفعلية فى المثال الأول : (تتحرك كواكبُها) خبراً متقدمًا ؛ لاشتمالها على ضمير يعود على المبتدا : « السماء » فرجوع الضمير إلى كلمة : « السماء » دليل على أنها متأخرة فى الترتيب اللفظى فقط ، دون الترتيب الإعرابى (المسمى : الرتبة[3]) ؛ لأن الضمير لا يعود على متأخر لفظًا ورتبة إلا فى مواضع[4] ليس منها هذا الموضع . فكلمة : « السماء » متأخرة فى اللفظ ، لكنها متقدمة فى الرتبة . وأصل الكلام : السماء تتحرك كواكبها : فكلمة :

---

(١) أى : غير متخصصة بنعت ،أو إضافة ، أو نحوهما (طبقاً للبيان السابق — رقم ٣ هامش ص ٤٩٢)

(٢) لما عرفناه من أن المبتدأ يكون هو المعرفة ، أو النكرة المتخصصة عند اجتماع أحدهما مع النكرة المحضة . وهذا بشرط ألا تقوم قرينة تعارضه .

(٣) الترتيب الإعرابى أو « الرتبة » ، يجعل لبعض الألفاظ الأسبقية فى الجملة دون بعض ؛ فالمبتدأ أسبق من الخبر ، والفعل أسبق من الفاعل ، والفاعل أسبق من المفعول ، والمضاف أسبق من المضاف إليه . . . ، وهكذا . وقد تكون هناك أسباب لمخالفة هذا الأصل أحياناً . على حسب ما هو موضح فى مواضعها .

(٤) سردناها عند الكلام على الضمير فى ص ٢٥٨ .

« السماء » مبتدأ . وجاز تقديم الخبر عليها مع أنه جملة فعلية لأن اللبس مأمون، إذ الفاعل فيها اسم ظاهر ، وليس ضميراً مستتراً يعود على ذلك المبتدا [١] . . .

وتعرب الجملة الفعلية فى المثال الثانى خبراً مقدماً ، و « النجمان » مبتدأ . ولا لبْس فيه ، لأن وجود الضمير البارز (وهو ألف الاثنين) وإعرابه فاعلا — فى اللغات الشائعة عند العرب — أوجبَ أن يكون « النجمان » مبتدأ ، لا غير ؛ إذ لا يوجد ما يحتاج إلى فاعل . ومن ثَمّ كان اللبس مأموناً [٢] . . . .

وكما يقع اللبس بين المبتدأ والفاعل الضمير المستتر على الوجه السابق ، يقع بين المبتدأ ونائب الفاعل إذا كان ضميراً مستتراً أيضًا ؛ نحو : البيت أقيمَ . وكذلك بين المبتدأ وفاعل اسم الفعل . إذا كان الفاعل ضميراً مستتراً ؛ نحو : القمرُ هيهاتَ . وقد يلتبس المبتدأ لو تأخر بالتوكيد ؛ نحو : أنا سافرت ؛ فلو تأخر المبتدأ الضمير لكان توكيداً للتاء . فبسبب اللبس يمتنع التقديم فى كل ما سبق [٣] . . .

٣ — أن يكون الخبر محصوراً فيه المبتدأ [٤] بإنما ، أو : إلا ؛ مثل : إنما

---

(١) وتنطبق هذه الصورة على قول حسان :

قد ثَكِلَتْ أُمُّهُ مَنْ كُنْتَ واحدَهُ ... أو كانَ مُنتَشِباً فِى بُرثُنِ الأَسَد

(٢) وهذا على اعتبار أن الفعل — فى اللغات الشائعة — لا تلحقه علامة تثنية ولا جمع، وأن حمل الكلام على الكثير الشائع أحسن وأصح . أما على اللغة القليلة — وهى هنا صحيحة — التى تجيز إلحاق هذه العلامةبه فاللبس مخوف غير مأمون ، فلا يجوز التقديم ، والخير فى ترك التقديم فى هذه الصورة ، مبالغة فى الابتعاد عن شبهة اللبس .

(٣) ومن نوع الخبرالذي يجب تأخيره الجملةالفعلية الواقعة خبراً «عن ما» التعجبية كما سيجيء فى ص ٤٩٩ .

(٤) أى : أن المبتدأ بمعناه يكون منقطعاً للخبر ، محصوراً فى هذا الخبر . وبيان الحصر — ويسمى القصر» — يتضح من التمثيل الآتى : إذا أردنا قصر شىء على شىء؛ بحيث يكون أحدهما مختصاً بالآخر ؛ منقطعاً له — أى متفرغاً له كل التفرغ — سميت هذه العملية؛ « حصراً » ، أو : « قصراً » . كأن تريد قصر « البحترى » على الشعر ، وانقطاعه له فتقول : إنما البحترى شاعر . فقد قصرنا « البحترى » على الشعر ؛ أى : جعلناه مختصاً بالشعر ، منقطعاً له دون غيره من العلوم والفنون الأخرى . ولا بد فى الحصر (القصر) من شىء محصور ، ومن محصور فيه ذلك الشىء ، ومن علامة حصر . فالبحترى فى المثال السابق هو « المحصور » ، ويسمى « المقصور » أيضاً . والشعر هو المحصور فيه ، ويسمى : « المقصور عليه » — كل ذلك مالم تمنع قرينة — وعلامة الحصر هى: «إنما » ، وقد تكون « إلا » كما فى المثالين الآخرين أو غيرهما . وللقصر طرق معينة متعددة، وعلامات خاصة، لها موضعها فى «علم المعانى» .

وإذا كانت أداة الحصر (القصر) « إنما » فالمقصور عليه هو المتأخر فى جملتها ؛ وإذا كانت الأداة « إلا » فالمقصور عليه هو الواقع بعدها مباشرة .

البحترىّ شاعر — إنما المتنبى حكيم — ما النيل إلا حياة مصر — ما الصناعة إلا ثروة . فلا يجوز تقديم الخبر ؛ كى لا يزول الحصر بطريقته الخاصة الموصلة لمعنى معين ، فلا يتحقق بعد زواله المعنى على الوجه المراد .

٤ — أن يكون الخبر لمبتدأ دخلت عليه لام الابتداء[1] ، نحو : لَعِلْمٌ مع تعب خيرٌ من جهل مع راحة ؛ لأن لام الابتداء لها الصدارة فى جملتها ؛ فيجب تقديمها مع ما دخلت عليه ؛ وهو المبتدأ .

٥ — أن يكون المبتدا اسما مستحقا للصدارة فى جملته ، إما بنفسه مباشرة ، كأسماء الاستفهام ، وأسماء الشرط ، وما التعجبية ، وكم الخبرية[2] ... ؛ (مثل : مَن القادمُ ؟ وأىُّ شريف تصاحبْه أصاحبْه — ما أطيبَ خُلُقَكَ ! ! كم صديق عرفت فيه الذكاء) ! وإما بغيره ، كالمضاف إلى واحد مما سبق[3] ؛ فالمضاف إلى اسم استفهام نحو : صاحبُ مَن القادم ؟ . والمضاف إلى اسم شرط نحو : غلامُ أىِّ رجل شريف تعاونْه أعاونْه . والمضاف إلى كم الخبرية ، نحو : خادمُ كم صديقٍ عرفت فيه الذكاء[3] .

---

(١) لها باب خاص فى ص٦٥٧ .

(٢) أما الاستفهامية فداخله فى أسماء الاستفهام التى لها الصدارة أيضاً .

(٣و٣) غير « ما التعجبية » ؛ فإنها لا تقع مضافاً إليه . وإلى المواضع السابقة يشير ابن مالك بقوله :

والْأَصلُ فى الْأَخبارِ أَنْ تُؤَخَّرَا ... وجَوَّزُوا التَّقدِيمَ إِذْ لا ضَرَرَا

فَامْنعْه حِين يَسْتَوِى الْجُزْءَانِ ... عُرْفًا ونُكْرًا عَادِمَىْ بَيانِ

أى : أن الأصل الغالب فى الأخبار هو تأخيرها ، ولا مانع من التقديم إذا لم يترتب عليه فساد لفظى أو : معنوى .

فامنع التقديم إذا استوى المبتدأ والخبر فى التعريف والتنكير . وعدما البيان الذى يوضح أن أحدهما هو المبتدأ ، وأن الآخر هو الخبر . (« وعرفا ونكرا » ، منصوبين على « التمييز » ، أو : على « نزع الخافض — ويسمى «الحذف والإيصال » — وتفصيل الكلام عليه فى ج ٢ م ٧١ ص ١٥٣ باب : « تعدية الفعل ولزومه » . . .) ، ثم قال ابن مالك :

كَذَا إذا ما الفعلُ كانَ الخَبَرَا ... أَو قُصِد استعمالُهُ مُنْحَصِرَا

أَو كان مُسْنَدًا لذِى لَام ابْتِدَا ... أَوْ لَازم الصَّدْرِ، كمَنْ لى مُنْجِدَا ؟

وامنع التقديم أيضاً إذا كان الفعل — مع فاعله — هو الخبر ، أو كان الخبر محصوراً فيه .

ومعنى البيت الأخير : أن الخبر يمتنع تقديمه إذا كان مسندا لصاحب لام ابتداء ؛ أى : إذا كان هذا الخبر مسنداً ، والمسند إليه مبتدأ مصدراً باللام التى تدخل على المبتدأ للدلالة على الابتداء . وكذلك يمتنع تقديمه إذا كان المبتدأ لازم الصدارة ، اى : لا يكون إلا فى صدر جملته .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) هناك مواضع أخرى يجب فيها تأخير الخبر ؛ أشهرها ما يأتى :

١ – ما ورد مسموعًا مِن مثل: راكبُ الناقة طَلِيحان[١] . (أى: مُتْعَبان؛ أصابهما الإعياء والإرهاق) ، وأصله : راكب الناقة والناقةُ طليحان ؛ من كل مبتدأ مضاف ، أخبر عنه بخبر مطابق فى التثنية أو الجمع للمضاف مع المضاف إليه من غير عطف شىء ظاهر على المبتدأ ؛ (أى من غير ظهور عاطف ولا معطوف) ؛ كالمثال السابق . ونحو : مهندسُ البيت جميلان – ونحو : خادم الطفلين لاعبون : أى : مهندسُ البيت والبيتُ جميلان ، وخادم الطفلين والطفلان لاعبون . فالمعطوف على المبتدأ محذوف لوضوح المعنى . والخبر هنا واجب التأخير .

لكن أيجوز القياس على تلك الأساليب التى يحذف فيها حرف العطف والمعطوف على المبتدأ ؛ لوضوح المعنى ؟ . الأحسن الأخذ بالرأى القائل بجوازه، بشرط وجود قرينة واضحة تدل على المحذوف : لأن هذا الرأى يطابق الأصول اللغوية العامة التى تقضى بجواز الحذف ؛ عند قيام قرينة جلية تدل على المحذوف ، وتمنع خفاء المعنى ؛ كما رددنا هذا كثيراً[٢] . . .

٢ – أن يكون الخبر مقرونًا بالفاء[٣] ؛ ونحو : من ينصحنى فمخلص . فإن تقدم الخبر وجب حذف الفاء .

٣ – أن يكون الخبر مقترنًا بالباء الزائدة ؛ نحو : ما شريف بكاذب .

٤ – أن يكون الخبر طلبًا ؛ نحو : المحتاجُ عاونْه ، والبائسُ لا تؤلمه .

٥ – أن يكون الخبر عن « مذ » أو « منذ » ، بجعلهما مبتدأين معرفتين فى المعنى : نحو : ما سافرت مذْ أو منذ شهران ؛ (إذ المعنى : زمن انقطاع الرؤية شهران[٤]) .

---

(١) سيجىء لهذا المثل بيان فى ج ٣ باب : «العطف» م ص ٥٤٢ م ١١٨ ، عند الكلام على حذف واو العطف .

(٢) انظر رقم ١ من هامش ص ٥٠٧ .

(٣) سيجىء فى ص ٤٣٤ بيان المواضع التى يقترن فيها الخبر بالفاء . . .

(٤) كما سبق فى ص ٤٨٩ وكما يجىء فى ص ٥٠٢ – وفى ج ٢ باب : « الظرف » ، م ٧٩ ص ٢٧٨ و ٥٠٢ وباب : « حروف الجر » م ٨٩ ص ٤٧٨ .

... ...
... ...

٦ ــ الخبر عن ضمير الشأن[١] الواقع مبتدأ ؛ نحو : (قل : هو الله أحد) .

٧ خبر المبتدأ إذا كان هذا الخبر جملة هى عين المبتدا فى المعنى ؛ نحو : (كلامى : « السفر مفيد » — (قولى : « العمل نافع ») .

٨ ــ خبر اسم الإشارة المبدوء بكلمة : « ها » التى للتنبيه فى جملة اسمية ؛ نحو : هذا أخى . وهذا رأى كثير من النحاة . لكن من الميسور رفضه بالأدلة التى سبقت[٢] والتى تجعل تقديم المبتدأ هنا مستحسناً ، لا واجباً . وإنما يتعين — عند أصحاب ذلك الرأى — أن يكون اسم الإشارة فى الجملة الاسمية هو : المبتدأ ولا يكون خبراً ، بحجة أن : « ها » التى للتنبيه تتطلب الصدارة ، بشرط أن تتصل باسم الإشارة مباشرة ، لا يفصل بينهما ضمير . فإن فصل بينهما الضمير فى مثل « هأنذا » ، فالضمير هو المبتدأ ، واسم الإشارة هو الخبر . ويجوز : هذا أنا . ولكن الأول أحسن وأولى ؛ لكثرة الأساليب الأدبية الواردة به[٣] . . .

٩ ــ خبر المبتدأ الذى للدعاء ؛ نحو : سلام عليكم ، وويل للأعداء[٤] . . .

١٠ ــ خبر المبتدأ إذا كان هذا الخبر متعدداً يؤدى تعدده معنى واحداً ؛ مثل : الفتى نحيف سمين ، أى متوسط بين الأمرين — الرمان حلو حامض ، أى متوسط بينهما — ؛ لأنه لا يجوز تقديم الخبر المتعدد الذى يؤدى معنى واحداً ، ولا تقديم واحد مما تعدد[٥] .

١١ ــ خبر المبتدأ التَّالى : أمَّا ؛ نحو : أما صالح فعالم ؛ لأن الفاء لا تقع بعد « أمَّا » مباشرة . ولأن الخبر الذى تدخل عليه لا يتقدم على المبتدأ — كما سلف — .

١٢ ــ خبر المبتدأ المفصول من خبره بضمير الفصل[٦] ، نحو : الشجاع هو الناطق بالحق غير هياب .

---

(١) سبق تفصيل الكلام عليه وعلى أحكامه وكل ما يختص به فى ص ٢٥٠ « د » .

(٢) فى رقم ١ من هامش ص — ٣٢٨ ورقم ١ من هامش ص ٣٣٧ .

(٣) كما سبق فى « ا » من ص ٣٣٧ وكما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٠ .

(٤) هذا رأى كثير من النحاة . ولكنى رأيت عدة نصوص قديمة يحتج بها تقدم فيها الخبر الجار مع مجروره على المبتدأ الذى للدعاء . فالأحسن أن يقال : إن التأخير هو الأكثر ، وليس بالواجب .

(٥) كما سيجىء البيان فى موضوع « تعدد الخبر » ص ٥٢٩ .

(٦) له بحث خاص مستقل فى ص ٢٤٢ « ح » .

... ...

١٣ — خبر المبتدأ إذا كان المبتدأ ضمير تكلم أو خطاب ، وقد أخبر عنه بالذى وفروعه مع وجوده بعد الضمير مطابقاً للتكلم ، أو الخطاب ؛ نحو : أنا الذى أساعد الضعيف . أنتما اللذان تساعدان الضعيف . . .

١٤ — ويجب تقديم المبتدأ وتأخير الخبر فى الباب المسمّى : (الإخبار عن : « الذى ») ، نحو : الذى صافحته محمد .

١٥ — خبر المبتدأ إذا كان المبتدأ ضمير متكلم أو مخاطب ، وخبره معرفة بأل ، بعدها ضمير مطابق للمبتدأ فى التكلم والخطاب ، نحو : أنا السيف أمزق الضلال — أنت الجندى تدافع عن الوطن .

١٦ — خبر المبتدأ اسم الموصول ، ويجب تأخير الخبر عنه وعن الصلة معاً[١]

١٧ — الخبر إذا كان جملة فعلية ماضوية والمبتدأ « ما التعجبية » ؛ نحو : ما أقدر الله أن يُدْنِىَ المتباعدين[٢] .

« ملاحظة عامة » : يجب تقديم كل اسم أو فعل سبقته أداة عَرْض ، أو تَمَنٍّ ، أو رجاء ، أو نفى ، أو طلب .

* * *

(ب) أثار النحاة والبلاغيون جدلا مرهقاً حول بعض الحالات التى يكون فيها المبتدأ والخبر متساويين فى التعريف والتنكير ، أو متقاربين فيهما ؛ من غير لَبْس فى المعنى . ويدور الجدل حول معرفة الأحق منهما بأن يكون المبتدأ . وإذا ظهر الأحق فهل يجوز الإغضاء عن أحقيته بجعله خبراً وجعل الخبر مبتدأ ؟ . وقد سبق[٣] بيان المراد من التساوى والتقارب فى التعريف والتنكير .

بالرغم من جدلهم المرهق[٤] ؛ يتلخص الجواب السديد فى أن المعوّل

---

(١) كما فى ص ٣٧٨ .

(٢) سبقت الإشارة لهذا ، فى رقم ٥ من ص ٤٩٦ .

(٣) فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٢ .

(٤) وقد عرض لبعضه صاحب : « المفصل » ، وكذا : « الصبان » بإيجاز فى الجزء الأول ، باب : « المبتدأ والخبر » ، عند الكلام على مواضع تأخير الخبر وجوباً . وكذلك : « التصريح » وهامشه فى الموضع السابق أيضاً : وكذلك « المغنى » أول الباب الرابع :

... ...

... ...

عليه فى جوار تقديم المبتدأ على الخبر ليس مجرد التساوى أو التقارب فى درجة التعريف والتنكير ؛ وإنما المعول عليه وحده هو وجود قرينة تدل على أن هذا هو : « المحكوم عليه » ؛ (أى : أنه المبتدأ)، وذلك هو : « المحكوم به » ، (أى : الخبر) على حسب المعنى ؛ بحيث يتميز كل من الآخر ، دون خلط أو اشتباه . فمتى وجدت القرينة التى تمنع الخلط واللبس جاز تقديم أحدهما وتأخير الآخر على حسب الدواعى[1] . وإن لم توجد القرينة وجب تأخير الخبر حتماً ، منعاً للالتباس من غير أن يكون للتساوى أو التقارب دخل فى الحالتين . فلا بد من مراعاة حال السامعين من ناحية قدرتهم على إدراك أن هذا « محكوم عليه » فيكون مبتدأ ، وأن ذاك « محكوم به » فيكون خبراً . فإذا وقع فى وهْم المتكلم أن التمييز غير ممكن ، وأن اللبس محتمل وجب إزالته ؛ إما بالقرينة التى تبعده وتبدّده ، وإما بالتزام الترتيب ؛ فيتقدم المبتدأ ويتأخر الخبر ؛ ليكون هذا التقدم دليلا على أنه المبتدأ ، ووسيلة إلى تعيينه ؛ لموافقته للأصل الغالب فى المبتدأ .

---

(١) إلا فى الحالة التى أشرنا إليها فى رقم ٨ من ص٤٩٨ وهى حالة اسم الإشارة المقرون بكلمة « ها » التنبيه ، مع معرفة أخرى ؛ إذ يتعين أن يكون اسم الإشارة هو المبتدأ ؛ لأن حرف التنبيه لا بد أن يتصدر – عند فريق من النحاة دون فريق ، طبقاً للبيان المفصل الذى فى رقم ١ من هامش ص ٣٢٨ – إلا إن كانت المعرفة الأخرى ضميراً ؛ فى هذه الحالة يحسن أن يكون المبتدأ هو الذى تسبقه (ها) التنبيه ، واسم الإشارة يجىء بعده خبراً ، نحو : « هأنذا » . وقد يجوز مراعاة القاعدة العامة بتقديم الإشارة أيضاً فى هذه الصورة مع تأخير الضمير ؛ نحو : هذا أنا ، ولكن الأول أكثر فى الأساليب الأدبية المعروفة . (انظر ص ٣٣٧) .

المسألة ٣٨ :

تقديم الخبر وجوباً
(وهى الحالة الثالثة له)

يتقدم الخبر وجوبًا فى مواضع ؛ أهمها :

١ – أن يكون المبتدأ نكرة محضة[١] ، ولامسوغ للابتداء به إلا تقدم الخبر المختص[١] ، جملة كان الخبر أم شبهها (أى : سواء أكان الخبر ظرفاً أم جاراً مع مجروره ، أم جملة) . . . فمثال شبه الجُملة : عندك كتابٌ – على المكتب قلم . . . فإن كان للمبتدأ مسوغ آخر جاز – عند عدم المانع – تقديم الخبر وتأخيره ؛ نحو : عندك كتاب جميل – على المكتب قلم نفيس ؛ ويجوز : كتاب جميل عندك ، وقلم نفيس على المكتب . ومثال الجملة : قَصَدَكَ ولدُهُ محتاج . فلا يجوز تقديم المبتدأ ؛ وهو : « محتاج » ؛ لأنه نكرة محضة ، ولأن المبتدأ النكرة إذا تأخر عنه خبره الجملة أو شبه الجملة فقد يتوهم السامع أن المتأخر صفة ، لا خبر[٢] .

٢ – أن يكون المبتدأ مشتملا على ضمير يعود على جزء[٣] من الخبر ؛ نحو : فى الحديقة صاحبها . فكلمة : «صاحب » مبتدأ، خبره الجار مع المجرور السابقَين : (فى الحديقة) . وفى المبتدأ ضمير يعود على الحديقة التى هى جزء من الخبر . ولهذا وجب تقديم الخبر ؛ فلا يصح : صاحبها فى الحديقة ؛ لكيلا يعود الضمير على

(١ و ١) سبق الكلام على النكرة المحضة فى رقم ٣ من هامش ٢١٣ وعلى الظرف المختص ، وكذا الجارّ مع مجروره فى ص ٤٧٧ وفى رقم ١ من هامش ٤٨٧ . وكذا الرأى فى المبتدأ النكرة فى ص ٤٨٩ .

(٢) كل هذا كلام القائلين بأن المبتدأ لا يكون نكرة إلا بمسوغ . وسردوا عشرات من المسوغات لا تترك نكرة بغير أن تصلح للابتداء ؛ كما أوضحنا فيما سلف (ص٤٨٥ وما بعدها) ، وانتهينا منه إلى أنه لا قيمة لهذا التوهم ، ولا داعى لبقاء تلك القاعدة ، وعندئذ يكون الموضع الأول من مواضع تقديم الخبر هو : (أن يكون المبتدأ نكرة محضة ، ويراد تخصيصه ، بتقديم خبره الظرف أو الجار مع المجرور المختصين ، أو : الجملة) . أما دعوى التوهم فخيالية لا مجال لها ما دامت الجملة الاسمية قد أدت الفائدة الأساسية المطلوبة .

(٣) عبارة النحاة : « يعود على الخبر » . ولكن الصحيح أنه يعود على جزء من الخبر كما فى المثال – ؛ إذ الضمير عائد على المجرور وحده ، وهو جزء من الخبر ؛ لأن الخبر الجار مع مجروره.

متأخر لفظًا ورتبة ؛ وهو ممنوع هنا . . ومثل ذلك : « فى القطار رُكَّابُه » فكلمة : « ركاب » مبتدأ خبره الجار مع المجرور السابقين . وفى المبتدأ ضمير يعود على : « القطار » وهو جزء من الخبر ، ويجب تقديم الخبر ؛ فلا يصح : رُكَّابُه فى القطار ، لئلا يعود الضمير على متأخر لفظًا ورتبة ؛ وهو ممنوع هنا كما قلنا . وهكذا . . .

٣ ــ أن يكون للخبر الصدارة فى جملته ؛ فلا يصح تأخيره . ومما له الصدارة أسماء الاستفهام ؛ نحو : أين العصفورُ ؟ . فكلمة : « أين » اسم استفهام ، مبنى على الفتح فى محل رفع ، خبر مقدم ، و « العصفور » مبتدأ مؤخر . ونحو : متى السفرُ ؟ فكلمة : « متى » اسم استفهام مبنى على السكون فى محل رفع خبر مقدم ، و « السفر » مبتدأ مؤخر . ومثل هذا : كيف الحال ؟ ــ من القادم ؟ . . .

وكذلك الخبر الذى ليس اسم استفهام بنفسه ، ولكنه مضاف إلى اسم استفهام نحو : مِلْكُ مَن السيارةُ ؟ . وصاحبُ أىِّ اختراع أنت ؟ .

ومما له الصدارة « مُذْ ومُنْذُ » عند إعرابهما ظرفين خبرين متقدمين فى مثل : ما رأيت زميلى مُذْ أو منذُ يومان . ولو أعربناهما مبتدأين لوجب تقديمهما أيضًا[١] .

٤ ــ أن يكون الخبر محصوراً[٢] فى المبتدأ بإلا أو إنما ؛ نحو : مافى البيت إلا الأهل ، إنما فى البيت الأهل ؛ فلا يجوز تأخير الخبر وتقديم المبتدأ ، لكيلا يختل الحصر المطلوب ، ويختلف المراد[٣] .

---

(١) سبقت الإشارة لهذا فى « أ » من ص ٨٩ ؛ وفى رقم ٥ من ص ٤٩٧ ــ وسيجىء البيان عنهما فى جـ ٢ بابى : الظرف وحروف الجر .

(٢) وقد أشرنا باختصار إلى « الحصر » وطريقته فى رقم ٤ من هامش ص ٤٩٥ .

(٣) وقد أشار ابن مالك إلى المواضع الأربعة السابقة بقوله :

ونحوُ : عندى دِرْهمٌ ولِى وَطَرْ ... مُلْتَزَمٌ فِيهِ تَقَدُّمُ الْخَبَرْ

يشير بهذا البيت إلى الموضع الأول : (والوطر هو : الغرض والحاجة) ، ثم قال :

كَذَا إِذَا عَادَ عَلَيْهِ مُضْمَرُ ... مِمَّا بِهِ عنهُ مُبِينًا يُخْبَرُ

يشير إلى الموضع الثانى ، وهو : تقديم الخبر إذا عاد عليه مضمر (أى : ضمير) من المبتدأ الذى يخبر عنه بخبر ، وهذا الخبر يبيِّن ويفسر الضمير العائد إليه .

و « مما » أى : من المبتدأ الذى . . . و «به» : بالخبر ــ حالة كون الخبر مبيناً ــ وعنه : (عن المبتدأ . .) وفى البيت كثير من التعقيد ، والضمائر الملتوية فى مراجعها .) ثم أشار إلى الموضع الثالث فالرابع بقوله :

... ...

كَذا إذا يستوجِبُ التَّصْدِيرَا　　كَأَيْنَ مَنْ عَلِمْتَهُ نَصِيرَا ؟
وخَبرَ الْمَحْصُور قَدِّمْ أَبَدَا　　كما لَنَا إِلَّا اتِّبَاعُ أَحْمَدَا

يريد : أن يقول : كذلك يجب تقديم الخبر إذا كان من الألفاظ التى تستوجب التصدير ، أى: تستحقه وجوباً ؛ نحو : أين من علمته نصيراً ؟ « فأين» اسم استفهام « خبر مقدم ... إلخ . « من » : اسم موصول مبنى على السكون فى محل رفع مبتدأ مؤخر . . .

وكذلك يجب تقديم خبر المحصور فيه ، أى : خبر المبتدأ الذى وقع فيه الحصر (فالخبر محصور ، والمبتدأ محصور فيه) مثل : ما لنا إلا اتباع أحمد .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) من المواضع التى يجب فيها تقديم الخبر :

١ ــ أن يكون لفظة « كم » الخبرية[١] ؛ نحو : كم يومٍ غيابُك ! ! أو : أن يكون مضافًا إليها ؛ نحو : صاحبُ كم كتابٍ أنت ! ! .

٢ ــ أن يكون قد ورد عن العرب متقدمًا فى مَثَل من أمثالهم ؛ نحو : « فى كل واد بنو سعد » ؛ لأن الأمثال الواردة لا يصح أن يدخلها تغيير مطلقًا ، (لا فى حروفها ، ولا فى ضبطها ، ولا فى ترتيب كلماتها)[٢] . . .

٣ ــ أن يكون المبتدأ مقرونًا بفاء الجزاء ؛ نحو : أمَّا عندك فالخير .

٤ ــ أن يكون الخبر اسم إشارة ظرفًا للمكان ؛ نحو : « هنا[٣] وثَمَّ » فى مثل : ها هنا النبوغ ، وثَمَّ العلم والأدب . بشرط وجود « ها » التى للتنبيه قبل الظرف : « هنا » ؛ فيصير : هاهنا .

٥ ــ أن يكون تأخير الخبر مؤديًا إلى خفاء المراد من الجملة ، أو مؤديًا إلى الوقوع فى لبس ؛ فمثال الأول : لله دَرُّك[٤] عالمًا ، فالمراد منها : التعجب ، ولو تأخر الخبر ، وقلنا : درك لله ــ لم يتضح التعجب المقصود .

ومثال الثانى : عندى أنك بارع ، . . . من كل مبتدأ يكون مصدراً مسبوكًا من « أنَّ » (مفتوحة الهمزة مشدَّدة النون) ومعموليها ؛ وهى « أنَّ » التى تفيد التوكيد . فلو قلنا : أنك بارع عندى ــ لكان التأخير سببًا فى احتمال اللبس فى الخط بين « أنَّ » المفتوحة الهمزة المشددة النون، و« إنَّ » المكسورة الهمزة المشددة النون ، وسببًا فى احتمال لَبْس آخر أقْوَى ، بين « أنَّ » المفتوحة الهمزة المشددة التى معناها التوكيد ، وتسبك مع معموليها بمصدر مفرد ــ و « أنَّ » التى بمعنى :

---

(١) أما الاستفهامية فلها الصدارة أصالة كأسماء الاستفهام السابقة . فكم بنوعيها واجبة الصدارة .

(٢) كما سيجىء فى ص ٥١٨ .

(٣) هذا ما صرح به فريق من النحاة ، كصاحب « الهمع » ــ جـ ١ ص ١٠٢ ــ ولكن السماع الكثير يخالفه فى الظرف : « هنا » ــ كما أوضحنا هذا بإفاضة فى رقم ١ من هامش ص ٣٢٨ ــ .

(٤) الدر : اللبن . والمقصود من هذه الجملة المدح والتعجب معاً ؛ بسبب ما يدعيه المتكلم من أن اللبن الذى ارتضعه المخاطب ونشأ عليه هو لبن خاص من عند الله هيأه وحده لإعداد هذا المخاطب إعداداً ممتازاً ينفرد به (راجع جـ ٢ رقم ٢ من هامش ص ٢١ م ٦٠) . وهذا الأسلوب قد التزم فيه العرب تقديم الخبر ، فلا يصح تأخيره .

... ...

... ...

« لعل » ، وهذه مع معموليها جملة ؛ فلاتسبك معهما بمصدر مفرد ، وفرق كبير فى الإعراب بين المفرد والجملة ، وفى المعنى بين التوكيد ، والترجى أو الظن . . . فقد صار اللبس محتملا لفظًا ، وكتابة ، ومعنى ، بسبب تأخير الخبر ، فلو تقدم لامتنع اللبس ؛ إذ الحكم الثابت « لإن » المكسورة الهمزة المؤكِّدة ، و « أنَّ » المفتوحة الهمزة التى بمعنى : « لعل » أن كلا منهما مع معموليه جملة ، وأن كلا منهما لا يجوز تقديم معمول خبره عليه ؛ سواء أكان المعمول ظرفًا أم غير ظرف[1] .

ولهذا يسهل الاهتداء إلى إعراب الظرف فى المثال السابق ، وأشباهه ، وأنه خبر ، وليس معمولا للخبر متقدمًا عليه ؛ إذ لو لم نعربه خبراً واعتبرنا « أنَّ » (المفتوحة الهمزة ، المشددة النون) حرفًا للتوكيد لكان المصدر المؤول منها ومن معموليها مبتدأ ، ولا نجد له خبراً ؛ وهذا لا يصح . ولو اعتبرناها بصورتها هذه بمعنى : « لعل » لم يصح تعليق الظرف المتقدم بخبرها إذ لا يجوز تقديم شىء من معمولات خبرها عليها — كما قلنا — . وكذلك لو اعتبرناها « إن » المكسورة الهمزة ، المشددة النون ، للتوكيد ؛ فلم يبق بدٌّ من إعراب ذلك الظرف خبراً متقدمًا .

فتقدمه — أو غيره من المعمولات — يحتم أمرين :

(ا) تعيين نوع « أنَّ » التى بعده ؛ فتكون للتوكيد، مفتوحة الهمزة مشددة النون .

(ب) أنه خبر متقدم وليس معمولا لخبرها .

كما أن تأخيره يوجب أمرين :

(ا) اعتباره « أن » (مفتوحة الهمزة ، مشددة النون) بمعنى : «لعل»، أو كسر همزتها مع تشديد نونها لتكون للتوكيد .

(ب) إعرابه فى الصورتين معمولا للخبر وليس خبراً .

ولا شك أن كل اعتبار من الاعتبارات السالفة يؤدى إلى معنى يخالف الآخر .

وإنما يكون تقديم خبر « أنَّ » واجبًا على الوجه الذى شرحناه بشرط عدم وجود أمَّا » الشرطية . فإن وجدت جاز تأخير الخبر[2] ؛ إذ المشددة المكسورة الهمزة ،

---

(١) كما هو مبين فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٥ — وفى « و » من ص ٦٤٦ .

(٢) تقول : أمَّا عندى فأنك بارع . أو : أمَّا أنك بارع فعندى .

... ...
... ...

وكذا التى بمعنى : « لعل » لا يقعان بعدها[1] . . .

وغاية القول : أنه يجب تقديم الخبر فى كل موضع يؤدى فيه تأخيره إلى لبس . أو خفاء فى المعنى أو فساد فيه .

---

(١) لأنه لا يجوز الفصل بينها وبين « الفاء » التى بعدها بجملة اسمية مصدرة بكلمة : «إن» مكسورة الهمزة ، ولا « أن » مفتوحة الهمزة ، التى بمعنى : « لعل » – كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٥ – وسيجىء فى جـ ٤ ص ٤٧٠ و ٤٧٦ م ١٦١ تفصيل الكلام على : « أمّا » وأحكامها .

المسألة ٣٩ :

حذف المبتدأ والخبر .

يحذف كل منهما جوازاً أو وجوباً فى مواضع معينة؛ فيجوز حذف أحدهما بشرط أن يدل عليه دليل ، وألاّ يتأثر المعنى ولا التركيب بحذفه[١] ؛ فمثال حذف المبتدأ جوازاً أن يقال : أين الأخ ؟ . فيجاب : فى المكتبة . فالجار والمجرور خبر لمبتدأ محذوف تقديره : « الأخ » . وأصل الكلام : « الأخُ فى المكتبة » ، حُذِف المبتدأ جوازاً ؛ لوجود ما يدل عليه ، مع عدم تأثر المعنى والتركيب بحذفه . ومن الأمثلة أيضًا أن يقال : كيف الحال ؟ . فيجاب . . . « حسن » . فكلمة : « حَسَنٌ » خبر لمبتدأ محذوف تقديره : «الحال» . وأصل الجملة : « الحال حسن» حُذِف المبتدأ جوازاً ؛ لوجود ما يدل عليه ، مع عدم تأثر المعنى والتركيب بحذفه . . . وهكذا .

ومثال حذف الخبر جوازاً أن يقال : مَنْ فى الحقل ؟ . فيجاب : «علىٌّ» . فكلمة « على » مبتدأ مرفوع ، والخبر محذوف[٢] تقديره : « فى الحقل » . وأصل

---

(١) هذا الحذف تطبيق لقاعدة لغوية عامة ، تشمل المبتدأ والخبر وغيرهما ؛ ومضمونها . أن الحذف جائز فى كل ما يدل الدليل عليه ؛ بشرط ألا يتأثر المعنى أو الصياغة بحذفه تأثراً يؤدى إلى عيب وفساد لفظى أو معنوى . ويريدون بالدليل : القرينة الحسية (ومنها اللفظية) أو : العقلية (المعنوية) التى ترشد إلى لفظ المحذوف ومعناه ؛ وإلى مكانه فى جملته (طبقاً للتقسيم الذى سبقت له الإشارة فى رقم ١ من هامش ص ٤٩٣ ؛) — ويريدون بعدم تأثر المعنى : بقاءه على حاله قبل الحذف ، فلا ينقص ، ولا يصيبه لبس ، أو خفاء أو تغيير —

انظر « ا » من ص ٤٨٩ . حيث الأصل اللغوى العام الذى يتصل بهذا .

(٢) يكثر حذف المبتدأ جوازاً فى جواب الاستفهام ؛ نحو : ما الحديد ؟ . فيقال : معدن : أى : هو معدن . ومنه قوله تعالى : (ما أدراك ماهيه ؟ نار حامية) ، أى : هى نار حامية. . . وقوله : (هل أنبئكم بشرٍّ من ذلكم ؟ . . . النار . . .) ، أى : هو النار . وكذلك بعد الفاء الداخلة على جواب الشرط ؛ نحو : من يعمل صالحاً فلنفسه . . . أى : فعمله لنفسه . وكذلك بعد القول : مثل : ألآية الكريمة التى تسجل كلام الكفار عن القرآن بأنه أساطير الأولين وهى : (قالوا : أساطير الأولين ..) اى : (هو : أساطير الأولين) . وقد يحذف جوازاً فى غير هذه المواضع ؛ مثل قوله تعالى : (سورة أنزلناها وفرضناها) . وقوله : (براءة من الله ورسوله . . .) ، أى : هذه . . .

وقد اجتمع الحذف الجائز والذكر فى قول الشاعر :

قصرٌ عليه تحيةٌ وسلامُ خلعت عليه جمالَها الأيامُ

أى : (هذا قصر) — (عليه تحية وسلام) .

الكلام . « علىّ فى الحقل » . حذف الخبر جوازاً لوجود ما يدل عليه ، مع عدم تأثر المعنى والأسلوب بحذفه . ومثله: ماذا معك؟ . فيقال : « القلم ». فكلمة: « القلم » مبتدأ مرفوع ، والخبر محذوف ، تقديره : « معى » . وأصل الكلام : « القلم معى » ؛ ومثل: خرجت فإذا الوالد[1] . والأصل قبل حذف الخبر : خرجت فإذا الوالد موجود...

وقد يحذف المبتدأ والخبر معاً بالشرط السابق ؛ نحو : (المحسنون كثيرٌ ؛ فمن يساعد محتاجاً فهو محسن ، ومن يساعف مستغيثاً فهو محسن ، ومن يشهدْ شهادة الحق . . .) أى : من يشهدْ شهادة الحق فهو محسن . فجملة : (هو محسن) مبتدأ وخبر ، وقد حذفا معاً ، جوازاً[2] . ومن ذلك : (مَنْ يُخْلص فى واجبه فهو عظيم ؛ ومن ينفع وطنه فهو عظيم ، ومن يخدم الإنسانية ...) أى : فهو عظيم[3] .

---

(١) « إذا » هنا للمفاجأة ، أى : للدلالة على هجوم الشىء الذى بعدها : ووقوعه بغتة . و « إذا الفجائية » لا بد أن يسبقها كلام ، ولا تحتاج إلى جواب : ولا بد أن تكون المفاجأة فى الزمن الحالى ؛ (لا المستقبل ولا الماضى) ، وأن تقترن بها الفاء الزائدة للتوكيد . والمراد بالزمن الحالى : أن وقوع المعنى بعدها ووقوع المعنى قبلها مقترنان ، بأن يتحقق وقوعهما معاً فى وقت واحد ، ولو كان ماضياً ؛ نحو : خرجت أمس فإذا النسيم منعش ، فالوقت الذى تحقق فيه الخروج تحقق معه فى الحال — أى : فى الوقت نفسه — إنعاش النسيم ؛ لا قبله ، ولا بعده . ومثل هذا يقال فى بيت الشاعر :

كم تمنيتُ لى صديقا صدوقا ... فإذا أنت ذلك المتمنَّى

(وسيجىء كلام على إعراب « إذا » فى ص ٥٩٢ — ثم راجع ج٢— «د» ص ٢٦٠ م ٧٩)، فتقدير المثال : خرجت فإذا الوالد موجود ؛ وهذا على اعتبار أن « إذا » الفجائية حرف . — مراعاة للأسهل — أما على اعتبارها ظرف زمان أو مكان فهى الخبر ؛ أى : فى الوقت أو فى المكان الوالد .

(٢) فكلمة : « من » اسم شرط جازم مبنى على السكون فى محل رفع مبتدأ . « يشهد فعل مضارع ، فعل الشرط ، مجزوم ، والفاعل ضمير مستتر جوازاً تقديره : هو ؛ والجملة من الفعل والفاعل فى محل رفع خبر المبتدأ . « شهادة » مفعول مطلق منصوب ، ومضاف . « الحق » مضاف إليه مجرور « فهو محسن » الفاء داخلة على جواب الشرط . « هو » مبتدأ مبنى على الفتح فى محل رفع ، « محسن » خبره مرفوع ، والجملة من المبتدأ والخبر فى محل جزم جواب الشرط .

وفى هذا المثال يصح أن يكون المحذوف هو الخبر وحده ؛ والتقدير ؛ « ومن يشهد شهادة الحق محسن » . فتكون كلمة : « محسن » خبر « مَنْ » ولا تكون « مَنْ » الشرطية ، وإنما تكون اسم موصول مبتدأ ، مبنى على السكون فى محل رفع « يشهد » مضارع مرفوع ، وفاعله ضمير مستتر جوازاً تقديره ؛ هو . . . والجملة لا محل لها من الإعراب صلة الموصول والخبر محذوف . تقديره « محسن » .

(٣) وقد أشار ابن مالك إلى الحذف السابق فقال :

وحذفُ ما يُعْلمُ جائزٌ ؛ كما ... تقولُ : زيدٌ ، بعد : مَنْ عندكما ؟

وفى جواب: كيف زيدٌ؟ قل: دَنِفْ ... فزيدٌ استُغنِىَ عنه إذ عُرِفْ

ومعنى البيت الأول : أن الحذف جائز فى كل ما يعلم ؛ فيشمل حذف المبتدأ وحده ، وحذف الخبر وحده ، وحذفهما معاً ، وغيرهما . والشرط فى ذلك كله أن يكون المحذوف معلوماً ، لم يتأثر المعنى ولا=

ذلك هو الحذف الجائز(١). أما الواجب فللمبتدأ مواضع، وللخبر أخرى. وفيما يلى البيان :

= المسوغ بحذفه؛ ولن يكون معلوماً إلا إذا وجد دليل يدل عليه. ولم يذكر ابن مالك هذا الشرط صراحة، اكتفاء بشرط العلم؛ لأن المحذوف لن يكون معلوماً حقاً إلا إذا وجد الشرط المذكور. وضرب مثالا لحذف الخبر هو : أن يسأل سائل : من عند كما ؟ فتقول : «زيد». التقدير «زيد عندنا»؛ فحذف الخبر وهو «عندنا» : للعلم به على الوجه السالف.

(١) ويمتنع حذف الجزأين معاً أو أحدهما إذا وقعت جملتهما خبراً عن ضمير الشأن (وقد سبق تفصيل الكلام عليه فى الضمائر — ص ٢٥٠ — نحو : قل هو الله أحد).

وأتى فى البيت الثانى بمثال لحذف المبتدأ هو أن يسأل سائل: كيف زيد؟ فيكون الجواب: «دَنِف» أى شديد المرض «فدنف» خبر المبتدأ الذى استغنى عنه فحذف، وأصل الجملة : زيد دنفٌ.

وقد ردد فى كلامه اسم : «زيد» على عادة قدامى النحاة فى كثرة ترديده خلال أمثلتهم؛ هو : وعمرو، وبكر، وخالد . . . حتى صار التمثيل بهذه الأسماء بغيضاً اليوم؛ لابتذاله. يتحاشاه — بحق — أهل البلاغة والمقدرة الفنية من المعاصرين.

وبهذه المناسبة نشير إلى أن كلمة : «كيف» أو : «كَىْ» — كما ينطقها بعض العرب — هى فى أكثر استعمالاتها : إما اسم مبنى على الفتح، معناه الاستفهام عن حالة الشىء؛ (أى : السؤال عن هيئته الطارئة عليه، دون السؤال عن ذاته وحقيقته)، وإما اسم معرب، لا يدل على استفهام، وإنما يدل على الحالة المجردة، والهيئة المحضة، بأن يكون بمعنى: «الكيفية». وإما شرطية غير جازمة. فلها حالات ثلاث لا تكاد تخرج عنها. ولكل حالة أحكامها التى نوضحها فيما يلى.

(ا) فالاستفهامية لها الصدارة فى جملتها. وهى مبنية على الفتح وجوباً فى كل مواقعها المختلفة باختلاف الأساليب التى تحتويها. وضابط إعرابها أن ننظر إلى العامل بعدها؛ فإن كان محتاجاً إليها باعتبارها جزءاً أساسياً لا يستغنى عنه فإنها تعرب على حسب حاجته، فتكون خبراً فى مثل : كيف أنت ؟. لأن العامل الذى بعدها مبتدأ يحتاج للخبر؛ فهى الخبر له، مبنية على الفتح فى محل رفع. وكذلك هى الخبر فى مثل : كيف بك؛ وكيف به. — بالإيضاح الذى سبق رقم ٣ من هامش ص ٤٤٨ — وفى مثل : كيف كنت؟ تعرب خبراً «لكان»، مبنية على الفتح أيضاً فى محل نصب؛ لاحتياج «كان» لخبر منصوب، وفى مثل : كيف ظننت الضيف؟ تكون مبنية على الفتح فى محل نصب، مفعولا ثانياً للفعل : «ظن» — وهو من الأفعال التى تحتاج لمفعولين، أصلهما المبتدأ والخبر — فإن كان ما بعدها غير محتاج لها احتياجاً أساسياً على الوجه السالف بقيت مبنية على الفتح أيضاً. ولكن فى محل نصب دائماً؛ إما لأنها حال؛ نحو : كيف حضر الضيف (أى : حضر الضيف فى أى حال؛ وعلى أى هيئة)، وإما لأنها مفعول مطلق؛ نحو (ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل؟) «فكيف» مفعول مطلق. والمعنى: فعل ربك بأصحاب الفيل أىَّ فعل . . .

فهى فى كل ما سبق اسم استفهام مبنى على الفتح فى محل رفع، أو نصب، على حسب حاجة العامل، ولا تكون فى محل جر مع بقائها استفهامية إلا سماعاً فى بعض أمثلة نادرة لايقاس عليها؛ منها قولهم : على كيف تبيع الأحمرين ؟.

ولسيبويه رأى آخر حسن فى معنى «كيف» الاستفهامية، وفى إعرابها. وقد اضطرب النحاة فى شرحه إلى أن تناوله «الخضرى» فى حاشيته، فأزال عنه الغموض والخفاء، وكشف بشرحه السبب فى استحسان صاحب «المغنى» وتأييده لذلك الرأى. وملخصه : أن معنى : «كيف» الاستفهامية عند سيبويه شىء واحد، هو السؤال عن الحال والهيئة الطارئة على الأمر المسئول عنه، وأن من يقول : كيف

مواضع حذف المبتدأ وجوبًا ، أشهرها أربعة :

(ا) المبتدأ الذى خبره فى الأصل نعت ، ثم ترك أصله وصار خبراً ، بيان هذا : أن بعض الكلمات يكون نعتًا خاصًّا بالمدح كالذى فى نحو : ذهبت إلى الصديق الأديب ، أو بالذم كالذى فى ، نحو : ابتعدت عن الرجل السفيهِ . أو : بالترحم[1] كالذى فى نحو : ترفقْ بالضعيف البائسِ . فكلمة « الأديب » و « السفيه » و « البائس » نعت مفرد[2] ، مجرور ؛ لأنه تابع للمنعوت فى حركة الإعراب ، التى هى الجر فى الأمثلة السابقة .

= محمد ؟. وكيف الجو ؟ . يريد . فى أى حال محمد ؟ . وعلى أى حال الجو ؟ . فمعناها اللفظى الدقيق هو : — فى أى حال ؟ ، أو : على أى حال ؟ . بحيث تستطيع أن تحذف لفظها وتضع مكانه هذا الذى بمعناه ، فلا يتأثر المراد . وهذا معنى قول سيبويه إنها : « ظرف » مبنى على الفتح ؛ لأن كلمة : « ظرف » يراد منها أحياناً الجار مع مجروره . ثم هو يريد الظرفية المجازية ؛ كالتى فى مثل : فلان فى حالة حسنة. ولا يريد الظرفية الحقيقية النحوية التى تقتضى أن يكون الظرف منصوباً على الظرفية ؛ إذ لا تدل على زمان أو مكان ، وإنما يريد ما قدمناه من نحو : فى أى حال — وعلى أى هيئة . . . وبهذا تكون « كيف » عنده مبنية على الفتح فى محل رفع أو نصب على حسب حاجة العوامل ، ولا تكون فى محل جر ، ولا مقصورة على النصب للظرفية أو لغيرها . وهذا الرأى قريب من سابقه ، وحسن أيضاً — كما قلنا —

(وفى كل ما تقدم راجع المغنى والهمع ، فى مبحث « كيف » وكذا الصبان والخضرى وحاشية ياسين فى باب المبتدأ والخبر — ج ١ — عند بيت ابن مالك ' **وفى جواب : كيف زيدٌ ؟ قل: دنف...** ثم فى أول باب « أعلم وأرى »)

(ب) والتى تجردت عن الاستفهام ، وتخلصت لمعنى الحالة المجردة (أى كانت بمعنى : —«الكيفية») تكون اسماً مبنياً أيضاً على الفتح فى جميع صورها إلا صورة واحدة تعرب فيها ، ولا تبنى ؛ وهى الحالة التى يحتاج إليها العامل لتكون مفعولا به فتكون اسماً معرباً مفعولا به مجرداً عن معنى السؤال ، وليس له وجوب الصدارة ؛ فتعرب مفعولا به ، منصوباً لعامل قبله كالذى قيل أيضاً فى آية (ألمْ ترَ كيف فعلَ ربك بأصحاب الفيل) حيث أعربها بعض النحاة مفعولا به منصوباً ، مضافاً إلى الجملة الفعلية بعده ، ثم تأويل هذه الجملة الفعلية بالمصدر — طبقاً لما هو موضح فى باب الإضافة — ٣ خاصاً بالجملة الواقعة مضافاً إليه — كتأويل الجملة الفعلية بالمصدر فى قوله تعالى: (هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم) بإضافة كلمة « يوم » إلى الجملة بعده . فالمعنى : ألم تر كيفية فعل ربك بأصحاب الفيل ؟ . ومثله التأويل فى الآية الأخرى وهى قوله تعالى : (ربِّ أرنى كيفَ تُحْيِى الموتى...؟) أى : أرنى كيفية إحيائك الموتى .

وفى الآيتين آراء أخرى ولكن ما عرضناه أوضح وأيسر تطبيقاً ، وليس فيه ما يعارض حكماً مطرداً ، أو قاعدة أصيلة.

أما فى غير هذه الحالة التى تعرب فيها مفعولا به منصوباً مباشرة فإنها تبنى على الفتح — كما أشرنا —

(ﺣ) والشرطية اسم شرط غير جازم — على الأرجح — يقتضى بعده فعل شرط وفعل جواب . ولابد أن يكون الفعلان بعدها متفقين فى مادة اشتقاق اللفظ وفى المعنى نحو : كيف تكتب أكتب ، ولا يجوز كيف تكتب أقرأ . . .

وتفصيل الكلام على هذا الاستعمال وحكمه مدون فى موضعه الخاص من الجزء الرابع — باب الجوازم ص ٤١٥ م ١٥٦ .

(١) إظهار الرحمة والحنان .

(٢) النعت المفرد — كالخبر المفرد ، وكالحال المفرد — ما ليس جملة ، ولا شبه جملة .

لكن يجوز إبعاد النعت عن الجرّ إلى الرفع أو النصب بشروط[١]، وعندئذ لا يسمى « نعتًا » ، ولا يعرب فى حالته الجديدة « نعتًا » — وقد يُسمَّى : « نعتاً مقطوعاً أو منقطعاً »[٢] — . . و إنما يكون فى حالة رفعه خبراً لمبتدأ محذوف وجوبًا تقديره : « هو » — مثلا — فيكون المراد : ذهبت إلى الصديق « هو الأديبُ » . ابتعدت عن الرجل ؛ « هو السفيهُ » . ترفق بالضعيف ، « هو البائسُ » .

ويكون فى حالة نصبه مفعولا به لفعل محذوف وجوبًا مع فاعله . تقديره : « أمدحُ » ، أو : « أذم » ، أو : « أرحمُ » ، على حسب معنى الجملة . والفاعل فى هذه الأمثلة ضمير مستتر وجوبًا تقديره : أنا . فالمراد : أمدحُ الأديبَ ... أذم السفيهَ ... أرحمُ البائسَ . ولا يصح إعراب كلمة منها ولا تسميتها نعتاً بعد أن تركت الجرّ إلى الرفع أو النصب . ولكن يصح تسميتها نعتاً مقطوعاً أو منقطعاً » — كما سبق — ٥

ومن الأمثلة : (أصغيت إلى الغناءِ الشجيِّ[٣] — فزعت من رؤية القاتل الفتاك — أشفقت على الطفل اليتيم ...) فكلمة « الشجيِّ » نعت مفرد مجرور ؛ تبعًا للمنعوت . وتفيد المدح . وكلمة : « الفتاك » نعت مفرد مجرور ؛ تبعًا للمنعوت ، وتفيد الذم . وكلمة : « اليتيم » . نعت مفرد . مجرور ، وتفيد الترحم . فتلك الكلمات الثلاث وأشباهها — من كل نعت مفرد مجرور يفيد المدح ؛ أو الذم ، أو الترحم — قد يجوز إبعادها عن الجر ، إلى الرفع أو : النصب ؛ فلا تعرب نعتاً مفرداً مجروراً ، و إنما تعرب فى حالة الرفع خبراً لمبتدأ محذوف وجوبًا تقديره : « هو » ويكون المراد : « هو الشجيُّ » . « هو الفتاكُ » . «هو اليتيمُ»... كما تعرب فى حالة النصب مفعولاً به لفعل محذوف وجوبًا مع فاعله . تقديره : أمدح ... أو : أذم ... أو : أرحم ... . على حسب الجملة . فالمراد : أمدحُ الشجيَّ ... أذمُّ الفتاكَ ... أرحمُ اليتيمَ[٤] وبعد إبعادها عن الجر قد تسمى « نعتاً مقطوعاً ، أو منقطعاً » .

---

(١) ستجىء مفصلة فى موضعها الأنسب ، وهو : باب النعت ، ج ٣ ص ٤٧١ م ١١٥ .

(٢) قد يسمى نعتاً مقطوعاً ، أو : منقطعاً ؛ بمعنى : أنه منقطع عن أصله وتارك لاسمه الأول وحكمه السابق . — انظر ما يأتى فى رقم ٤ من الهامش — .

(٣) الذى يسر ويفرح .

(٤) قلنا : إن تلك الكلمات وأشباهها لا تعرب نعتاً إلا حين تكون تابعة للمنعوت فى حركة إعرابه . أما حين تخالفه إلى الرفع أو النصب فلا تكون نعتاً ؛ لأن صلتها الإعرابية به تنقطع لدخولها فى جملة جديدة مستأنفة — فى الرأى الشائع — ؛ ولا صلة بينها وبين الجملة السابقة من ناحية الإعراب فكلتاهما مستقلة بنفسها فيه بناء على الرأى المتقدم ؛ نعم إن تلك الكلمة التى كانت فى الأصل : «نعتاً» قد تسمى : « النعت المقطوع » أو : « المنقطع » ، ولكن تسميتها هذه بالنعت لم يلاحظ فيها حالتها الجديدة ؛ وإنما لوحظ فيها حالتها القديمة التى تركتها ؛ فهى تسمية «مجازية» باعتبار ما كان ، لا باعتبار ما هو متحقق بعد القطع . أما الوصف بالمقطوع ، أو : بالمنقطع . . فلاحظ فيه أنها صارت فى حالتها =

وإذا كان النعت مرفوعًا فى الأصل جاز إبعاده عن الرفع إلى النصب فقط، — وقد يسمى: « نعتاً مقطوعاً »، أو منقطعاً » ويُعرب مفعولا لفعل محذوف تقديره ... وإذا كان منصوبًا جاز إبعاده عن النصب إلى الرّفع فقط، — وقد يسمى: « نعتاً مقطوعاً »، أو منقطعاً » وإذا كان مجروراً جاز قطعه إلى الرفع أو النصب — كما تقدم —.

والذى يتصل بموضوعنا هو: النعت المقطوع إلى الرفع؛ حيث يعرب بعد القطع خبراً لمبتدأ محذوف وجوبًا، ولا يجب الحذف إلا بشرط أن يكون أصل النعت للمدح، أو الذم، أو الترحم، دون غيرها — كما سبق[1] —

٢ — المخصوص بالمدح أو الذم.

وبيانه: أن فى اللغة أساليبَ للمدح، وأخرى للذم، وكلاهما يؤلَّف بطريقة

= الجديدة، وإعرابها المستحدث-مقطوعة عن إعرابها السابق، وعن حركتها الأولى. لأن جملتها الجديدة مستأنفة لا محل لها منا الإعراب -كما أسلفنا-؛ فليس بين الجملتين صلة إعرابية؛ بالرغم من أن الغرض من الجملة الجديدة هو: إنشاء المدح، أوالذم، أو الترحم ...وهذه أغراض كان يدل عليها النعت قبل قطعه ...

أما السبب فى تحويلها من نعت مفرد فى جملة إلى خبر مرفوع أو إلى مفعول به، وكلاهما فى جملة جديدة مستقلة بنفسها، لا صلة فى الإعراب بينها وبين سابقتها ...، فسبب بلاغى؛ ذلك أنهم حين يرون أهمية الغرض من هذه الكلمة، وجلال معناها وأن هذا المعنى جدير بالتنويه، وتوجيه الأبصار والأسماع إليه؛ يحولونها عن سياقها المألوف، وإعرابها الطبيعى؛ بقطعها وجوباً من جملتها، وإدخالها فى جملة جديدة؛ الغرض منها: إنشاء المدح، أو الذم، أو الترحم؛ فتكون دلالة الجملة الجديدة على تحقيق المراد أقوى وأظهر من دلالة الكلمة المفردة.

وقد يكون القصد من القطع تقوية التخصيص؛ إذا كان وقوعه بعد نكرة؛ نحو: مررت بأسد فى قفصه زائرٌ أو زائراً. أو: تقوية الإيضاح إذا كان وقوعه بعد معرفة؛ نحو: أصغيت لعلى الشاعرُ؛ فيكون الحذف فيهما جائزاً.

هذا، وليس من اللازم فى النعت المنقطع أن يكون مجروراً قبل القطع تبعاً للمنعوت، بل يجوز أن يكون مرفوعاً فى حالته الأولى، أو منصوباً؛ تبعاً لذلك المنعوت. فإن كان المنعوت مرفوعاً جاز فى نعته المرفوع النصب على القطع، ولا يجوز الرفع، منعاً للالتباس، لأنه إن رفع فلن يعرف أنه مقطوع. وإن كان المنعوت منصوباً جاز قطع النعت إلى الرفع فقط ولا يجوز إلى النصب؛ منعاً للالتباس كذلك. أما إذا كان المنعوت مجروراً فيجوز قطعه إلى الرفع، أو النصب، كما سبق، إذ لا لبس مع أحدهما.

وقد قلنا: إن المنصوب بعد القطع لا يعرب نعتاً؛فقد دخل فى جملة جديدة مستقلة بإعرابها، لأنها — فى الرأى الشائع — جملة مستأنفة إنشائية (من نوع الإنشاء غير الطلبى). فلو ظهر الفعل المحذوف حذفاً واجباً لأوهم أن الكلام خبرى. وقد حُمل على حذف الفعل وجوباً، حذفُ المبتدأ وجوباً أيضاً. ولا يجوز القطع إلا إذا كان المنعوت معرفة، أو نكرة خاصة. كما أن الفعل والمبتدأ يكون حذفهما واجباً مع النعت المقطوع الذى أصله للمدح أو الذم أو الترحم، فإن كان أصله لشىء غير ما ذكرنا فالحذف جائز لا واجب — كما تقدم، وكما سيجىء فى باب النعت، وقد سبقت إشارة لبعض هذا فى رقم ١ من هامش ص ٣٢٠ عند الكلام على بعض أحكام العلم.

(١) فى هذا الهامش، وفى ص ٥١٠.

معينة ، وصُوَر مختلفة ، مشروحة فى أبوابها[١] النحوية . فمن أساليب المدح : أن تقول فى مدح زارع اسمه حليم : « نِعْم الزارع حليم » . وفى ذم صانع اسمه سليم : « بئس الصانع سليم » . . . فالممدوح هو « حليم » ويسمى : « المخصوص بالمدح » والمذموم هو : « سليم » ويسمى : « المخْصوص بالذم » . ومثلهما : « نعْم الوَفىّ حامد » ، أو : « بئسَ المخْلِف وعده زُهَير » . فالممدوح هو : « حامد » ، ويسمى : « المخصوص بالمدح » . والمذموم هو : « زهير » ، ويسمىْ : « المخصوص بالذم » . فالمخصوص فى الحالتين يقع بعد جملة فعلية ، مكونة من فعل معين — يدل على المدح ، أو على الذم ، — وفاعله . وقد يتقدم المخصوص عليهما ؛ فنقول : « حليم نعم الزارع » . . . « سليم بئس الصانع » ؛

وله صور وإعرابات مختلفة ، يعنينا منها الآن إعرابه إذا وقع متأخراً عن تلك الجملة ؛ فيجوز إعرابه خبراً ، مرفوعًا ، لمبتدأ محذوف وجوبًا ، تقديره : « هو »[٢] فيكون أصل الكلام : « نعم الزارع هو حليم » — « بئس الصانع هو سليم » .

٣ — أن يكون الخبر صريحًا فى القَسَم (الحَلِف) . وصراحته تتحقق بأن يكون معلومًا فى عرف المتكلم والسامع أنه يمين ؛ نحو : فى ذمتى لأسافرن مجاهداً — بحياتى لأخدُمَن العدالة . تريد : فى ذمتى يمين[٣] ، أو عهد ، أو ميثاق . . . — بحياتى يمين ، أو عهد ، أو ميثاق . . .

٤ — أن يكون الخبر مصدراً يؤدى معنى فعله ، ويغنى عن التلفظ بذلك الفعل — فى أساليب معينة ، محدّدة الغرض ؛ محاكاة للعرب فى ذلك ، وقياسًا على كلامهم — ؛ كأن يدور بينك وبين طبيب ، أو مهندس ، أو زارع . . .

---

(١) مثل باب : « نعم وبئس » وما جرى مجراهما . وسيجيء فى الجزء الثالث .

(٢) هذا هو الشائع . ولنا رأى أيسر وأوضح ، وسنذكره فى مكانه من باب : « نعم وبئس » . . . — ج ٣ — .

(٣) المراد : فى ذمتى وفى رقبتى ما يتعلق باليمين أى : بتنفيذ مضمونها ، ويتصل بالقسم وتحقيق المراد منه ؛ كالسفر مثلا ، أو خدمة العدالة ؛ لأن كلا منهما هو مضمون اليمين والقسم ، والغرض منها ؛ ولذلك يسمى « جواب اليمين » أو : « جواب القسم » . وهو الذى يستقر فى الذمة ، ويتعلق بالرقبة وليس اليمين أو العهد أو الميثاق .

وإنما كان حذف المبتدأ واجباً هنا لأنه واجب التأخير بسبب تنكيره ، وقد وجد ما يدل عليه عند حذفه ؛ وهو : جواب القسم .

كلام فى عمله. فيقول عنه: «عملٌ لذيذ». أى: عملى عملٌ لذيذ. وهذه الجملة فى معنى جملة أخرى[١] فعلية، هى: «أعمَل عملاً لذيذاً». فكلمة: «عملا» مصدر، ويعرب مفعولا مطلقًا للفعل الحالى: (أعمل) وقد حذف الفعل وجوبًا؛ للاستغناء عنه بالمصدر الذى يؤدى معناه، وللتمهيد لإحلال جملة اسمية محلَّ هذه الجملة الفعلية... وصار المصدر مرفوعًا بعد أن كان منصوبًا؛ ليكون خبراً لمبتدأ محذوف؛ فتنشأ جملة اسمية تؤدى المعنى الأول تأدية أقوى من السابقة[٢].

ومن الأمثلة أن يقول السبَّاح وقد قطع أميالا: «سباحةٌ شاقةٌ»، أى: سباحتى سباحةٌ شاقةٌ. وهذه الجملة فى معنى: أسْبَحُ سباحةً شاقةً. فكلمة «سباحة» مصدر منصوب، لأنه مفعول مطلق للفعل: «أسْبَح»، ثم حذف الفعل وجوبًا؛ استغناءً عنه بوجود المصدر الذى يؤدى معناه؛ ثم رفع المصدر ليكون خبراً لمبتدأ محذوف؛ فتنشأ جملة اسمية جديدة، تكون أقوى وأبرع فى تأدية المعنى من الجملة الفعلية الأولى.

ومن الأمثلة أيضًا أن يقول السعيد: شكرٌ كثيرٌ — حمدٌ وافر... وأن يقول المريض أو المكدود: صبرٌ جميلٌ — أملٌ طيبٌ... وأن يقول الولد لوالده الذى يطلب شيئًا: سمعٌ وطاعةٌ... أى: أمرى وحالى سمعٌ وطاعةٌ[٣].

---

(١) يوضح هذا الحكم ما سيجىء فى ج ٢ م ٧٦ ص ٢٠٧ – موضوع: «حذف عامل المصدر وإقامة المصدر المؤكد مكانه». على الرغم من أن المصدر هناك منصوب فى أكثر حالاته، وهو هنا مرفوع.

قلنا «فى معنى جملة أخرى» لنفر من قول القائلين إن أصل الكلام «أعمل عملا لذيذاً» ثم تناولوا هذا الأصل بالحذف والزيادة والتأويل... مما لم يعرفه العرب، ولم يخطر ببالهم. فلكى يكون الكلام صادقاً صائباً معاً قلنا: فى معنى جملة أخرى.

(٢) لأن هذه جملة اسمية؛ والجملة الاسمية تفيد الثبوت والدوام – غالباً – بخلاف الأولى.

(٣) إنما يكون المحذوف وجوباً هو المبتدأ حين يكون المقصود قيام المصدر مقام فعله نهائياً على الوجه السالف. ووجود قرينة تدل على هذا. فإن لم يكن المقصود ما سبق نحو: «صبر جميل»، وأملٌ طيب، وباقى الأمثلة الأخرى – تغير الحكم؛ فجاز أن يكون المحذوف هو المبتدأ؛ أى: صبرى صبر جميل... وأن يكون المحذوف هو الخبر؛ أى: صبر جميل أحسن من غيره، أو أنسب لى، أو أليق بك... وإذا جاز فى المحذوف أن يكون هو المبتدأ أو الخبر فأيهما أولى بالذكر؟. أطال النحاة من غير داع؛ والأولى بهذا أو ذاك ما له سبب لذكره، أو لحذفه.

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) هناك مواضع أخرى — غير الأربعة السالفة — يجب فيها حذف المبتدأ ، منها :

١ — الاسم المرفوع بعد « لا سيما » ؛ فى مثل : أحب الشعراء ، ولا سيما « شوقىٌّ » بإعراب : « شوقىٌّ » خبراً لمبتدأ محذوف وجوباً تقديره : هو (١) .

٢ — بعد المصدر النائب عن فعل الأمر : فى مثل : « سَقْيًا لك » (٢) . . . و « رَعْيًا لك » . . . ومثلهما فى قول الشاعر :

نُبِئْتُ نُعْمَى على الهِجْرانِ عاتبةً ... سَقْيًا ورَعْيًا لذاك العاتب الزارى

وغيرهما من كل مصدر ينوب عن فعل الأمر نيابة تغنى عن لفظه ومعناه ، وبعد المصدر ضمير مجرور لمخاطب . فأصل : « سَقْيًا لك » « اسْقِ يا رب» . . . « الدعاء لك يا فلان » . وأصل « رَعْيًا لك » « ارْعَ يا رب» . . . « الدعاء لك يا فلان » ، فالمصدر نائب عن لفظ فعل الأمر وعن معناه ، وبعده المخاطب المجرور والجار مع المجرور خبر لمبتدأ محذوف . ولا يصح أن يكون هذا الجار مع مجروره متعلقاً بالمصدر : (سقيًا ورعيًا . .) ، لأن هذا التعلق مخالف للأصول العامة

---

(١) سبق فى آخر باب الموصول (ص ٤٠١ ومابعدها) ، التفصيل فى إعراب : « لا سيما — وأخواتها — وإعراب الاسم الذى بعدها ، وطريقة استعمال أسلوبها . ومن ذلك التفصيل نعلم أن الاسم الذى بعدها يجوز فيه الرفع والجر إن كان معرفة — ويجوز فيه الرفع ، والنصب ، والجر ، إن كان نكرة . وقلنا هناك : التحقيق أن الأوجه الثلاثة جائزة فى الاسم الذى بعدها ، سواء أكان معرفة ، أم نكرة ... كما قلنا أيضاً : إذا كان الاسم الذى بعدها يجوز فيه الأوجه الثلاثة فما الداعى إلى كد الذهن بمعرفة إعراباتها ، وتفصيل كل إعراب؟ . الحق أنه لا داعى لذلك ؛ فالمهم — وهو حسبنا — أن نعلم الغرض الصحيح من أسلوبها ، وطريقة استعمالها ، وأن كل اسم بعدها يجوز فيه الحركات الثلاث ، من غير تعرض لتوجيه كل حركة ، أو إعراب ذلك الاسم و إعرابها .

(٢) « سقيالك » . هو : دعاء موجه لله أن يسقى المخاطب . وليس الغرض أن يسقيه بالماء حقاً ، وإنما الغرض من السقى الإنعام الغامر ، والرضا الأكمل . « والرعى » دعاء بالرعاية . وهذه اللام فيهما ، تسمى : « لام التبيين» ، لأنها تبين أن ما بعدها مفعول معنوى — لا نحوى — كهذا المثال ، وأن ما قبلها فاعل معنوى كذلك . وقد تُبين العكس أحيانا ؛ (أى : أن ما بعدها فاعل معنوى — لا نحوى — وما قبلها مفعول كذلك ؛ نحو : قولك للحاقد : بؤساً لك

— كما سيجىء فى هامش الصفحة التالية ، وفى ج ٢ باب حروف الجر عند الكلام على اللام — .

... ...
... ...

فى تكوين الجملة[١].

---

(١) تقضى تلك الأصول بأن الجملة الواحدة لا يصح أن تجمع فى وقت واحد بين صيغتين مختلفتين لخطاب اثنين مختلفين ؛ كأن تكون إحدى الصيغتين فعل أمر ، أو ما ينوب عنه ، والخطاب فيها متجهاً لشيء ، وتكون الصيغة الأخرى مخالفة للأولى فى لفظها وفى المخاطب الذى تتجه إليه. فلو تعلق الجار والمجرور بالمصدر لفسد المعنى لأن المصدر فى مثل : « سقيا » نائب عن فعل الآمر: « اسقِ » — وله فاعل كفعل الأمر ، وفاعله مستتر فيه تقديره : « أنت » ويصح أن يقال : إنه محذوف تقديره : « أنت » طبقاً للبيان الذى سنذكره بعد ؛ فهو يتضمن كفعله مخاطبة « الله » بالدعاء ، فى الوقت الذى يتضمن فيه الضمير المجرور مخاطبة شيء آخر تدعو الله له ، وبهذا تشتمل الجملة الواحدة على الخطابين اللذين لا يجتمعان ؛ لأن اجتماعهما يفسد المعنى (إذ يكون التقدير : اسق يا ألله لك . فيؤدى هذا إلى أن : الله منه السقى ، وله السقى ، والشطر الثانى فاسد) ولهذا قالوا — بحق — : إن « سقيالك » وما هو على نمطها ليس جملة واحدة ، وإنما هو جملتان؛ إحداهما «سقيا» ؛ فكلمة : « سقيا » مصدر نائب عن فعل الأمر؛ ويعرب مفعولا مطلقاً منصوباً ، وفاعله مستتر فيه أو محذوف — كما تقدم ، وكما يجيء — وتقديره فى الحالتين : « أنت » والأخرى : « لك » . فالجار ؛ مع مجروره خبر لمبتدأ محذوف وجوباً تقديره : الدعاء . . . وأصل الجملة الثانية : الدعاء لك ؛ وأصل الكلام كله : سقيا (بمعنى : اسق يا ألله) الدعاء لك أيها المخاطب الذى أدعو الله لك .

ومما يستحق التنويه أن الضمير الظاهر الواقع بعد ذلك المصدر (وهو ضمير الخطاب المجرور) له اتصال معنوى بالجملة الأولى ، مع أنه فى جملة بعدها مستقلة عنها فى الإعراب. وسبب ذلك الاتصال المعنوى : أنه قد يكون هو المقصود من الأولى ، والذى ينصب عليه ما فيها من دعاء أو غيره ؛ فكأنه من جهة المعنى — لا من جهة الإعراب — مفعول به. فمعنى « سقياً لك » اسق يا رب فلاناً . . . فمن فلان هذا ؟ أين هو فى الكلام ؟ لا يتحقق إلا فى المخاطب الواقع بعد اللام . فظاهره أنه مجرور باللام ، ولكنه فى حقيقته المعنوية بمنزلة المفعول به ؛ مع أنه لا يعرب مفعولا به ؛ إذ لا بد من اعتبار الكلام جملتين عند الإعراب — كما أوضحنا —

كذلك : « رَعْياً لك » معناها : ارعَ يا رب فلاناً . فمن فلان ؟ أين هو فى الكلام ؟ لا وجود له من حيث المعنى إلا فى المخاطب الذى يدل عليه ضمير الخطاب بعد اللام ؛ فظاهره أنه مجرور بها ، ولكنه فى حقيقته المعنوية بمنزلة المفعول به ، مع أنه لا يعرب مفعولا به . إذ لا بد من اعتبار الكلام جملتين عند إعرابه ، كما سبق . . .

وفى بعض الأساليب الأخرى قد يكون ذلك الضمير المجرور بمنزلة الفاعل من جهة المعنى مع أنه لا يصح إعرابه فاعلا ؛ نحو : « بُؤساً لك » أيها العدو ، و : « سُحقاً لك » ، أو : « بُعْداً لك ». تخاطب عدواً ، أو من يخون أمانته ، مثلا . . . وتدعو عليه . وأصل الكلام : « أَبْؤُسْ » ؛ فى الدعاء عليه بالبؤس ؛ — وهو : المرض والفقر — . و « أُسْحُقْ » ؛ فى الدعاء عليه بالسُّحق ، وهو : الهلاك . وابعَدْ ، فى الدعاء عليه بالبعد : وهو : الهلاك أيضاً . فكأنك تقول بَؤُسْتَ ، وَسَحُقْتَ وَبَعُدْتَ ، أى : صرت بائساً ، ساحقاً ، باعداً ؛ فالضمير المجرور بعد اللام هو الذى حل محل الفاعل فى المعنى =

... ...
... ...

٣ — بعد ألفاظ معينة مسموعة عن العرب ؛ مثل : (من أنت ؟ . محمد) وهو أسلوب سماعى يقال حين يتحدث شخص حقير بالسوء عن شخص عظيم اسمه : محمد... — مثلا — والتقدير : من أنت ؟. مذكورُك محمد... أو : مذمومُك محمدٌ... أى : من أنت ؟ . وما قيمتك بالنسبة للشخص الذى تذكره بالسوء ؛ وهو محمد ؟ . فالمثل يتضمن تحقيراً للمغتاب ، وتعظيماً لمحمد . فمحمد خبر لمبتدأ محذوف تقديره : مذكورُك ... أو مذمومك... (أى : الشخص الذى تذكره فى حديثك ، أو تذمه فيه) . ولما كان هذا الأسلوب السماعىّ قد ورد بغير مبتدأ صار من الواجب التزامه

=لا فى الإعراب ، وصار مؤدياً معناه. غير أنه فى مثل هذه التراكيب التى يكون فيها الضمير المجرور فاعلا فى المعنى لا يكون التركيب مشتملا على خطابين لمخاطبين مختلفين ، وإنما يكون مشتملا على خطابين بلفظين مختلفين ، والمخاطب واحد فيهما ، فإن . « بُؤسا » لك « وسُحقاً » لك « وبعداً » لك — معناها (بؤست ، الدعاء لك) . (سحقت. الدعاء لك) (بعدت — الدعاء لك) فتاء الخطاب ، وكاف الخطاب فى كل جملة هما لمخاطب واحد ، مع اختلاف صيغتهما فى اللفظ ، بخلاف : « سقيا » ؛ فإن المخاطب فيها غير المخاطب فى الضمير المجرور ، وهو الكاف بعدها .

بالرغم من اتحاد الخطابين فى مثل ؛ « بؤساً » لك . فإن الجار والمجرور بعدها يعرب خبراً لمبتدأ محذوف ، وجوباً ، تقديره : الدعاء . . . والكلام يشتمل على جملتين ؛ لا جملة واحدة . وليس الجار مع المجرور هنا متعلقاً بكلمة : « بؤساً » ، أى : بالمصدر ، لأن التعدى باللام يكون للمفعول به ، ولا يكون للفاعل المعنوى ، كالذى هنا . فالمانع هنا من التعلق مخالف للمانع مع الضمير الذى يكون بمعنى المفعول به . وفى الحالتين لا بد أن يكون الكلام جملتين عند الإعراب .

وما سبق من التفصيل مقصور على المصدر النائب على فعل الأمر ، وبعده المجرور ضمير المخاطب . فإن ناب المصدر عن غير الأمر ، نحو : شكراً لك كثيراً ، أى : أشكر لك شكراً ، أو كان المجرور اسماً ظاهراً ، أو ضميراً غير ضمير المخاطب ، نحو : سقيا للأمين ورعياً له — فاللام حرف لتقوية العامل ؛ فتكون حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فى محل نصب ؛ لأنه مفعول به للمصدر . أو ليست بزائدة فالجار والمجرور متعلقان بالمصدر ، فكأنك تقول : اسق يا رب الأمين ، وارعه .

وللبحث تتمة وتقسيم ليس مكانه هنا ؛ وإنما مكانه : باب : «المفعول المطلق» — ج ٢ — وباب حروف الجر — ج ٢ — عند الكلام على لام الجر التى معناها : « التبيين » .

ومن كل ما تقدم يتضح ما ذكرناه من سبب تسمية تلك اللام : « لام التبيين » .

بقى إيضاح ما أشرنا إليه من فاعل المصدر النائب عن فعل الأمر ؛ كالمصدر : « سقيا » ونظائره . . . أفاعله ضمير مستتر فيه تقديره : هو ؟ . أم فاعله محذوف ... ؟ قال الصبان ، (ج ٢ — أول باب : إعمال المصدر) — إن فاعله هنا ضمير مستتر تقديره : « أنت » . مع أنه سجل فى باب الفاعل — ج ٢ — عند الكلام على مواضع حذف الفاعل — أن الفاعل يحذف جوازاً « حين يكون عامله مصدراً ؛ مثل : ضرباً زيداً ، وقوله تعالى : (أو إطعامٌ فى يوم . . .) بناء على على ما ذكروه من عدم تحمله الضمير لجموده ، . ثم . قال : « وذهب السيوطى إلى أنه فى مثل ذلك يتحمل الضمير لأن الجامد إذا تأول بالمشتق

... ...
... ...

والإبقاء عليه بغير زيادة أو نقص ؛ لأنه بمنزلة المثَل ؛ والأمثال لا تتغير مطلقاً[1].
وقد ورد ذلك الأسلوب بالنصب أيضًا: (من أنت؟ . محمداً...) . التقدير : (من أنت ؟ . تذكر محمداً ، أو تذم محمداً) ؛ فتكون الكلمة المنصوبة مفعولاً به لفعل محذوف وجوبًا مع فاعله .

ومن الأساليب المسموعة أن يقال : «لا سواءٌ» عند الموازنة بين شيئين . والتقدير : لا هما سواء ، أو : لا سواء ؛ بمعنى : لا يستويان . فكلمة : «سواء» خبر مبتدأ محذوف وجوبًا تقديره : «هما» أو : «هذان» .

ويرى فريق من النحاة أن الحذف فى المسألتين جائز لا واجب . والأخذ بهذا الرأى أنسب فيما نصوغه من أساليبنا . أما الوارد المسموع عن العرب نصًّا على أنه مثل من أمثالهم فيجب إبقاؤه كما ورد عنهم .

* * *

= تحمل الضمير . وضرباً زيداً فى معنى : «اضرب» و «إطعام» فى معنى : «أنْ تطعم. وهذا تأويل بالمشتق» هـ . . . فالمفهوم أن هناك رأيين أقواهما أن فاعله مستتر فيه كفاعل فعل الأمر تماماً ، والآخر أنه محذوف ، وأن المصدر نائب عن فعل الأمر وفاعله معاً ، والخلاف شكلى .

(١) لا فى حروفها ، ولا فى ضبطها ، ولا فى ترتيب كلماتها كما سبق فى رقم ٢ من ص ٥٠٤ .

مواضع حذف الخبر وجوبًا ، أشهرها خمسة :

١ — أن يقع الخبر «كونًا عامًّا»[١] والمبتدأ بعد « لولا الامتناعية »[٢] ، نحو : (لولا عدلُ الحاكم لقتل الناسُ بعضُهم بعضاً . ولولا العلم لشقى العالَم ، ولولا الحضارة ما سعد البشر) . . . أى : لولا عدل الحاكم موجود ... لولا العلم موجود . . . لولا الحضارة موجودة . . . فالخبر محذوف قبل جواب : « لولا » . . .

ومن هذه الأمثلة وأشباهها يتضح أن الخبر . يحذف فيها وجوبًا بشرطين؛ هما : وقوعه « كونًا عامًّا » ، ووجود « لولا الامتناعية » قبل المبتدأ . فإن لم يتحقق أحد الشرطين ، أو هما معاً : تغير الحكم ؛ فإن لم توجد « لولا » فإن حكم الخبر من ناحية الحذف وعدمه كحكم غيره من الأخبار كلها؛ وقد سبق الكلام عليها[٣] . وإن لم يقع كونًا عامًّا — بأن كان خاصًّا — وجب ذكره إن لم يدل عليه دليل ؛ نحو : لولا السفينةُ واسعةٌ ما حملتْ مئات الركاب — لولا الطيارُ بارعٌ ما نجا من العاصفة ...؛ فكلمة : « واسعة » وكلمة : « بارع » — خبر من نوع الكون الخاص الذى لا دليل يدل عليه عند حذفه ، ولذا يجب ذكره ، فإن دل عليه دليل جاز فيه الحذف والذكر ؛ نحو : (الصحراء قحلة لعدم وجود الماء بها ؛ فلولا الماءُ معدومٌ لأنبتتْ — دخل اللص الحديقة لغياب حارسها ؛ فلولا الحارس غائب لخاف اللص — اضطرب البحر من شدة الهواء . فلولا الهواء شديد ما اضطرب) . . . فكل من : « معلوم » و « غائب » و «شديد» قد وقع خبراً ، وهو كون خاص ، فيصح ذكره كما يصح حذفه لوجود ما يدل عليه عند الحذف[٤] .

٢ — أن يكون لفظ المبتدأ نصًّا فى القسم[٥] ، نحو : لعمرُ الله[٦] لأُجيدَنَّ

---

(١) أى : يدل على مجرد الوجود العام من غير زيادة عليه . وقد سبق شرح هذا فى هامش ص ٤٧٦ .

(٢) لولا » التى هى حرف امتناع لوجود ، بخلاف « لولا التحضيضية » ، فلا يليها المبتدأ . ومثل : « لولا » الامتناعية : « لوما » التى تفيد الامتناع أيضاً ، فيجب حذف الخبر بعدها .

(٣) فى ص ٥٠٧ .

(٤) ما ذكرناه من حكم الخبر بعد : « لولا » هو أصفى مذاهب النحاة ، وأحقها بالقبول ؛ لمسايرته الأصول اللغوية العامة .

(٥) بحيث يغلب استعماله فى القسَم غلبة واضحة فى الاستعمال ؛ فيدرك السامع أنه قسَم قبل أن يسمع المقسم عليه .

(٦) لحياة الله : فهو حلف بوجود الله .

عملى — لأمانةُ الله لن أهملَ واجبى — لحياةُ أبى لا أنصرُ الظالمَ — لأيمنُ الله لأسرعنّ للملهوف . . . فالخبر محذوف فى الأمثلة كلها قبل جواب القسم . وأصل الكلام لعَمْرُ الله قَسَمِى . . . لأمانة الله قَسَمى . . . لحياة أبى قَسَمِى . . . لأيْمُنُ الله قَسَمى[1] . . . ومن الأمثلة قول الشاعر :

لعَمرك ما الأيامُ إلا مُعَارَةٌ[2] فما اسْطَعْتَ[3] من معروفها فتَزَوَّدِ . . .[4]

فالمبتدأ فى كل مثال كلمةٌ صريحة الدلالة على القسم ؛ لأنه غلب استعمالها فيه فى عُرْف المتكلم والسامع لها ، ولذلك حُذف خبرها . (وهو قَسَمى) لأنها تدل عليه ، وتغنى عنه ، ولا يصح أن يكون المحذوف فى الأمثلة السابقة هو المبتدأ .

وهناك سبب آخر قوىّ يحتم أن يكون المحذوف هو الخبر ؛ ذلك السبب وجود لام الابتداء فى أول كل اسم للقسم؛ إذ يدل وجودها على أن المذكور هو المبتدأ دون الخبر ؛ لأن الغالب عليها أن تدخل على المبتدأ لا على الخبر ؛ ليكون لها الصدارة الحقيقية التى هى من أحكامها .

فإن لم يكن المبتدأ نصًّا فى اليمين ، أو لم توجد لام الابتداء — لم يكن حذف الخبر واجبًا ، وإنما يكون جائزاً ، نحو : (عهدُ الله قسمى لا أرتكب ذنبًا — أمرُ الدين قسمى لا أفعل إساءة) ... بإثبات الخبر أوحذفه .

٣ — أن يقع الخبر بعد المعطوف بواو تدلّ دلالة واضحة على أمرين مجتمعين ، هما : العطف ، والمعية[5] نحو : الطالب وكتابُهُ . . .

---

(١) أيمن الله : بركته . (انظر « ج » من هامش ص ٥٤٣) .

(٢) سلفة ترجع لصاحبها بعد حين .

(٣) أى : استطعت .

(٤) مثل هذا قول الآخر :

لعَمْرك ما بالموت عارٌ على الفتى إذا لم تصبه فى الحياة المعاير

(٥) معنى المعية هنا ؛ مشاركة ما بعد الواو (وهو المعطوف) لما قبلها (وهو المعطوف عليه) فى أمر بحيث يجتمعان فيه ، ولا يراد أن ينفرد أحدهما به . وعلامة الواو التى تفيد الأمرين معا : (العطف والمعية) وتكون نصاً فى المعية — أن يصح حذفها ، ووضع كلمة « مع » مكانها فلا يتغير المعنى ؛ بل يزداد وضوحاً . والواو هنا غير التى ينصب الاسم بعدها على أنه « مفعول معه » طبقاً لما سيجىء فى بابه — ج ٢ — وهى غير « واو المعية » المشار إليها فى رقم ٢ من هامش الصفحة الآتية .

ولبيان هذا نسوق المثال الآتى : إذا أقمت فى بلد تراقب أهله ؛ فرأيت الفلاح يلازم حقله ، والصانع يلازم مصنعه ، والتاجر يلازم متجره ، والملاّح سفينتَه ، والطالب معهدَه ، وكل واحد من أهلها يتفرغ لشأنه ، لا يكاد يتركه ، ثم أردت أن تصفهم . فقد تقول : شاهدت أهل البلد عاكفين على أعمالهم منصرفين لشئونهم ؛ (الفلاحُ وحقلُه – (الصانعُ ومصنعُه) – (التاجرُ ومتجرُه) – (الملاح وسفينتُه) – (الطالبُ ومعهدُه) – (كل رجل وحرفتُه)[1] . فما معنى كل جملة من هذه الجمل ؟ . معناها (الفلاح وحقله متلازمان) – (الصانع ومصنعه متلازمان) وهكذا الباقى . . .

وإذا تأملت تركيب جملة منها (مثل : الفلاح وحقله) عرفت أنها مركبة من مبتدأ ؛ وهو : « الفلاح » . بعده واو تفيد أمرين[2] معًا ، هما : العطف ، والمعية ، وبعد هذه الواو يجىء المعطوف على المبتدأ ، ويشاركه فى الخبر ، ثم يجىء بعده الخبر . لكن أين الخبر الواقع بعد المعطوف ؟ . إن الخبر محذوف نفهمه من الجملة ؛ وهو كلمة : « متلازمان » أو : « متصاحبان » أو : « مقترنان » أو : ما يدل على الملازمة والمصاحبة التى توحى بها الواو التى بمعنى : « مع » وتدلّ عليها فى وضوح ظاهر للسامع ، ومثل هذا يقال فى الأمثلة الأخرى .

---

(١) نشير هنا إلى إشكال يورده النحاة فى مثل هذا التركيب ويجيبون عنه ؛ هو : أنه لا يصح عود الضمير إلى « كل » وإلا صار المعنى كل رجل وحرفةُ كل رجل مقترنان ، وهذا يؤدى إلى : كل رجل يقارن حرفة كل رجل) كما لا يصح عودته إلى « رجل » ؛ وإلا كان المعنى : (كل رجل يقارن حرفة رجل واحد ، أى : كل رجل وحرفة رجل واحد مقترنان) والمعنيان فاسدان .

والجواب أن كلمة : « كل » فى قوة أفراد متعددة ؛ فكأنك تقول : أفراد متعددة. فالضمير العائد عليها أو على ما أضيفت إليه (مثل : رجل) يكون من مقابلة الجمع بالجمع ، ومقابلة الجمع بالجمع تقتضى القسمة آحاداً ، كما فى قولك: ركب القوم دوابهم ؛ إذ معناه ركب كل واحد من القوم دابته . فكذلك هناك ؛ ويكون المعنى : كل فرد وحرفته مقترنان . أو محمد وحرفته ، وعلىّ وحرفته .. وهكذا .

(٢) وهذه الواو التى للمعية والعطف معا لا تدخل هنا إلا على الاسم المعطوف بها ، ولا تدخل على فعل ، فهى غير نظيرتها الأخرى التى تفيد المعية والعطف مجتمعين مع دخولها على مضارع يجب نصبه بأن مضمرة وجوباً بشرط أن يكون مسبوقاً بنفى أو طلب محض على الوجه الموضح فى ج ٤ باب: «إعراب الفعل» – مثل : لم يتصدق البخيل فيفتخر . وهى غير « واو المعية » المشار إليها فى رقم ٥ من هامش الصفحة السابقة .

فإن لم تكن الواو نصاً فى المعية لم يكن حذف الخبر واجباً؛ وإنما يكون جائزاً عند قيام دليل يدل عليه؛ نحو : الرجل وجاره مقترنان ، أو : الرجل وجاره ، فقط لأن الاقتصار على المتعاطفين يفيد الاشتراك والاصطحاب . أما جواز ذكر المحذوف فلأن الواو هنا ليست نصاً فى المعية؛ إذ الجارُ لا يلازم جاره ، ولا يكون معه فى الأوقات كلها ، أو أكثرها .

٤ ــ الخبر الذى بعده حال تدل عليه، وتسد مسده[١]، من غير أن تصلح فى المعنى لأن تكون هى الخبر ؛ نحو : « قراءتى النشيدَ مكتوباً » . وذلك فى كل خبر لمبتدإ ، مصدر ــ فى الغالب[٢] ــ وبعد هذا المصدر معموله، ثم حال بعد المعمول تدل على الخبر المحذوف وجوباً ، وتغنى عنه ، ولا تصلح[٣] فى المعنى أن تكون خبراً لهذا المبتدأ[٤] . . . ؛ كالمثال السالف . فكلمة « قراءة » مبتدأ ، وهى مصدر مضاف ، والياء مضاف إليه ؛ « النشيدَ » مفعول به للمصدر ــ فهو المعمول للمصدر ــ « مكتوباً » حال منصوب ولا تصلح أن تكون خبراً لهذا المبتدأ ؛ إذ لا يقال : قراءتى مكتوب . وإنما الخبر ظرف محذوف مع جملة فعلية بعده أضيف لها ، والتقدير ؛ «قراءتى النشيد إذا كان مكتوباً» ، أو : « إذ كان مكتوباً » وقدحذف الخبر الظرف بمتعلّقه[٥] ، ومعه المضاف إليه ؛ لوجود ما يدل عليه، ويسد

---

(١) نقلنا (فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠) أن النحاة يقولون : لم يرد فى الفصيح وقوع أن المصدرية بنوعيها (المخففة ، والناصبة للمضارع) مع صلتها مبتدأ يستغنى عن الخبر بحال سدت مسده ، ومثلها « ما » المصدرية راجع البيان هناك ــ . وفى هذا تعارض مع قولهم الآتى فى « ا » من هامش ص ٥٢٦ إلا إن كان مرادهم بالمنع أنه لم يجئ فى الفصيح الخالص وإن ورد فى غيره .

(٢) ليس من اللازم أن يكون المبتدأ نفسه هو المصدر فقد يكون « أفعل تفضيل » مضافاً إلى المصدر الصريح أو المؤول ؛ طبقاً للبيان الآتى فى : « ا » من ص ٥٢٦ .

(٣) تتخلف الشروط المذكورة فى حالة تجىء فى « ب » من ص ٥٢٦ .

(٤) نجىء بكلمة : « إذ » حين يكون الغرض من الكلام الزمن الماضى ؛ لأن « إذ » تستعمل فى الغالب ظرفاً للماضى . ونجىء بكلمة « إذا » حين يكون الغرض الزمن الحالى ، أو المستقبل ، أوالمستمر ، لأن « إذا » تستعمل ظرفاً فى كل هذا ــ غالباً ــ « وكان » فى المثالين تامة ، وفاعلها مستتر تقديره : « هو » صاحب الحال . والخبر المحذوف هو الظرف : « إذ أو إذاً » وهو مضاف والجملة الفعلية التى بعده مضاف إليه ، وقد حذفت معه .

(٥) إذ الشائع عند النحاة أن الظرف (وكذا الجار مع مجروره) لا يكون خبراً بنفسه مباشرة ، وإنما يتعلق بمحذوف يكون هو الخبر . (تقديره هنا : قراءتى النشيد حاصلة إذا كان ــ أو إذ كان ــ مكتوباً . . . ومثل هذا يقال فى باقى الأمثلة التالية حيث يكون الظرف محذوف هو ومتعلقه . أما الرأى فى أن شبه الجملة يكون هو الخبر بنفسه مباشرة أو متعلقه فقد سبق البيان الكامل بشأنه فى ص ٤٧٥ وهامشها .

مسدهُ فى المعنى ؛ وهو ؛ الحال التى صاحبها الضمير ، الفاعل ، المحذوف مع فعله .

ومثله : مساعدتى الرجلَ محتاجًا ، أى : إذا كان ... أو : إذ كان محتاجًا . « فمحتاجًا » حال لا تصلح مع جهة المعنى أن تكون خبراً لهذا المبتدأ ، إذ لا يقال : مساعدتى محتاج (وصاحب هذه الحال هو الضمير الفاعل المحذوف مع فعله) . و « الرجل » مفعول به للمصدر — فهو معموله — ومثل هذا يقال فى : شربى الدواء سائلا ، وأكلى الطعام ناضجا — . . . و . . .

فإن كانت الحال صالحة لوقوعها خبراً للمبتدأ المذكور وجب رفعها لتكون هى الخبر ؛ فلا يصح إكرامى الضيف عظيمًا ، بل يتعين أن نقول : إكرامى الضيفَ عظيم . . . بالرفع على الخبر [1] . . .

---

(١) قد يخطر على البال السؤال عن السبب فى استعمال هذا الأسلوب ، وإيثاره ، مع أنه قد يبدو غريباً . ويجيب كثرة النحاة بأنه يفيد معنى دقيقا خاصاً ؛ هو قصر هذا المبتدأ على الحال — غالباً — أى : حصر معنى هذا المبتدأ فى الحال ؛ فكأن الناطق بمثال من تلك الأمثلة السالفة — ونظيرتها — يقول : قراءتى النشيد لا تكون إلا فى حال كتابته ، أما فى غيرها فلا أقرؤه — مساعدتى الرجل مقصورة على حالة احتياجه ، أما فى غيرها فلا أساعده . وهكذا . . . وعندهم أننا لو لم نصطنع هذا الأسلوب بطريقته المأثورة عن العرب لحرمنا ما يحققه من الغرض المعنوى السالف الذى يقررونه فى أكثر الصور .

أما إعراب هذا التركيب فوضع جدل عنيف يثير الدهش والأسف ، لعدم جدواه . ويقول صاحب الهمع (جـ ١ ص ١٠٥) إن مسألة الحال التى تسد مسد الخبر : « مسألة طويلة الذيول ، كثيرة الخلاف ، وقد أفردتها قديماً بتأليف مستقل » ، ثم عرض — كغيره — للقليل من تلك الآراء المختلفة فلم يزدنا بسردها وبجدل أصحابها إلا دهشاً ، وأسفاً ، بل استنكاراً لطول الذيول ، وكثرة الخلاف ، والتأليف المستقل فيما لا غناء فيه .

لنترك هذا لنقول إن الإعراب الذى ذكرناه هو أحد تلك الآراء المتعددة ، والذين ارتضوه أكثر من غيرهم ، ويوجبون أن يكون الظرف (إذ — أو : إذا) متعلق بمحذف هو الخبر الأصيل وأن هذا الظرف مضاف إلى جملة فعلية بعده ؛ وهو والجملة محذوفان وجوباً : لدلالة الحال على ذلك المحذوف وسدها مسد الخبر ؛ فلا حاجة لذكره معها . ولا يقبلون أن يكون الظرف بمتعلقه هو الخبر مع وجود الحال ولا يقبلون شيئاً يكون هو الخبر ، بل يحتمون أن تقوم الحال مقام الخبر المحذوف وتغنى عن ذكره ؛ زاعمين أنه لوكان فى الجملة خبر أصيل ، واقتصرت الحال على إعرابها حالا ليست قائمة مقام الخبر لترتب على هذا أن يفصل الخبر بين هذه الحال وعاملها المبتدأ المصدر ، والفصل بين المصدر ومعموله بأجنبى — وهو هنا الخبر — ممنوع عندهم ، ويضمون إلى هذا أدلة جدلية وهمية نرى الخير فى إهمالها ، وفى إعراب الظرف المحذوف بمتعلقه هو الخبر مباشرة ، أو الخبر لفظ آخر محذوف يناسب السياق وتدل عليه القرينة مع إعراب الحال المذكورة حالا أصيلة لا تسد مسد الخبر ولا غيره . وهذا رأى كثير من الكوفيين وبعض البصريين كالمبرد ؛ فقد جاء فى كتابه « الكامل » (جـ ٢ ص ٧٨) حين قال الفرزدق لآخر : « حكمك مُسَمَّطًا » — وهذه الجملة ، كما يقول النحاة من الأمثلة التى وقعت فيها الحال سادة مسد الخبر سماعاً ؛ لأن هذه الحال صالحة لوقوعها خبراً — ما نصه : =

هذا ، وتتلخص جميع مواضع حذف الخبر – التي سبقت – في العلم بالمحذوف لوجود ما يدل عليه ، أو ما يغني عنه في المعنى لا في الإعراب .

٥ – حذفه من بعض أساليب مسموعة عن العرب ؛ منها : حَسْبُكَ يَنَم الناسُ.

* * *

« ملاحظة » : بقيت حالة سبقت الإشارة إليها[1] ، وهي التي يكون فيها المبتدأ متقدمًا – مباشرة – على أداة شرطية ، فإن اقترن ما بعدهما بالفاء ، أو صلح لمباشرة الأداة الشرطية – كان هو الجواب للأداة الشرطية – في الرأي الأرجح – وكان خبر

= « إعرابه أنه أراد : لك حكمك مُسَمَّطاً ، واستعمل هذا فكثر حتى حذف – أي : الخبر ، وهو لك – استخفافاً ؛ (أي : للخفة) لعلم السامع بما يريد القائل : كقولك : الهلال والله . أي : هذا الهلال . وأغنى عن قوله : «هذا» – القصد والإشارة . وكان يقال لرؤبة الشاعر : كيف أصبحت ؟ ويقول : خيرٍ عافاك الله . فلم يضمر حرف الخفض ، ولكنه حذف لكثرة الاستعمال ، والمسمط : المرسل غير المردود . . .) اهـ . . . فترى من هذا أنه قدر الخبر المحذوف لكثرة الاستعمال جاراً ومجروراً ، ولم يجعل الحال سادة مسده . ولعل هذا الرأي هو الأفضل ، ليسره ووضوحه وخلوه من التكلف والتعقيد ، ولا مانع من قبول ما ارتضوه على أن يكون رأيهم في المنزلة الثانية بعد الرأي الذي عرضناه .

ومن تكلفهم وتعقيدهم أنهم يوجبون أن يكون صاحب الحال هو الضمير فاعل الفعل المحذوف (كان التامة ، أو ما يماثلها) وهذا الضمير عائد على معمول المصدر . فلم لا يكون صاحب الحال هو معمول المصدر مباشرة بدلا من الضمير العائد على المعمول (الذي هو كلمة : النشيد – الرجل – الدواء . . . في الأمثلة السالفة ، وأشباهها) ؟ . يمنعون هذا الإعراب السهل الواضح بحجة أضعف مما سبق ، فيقولون : لو كان صاحب الحال هو المعمول للمصدر مباشرة لأدى ذلك إلى أن تجيء الحال في ترتيبها المكاني بعد ذلك المعمول بأن يكون المصدر متقدماً ، يليه معموله ، وبعدهما الحال ؛ لأن الثلاثة كتلة متماسكة ، تلتزم الترتيب السابق ، ولا يفصل بينها فاصل ، وهذا الترتيب والتماسك يوجبان – عندهم – أن يجيء الخبر بعدها جميعاً . . . فكيف تسد الحال مسد خبر ذكرت قبله ، ولم يحذف قبل مجيئها ليخلي مكانه لها فتحل به ؟ . يتعللون بهذا مع أن الضمير ومرجعه بمثابة شيء واحد .

ذلك بعض جدلهم بإيجاز كبير ، وهو نوع من الجدل الذي يضيع فيه الوقت والجهد بغير طائل . وقد حل وقت نبذه . ومن شاء أن يلم به فليرجع إلى المطولات التي اشتملت عليه كالهمع (ج ١ ص ١٠٥) ولا علينا أن نعرب الحال في الأمثلة السالفة ونظائرها « حالا » مستقلة بنفسها ليست قائمة مقام الخبر ؛ – كما قلنا – وأن الخبر هو الظرف بمتعلقه ، أو : هو لفظ غير الظرف يصلح خبراً ، وقد حذف بسبب العلم به ، وأن صاحب الحال هو معمول المصدر مباشرة ، وليس الضمير العائد على ذلك المعمول . ولا داعي لبذل الجهد الضائع في إخضاع كلام عربي بليغ لضوابط لا تنطبق عليه ؛ ولسيطرة « العامل » فيما لا نفع فيه ، على حين يجب أن تخضع الضوابط والعوامل لفصيح الكلام العربي المسموع عنهم في هذا الأسلوب .

[1] أصل الكلام ، حسبك السكوت ينم الناس . (ومعنى حسبك : « كافيك » ، فتكون اسماً عادياً معرباً ، أو بمعنى : « يكفيك » فتكون : اسم فعل مضارع – (وقد تقدم الكلام عليها في الضمير ص ٢٨٢ وسيجيء البيان الأوضح في ج ٣ ص ١٤٧ م ٩٥ باب الإضافة) ، وفي هذا المثال يصح أن تكون اسماً مبتدأ مرفوعاً ، مضافاً ، والكاف إليه ؛ مبني على الفتح في محل جر – السكوت خبر مبتدأ .

المبتدأ محذوفاً وجوباً : نحو : (الطفل إن يتعلمْ فهو نافع) — (الصانعُ إن يتقنْ صناعته يستفدْ مالا وجاهاً) . فدخول « الفاء » على الجملة الاسمية (فى المثال الأول) دليل على أن هذه الجملة جواب للشرط ، وليست خبراً ؛ لكثرة دخول الفاء على الجمْلة الجوابية دون الخبرية . ، وجزم المضارع : « يستفدْ » — فى المثال الثانى — دليل على أنه جواب الشرط ، وعلى صلاحه لمباشرة الأداة ، وأن الجملة المضارعية ليست خبراً[1] ...

فإن لم يقترن ما بعدهما بالفاء ، أو لم يصلح لمباشرة الأداة ، كان خبراً ، والجواب محذوفاً ؛ نحو : (الطفل إن يتعلم هو نافع) — (الصانع إن يهمل صناعته ليس يستفيدُ) ؛ إذ لو كان جواباً للشرط لوجب اقترانه بالفاء .

---

(١) فى هامش ص ٦٩ حيث البيان وما فيه من خلاف .

(٢) راجع حاشيتى الصبان والخضرى ج ١ باب : « الكلام ، وما يتألف منه » ، عند بيت ابن مالك :

والأمرُ — إنْ لم يكُ للنونِ مَحَلْ فيه ، هو اسمٌ ؛ نحوُ : صَهْ ، وحَيَّهلْ

وقد لخصنا ما فيهما فى هامش ص ٦٩ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل:

(ا) لا فرق فى المصدر الواقع مبتدأ بين أن يكون صريحًا كالأمثلة السابقة[1] وأن يكون مؤولا؛ مثل: أنْ أقرأَ النشيد مكتوبًا — أنْ أساعدَ الرجل محتاجًا. وكذلك لا فرق فى الحال بين المفردة كالتى سبقت وغير المفردة، كالظرف فى نحو: قراءتى النشيد مع الكتابة — أكلى الطعام مع النضج — وكالجملة الاسمية نحو: قراءتى النشيد وهو مكتوب، أو: الفعلية مضارعية وغير مضارعية؛ نحو: مساعدَ الرجل يحتاج، أو: مساعدتى الرجل وقد احتاج.

وليسَ من اللازم أن يكون المبتدأ نفسه هو المصدر فقد يكون المبتدأ أفعل تفضيل مضافًا إلى المصدر — الصريح، أو المؤول الذى وصفناه — نحو: (أحسنُ قراءتى النشيد مكتوبًا، أكملُ مساعدتى الرجل محتاجًا)— (أحسن ما أقرأ النشيد مكتوبًا — أكمل ما أساعد الرجل محتاجًا).

(ب) من الأساليب الصحيحة: «محمد والفرس يباريها»، أو: «محمد وهند تسابقه»... ونحو هذا من كل أسلوب يشتمل على مبتدأ، بعده معطوف بواو العطف، ثم يجىء بعد ذلك المعطوف شىء ينسب حصوله للمعطوف، أو المعطوف عليه، ويقع أثره المعنوى على الآخر الذى لم ينسب له الحصول. ففى المثال الأول نرى المبتدأ هو: «محمد»، وبعده المعطوف بالواو هو: «الفرس»، وبعده الفعل «يبارى» الذى ينسب حصوله للمبتدأ «محمد»، ولكن يقع أثره على الفرس فكأنك تقول: محمد يبارى الفرس... وفى المثال الثانى: المبتدأ هو: «محمد» أيضًا، وبعده المعطوف بواو العطف؛ وهو: «هند» والفعل الذى بعده هو: «تسابق» وينسب حصوله للمعطوف «هند»، ولكن يقع أثره المعنوى على المبتدأ؛ فكأنك تقول: هند تسابق محمدًا... فأين خبر المبتدأ فى المثالين السابقين وأشباههما؟.

خير الآراء فى ذلك أن الخبر محذوف، (والتقدير: محمد والفرس يباريها مسرعان)... (محمد وهند تسابقه متنافسان)... ويجوز أن تكون الواو واو الحال والجملة بعدها حال أغنت عن الخبر[2]...

---

(١) فى رقم ٤ من ص ٥٢٢.

(٢) هذا الإعراب — المنقول عنهم — يؤدى — كما سيجىء هنا — إلى إهمال الشروط التى اشترطها أكثر النحاة فى المبتدأ الذى يستغنى بالحال عن خبره. وقد عرفناها فى رقم ٤ من ص ٥٢٢.

... ...

... ...

والأول أحسن ؛ لاعتبارين :

« أولهما » : مطابقته لقاعدة عامة ؛ هى : أن الأصل فى المبتدأ أن يكون له خبر أصيل ، لا شىء آخر – كالحال – يسدّ مسدّه ، وأن هذا الخبر الأصيل يصح حذفه لدليل .

« ثانيهما » : أنه يصلح لكل التراكيب التى تتصل بموضوعنا . ومن هذه التراكيب ما يكون فيه المبتدأ غير مستوف للشروط التى تجعله يستغنى بالحال عن الخبر كالمثالين المعروضين هنا ، وأشباههما[1] . . .

---

(١) لم يتعرض ابن مالك فى ألفيته لمواضع حذف المبتدأ – وقد ذكرناها من قبل فى ص ٥١٠ و ٥١٥ – واقتصر على مواضع حذف الخبر الواجب حيث يقول :

وبعد « لوْلا » غالباً – حذفُ الخبَرْ حَتْمٌ ، وفى نَصِّ يمين ذا اسْتَقَرْ

فهذا البيت يتضمن موضعين من مواضع حذف الخبر وجوباً ؛ أحدهما : بعد « لولا » والآخر الخبر الذى يكون مبتدؤه نصاً فى اليمين . ويريد بقوله : (غالباً) ، أى فى أغلب الآراء وأكثرها ؛ لأن هناك آراء أخرى غير هذا ، . فى الآراء الغالبة لكثرة النحاة أن حذفه « حتم » ، أى : واجب . وهذا الحكم بالوجوب استقر ؛ أى : ثبت فى حالة أخرى هى حالة الخبر الذى يكون لمبتدأ نص فى اليمين . ثم قال :

وبعدَ واوٍ عَيَّنَتْ مفهومَ معْ كمِثْلِ : « كلُّ صانعٍ وما صنَعْ »

وقبلَ حال لا يكونُ خبَرَا عَنِ الّذى خبَرُه قَدْ أُضْمِرَا

يريد بالبيت الأخير : أن الخبر يحذف وجوباً قبل حال لا تصلح أن تكون خبراً للمبتدأ الذى خبره قد أضمر . . . أى : قد حذف وقدر ، وضرب مثالين لتلك الحال ؛ أحدهما فيه المبتدأ مصدر . . . والآخر فيه المبتدأ أفعل التفضيل المضاف . فيقول :

كَضَرْبِىَ العَبْدَ مُسِيئاً ، وَأَتَمْ تبْيِينِىَ الحقَّ مَنُوطاً بِالحِكَمْ

أى : أتمُّ ....

المسألة ٤٠ :

تعدد الخبر – تعدد المبتدأ[1]

يكثر أن يكون للمبتدأ الواحد خبران أو أكثر[2]؛ مثل : (المتنبى شاعرٌ، حكيمٌ) . فكلمة «المتنبى» مبتدأ ، و «شاعرٌ» خبر ، و«حكيمٌ» خبر ثان . وكذلك : (شوقىٌّ شاعر، ناثر، حكيم) ؛ فكلمة «شوقىّ» مبتدأ و «شاعر» خبر : و «ناثر» خبر ثان : و «حكيم» خبر ثالث. ويصح أن يتعدد الخبر ، ولو كان المبتدأ محذوفًا ، كقول الشاعر :

غريبٌ ، مَشوقٌ ، مُولَع بادِّكاركم   وكل غريب الدار بالشوق مُولعُ

أى : أنا غريب... ، غير أن التعدد ثلاثة أنواع ؛ لكل منها خوَاصّه وأحكامه :

أولها : أن يتعدد الخبر لفظًا ومعنى ، بحيث يكون كل واحد مخالفًا للآخر فى هذين الأمرين ؛ نحو : بلدنا زراعىّ ، صناعىّ – صحيفتنا علمية ، أدبية ، سياسية . . . فكلمة «بلد» مبتدأ ، بعده خبران ، مختلفان ، لفظًا ومعنى ؛ وكل معنى مقصود لذاته. وكلمة «صحيفة» مبتدأ ، وبعدها ثلاثة أخبار ؛ كل واحد منها على ما وصفنا . ونحو قوله تعالى : (وهو الغفورُ، الودودُ ، ذو العرش ، المجيدُ فعالٌ لما يريد) . . .

وحكم هذا النوع أنه يجوز فيه عطف الخبر الثانى وما بعده على الخبر الأول بحرف عطف مناسب[3] ؛ فيصح فى الأمثلة السابقة أنِ نقول : بلدُنا زراعىٌّ وصناعىٌّ – صحيفتنا علميةٌ ، وأدبيةٌ ، وسياسيةٌ . . . – معهدنا علمىٌّ ، وأدبىٌّ ، ورياضىٌّ ، وثقافىٌّ . . . بإثبات حرف العطف أو حذفه فى كل الأمثلة ؛ فعند إثباته يعرب ما بعده معطوفًا على الخبر الأول[4] دائمًا ، مع أنّ ما بعد الخبر الأول

---

(١) سيجىء (فى «ب» من ص ٥٣٢) تعدد المبتدأ ، وإن كان ابن مالك لم يتعرض له .

(٢) لأن الخبر حكم على المبتدأ ؛ ولا مانع أن يحكم على الشىء الواحد بحكم أو حكمين أو أكثر.

(٣) بواو العطف أو بغيرها من أدوات العطف على حسب المعنى .

(٤) كما هو حكم المعطوف بالواو ، ولهذا الحكم تفصيل مدون فى مكانه من باب العطف ج ٣ .

هو خبر فى المعنى والتقدير ولكن لا نسميه عند الإعراب[١] خبراً . أما عند حذف العاطف فيسمى اللفظ المتعدد : خبراً ، ويعرب خبراً .

وعند تعدد الأخبار بغير عطف يجوز – إن لم يوجد مانع – تقديمها كلها أو بعضها على المبتدأ . أما مع العطف فيجوز تقديمها جميعًا ، أو تأخيرها جميعًا .

ثانيها : أن يتعدد الخبر فى اللفظ فقط وتشترك الألفاظ المتعددة فى تأدية معنى واحد ، هو المعنى المقصود ؛ وذلك بأن تكون الألفاظ مختلفة ؛ ولكل منها معنى خاص به يخالف معنى الآخر – . ولكنه معنى غير مقصود لذاته ؛ وإنما المعنى المقصود لا يتحقق إلا بأن تنضم هذه المعانى الخاصة المتخالفة ، بعضها إلى بعض ، لتؤدى وهى منضمة مجتمعة معنى واحداً جديداً لا ينشأ إلا من مجموعها ؛ كأن ترى رجلاً ليس بالقصير ولا الطويل . فتقول : (الرجل طويل قصير) تريد أنه « متوسط » فكل من كلمتى : « طويل » و « قصير » لها معنى خاص يخالف الآخر ، ولكنه ليس مقصوداً هنا لذاته ؛ وإنما المقصود منه أن ينضم إلى المعنى الآخر لينشأ عن انضمامهما معنى واحد جديد ، هو : « متوسط » وهو المعنى المراد ، الذى لا يفهم من إحدى الكلمتين منفردة ؛ وإنما يفهم منهما معاً ؛ برغم أن كل واحدة منهما تسمى : خبراً[٢] ، وتعرب خبراً ، ولها – وحدها – معنى خاص ، ولكنه غير مقصود ، كما قلنا .

ومثل : الطفل سمين نحيف ، أى : معتدل . ومثل : الفاكهة حلوة مرة . أى : متغيرة الطعم ، أو متوسطة ، بين الحلاوة والمرارة ، وهكذا . . .

ولهذا النوع ضابط يميزه ؛ هو : أن المعنى المراد يتحقق ويصلح حين نجعل الألفاظ المتخالفة كتلة واحدة هى الخبر ، ويفسد إذا جعلنا بعضها هو الخبر دون بعض . على أننا عند الإعراب لا بد أن نعرب كل واحد خبراً ، ونسميه خبراً ، – كما قلنا – ونعلم أنه يشتمل[٣] على ضمير مستتر يعود على المبتدأ ، وهو غير

---

(١) يسمى فى الإعراب معطوفاً ، لتوسط حرف العطف بينه وبين المعطوف عليه الخبر الأول. لكنه من ناحية المعنى – لا الإعراب – يعتبر خبراً ، لأن المعطوف على الخبر خبر ، وعلى المبتدأ مبتدأ ، وعلى الصلة صلة ، وهكذا . . . إلا لمانع .

(٢) وذلك من باب المجاز .

(٣) إذا كان مشتقاً ، أو مؤولا به .

الضمير المستتر الذى يحويه المعنى الجديد الناشئ من اجتماع كل المعانى الفردية غير المقصودة .

وحكم هذا أنه لا يجوز فيه العطف ؛ لأن الخبرين أو الأخبار شيء واحد من جهة المعنى والعطف يشعر – غالباً – بغير ذلك[١] . كما لا يجوز أن يَفصِل فيه بين الخبرين أو الأخبار فاصل أجنبى ، ولا يتأخر[٢] المبتدأ عن تلك الأخبار أو يتوسط فيها[٣] ...

ثالثها : أن يتعدد الخبر فى لفظه ومعناه ولكن تعدده فى هذه الحالة يكون تابعاً لتعدد المبتدأ فى نفسه حقيقة أو حكماً . ويوصف المبتدأ بأنه متعدد فى نفسه حقيقة حين يكون ذا فردين أو أفراد ، أى : حين يكون مثنى أو جمعاً ؛ نحو : (الصديقان مهندس ، وطبيب) . ونحو : (السباقون غلام ، وشاب ، وكهل) .ففى المثال الأول تعددت أفراد الخبر فكانت فردين ، يستقل كل منهما عن الآخر ؛ تبعاً لتعدد أفراد المبتدأ المثنى ؛ إذ يشمل فردين. وفى المثال الثانى تعددت أفراد الخبر فكانت ثلاثة أفراد – على الأقل – تبعاً للأفراد المقصودة من المبتدأ الجمع . فالمبتدأ المثنى فى المثال السابق فى قوة مبتدأين لكل منهما خبر ، والمبتدأ الجمع فى قوة ثلاث مبتدءات لكل منها خبر . . . وهكذا .

ويوصف المبتدأ بأنه متعدد حكماً حين يكون منفرداً (أى : شيئاً واحداً) ولكنه ذو أجزاء وأقسام يتركب منها مجتمعة ، وهى التى تعرب خبراً له ؛ نحو : جسم الإنسان رأس ، وجذع ، وأطراف . ونحو : البيت غرفة للضيوف ، وغرفة للأكل ، وغرفة للقراءة ، وغرف للنوم. ونحو : حديقة الحيوان جزء للوحوش ، وجزء للطيور ، وجزء للقردة . . . و . . . و . . .

والفرق بين هذا النوع الحُكمىّ وسابقه الحقيقىّ أن المبتدأ فى النوع السابق لا بد أن يكون ذا فردين أو أفراد ، وكل فرد له كيان ذاتىّ مستقل ، كامل ، يتركب من أجزاء متعددة .

---

(١) لأن العطف – غالباً – يقتضى المغايرة ؛ فالمعطوف غير المعطوف عليه من جهة المعنى ، إلا حين تقوم قرينة قوية على توافقهما فى المعنى ، وأن العطف للتفسير .

(٢) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ١٠ من مواضع وجوب تأخير الخبر ص ٤٩٨ .

(٣) فحكم النوع الثانى مخالف لحكم الأول العمل ؟ .

أما فى هذا النوع فالمبتدأ فرد واحد، لكن له أجزاء ، ومن هذه الأجزاء مجتمعة يتكون ذلك الفرد الواحد .

وحكم هذا النوع أنه يجب فيه عطف الخبر الثانى والثالث وما بعدهما ، على الأول[١]؛ بشرط أن يكون حرف العطف هو : الواو . ومتى عطف الخبر زال عنه اسم الخبر ، وسمى عند الإعراب « معطوفًا »[٢].

هذا ، وتعدد الخبر ليس مقصوراً على نوع الخبر المفرد ؛ بل يكون فيه (نحو : المجلة طبيةٌ ، هندسيةٌ ، زراعيةٌ، تجاريةٌ . . . ،) ، ويكون فى الجملة ؛ (نحو : العصفور يغردُ ، يتحركُ ؛ يطيرُ ، يتلفتُ — الصيف نهاره طويل ، ليله قصير). وفى شبه الجملة ؛ (نحو : الطائر أمامكَ ؛ قُرْبَكَ) . وقد يكون مختلطًا ؛ (نحو : القائد أسد يتقدم[٣] الجنود) . فكلمة : « أسد » خبر . وكذلك جملة : « يتقدم » ، (ونحو : الأسد يَكْشِر عن أنيابه ، غاضب ، عابس) ، فجملة ؛ (يكشر . . .) خبر ، وكذلك كلمة : غاضب ، وكلمة : عابس .

نستخلص من كل ما سبق حكم الأخبار المتعددة :

(ا) فقد تكون واجبة العطف .

(ب) وقد تكون ممتنعة العطف .

(حـ) وقد يجوز فيها العطف وعدمه .

---

(١) مع صحة تقديم الأخبار كلها على المبتدأ ، وتأخيرها كلها عنه ، وإلى تعدد الخبر يشير ابن مالك إشارة مختصرة بقوله :

وأَخْبَرُوا باثْنَيْنِ أَوْ بِأَكْثَرَا عَن واحِدٍ ؛ كَهُمْ سَرَاةٌ شُعَرَا...

يريد : أن العرب أخبروا بخبرين أو أكثر عن مبتدأ واحد ؛ كما فى المثال الذى ساقه ، فكلمة «هم»: مبتدأ « سراة » : خبر أول « شعرا »— أى : شعراء— ، خبر ثان ، مرفوع بضمة مقدرة على الألف . والسَّراة : جمع سَرِى ؛ وهو : الشريف .

(٢) مع أنه فى المعنى خبر ؛ لما سبق من أن المعطوف على الخبر خبر .

(٣) يصح فى مثل هذه الجملة أن تكون نعتاً — كما سيجىء فى الزيادة التالية :

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) من الأخبار المتعددة ما لا يصلح أن يكون نعتًا للخبر الأول ؛ نحو : المجلات طبية ، هندسية ، زراعية ، لأن المعنى يفسد مع النعت ، إذ يؤدى إلى أن الطّبية صفتها هندسية ، زراعية ؛ وهو غير المقصود . ومثل : الأسد يَكْشر عن نابه ، غاضب ؛ إذ لا يوجد فى الكلام ما يصلح أن يكون منعوتًا .

وكثير من الأخبار المتعددة يصلح أن يكون نعتًا للخبر الأول ؛ مثل : هذا أسد يزأر ؛ فجملة : « يزأر» تصلح أن تكون فى محل رفع خبراً ثانيًا ، أو نعتًا للخبر الأول . ومثلها : الحُطَيْئة شاعرٌ مُخَضْرَم[1] ، هَجَّاء. فيجوز فى كل من كلمتىْ « مخضرم» و« هجاء » أن تكون خبراً ، وأن تكون نعتًا لكلمة : « شاعر» .

ونحو : «وَلاَّدة» الأندلسية أميرة شاعرة ،كاتبة ، موسيقية؛ فيجوز فى كل واحدة من الكلمات الثلاث الأخيرة أن تكون خبراً بعد الخبر الأول . وأن تكون نعتًا للخبر الأول .

هذا ، وجواز الأمرين فى كل ما سبق — وفى غيره من كل ما يجوز فيه أمران أو أكثر — متوقف على عدم القرينة التى تعين واحدا يجب الاتجاه إليه وحده ؛ إذ لكل أمر معنى يخالف غيره .

ومن الألفاظ ما يجب أن يكون نعتًا للخبر ، ولا يصلح خبراً ؛ وذلك حين يمنع مانع معنوى أو لغوىّ، نحو : حامد رجل صالح ، . . أو : علىٌّ رجل يفعل الخير ؛ فالخبر هو : « رجل » والأصل فى الخبر أن يتمم الفائدة الأساسية — كما عرفنا — لكنه لم يتممها هنا لعدم إفادة الإخبار به إلا مع النعت ؛ لأن رجولته مستفادة من اسمه ، لا من الخبر وهذا من نوع الخبر الذى يتمم الفائدة بتابعه[2] . . ؛ ولذلك كان الأحسن فى قوله تعالى : (كونوا قردة خاسئين) ، أن

---

(١) المخضرم : من أدرك عصرين مختلفين من العصور التاريخية ، لكن أكثر استعماله : فى كل من أدرك الجاهلية وأول الإسلام . والحطيئة من هذا النوع .

(٢) راجع « الملاحظة » التى فى آخر هامش ٤٤٣ ، حيث الكلام على الخبر المحتاج للنعت حتمًا . وفيها إشارة إلى صورة تدخل فى نوع الخبر الذى يتمم الفائدة بتابعه؛ هى صورة المبتدأ الذى يكون اسم شرط. فالراجح أن خبره هو الجملة الشرطية .

... ...

... ...

تكون كلمة : « خاسئين » خبراً ثانياً ، لا نعتاً ؛ لأن جمع المذكر السالم لا يكون نعتاً لغير العاقل إلا بتأول لا داعى له هنا . . .

ومثل قول النحاة : «الفاعل ، اسم، مرفوع . متأخر عن فعله . دال على مَنْ فعل ذلك الفعل ، أو قام به ...» فيجب أن يكون الخبر هو كلمة : «اسم» فقط ، وما بعده صفات له ، وليست أخباراً ؛ لأن الأصل فى الخبر أن يتمم المعنى الأساسى مع المبتدأ . وهنا لا يتم المعنى بواحد مما جاء بعد الخبر الأول . إذ الفاعل لا يتم معناه ولا تتضح حقيقته بأنه مرفوع فقط . أو متأخر فقط . . . أو . . . فقط . وإنما يتم معناه وتتضح حقيقته بأنه اسم موصوف بصفات معينة ؛ مجتمعة ، هى : الرفع ، مع التأخير ؛ مع الدلالة . . . فكلمة : « اسم » هى التى تعرب وحدها خبراً ؛ لأنها مع تلك القيود — التى نسميها : « نعوتاً » — تكمل المعنى الأساسى مع المبتدأ ، وتتمم الفائدة . ومثل هذا يقال فى تعريف المبتدأ ، وتعريف الخبر ، والمفعول ، وكل تعريف من التعريفات العلمية المشتملة على ألفاظ وقيود تصلح أن تكون أخباراً أو نعوتاً لولا المانع السابق . الذى يوجب الاقتصار على خبر واحد ، وما عداه فنعوت له يكمل بها المعنى الأساسى مع المبتدأ .

(ب) قد يتعدد المبتدأ . وأكثر ما يكون ذلك فى صورتين يحسن عدم القياس عليهما فى الأساليب الأدبية والعلمية وغيرهما مما يقتضى وضوحاً ودقة ؛ لأنهما صورتان فيهما تكلف ظاهر ، وثقل جلى لا يخلو من غموض . وقيل إنهما موضوعتان[1] ؛ فلا يصح القياس عليهما .

---

(١) نقل السيوطى—فى الجزء الأول من كتابه : « الهمع » ، ص ١٠٨ ، عند الكلام على تعدد الخبر والمبتدأ — ما قاله أبو حيان فى هذه الصور وأمثالها من : (أنها من وضع النحاة ، للاختبار والتمرين ، ولا يوجد مثلها فى كلام العرب ألبتة) اه . ولهذا يحسن عدم استخدامها . وقد ساق بعد ذلك — مباشرة — أمثلة أخرى هى بالهزل ولغو القول أشبه ، ؛ تكرر فيها توالى « أسماء الموصول » ، يعنينا منها ماختمها به من قوله : (قال ابن الخباز : العرب » لاتدخل موصولا على موصول » وإنما ذلك من وضع النحويين . وهى مشكلة جدا . .) اهـ .

وإنما كانت هذه مشكلة خطيرة لما فيها من خلق أساليب لا تعرفها العرب — فوق أنها أساليب بغيضة — ولا تجرى على سنن من مناهجهم التى يباح محاكاتها ، والابتكار فيها بالطرائق المرسومة .

... ...
... ...

الأولى : صالح ، محمود ، هند ، مكرمته من أجله . . . ، حيث تعددت المبتدءات متوالية ، مع خلو كل منها من إضافته لضمير ما قبله . ثم جاءت الروابط كلها متوالية بعد خبر المبتدأ الأخير .

ولإرجاع كل ضمير إلى المبتدأ الذى يناسبه نتبع ما يأتى :

١ ــ أن يكون أول خبر لآخر مبتدأ ، ويكون الضمير البارز فى هذا الخبر الأول راجعًا إلى أقرب مبتدأ قبل ذلك المبتدأ الذى أخبر عنه بأول خبر .

٢ ــ ثم يكون الضمير البارز الثانى للمبتدأ الذى قبل ذلك مباشرة . وهكذا ... فترتب الضمائر مع المبتدءات ترتيبًا عكسيًّا . فى المثال السابق نعرب كلمة «مكرمته » خبراً عن « هند » ، والضمير الذى فى آخر : «مكرمته»ــوهو : الهاءــيعود إلى : « محمود» ، والضمير الذى فى آخر : « أجله » ، وهو : «الهاء»أيضًا يعود إلى : «صالح » ،ويكون المراد : محمودٌ هندٌ مكرمته من أجل صالح ، أو ؛ هند مكرمةٌ محمودًا من أجل صالح . وذلك بوضع الاسم الظاهر مكان الضمير العائد إليه .

الثانية : فى مثل : محمدٌ ، عمه ، خاله ،أخوه قائم ، حيث تعددت المبتدءات وكان الأول منها مجرداً من إضافته للضمير . أما كل مبتدأ آخر فمضاف إلى ضمير المبتدأ الذى قبله . فمعنى الجملة السابقة ، أخو خال عم محمد ــ قائم ــ فنضع مكان كل ضمير الاسم الظاهر الذى يفسر ذلك الضمير العائد عليه .

وفى الأمثلة السابقة للصورتين ما ينهض دليلا على أن استعمال هذه الأساليب معيب ، والفرار منها مطلوب[1] .

---

(١) كما فى الصفحة السالفة وهامشها .

المسألة ٤١ :

مواضع اقتران الخبر بالفاء

الخبر مرتبط بالمبتدأ ارتباطـًا معنويـًّا قويـًّا[١]. ويزداد قوة ببعض الروابط اللفظية الخاصة ؛ كالضمير العائد على المبتدأ من الخبر ،وكغيره مما عرفناه ، ولهذا كان الغالب على الخبر أن يكتفى بتلك الروابط ، وأن يخلو من « الفاء » التى تستخدَم للربط[٢] فى بعض الأساليب الأخرى . فمن أمثلة الخبر الخالية من الفاء : التجارةُ بابٌ للثروة — العملُ وسيلةُ الغنى — النظافةُ وقايةٌ من المرض — الصناعة، ما الصناعة ! ! — الصدق ذلك تاج الفضائل . . .

ومن الألفاظ التى ليست خبراً ولكنها تحتاج — أحيانـًا — إلى الفاء الرابطة بينها وبين ما سبقها : « جواب اسم الشرط[٣] المبهم[٤] الدال على العموم » ؛ (لكونه لا يختص بفرد معين ؛ وإنما هو شائع) ؛ مثل :«منْ يعملْ خيراً فجزاؤُه خيرٌ » . فكلمة « مَنْ » اسم شرط مبهم ، يدل على العموم ، وبعده فعل الشرط مستقبل الزمن ؛ وهو[٥] : (يعمل) ، ثم يليه جملة اسمية — جزاؤه خير — هى جواب الشرط ، أى :نتيجته المترتبة عليه ، التى يتوقف حصولها فى المستقبل أو عدم حصولها على وقوعه أو عدم وقوعه ، وقد اقترنت هذه الجملة الاسمية بالفاء ؛ فربطت بينها وبين جملةالشرط . وذل هذا الارتباط على اتّصال

---

(١) لأن الخبر محكوم به ، والمبتدأ محكوم عليه— كما عرفنا فى رقم٨من هامش ص ٤٤٢ فلا وجود لأحدهما من هذه الناحية بدون الآخر .
هذا إلى أن الخبر فى المعنى هو المبتدأ؛ كما يقال بحق .

(٢) لأنها تدل على السببية والتعقيب (أى : على أن ما بعدها مسبب عما قبلها ، وأنه يتحقق سريعاً بتحققه ووجوده) وهى أيضاً تؤكد ترتب ما بعدها على ما قبلها ، فهى بمثابة القسَم . (انظررقم ١ من هامش الصفحة الآتية) .

(٣) فى هامش ص ٦٩فى ص ٥٢٤ الكلام على المبتدأ الذى يليه أداة شرط، وبيان الخبر والجواب.

(٤) فى ص ٢٠٧ معنى :« الإبهام » — ثم فى«ـﻫ» من ص٣٣٨ و ٣من هامش ص٣٤٠ بيان المبهم من الأسماء خاصة ، ومعنى إبهامه ، ولا سيما : « أسماء الموصول » .

(٥) فعل أداة الشرط الجازمة مستقبل الزمن دائماً، ولو كان فعلا ماضياً فى اللفظ ؛ لأن كل أدوات الشرط الجازمة — وبعضاً من الشرطية غير الجازمة—تجعل فعل الشرط الماضى فى اللفظ مستقبل الزمن من حيث معناه ؛ وكذلك فعل الجواب . (راجع ص ٥٩) .

معنوى بين الجملتين، وأن الثانية منهما نتيجة للأولى . ولولا الفاء الرابطة لكان الكلام جُمَلا مفككة ، لا يظهر بينها اتصال معنوى وأثره . ومثل هذا كل أسماء الشرط الأخرى المشتملة على الإبهام ، ولها جملة شرطية ، تليها جملة جواب مقرونة بالفاء . . .

غير أن الخبر — مفرداً أو غير مفرد — قد يقترن بالفاء وجوباً فى صورة واحدة ، وجوازاً فى غيرها[1] ، إذا كان فى الحالتين شبيهاً بجواب الشرط ، بأن يكون نتيجة لكلام قبله ، مستقبل الزمن ، خال من أداة شرطية ، وفى صدر هذا الكلام مبتدأ يشتمل — غالباً[2] —على العموم والإبهام ؛ نحو : الذى يصادقنى فمحترم : « فالذى» اسم موصول مبتدأ[2] ، وهو ينطوى على الإبهام والعموم ، وبعده كلام مستقبل المعنى[3] ، هو : « يصادقنى » له نتيجة مترتبة على حصوله وتحققه ، — هى الخبر : (محترم) — وقد دخلت الفاء على هذا الخبر ؛ لشبهه بجواب الشرط فى الأمور الثلاثة السالفة التى تتركز فى :

(وجود مبتدأ دال على الإبهام والعموم، كما يدل اسم الشرط المبتدأ على الإبهام والعموم) و (وجود كلام بعد المبتدأ مجرد من أداة شرطيه ، مستقبل المعنى فى الأغلب[4] ؛ كوجود جملة الشرط بعد أداة الشرط) و (ترتب الخبر على الكلام السابق عليه ؛ كترتب جواب الشرط على جملة الشرط — وهذا مهم) .

ومن الأمثلة : رجلٌ يكرمنى فمحبوب — من يزورنى فمسرور ، وقول أحد

---

(١) كما سيجىء فى ص ٥٣٨ — والغرض من مجيئها النص على مراد المتكلم من لزوم وقوع الخبر ؛ نتيجة حتمية لوقوع ماقبله ولولا « الفاء » لكان هناك شك حول النتيجة من جهة احتمال وقوعها وتحققها ، أو وقوع غيرها وتحققه (راجع المغنى والصبيان ، ورقم ٢ من الهامش السابق) .

(٢ و ٢) انظر ما يتصل بهذا الشرط فى رقم ٤ من هذا الهامش .

(٣) ليس من اللازم أن يكون مستقبل اللفظ أيضاً كالأمثلة الماضية ؛ وإنما يكفى أن يكون مستقبل المعنى فقط دون اللفظ ؛ نحو : قوله تعالى : (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) و « ما» فى الآية موصولة ، وليست شرطية ؛ بدليل قراءة من قرأ : (وما أصابكم من مصيبة بما كسبت أيديكم) فالفعل . « أصاب» ماض فى اللفظ ، مستقبل فى المعنى ، لأن المراد أن كل شىء يصيبنا فى المستقبل هو نتيجة لعملنا ، وليس المراد الكلام على شىء سبق .

(٤ و ٤) جاء فى حاشية الأمير على « المغنى » عند الكلام على « الفاء » المفردة ودخولها فى خبر المبتدأ ما يفيد أن الجملة قد تكون ماضية. ونص كلامه أنها تدخل على كل خبر (« لمبتدأ شابه الشرط فى العموم وذكر جملة بعده، صلة أو صفة . وأصل الجملة أن تكون مستقبلة كالشرط ، وقد تكون ماضية. وقد يراد بالمبتدأ معين ؛ نحو قوله : «إن الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ، ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم ») اهـ . — انظر رقم ٤ من هامش ص ٥٤١ —

الأدباء للوالى : من[١] أرادك بسوء فجعلَه الله حصيد سيفك، وطريد خوفك ، وكلُّ عدوّ فتحتْ قدمك . .

وهكذا كل خبر تحققت فيه الأمور الثلاثة ؛ سواء أكان خبراً مفرداً ، أم جملة، أم شبه جملة . فالقاعدة العامة فى اقتران الخبر بالفاء هى : مشابهته لجواب الشرط فى تلك الأمور الثلاثة ، مع خلو الكلام من أداة شرط بعد المبتدأ ، لكيلا يلتبس الخبر بجواب الشرط .

وقد تتبع النحاة المواضع التى تتحقق فيها تلك المشابهة فوجدوها تتركز فى موضعين، لا تكاد تخرج عنهما ، مع خلو كل موضع من أداة شرط بعد المبتدأ .

الأول : كل اسم موصول عامّ وقعت صلته جملة فعلية مستقبلة المعنى — فى الأغلب[٢] — أو وقعت ظرفاً، أو جارًّا مع مجروره ، بشرط أن يكون شبه الجملة بنوعيه متعلقاً بفعل مستقبل الزمن — فى الأغلب[٢] .

الثانى ؛ كل نكرة عامة ، وصفت بجملة فعلية ، مستقبلة المعنى — فى الأغلب — أو بظرف ، أو بجار مع مجروره على الوجه السالف الذى يقضى بتعلق شبه الجملة بفعل مستقبل الزمن — فى الأكثر — .

وإذا اقترن الخبر بالفاء وجب تأخيره عن المبتدأ ؛ كالأمثلة التى أوضحناها ، فإن تقدم وجب حذف الفاء[٣] .

* * *

---

(١) « مَن » موصولة . والأفعال الماضية التى بعدها مستقبلة الزمن؛ لأنها للدعاء وتحقُّق الدعاء لا يكون إلا فى المستقبل (ثم انظر رقم ٢ و ٣ من الهامش السابق) .

(٢و٢) انظر رقم ٢ و ٣ من هامش الصفحة السابقة .

والصلة بالظرف ، أو الجار مع مجروره ليست فعلا ملفوظاً دالا على المعنى المستقبل، ولكنها تتضمن فعلا مقدراً ؛ لأن كلا منهما — بحسب الأصل— متعلق بفعل محذوف يمكن تقديره هنا فعلا مضارعاً مستقبلا ، مثل : « يستقر » أو ما بمعناه . وبعد حذف هذا المتعلق حل الظرف أو الجار مع مجروره محله، فكلاهما بمنزلة فعل مستقبل الزمن فى هذا التركيب . ومن المقرر فى شبه الجملة —بنوعيه— إذا وقع صلة لغير «أل» أن يتعلق بفعل لا باسم . . . (راجع المفصل ج ١ ص ١٠٠ وكذا ما سبق هنا فى شبه الجملة ، ص ٣٨٤) ، وقد يكون فى الكلام قرينة أخرى تدل على أن معناه لا يتحقق إلا فى المستقبل .

(٣) كما سبق فى رقم ٢ من ص ٤٩٧ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

لم يكتف النحاة بالتركيز الذى أشرنا إليه، وإنما عرضوا للتفصيل ، وعدّ المواضع المختلفة التى تقع فيها المشابهة ، مع استيفاء كل منها الشروط الثلاثة السالفة ، مبالغة منهم فى الإبانة والإيضاح . وإليك بيانها بعد التنبيه إلى أمرين :

أولهما : أن الأغلب فى كل الجمل الفعلية الواقعة صلة أو صفة فى الصور الآتية ، أن يكون زمنها مستقبلا محضا. ويجوز أن يكون ماضيًا — مع قلته ، كما أسلفنا[1] — فليس من الواجب المحتوم استقبال الزمن فى تلك الجمل الفعلية. والأغلب كذلك فى شبه الجملة بنوعيه (الظرف والجار مع مجروره) الواقع صلة أو صفة فى الصّور التالية أن يتعلق بفعل مستقبل الزمن .

ونستْغنِى بهذا التنبيه عن ذكر كلمة « الأغلب » فى كل صورة من الصُّور التالية . منعاً للتكرار .

ثانيها : أن كثيراً منها — مع صحته لا تستسيغه أساليبنا الحديثة العالية . فخير لنا ألا نحاكيه قدر الاستطاعة ، وأن نعرف هذه المواضع لنفهم ما قد يكون منها فى كلام السابقين ، دون القياس عليها ، بالرغم من إباحة هذا القياس .

١ — خبر المبتدأ الواقع بعد « أمَّا » الشرطية . نحو : أما الوالد فرحيم وهذا الموضع هو الذى يجب فيه اقتران الخبر بالفاء دون باقى المواضع[2] ؛ فيجوز فيها الاقتران وعدمه ، والاقتران أكثر .

٢ — أن يكون المبتدأ اسم موصول صلته جملة فعلية زمنها مستقبل[1] ، تصلح أن تكون جملة للشرط[3] : نحو الذى يستريض فنشيط .

(١ و ١) انظر رقم ٢ و ٣ من هامش ص ٥٣٦ .

(٢) هذا الموضع لا يذكره بعض النحاة هنا ؛ لأن اقتران الخبر فيه بالفاء إنما هو لأجل: « أمَّا » المتضمنة معنى الشرط ، وليس لشبه المبتدأ بأداة الشرط فى الإبهام والعموم ... و...

(٣) الجملة الفعلية التى تصلح أن تكون للشرط هى التى لا يكون فعلها فعل طلب — كالأمر أو النهى — ولا فعلا جامداً ؛ مثل : ليس أو عسى ، ولا فعلا مسبوقاً بأداة شرط؛ نحو قوله تعالى: (وإن كان كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبتغى ...) ولا بما ؛ ولا لنْ ، النافيتين ، ولا قدْ ، ولا السين ولا سوف ، ولا ربّ ، ولا القسمَ ... ولا غير هذا مما يجىء تفصيله فى مكانه الخاص ؛ وهو : باب الجوازم (ج ٤) .

... ...
... ...

٣ – أن يكون المبتدأ اسم موصول صلته ظرف متعلق بفعل مستقبل الزمن ؛ نحو : الذى عندك فأديب.

٤ – أن يكون المبتدأ اسم موصول صلته جار مع مجروره ، متعلقان بفعل مستقبل الزمن ؛ نحو : الذى فى الجامعة فرجل .

٥ – أن يكون المبتدأ نكرة عامة بعدها جملة فعلية زمنها مستقبل ، صفة[1] للنكرة ؛ نحو : رجل يقول الحق فشجاع .

٦ – أن يكون المبتدأ نكرة عامة ، بعدها ظرف – متعلّق بفعل مستقبل – والظرف[1] صفة لها ؛ نحو : طالب مع الأستاذ فستفيد .

٧ – أن يكون المبتدأ نكرة عامة ، بعدها جار ومجرور متعلقان بفعل مستقبل الزمن، وشبه الجملة ، صفة لها ؛ نحو : طالبٌ فى المعمل فمنتفع .

٨ – أن يكون المبتدأ مضافاً إلى موصول صلته جملة فعلية مستقبلة الزمن ، تصلح أن تكون جملة للشرط ، نحو : كتاب الذى يتعلم فمصون . . .

٩ – أن يكون المبتدأ مضافاً إلى موصول صلته ظرف ؛ متعلق بفعل مستقبل الزمن ؛ نحو : قلم الذى أمامك فجيد .

١٠ – أن يكون المبتدأ مضافاً إلى موصول صلته جار مع مجروره متعلقان بفعل مستقبل الزمن ؛ نحو : مرشدة التى فى البيت فخبيرة .

١١ – أن يكون المبتدأ لفظ «كل »(أو : ما بمعناها؛ مثل : جميع) مضافاً إلى نكرة موصوفة بجملة فعلية بعدها ...[2] نحو : كل رجل يهمل فصغير ...

١٢ – أن يكون المبتدأ لفظ « كل » (أو ما بمعناها) ، مضافاً إلى نكرة موصوفة بظرف متعلق بفعل مستقبل الزمن ، نحو : كل وطنى أمام الوطن فمخلص . وقول الشاعر :

كُلُّ سَعْيٍ سوى[3] الذى يورث الفوْ زَ فعقبــاه حسْرةٌ وخَسَارُ

(١ و ١) بشرط أن تكون الجملة الفعلية المستقبلة الزمن ، صالحة لأن تقع شرطية .

(٢) ستجىء هنا الصور الخاصة بإضافة كلمة : « كل » .

(٣) على اعتبار « سوى » ظرفاً ، طبقاً لما سيجىء فى ج ٢ باب : الاستثناء .

... ...
... ...

١٣ ـ أن يكون المبتدأ لفظ «كل» (أو ما بمعناها) مضافًا إلى نكرة موصوفة بجار ومجرور متعلقين بفعل مستقبل الزمن. ـ نحو: كل فتاة فى العمل فنافعة ـ

١٤ ـ أن يكون المبتدأ موصوفًا باسم موصول صلته جملة فعلية مستقبلة الزمن تصلح للشرط، نحو: الزميل الذى يعاونك فرياضى.

١٥ ـ أن يكون المبتدأ موصوفًا باسم موصول صلته ظرف متعلق بفعل مستقبل الزمن؛ نحو: الزائرة التى معك فمثاليّة.

١٦ ـ أن يكون المبتدأ موصوفًا باسم موصول صلته جار مع مجروره متعلقين بفعل مستقبل الزمن؛ نحو: الرائد الذى فى الرحلة فأمين.

١٧ ـ أن يكون المبتدأ مضافًا إلى اسم موصوف بموصول صلته جملة[١] فعلية؛ نحو؛ خادم الرجل الذى يزرع فنافع.

١٨ ـ أن يكون المبتدأ مضافًا إلى اسم موصوف بموصول صلته ظرف متعلق بفعل مستقبل الزمن؛ نحو: كاتب الرسالة التى معك فقدير.

١٩ ـ أن يكون المبتدأ مضافًا إلى اسم موصوف بموصول صلته جار مع مجروره؛ متعلقين بفعل مستقبل الزمن؛ نحو: مؤلف الكتب التى فى الحقيبة فعظيم.

وفى جميع الأمثلة السابقة يجوز أن يكون الخبر مفرداً، أو جملة، أو شبه جملة. ولا بد من خلو الجملة بعد المبتدأ من أداة شرط، ومن غيره مما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٥٣٨.

تلك هى أشهر الصور التى يقترن الخبر فيها بالفاء ـ وجوبًا فى واحدة، وجوازاً فى الباقى ـ لغرض هام، هو: النص على مراد المتكلم من ترتب الخبر على الكلام الذى قبله. وتأكيد أن الخبر نتيجة مترتبة على ما سبقه ...[٢]

ولو فقد شرط من الثلاثة التى بيناها لا متنع دخول الفاء على الخبر؛ فمثال فقد العموم: سعيك الذى تبذله فى الخير محمود. ومثال فَقْد الاستقبال: الذى زارنى أمس مشكور. ومثال الجملة الفعلية[٣] المستقبلة الواقعة صلة أو صفة وهى غير صالحة لأن تقع شرطية؛ لاشتمالها على ما، أو: لن، أو: قد، أو...

---

(١) مستقبله الزمن، وصالحة لأن تقع شرطية.

(٢) طبقا للبيان السابق فى رقمى ٢ و١ من هامشى ص ٥٣٥ و٥٣٦.

(٣) يلاحظ ما يتصل بهذا فى رقم ٢ من هامش ٥٣٦.

... ...
... ...

أو ... : الذى لن يزورنى مسىء ... ومثل: صديقٌ قد يزورنى متفضل . وهكذا من كل مالم يستوف الشروط . .

وقد تدخل الفاء جوازاً — ولكن بقلة لا تمنع القياس — فى الخبر الذى مبتدؤه كلمة : « كل » إما مضافة لغير موصوف أصلا ؛ نحو: كل نعمة فمن الله ، وقول الشاعر[1] :

وكلُّ الحادثات — وإن تناهتْ — فمقرون بها الفرج القريبُ

وإمَّا مضافة لموصوف من نوع غير ما سبق[2] ؛ نحو : كل أمر مفرح أو مؤلم فنتيجة لعمل صاحبه .

وإذا كان المبتدأ « أل » الموصولة وصلتها[3] صفة صريحة مستقبلة الزمن — جاز الإتيان بالفاء فى الخبر ؛ نحو: الصانع والصانعة فنافعان إن أجادا . المخترع والمخترعة فمفيدان حين تتهيأ لهما الوسائل . ومنه قوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » . . . وفريق من النحاة منع دخول الفاء فى هذه الصورة، وأوّل الآية ، وهذا رأى لا يصح الأخذ به مع وجود آية كريمة تعارضه ، كما لا يصح تأويل الآية لتوافقه . فالصحيح دخولها على الخبر فى هذه الصورة ، ولو كان أمراً أو نهياً .

بقى أن نعرف أن المبتدأ الذى يشبه اسم الشرط فيما سبق إذا دخل عليه ناسخ — غير إنّ ، وأنّ ، ولكنّ — فإن الناسخ يمنع دخول الفاء على خبره ، أما « النواسخ : إنّ ، وأنّ ، ولكنّ » ، فلا تمنع ؛ فيجوز مع كل واحد منها دخول الفاء : مثل قوله تعالى : (إن الذين فتنوا[4] المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم) ، وقوله تعالى : (واعلموا أنّ ما غنمتم من شىء فأنّ لله خُمُسَه) ، وقول الشاعر :

فوالله ما فارقتكم قالياً[5] لكم ولكنّ ما يُقْضَى فَسَوْفَ يكونُ

---

(١) البيت الآتى نقله صاحب الأمالى (ج ٢ ص ٣٠٧) عن ابن دريد .

(٢) فى رقم ١١ ، ١٢ ، ١٣ من الصورة السالفة .

(٣) فى ص ٣٧٢ و ٣٨٨ طريقة إعراب « أل » مع صلتها .

(٤) جملة الصلة هنا ماضوية . فهى تؤيد الرأى الذى سبق — فى رقم ٣ من هامش ص ٥٣٦ — وهو الرأى الذى يصرح بأن جملة الصلة قد تكون جملة ماضوية فى المسألة التى نحن بصددها. أما الذين يشترطون استقبال الصلة فيؤولون الآية الأولى على معنى : (إن الذين يتبين أنهم فتنوا المؤمنين والمؤمنات . . .) ومثل هذا يقال فى الآية الثانية وفى آيات أخرى سردتها المراجع النحوية ، ومنها « الصبان » فى الجزء الأول آخر باب : « المبتدأ والخبر » ، عند الكلام على موضوع اقتران الخبر بالفاء .

(٥) كارهاً .

... ...
... ...

وإذا عطفت على المبتدأ الذى خبره نوع من الأنواع السابقة المقرونة بالفاء ، أو : على ما يتصل به من صلة ، أو صفة ، ونحوها — وجب تأخير المعطوف عن الخبر ؛ إذ لا يجوز الفصل بينه وبين مبتدئه بالمعطوف ، فى مثل : الذى عندك فمؤدب ، لا يصح أن يقال : الذى عندك والخادم فمؤدب ، أو : فمؤدبان ، وهكذا . . .

المسألة ٤٢ :

نواسخ الابتداء : كان وأخواتها . . .[١]

معنى الناسخ :

الجملة الاسمية فى مثل : « الرياحين مُتْعة » — مركبة من اسمين مرفوعين ، يسمى أولهما : «المبتدأ» ، وله الصدارة فى جملته—غالبًا —. ويسمى الثانى : «خبراً» ؛ كما هو معروف . ولكن قد يدخل عليهما ألفاظ معينة تغير اسمهما ، وعلامة إعرابهما ، ومكان المبتدأ من الصدارة فى جملته . ومن هذه الألفاظ : « كانَ »... ، « إنّ » ... « ظنّ » . . . ولكل واحدة أخوات[١] . مثل : كان العامل أمينًا ، وقول الشاعر :

وإذا كانت النفوسُ كباراً تَعِبَتْ فى مرادها الأجسامُ

فيصير المبتدأ اسم « كان » مرفوعًا ، ويسمى : «اسمها» ، وليس له الصدارة الآن ، ويصير خبر المبتدأ خبر « كان» منصوبًا ، ويسمى : «خبرها»[٢] ... ومثل : إن العاملَ أمينٌ ؛ فيصير المبتدأ اسم « إن » منصوبًا ويسمى : اسمها ، وتزول عنه الصدارة ، ويصير خبره خبر « إنّ » مرفوعًا ، ويسمى : خبرها . وتقول ، ظننت العامل أمينًا ؛ فيصير المبتدأ والخبر مفعولين منصوبين للفعل : « ظننت » ويسمى كلاهما : «مفعولا به». وليس للمبتدأ الصدارة الآن .

وتسمى الكلمات التى تدخل على المبتدأ والخبر فتغير اسمهما ، وعلامة إعرابهما ،

(١ و ١) المراد بأخواتها : نظائرها من الكلمات التى تشابهها فى العمل ، وتخالفها فى اللفظ والمعنى ؛ سواء أكانت مع أختها من جنس واحد ، فهما فعلان ؛ مثل : كان — أضحى — ظل . . . أم كانتا من جنسين مختلفين . فإحداهما فعل ، مثل : « كان » و « ليس » والأخرى حرف ؛ مثل : « ما » الحجازية التى تعمل عملها .

(٢) التسمية بالاسم وبالخبر هى مجرد « اصطلاح نحوى » ؛ لا مناسبة له فى الجملة ؛ فمثل : « كان على غائبًا » ، تعرب كلمة : « على » اسم « كان » ، مع أنه فى الحقيقة اسم للذات المعينة ؛ وليس اسمًا « لكان » ، ولا علَمًا عليها ؛ لأننا لا نسميها باسم جديد خاص . . . ونعرب « غائبًا » خبر « كان » مع أنه فى الحقيقة والواقع خبر عن : « على » ، وليس خبراً عن : « كان » ؛ لأنها ليست مبتدأ فنجىء لها بخبر . غير أن الاصطلاح النحوى جرى بما سبق . وقد يكون المراد : الاسم المصاحب لكان ، الملابس لها ، والمراد بالخبر : أنه خبر بحسب الأصل .

و « كان » الناسخة وأخواتها من الأفعال التى تعمل عملها لا ترفع فاعلا ، ولا تنصب مفعولا به ، ولا تحتاج لأحدهما ما دامت ناسخة . غير أن هذه الأفعال الناسخة تؤنث لتأنيث اسمها ، بالشروط والطرق التى يؤنث بها الفعل التام لتأنيث فاعله . وقد ذكرناها فى موضعها الخاص من ج ٢ ص ٦٥ م ٦٦ .

ومكان المبتدأ : « النواسخ » ، أو : « نواسخ الابتداء » ؛ لأنها تُحْدث نسخاً ، أى : تغييراً) على الوجه الذى شرحناه [١] ولا مانع من دخولها على المبتدأ النكرة [٢] ؛ فيصير اسمًا لها ؛ إذ لا يشترط فى اسمها أن يكون معرفة فى الأصل، ولكن يشترط فى اسمها ألاّ يكون شبه جملة؛ لأن اسمها فى أصله مبتدأ ، والمبتدأ لا يكون شبه جملة [٣] . . .

---

(١) لا تدخل النواسخ على المبتدأ إذا كان واحداً مما يأتى :

ا – المبتدأ الذى له الصدارة الدائمة فى جملته بحيث لا يصح أن يتقدم عليه شىء : كأسماء الشرط ، وأسماء الاستفهام ، وكم الخبرية ، والمبتدأ المقرون بلام الابتداء . . . ويستثنى من هذا النوع الذى له الصدارة فى جملته – ضمير الشأن ؛ فيجوز أن تدخل النواسخ عليه .

(وقد تقدم عليه الكلام فى باب الضمير ص ٢٥٠) .

وكذلك يستثنى المبتدأ إذا كان اسم استفهام ، أو مضافاً لاسم استفهام ؛ فيجوز أن تدخل عليه « ظن وأخواتها » مع استيفائهما الفاعل ، ومع تقديم اسم الاستفهام وجوباً على الناسخ ، نحو : أيهم ظننت أفضل؟ وغلام أيهم ظننت أفضل؟. ولا تدخل هنا ، « كان » ، ولا « إن » ولا أخواتهما ؛ لأن الاسم فى بابى : « كان وإن » لا يتقدم على العامل ، وأما الخبر فيجوز أن يتقدم فى بابى : « كان وظن » وأخواتهما إذا كان اسم استفهام ، أو مضافاً إلى اسم استفهام ، نحو : أين كنت ؟ . وأين ظننت محموداً . . . ؟ بشرط ألا يمنع من التقدم مانع مما سيجىء عند الكلام على تقدم خبر « كان » . أما خبر « إن » وأخواتها فلا يتقدم .

ب – المبتدأ الذى يجب حذفه ، وخبره نعت مقطوع . وقد تقدم الكلام عليه ، فى ص ٥١٠ .

جـ – كلمات معينة لم تقع إلا مبتدأ فى الأساليب الواردة التى لا يجوز تغيير هيئتها ؛ لأنها جرت مجرى الأمثال ، والأمثال لا تتغير ؛ كالكلمات الملازمة للابتداء ، فى نحو : لله در الخطيب ، ونحو : «أقل رجل يفعل ذلك» ، (وقد سبق الكلام عليهما فى باب المبتدأ – ص ٤٧٤ و ٤٥٠) ، ونحو : « ما » التعجبية ، مثل : «ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا». وهذا النوع يسمى : « الملازم للابتداء بنفسه » (أى : بسبب مزية فى نفسه امتاز بها : وهى ؛ أن العرب خصته بالابتداء فلم تستعمله إلا مبتدأ) . وكل هذا يسمى : « الاسم غير المتصرف فى استعماله» ؛ لأنه مقصور على ضبط واحد ، وطريقة واحدة فى الاستعمال ؛ لا يتجاوزها . وليس من اللازم أن يكون مرفوعاً ، فمن أنواعه ما هو مقصور على النصب – أو غيره – كالمنصوب على المصدرية لداع ؛ كنيابته عن فعل الأمر فى مثل : « سَقياً ، ورَعياً » ، (وقد سبق الكلام عليهما فى ص ٥١٥ ، فليس أصله المبتدأ الذى يصلح لدخول النواسخ عليه .

ومما يتصل بهذا : المبتدأ المقصور – فى الغالب – على معنى واحد لا يستعمل فى غيره ؛ كالدعاء ، أو القسَم ، أو غيرهما ، مع ملازمته صيغة واحدة لا تتغير صورتها ، ومع ملازمته الإفراد ؛ فلا يكون مثنى ، ولا جمعاً ؛ كقولهم فى الدعاء : «طوبى للأمين» ، ولا يكون الخبر لكلمة : « طوبى » إلا الجار مع مجروره ، (كما سبق فى « ا » من ص ٤٨١) – ومن أمثلته أيضاً قول على رضى الله عنه : (طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس) . ومثل كلمتى : « ويل ، وسلام » فى قولهم : « ويل للخائن . وسلام على المصلح» ، واللفظان الأخيران يستعملان فى غير الابتداء أحياناً . وقولهم فى القسَم : أيْمَن الله لألتزمن الإنصاف . ولهذا القسَم بيان يتصل بتركيبه فى رقم ٢ من ص ٥١٩ – .

د – الملازم للابتداء بسبب غيره ، كالاسم الواقع بعد « لولا » الامتناعية ، و « إذا » الفجائية . . . فإنهما لا يدخلان إلا على المبتدأ ؛ مثل ؛ لولا العلوم ما تقدمت الحضارة ، ومثل : خرجت فإذا الأصدقاء .

(٢) كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٤٨٦ وفى رقم ١١ من ص ٤٨٨ .

(٣) كما تقدم فى رقم ٦ من هامش ص ٤٤٢ و « ا » من ص ٤٤٧ .

ومما سبق يتبين أن النواسخ بحسب التغيير [١] الذى تحدثه ثلاثة أنواع :

نوع يرفع اسمه وينصب خبره ؛ فلا يرفع فاعلا ، ولا ينصب مفعولا ؛ مثل : « كان — وأخواتها » ، ونوع ينصب اسمه ويرفع خبره ، مثل « إنّ — وأخواتها » ، ونوع ينصب الاثنين ، ولا يستغنى عن الفاعل ؛ مثل : « ظَنّ — وأخواتها ». ولكل نوع أحواله وأحكامه المفصلة فى بابه الخاص .

وكلامنا الآن على : « كان » وأخواتها من الأفعال الناسخة التى تعمل عملها [٢] ، وتسمى أيضًا : الأفعال الناقصة [٣] . وفيما يلى بيان أشهرها ، وشروط عمله ، ومعنى كل فعل :

إنها ثلاثةَ عشَرَ فعلا [٤] ، هى : (كان — ظل — بات — أصبح — أضْحى —

---

(١) أما النواسخ بحسب صيغتها وتكوينها اللفظى فثلاثة أنواع أيضاً ، « أفعال » ، مثل : كان وأكثر أخواتها ، و « أسماء » وهى المشتقات من مصادر تلك الأفعال التى يمكن الاشتقاق منها ؛ مثل مصادر كان ، وأصبح ، وأمسى . . . فيقال : يكون — كن — كائن. . . وهكذا .

« وحروف » مثل : « ما الحجازية» من أخوات كان. . . ومثل « إن » وأخواتها .

(٢) ولها نظائر أخرى من الحروف تعمل عملها سيجىء الكلام عليها فى ص ٥٩٣ .

(٣) سميت « ناقصة » لأن كل فعل منها يدل على «حدث ناقص» (أى : معنى مجرد ناقص) لأن إسناده إلى مرفوعه لا يفيد الفائدة الأساسية المطلوبة من الجملة الفعلية إلا بعد مجىء الاسم المنصوب ، فالاسم المنصوب هو الذى يتمم المعنى الأساسى المراد ، ويحقق الفائدة الأصلية للجملة . وهذا يخالف الأفعال التامة ؛ فإن المعنى الأساسى يتم بمرفوعها الفاعل ، أو نائب الفاعل « فكان » الناقصة مثلا تدل مع اسمها على حصوله ووجوده وجوداً مطلقاً (وهو : ضد العدم) وهذا معنى غير مراد ، ولا مطلوب ، فإذا جاء الخبر تعين المعنى المطلوب ، وتحدد .

و « صار » مع اسمها تدل على مجرد تحوله ، وانتقاله من حالته ، من غير بيان لحالته الجديدة . ولا توضيح لما انتهى إليه أمره ، والخبر هو الذى يبين ويوضح .

و « أصبح » مع اسمها تدل على مجرد دخوله فى وقت الصباح ، وليس هذا هو المقصود من الناقصة فإذا جاء الخبر كان كفيلا بتحقيق المراد . وهكذا . . . .

وليس السبب فى تسميتها « ناقصة» أنها تتجرد للزمان وحده ، ولا تدل معه على حدث (معنى) كما يقول بعض النحاة — وأشرنا إليه فى رقم ٢ من هـ مش ص ٤٦ — ، فهذا الرأى مدفوع بأدلة كثيرة جاوزت العشرة ، وسجلتها المطولات (وقد أشار إلى بعضها بإيجاز محمود ، ومنطق سليم : صاحب « حاشية الأمير على المغنى » فى الباب الثالث من المجلد الثانى ، عند الكلام على تعلق الظرف والجار والمجرور بالفعل الناقص) .

(٤) غير الأفعال التى بمعنى : « صار » ، وستذكر بعدها فى ص ٥٥٧ ، وغير « أفعال المقاربة» وما يتصل بها . ولها باب مستقل — فى ص ٦١٤ — ، وغير أفعال أخرى قليلة الشهرة ؛ لقلة استعمالها ناقصة فى فصيح الأساليب ؛ مثل : أفتأ ؛ بمعنى : فتىء . . .

هذا والأفعال السبعة الأولى كاملة التصرف نسبياً — إذ يجىء من مصدرها أكثر المشتقات — « وليس» جامدة بالاتفاق ، و « دام » جامدة على الأصح . والأربعة الباقية ، ناقصة التصرف .

كما سيجىء فى ص ٥٦٧ .

أمسى – صار – ليس – زال – برح – فتئ – انفك – دام) . وكل هذه الأفعال تشترك فى أمور عامة، أهمها[١] :

ألا يكون اسمها شبه جملة، وأن عملها ليس مقصوراً على الفعل الماضى منها ، بل يشمله ويشمل ما قد يكون لمصدرها من مشتقات أخرى .

وأنها لا تعمل إلا بشرط أن يتأخر اسمها عنها[٢]، وأن يكون خبرها غير إنشائى ؛ فلا يصح : كان الضعيف عاونْه[٣] ، وأن يكون الاسم والخبر مذكورين معاً ، ولا يَصح – مطلقاً – حذفهما معاً ، ولا حَذف أحدهما . إلا « ليس » ، فيجوز حذف خبرها النكرة العامة ، وإلا « كان » فيجوز فى أسلوبها أنواع من الحذف . وسيجىء البيان عند الكلام عليهما[٤] .

وألا يتقدم الخبر عليها إذا كان اسمًا متضمناً معنى الاستفهام ؛ وهى مسبوقة بأحد حرفى النفى : « ما » أو : « إنْ » ؛ فلا يقال : أين ما يكون الصديق ؟ ولا أين إنْ يكونُ الصديق ؟ ولا أين ما زال العمل ؟ لأنّ « ما » و « إنْ » النافيتين لهما الصدارة فى كل جملة يدخلان عليها ؛ فلا يصح أن يسبقهما شىء من تلك الجملة ، وإلاّ كان الأسلوب فاسداً[٥] . . .

وأنها إذا كانت مسبوقة بما المصدريه وجب ألا يسبقها شىء من صلة « ما »؛ لأن « ما المصدرية بنوعيها » لا يسبقها شىء من صلتها – كما تقدم[٦] – .

وأن صيغتها حين تكون بلفظ الماضى ، وخبرها جملة فعلية مضارعية – لا بد أن يماثلها زمن هذا المضارع ؛ فينقلب ماضياً[٧] – عند عدم وجود مانع – ؛

---

(١) انظر مانقلناه عن النحاة – فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ – من قولهم : لم يرد فى الكلام الفصيح وقوع « أن المصدرية » بنوعيها (المخففة، والناصبة للمضارع) مع صلتها مبتدأ يستغنى عن الخبر بحال سدّت مَسدّه ، ولا بعد « كان » « وأن » الناسخين بغير فاصل من غيرهما . . . وكذلك « ما » المصدرية – راجع البيان هناك –

(٢) وسيأتى هذا عند الكلام على حكم معموليها من ناحية التقديم والتأخير – ص ٥٦٩ .

(٣) لا فرق فى المنع بين الإنشاء الطلبى ؛ مثل : كان والدك احترمه ، وغير الطلبى مثل : كانت صحتى « يحفظها الله » ، أو : يكون مالى أدامه الله » على أن تكون الجملة الأخيرة فى المثالين دعائية؛ فلا يصح اعتبار « كان » ناسخة فى هذه الأمثلة وأشباهها مما وقع فيها الخبر جملة . إنشائية وللإنشاء بنوعيه إيضاح فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧٤ . (٤) فى ص ٥٥٨ و ٥٨٠ .

(٥) راجع منع هذا التقدم فى ص ٥٦٩ وفى رقم ٣ من هامش ص ٥٧٠ . (٦) فى ص ٤٠٧ .

(٧) كما سبق هذا عند الكلام على أحوال المضارع من ناحية دلالته الزمنية – ص ٦١ – ومنه يعلم أنه لا يدخل فى هذا الحكم الفعل المضارع الذى فى خبر النواسخ الدالة على الحال فقط؛ كأفعال الشروع؛ أو الدالة على الاستقبال فقط ؛ كأفعال الرجاء .

فى مثل : أصبح العصفور يغرد — يكون زمن المضارع «يغرد» ماضيًا ، مع أن الفعل مضارع ، ولكنه — هو وكلّ الأفعال المضارعة — يتابع زمن الفعل الماضى الناسخ ويوافقه فى الزمن ، بشرط عدم المانع الذى يعينه لغير المضىّ —كما أشرنا— .

وأن أخبارها لا تكون جملة فعلية ماضوية ، ما عدا «كان» فإنها تمتاز بصحة الإخبار عنها بالجملة الماضوية[1].

بقى من شروط الخبر : أن يتمم المعنى بنفسه مباشرة مع الاسم —وهو الغالب— وقد يتممه فى بعض الأحيان بمساعدة النعت ، طبقًا للبيان المفصّل الذى سبق فى باب : « المبتدأ والخبر » ، موضحًا بالأمثلة . . .

ويشترط فى الخبر أيضًا ألا يكون معلومًا من اسم الناسخ وتوابعه ، كما فى البيان السالف[2].

أما فى غير الأمور المشتركة السالفة فلكل فعل ناسخ — وكل ما قد يكون لمصدره من مشتقات[3]— معناه الخاص مع معموليه[4] وشروطه الخاصة التى سنعرضها فيما يلى :

---

(١) راجع حاشية الألوسى على القطر ص ٣٤٠ — غير أن المراجع الأخرى تضطرب فى هذا الحكم وتختلف اختلافاً واسعاً (تبدو صور منه فى حاشية ياسين على التصريح ، ج ١ ، أول هذا الباب ، وفى الهمع ج ١ ص ١١٣ . . .) وخير مايستخلص من تلك الآراء هو :

ا — ماقاله الهمع ؛ ونصّه : (شرط ماتدخل عليه : « صار » ومابمعناها ، و« دام » و« زال » وأخواتها — زيادة على ماسبق — ألا يكون خبره فعلا ماضياً (يريد : جملة ماضوية) فلا يقال : صار زيد علم ، وكذا البواقى ؛ لأنها تفهم الدوام على الفعل ، واتصاله بزمن الإخبار ، والماضى يفهم الانقطاع ؛ فتدافعا . وهذا متفق عليه . . .) اهـ .

ب — أما فى غير تلك الأفعال فالصحيح جوازه مطلقا ، وعليه البصريون ؛ لكثرة وروده فى القرآن ، والكلام الفصيح كثرة تبيح القياس عليه — وقد عرض « الهمع » أمثلة متعددة من هذا الوارد . . . — أمّا الكوفيون فيشترطون لصحته وجود « قد » قبله ، ثم إن المفهوم من الحاشية التى على شرح التصريح ، بعنوان : « فائدة » — برغم تعدد الآراء فيها أن المستحسن غاية الاستحسان — وإن لم يبلغ حد الوجوب عند غير الكوفيين — هو اقتران الخبر بالحرف : « قد » إن كان الفعل الناسخ وفعل الخبر ماضيين معاً ، أو مضارعين معاً . فتى تماثل فى نوعهما الفعلان — الفعل الناسخ والفعل الذى فى خبره — فالمستحسن تصدير الخبر بالحرف ، « قد» ،ويجوز عدم مجيئها وتمتاز « كان » بجواز مجىء « قد » وعدم مجيئها فى الحالات السالفة ، — وغيرها من سائر حالاتها الأخرى . كما تشهد بهذا النصوص العالية الفصيحة التى عرضها النحاة ويقوى مجىء « قد » فى الخبر حجة الكوفيين التى ستذكر فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٩ ثم انظر مايتصل بالأخبار وبهذا فى ص ٢٥٤ لأهميته .

(٢) فى هامش ص ٤٤٣ (٣) انظر مايختص بجمود هذه الأفعال واشتقاقها فى ص ٥٦٧ .

(٤) لأن الفعل وحده بدون معموله لا يحقق الغرض ؛ لأنه يدل على مجرد معنى جزئى غير معين =

كان : نفهم معناها من مثل : كان الطفل جاريًا ؛ فهذه الجملة يراد منها إفادة السامع أن الطفل منسوب له شيء ؛ هو : « الجرى » ، وأن الجرى تحقق فى زمن ماض ، بدليل الفعل : « كان » .

ولو قلنا : يكون الطفل جاريًا — لكان المراد إفادة السامع أن الطفل منسوب له شيء ؛ هو : « الجرى » ، وأن الجرى تحقق فى زمن حالى أو مستقبل ، بدليل الفعل المضارع : « يكون » .

ولو قلنا : كن جاريًا — لكان المراد إفادة السامع أن المخاطب موصوف بتوجه طلب معين إليه ؛ هو ؛ مباشرة الجرى ، أى : مطالبته بالجرى فى المستقبل ؛ بدليل فعل الأمر : « كُنْ » .

مما سبق نفهم المراد من قول النحاة : « كان » مع معموليها تفيد اتّصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا مجردًا[1] فى زمن يناسب صيغتها ، أو صيغة المذكور فى الجملة من مشتقات مصدرها ؛ فإن كانت الصيغة فعلا ماضيًا فالزمن ماض محض بشرط ألا يوجد ما يجعله لغير الماضى المحض . وإن كانت الصيغة فعلا مضارعًا خالصًا[2] فالزمن صالح للحال والاستقبال ، بشرط ألاّ يوجد ما يجعله لأحدهما ، أو لغيرهما . وإن كانت الصيغة فعل أمر فالزمن مستقبل ؛ إن لم يوجد ما يجعله لغيره . وإن كانت الصيغة إحدى مشتقات مصدرها فالزمن على حسب ما يناسب هذا المشتق[3] .

حكمها : لا بد لإعمالها هى والمشتقات من تحقق الشروط العامة السّالفة .

وقد تستعمل « كان » الناسخة بمعنى : « صار »[4] فتأخذ أحكامها ، وتعمل عملها بشروطه ؛ مثل : جمد الماء فكان ثلجًا — احترق الخشب فكان ترابًا[5] .

= ولا محدد — فى زمن خاص ، ولا يدل على أكثر من هذا ؛ كالصبح فى : أصبح ، والمساء فى ، أمسى والضحا : فى أضحى . . . ويكون الزمن ماضيًا أو حالا أو مستقبلا على حسب نوع الفعل الناسخ . أما الفعل مع معموليه فيدل على اتصاف الاسم بمعنى الخبر فى زمن معين ، اتصافًا ينشأ عنه أن تؤدى الجملة معناها المطلوب الأساسى كاملا واضحًا .

(١) اتصافًا مجردًا ؛ أى : لا زيادة معه ؛ لأنها لا تدل بصيغتها على نفى ، أو دوام ، أو تحول ، أو زمن خاص ؛ — كالصباح ، والمساء ، والضحا ، — ولا على غير ذلك مما تدل عليه أخواتها . حقًا إنها تدل على الزمن الماضى أو غيره ، ولكن دلالتها عليه مطلقة ؛ إذ لا تقييد فيها بالصباح ، أو المساء ، أو غيرهما .

(٢) أى : حقيقيًا ؛ بمعنى أنه غير مصحوب بما يجعل زمنه للماضى فقط ؛ مثل : « لم » ، أو للمستقبل فقط ؛ مثل : « سوف » ، أو للحال مثل : « ما » النافية . . . .

(٣) طبقًا للأحكام الخاصة بكل مشتق ، والمدونة فى بابه .

(٤) سيجىء فى ص ٥٥٦ الكلام على « صار » ، وشروطها ، ومعناها الذى هو : التحول والانتقال من حالة إلى أخرى . . .

(٥) ومنه قوله تعالى (وفُتِحت السماء فكانت أبوابًا ، وسُيِّرت الجبال فكانت سرابا) ، أى : « صارت » فيهما ؛ لأن المعنى يقتضى هذا .

وقد تستعمل — بقرينة— بمعنى : « بَقِيَ على حاله ؛ واستمر شأنه ، وسيستمر من غير انقطاع ولا تَقَيُّد بزمن معين»[١] نحو : كان الله غفوراً رحيماً .

وقد تستعمل تامة[٢] ، وتكثر فى معنى : حصل وحدث (أىْ: وُجِد) فتكتفى بفاعلها ؛ نحو : أشرقت الشمس فكان النورُ ، وكان الدفء ، وكان الأمن . أى : حصل وظهر ، ومثل قول الشاعر يصف إحدى البقاع[٣] :

وكانت ، وليس[٤] الصبح فيها بأبيض وأضحت[٥] ، وليس الليل فيها بأسود[٦]

وما تقدم من الأحكام للفعل الماضى : « كان » يثبت لباقى أخواته المشتقات ، كالمضارع ، والأمر ، واسم الفاعل . . . و . . . . و . . . . — مع مُلاحَظة أن بينها اختلافاً فى نوع الزمن وبعض الخصائص الأخرى المدونة فى أبوابها — .

هذا ، وتضم الكاف من الفعل الماضى : « كان » عند اتصاله بضمائر الرفع المتحركة ؛ كالتاء ، ونون النسوة ، طبقاً للبيان الذى سلف مفصلا[٧] .

وبقى من أحكام «كان» أربعة أخرى ،—سيجىء الكلام عليها مفصلاً فى موضعه من آخر هذا الباب— ؛ وهى : أنها تقع زائدة[٨] ، وأن الحذف يتناولها كما يتناول أحد معموليها[٩] ، أو هما معاً ، وأن نون مضارعها قد تحذف[١٠] ، وأن خبرها قد يُنفَى . وهذا يجىء الكلام عليه مع باقى الأخبار الأخرى المنفية[١١] .

* * *

---

(١) سبقت إشارة لهذا فى آخر ص ٥٥ .

(٢) الفعل التام — كما سبق فى رقم ٣ من ص ٥٤٥ — هو ما يكتفى بمرفوعه فى إتمام المعنى الأساسى للجملة .

(٣) بأنها فى الصبح مظلمة بظلام الليل ؛ لغياب بعض الوجوه المشرقة المنيرة . فإذا ظهرت تلك الوجوه عند الضحا زال الظلام ، وحل محله بياض النور . وشبيه بهذا قول القائل فى المعنى نفسه :

أرى الصبح فيها منذ فارقت مظلما فإن أبْتُ صار الليل أبيض ناصعاً

(٤) ليست هذه الواو من نوع « الواو » الداخلة فى خبر الناسخ ، والتى يجىء الكلام عليها فى : « ا » من الصفحة التالية متضمنا شروطها . . . .

(٥) أضحى هنا تامة ، كما سيجىء فى ص ٥٥٥ .

(٦) ومن الأمثلة أيضاً قول حسان رضى الله عنه ، يخاطب المشركين فى مكة حين اعترضوا المسلمين القادمين من المدينة لزيارة الكعبة :

فإمَّا تُعْرِضُوا عنا اعتَمرنا وكان الصبح وانكشف الغطاء

وإلا فاصبروا لجِلاد يوم يعز الله فيه من يشاء .

(٧) فى رقم ٢ من هامش ص ١٦٥ .

(٨) ص ٥٧٩ . (٩) ص ٥٨٠ .

(١٠) ص ٥٨٨ . (١١) ص ٥٩٠ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) إذا وجد نفى قبل « كان » الماضية والمضارعة وكان خبرها جملة مقترنة « بإلا » الاستثنائية الملغاة – جاز أن يقترن بالواو ، كقول الشاعر :

ما كانَ من بَشَرٍ إلا ومِيتتُه محتومة ؛ لكِنِ الآجالُ تختلفُ

لأن النفى قد نقض هنا بـ « إلا » ، والنفى ونقضه شرطان – على الصحيح – لجواز زيادة الواو فى الجملة الواقعة خبر : « كان » أو مضارعها – كما تقدم – .

وهذه الواو تسمى « الواو الداخلة على خبر الناسخ » وتدخل أيضًا فى خبر « ليس بالشرط السالف – كما سيجىء[1] –، وقد سُمعت[2] قليلا فى خبر غيرهما من النواسخ ، ولا يصح القياس على هذا القليل .

وبرغم أن وجودها جائز فى غير القليل مما ذكرناه ، فإن الخير – كما يرى كثير من النحاة – فى العدول عنها ؛ حرصًا على الدقة فى التعبير ، وبعداً عن اللبس الذى قد ينشأ بين هذه الواو والواو الأخرى التى للحال – أو غيره – ، فلكل نوع معنى يخالف معنى النوع الآخر[3] . والبراعة تقتضى الإبانة التامة ، وتجنب أسباب اللبس والاشتباه ؛ نزولاً على حكم البلاغة .

---

(١) فى ص ٥٦١ وقد جاء فى الصبان – ج ٢ باب : « لا النافية للجنس » عند بيت ابن مالك : « وركِّب المفرد فاتحاً . . . » – مانصّه :

(قال الروداني : قولهم إن خبر الناسخ تدخله الواو . . . ، غير مسلم على إطلاقه . وحاصل مافى «التسهيل والهمع» أن الخبر إن كان جملة بعد « إلا » لم يقترن بالواو ، إلا بعد « ليس و كان » المنفية ، دون غيرهما من النواسخ . وبغير « إلا » يقترن بالواو بعد « كان » وجميع أخواتها ، لا بعد جميع النواسخ . هذا عند الأخفش وابن مالك . وغيرهما لايجيز اقتران الخبر بالواو أصلا . وحملوا ما ورد من ذلك على أنه حال ، والفعل تام لاناقص ، أو محذوف الخبر للضرورة) اهـ .

ومن أمثلة الواو فى خبر « ليس » قول الشاعر :

ليس شىءٌ إلا وفيه – إذا ما قابلته عين البصير – اعتبار .

وسيعاد البيت فى ص ٥٦١ لمناسبة هناك .

(٢) – راجع الصبان جـ ١ فى هذا الموضع آخر باب « كان » وفى جـ ٢ منه ، أول باب : لا » النافية للجنس – وقد ذكرنا بعض الأمثلة المسموعة فى رقم ٢ من هامش من ص ٦٨٧ .

(٣) ولعل هذا كان السبب فيما ذهب إليه بعض النحاة الأقدمين من منع استعمال هذه الواو ، وفى تأويل النصوص القديمة المشتملة عليها تأويلا يتدبه مرة إلى اعتبار الواو للحال ، والجملة بعدها فى=

... ...
... ...

(ب) من الأساليب الأدبية الشائعة : « كائنًا ما كان » ، و « كائنًا من كان » ؛ فى مثل : (سأفعل ما يقضى به الواجب ؛ كائنًا ما كان . . . وسأحقق الغرض الكريم كائنًا ما كان . . .) أى : سأفعل ذلك مهما جدّ من الأمور ، ومهما كان ذلك الواجب ؛ وذلك الغرض . ومثل : سأرد الظالم : « كائنًا من كان » — — سأكرم النابغ » « كائنًا من كان » . . . أى : سأفعل ذلك مهما كان الإنسان الظالم ، أو : النابغ .

أما إعرابه فتتعدد الأوجه . وأيسر ما يقال وأنسبه هو : « كائنًا » حال منصوب واسمه[1] ضمير مستتر تقديره : « هو » يعود على الشيء السابق ، صاحب الحال و « ما » أو « من » نكرة موصوفة مبنية على السكون فى محل نصب خبر « كائن » . و « كان » فعل ماض تام ، وفاعله ضمير مستتر يعود على « ما » أو « من » والجملة من الفعل والفاعل فى محل نصب صفة « ما » أو « من » . والتقدير النحوى : سأفعل ذلك كائناً شيئاً كان . أو : كائناً إنساناً كان . أى : سأفعل ذلك كائناً أىّ شيء وجد ، أو : أىّ إنسان وجد[2] . . .

ومن الأساليب المرددة فى كلام القُدامى الفصحاء ، مشتملة على : « مِمَّا » — برغم غرابتها اليوم — قولهم : « ربما اشتدت وَقْدة الشمس على المسافر فى الفلاة ؛ فكان مما يُغَطِّى رَأْسَه وذراعيه . وربما ثارت الرمال ؛ فكان مما يَحْجُبُ عينيه ومنخريه . . . » يريدون : فكان ربما يُغَطى رأسه وذراعيه — وكان ربما يحجب عينيه ومنخريه . أى : يغطيهما ؛ فكلمة : « مما » بمعنى : « ربما »[3] . . .

* * *

=محل نصب حال ، وخبر الناسخ محذوف . ومرة إلى أنها زائدة شذوذاً . . . و . . . و . . . ونحن فى غنى عن هذا كله بتركها ، وعدم القياس على المسموع منها . (راجع ص٥٦١ ورقم ٢ من هامش ص٦٨٧) .

(١) لأنه اسم فاعل من « كان » الناقصة ؛ فيعمل عملها .

(٢) تخيرنا ماسبق من بين الآراء المنثورة فى المراجع المختلفة ؛ ومنها الجزء الأول من « الأشمونى ، والتصريح » ، فى باب : « كان وأخواتها » عند الكلام على : « كان التامة » وما يشاركها من أخواتها .

(٣) تصدى لهذا الأسلوب عالم معاصر من تونس — هو : الأستاذ محمد الطاهر بن عاشور — رحمه الله — وكان عضوامراسلا بالمجمع اللغوى بالقاهرة — وخصه ببحث فى الجزء التاسع من مجلة المجمع (ص١١٦) عرض فى الجلسة « الحادية عشرة » من جلسات مؤتمر المجمع فى دورته « الثامنة عشرة » ، ووافق عليه المجمع والمؤتمر ، وقرر أن ذلك أسلوب لغوى يرادمنه الكثرة ، وقد يدل على القلة أحياناً . والبحث نفيس وملخصه مع الإيجاز =

... ...

... ...

= هو : أن بعض المركبات استعملت استعمال كلمة مفردة ؛ كالذى ورد فى «صحيح البخارى» عن ابن عباس ونصه : («كان رسول الله يعالج من التنزيل شدة إذا نزل عليه الوحى ، و كان مما يحرك لسانه وشفتيه . . .» وقد أهمل ابن الأثير فى كتابه : « النهاية » ، معنى قوله : « مما يحرك لسانه وشفتيه » وفسره عياض فى كتابه : « المشارق » بأن معناه : « كثيراً مايحرك به لسانه وشفتيه » وبعد أن فسره روى عن أحد الأئمة من شراح الحديث مايأتى : « فى مثل هذا كأنه يقول : هذا من شأنه ودأبه ؛ فجعل « ما » كناية عن ذلك ، ثم أدغم « النون » ا هـ. وقال آخر: (إن معنى : « مما » هنا هو : « ربما ») وهذا من معنى ماتقدم ؛ لأن « ربما » تأتى للتكثير أيضاً . وفى «مسلم» ، فى حديث : النجوم أمنة السماء: (و كان كثيراً مما يرفع رأسه إلى السماء) ثم قال: تكون « مما» هنا بمعنى : « ربما »التى للتكثير ، وقد تكون فيها زائدة) اهمسلم

ثم قال الباحث المعاصر : مانلخصه فى المسائل الآتية :

١ — شواهد هذا الاستعمال كثيرة فى الحديث والشعر ؛ منها — غير ماتقدم — قول رافع فى «البخارى» فى باب «الحرث والزرع»: (« كنا نكْرِى الأرض بالناحية ، منها مسمى لسيد الأرض ، قال فما يصاب ذلك وتسلم الأرض ، ومما تصاب الأرض ويسلم ذلك . . .)". ومنها قول ابن عباس الوارد فى «صحيح مسلم» فى كتاب : تعبير الرؤيا (« إن رسول الله كان مما يقول لأصحابه : « من رأى منكم رُؤْيا فليقصصها أعبرها له . ») ومنها قول البراء بن عازب : (« كنا إذا صلينا خلف رسول الله مما نحب أن نكون عن يمينه . ») ومنها قول أبى حية النميرى :

وإنّا لَمِمَّا نضْرِبُ الكَبْشَ ضَربةً على رأسِه تُلْقِى اللِّسانَ من الفمِ

ثم قال الباحث : تعرض لهذا اللفظ « السِّيرافى » فى شرح كتاب سيبويه . بما نصه عند قول سيبويه : (اعلم أنهم مما يحذفون الكلم وإن كان أصله فى الكلام غير ذلك . . .)اهـ. وهنا قال السيرافى : (أراد : ربما يحذفون . . . وهو يستعمل هذه الكلمة كثيراً فى كتابه . والعرب تقول : أنت مما تفعل كذا . . . أى : ربما تفعل . وتقول العرب أيضاً : « أنت مما أن تفعل . أى : أنت من الأمر أن تفعل ؛ فتكون « ما » بمنزلة الأمر — أى : الشىء — و « أن تفعل » بمنزلة الفعل ؛ — أى : مصدر تقديره : « فِعْل » ، أى : بمنزلة هذا اللفظ — ويكون « أن تفعل » ، فى موضع رفع بالابتداء ، وخبره : « مما » وتقديره : أنت فعلك كذا و كذا من الأمر الذى تفعله ») ا هـ كلام السيرافى كما نقله الباحث

٢ — من السيرافى أخذ ابن هشام فى كتابه : « المغنى » عند الكلام على معانى : « من » ، فقال عن العاشر من معانيها : (مرادفة « ربما » وذلك إذا اتصلت « بما » كما فى قول الشاعر أبى حية النميرى :

وإنّا لَمِمَّا نضربُ الكبشَ ضربةً على رأسه تُلقِى اللسان من الفمِ

قال السيرافى وفريق غيره من النحاة ، وخرجوا عليه قول سيبويه : « واعلم أنهم مما يحذفون الكلم . . .» والظاهر أن « من » فيهما ابتدائية ، و « ما » مصدرية ، وأنهم جعلوا كأنهم خلقوا من الضرب مثل خلق الإنسان من عجل .) اهـ .

ثم قال الباحث :

فى كلامه هذا احتمال مخالفتهم فى أن جعلوها بمنزلة : « ربما ؛ » ، لأن : « ربما » لاتتعين للتكثير ، واحتمال أنه فسر كلامهم بحمله على إرادة التكثير كما فسر آخرون .

وقد أشار ابن هشام — كبعض من سبقوه — إلى كيفية الحذف التى اعتورت هذا التركيب ، وأبقت =

... ...
... ...

= فيه معنى التكثير ، أو معنى « ربما ؛ » ، » أو غير ذلك ، كما هو واضح من كلامهم حيث يظهر ترددهم فى منشأ معنى التكثير ؛ أمنشؤه الحرف « من » كما يرى ابن هشام ، أم الحرف « ما » كما يرى غيره ؟

٣ – ويقول الباحث : ينبغى التنبيه إلى أن هذا التركيب إذا استعمل هذا الاستعمال يجىء فى موضع خبر المبتدأ ويجىء فى موضع خبر « كان » وفى موضع الحال ، فمن ظن اختصاص ذلك بخبر « كان » فقد وهم . كما ينبغى التنبه إلى أن أصل استعماله فى هذا المعنى ألا يصرح معه بلفظ الكثرة ، فما وقع فيه لفظ : « كثير » فهو جار مجرى التفسير من الراوى ، أو مجرى التأكيد من القائل ؛ لخفاء دلالة التركيب على التكثير . ومثاله قول سمرة بن جندب : « كان رسول الله مما يكثر أن يقول لأصحابه هل رأى أحد منكم رؤيا . . . ؟ » ، وقول أبى موسى : « وكان رسول الله كثيراً مما يرفع رأسه إلى السماء » .

والتنبه كذلك إلى أن قول السيرافى : « وتقول العرب أيضاً « أنت مما أن تفعل...) – غريب ، لايعرف شاهده من فصيح الكلام ؛ فضلا عن كون الحرف « أن » فيه غير واقع موقعاً ، مع ما فيه من اجتماع ثلاثة أحرف متوالية من أحرف المعانى ، وهى : « من » و« ما » و« أن » سواء أجعلت « ما » مصدرية أم زائدة وإلى هنا انتهى كلام الباحث ، بعد الاستغناء عن بضع كلمات منه .

هذا ويوضح ماسبق أيضاً قول سيبويه – جـ ١ ص ٤٧٦ » – إن « من » الجارة إذا كُفَّت بالحرف « ما » الزائد قد تكون بمعنى : « ربما » واستشهد بالبيت السالف .

وجاء فى آخر الجزء الرابع من القاموس – باب : الألف اللينة – عند الكلام على : « ما » وأنواعها ، واستعمالاتها . . – النص التالى : (« إذا أرادوا المبالغة فى الإخبار عن أحد بالإكثار من فعل ؛ كالكتابة قالوا : « إن زيدا مما أنْ يكتب » . أى : إنه مخلوق من أمر ؛ ذلك الأمر هو الكتابة) اهـ .

وقد أشرنا بإيجاز – للأسلوب السابق فى جـ ٢ ، باب « حروف الجر » ، م ٩٠ ص ٤٣١ عند الكلام على : « من » .

ظل : تفيد مع معموليها اتّصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا يتحقق طول النهار – غالبًا – ، فى زمن ماض ، أوحاضر ، أومستقبل ، بحيث يناسب دلالة الصّيغة المذكورة فى الجملة[1] ؛ نحو :

ظل الجو معتدلا – يظل الجوّ معتدلا . . . و . . .

وتستعمل كثيراً بمعنى : « صار » عند وجود قرينة ؛ فتعمل بشروطها[2] ؛ نحو قوله تعالى : (وإذا بُشِرَ أحدُهم بالأنثى ظل وجهُه مسوداً) ، أى : صار[3] .

وقد تستعمل تامة فى نحو : ظل الحر ؛ بمعنى : دام وطال . . .

شروط عملها : لا يشترط لها وللمشتقات من مصدرها سوى الشروط العامة التى سلفت .

* * *

أصبح : تفيد مع معموليها اتّصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا يتحقق صباحًا فى زمن ماض أوحاضر ، أومستقبل ؛ بحيث يناسب دلالة الصيغة المذكورة فى الجملة[1] ، مثل : أصبح الساهر مُتعبًا . وتستعمل كثيراً – مع القرينة – بمعنى : « صار » فتعمل بشروطها [2] ؛ مثل أصبح النفْطُ دعامة الصناعة . وإنما كانت بمعنى : « صار » فى هذا المثال وأشباهه لأن المراد ليس مقصوراً على وقت الصبح . وإنما المراد التحول من حالة قديمة إلى أخرى جديدة ليست خاصة بالصباح .

وتستعمل – كثيراً – تامة ، نحو : أيها السارى[4] وقد أصبحت ، أى : دخلت فى وقت الصباح[5] .

وشروط عملها وعمل باقى المشتقات من مصدرها هى الشروط العامة السالفة ، فهى مثل : « ظل » .

* * *

(١ و ١) شرحنا معنى : « مناسبة الزمن للصيغة » فى ص ٥٤٨ ورقم ١ من هامشها .

(٢) وهى فى ص ٥٥٦ .

(٣) لأن وجهه لم يكن مسوداً قبل البشرى ؛ وإنما تحول من لونه الأصلى إلى السواد بعد ولادة البنت .

(٤) المسافر ليلا .

(٥) وقد وردت زائدة هى و « أمسى » فى كلام عربى قديم نصه : « الدنيا ما أصبح أبردها ، وما أمسى أدفأها » . والمراد : ما أبردها ، وما أدفاها . وهذا لا يقاس عليه – كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش الصفحة الآتية ، وفى ص ٥٨١ – وإنما نذكره لنفهمه ، ونفهم نظيره مما قد يمر بنا فى أثناء قراءة النصوص القديمة المقصورة على السماع .

أضحى : تفيد مع معموليها اتّصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا يتحقق وقت الضحا ، فى زمن يناسب دلالة الصيغة ، . . . مثل : أضحى الزارع منكبًّا على زراعته ، وتستعمل كثيراً بمعنى : « صار » فتعمل عملها بشروطها فى مثل : أضحى الميدان الصناعىّ مطلوبا . وإنما كانت هنا بمعنى « صار » لأن المعنى ليس على التقيد بوقت الضحا أو غيره — وإنما على التحول والانتقال من حالة إلى أخرى . وقد تستعمل تامة فى مثل : أضحى النائم ؛ أى : دخل فى وقت الضحا[1] .
شروط عملها : هى الشروط العامة التى سبقت ؛ فهى وبقية المشتقات تشْبه « ظل » فى الاكتفاء بالشروط التامة .

* * *

أمسى : تفيد مع معموليها اتّصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا يتحقق مَساءً ، فى زمن يناسب دلالة الصيغة ؛ مثل : أمسى المجاهد قريراً . وتكون كثيراً بمعنى : « صار » فتعمل بشروطها ؛ مثل : اقتحم العلم الفضاء المجهول : فأمسى معلومًا ؛ أى : صار معلومًا ؛ لأن المراد ليس التقيد بوقت المساء ، وإنما المراد التحول والانتقال . وتستعمل تامة فى مثل : أمسى الحارس ، أى : دخل فى وقت المساء[2] .
شروط عملها وعمل المشتقات من مصدرها : هى الشروط العامة السالفة ؛ كظل .

* * *

بات : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها طول الليل ، فى زمن يناسب الصيغة فى دلالتها ؛ مثل : « بات القائد ساهراً ، وقول الشاعر :

أبيتُ نجِيًّا للهموم كأنَّما ... خِلالَ فِراشى جمرةٌ تتوهّجُ

وتكون تامة ، فى مثل : بات الطائر ؛ بمعنى : نزل ليقضى الليل فى بعض الأمكنة .
شروط عملها وعمل المشتقات هى الشروط العامة .

* * *

---

(١) وفى مثل البيت الذى سبق — (ص٥٤٩)— وفيه « كان » ، و « أضحى » تامتان—وهو :
وكانت وليس الصبح فيها بأبيض ... وأضحت وليس الليل فيها بأسود

(٢) قلنا فى رقم ٥ من هامش الصفحة السالفة عند الكلام على « أصبح » : إنها هى و (أمسى) تزادان كما فى العبارة القديمة ، « الدنيا ماأصبح أبردها ، وما أمسى أدفأها » ، وقلنا : إن هذا لايقاس عليه . . . كما سيجىء فى ص ٥٨١ .

صار : تفيد مع معموليها تَحَوُّلَ اسمها، وتَغَيُّرَهُ من حالة إلى حالة أخرى ينطبق عليها معنى الخبر في الزمن المناسب لدلالة الصيغة، مثل : صارت الشجرة بابًا . أي : تحولت الشجرة (وهي اسم : صار) من حالتها الأولى إلى حالة جديدة ، سميت فيها باسم جديد ، هو : « باب » (وهو : الخبر) ، ومثل : صار الماء بخاراً ؛ فقد تحول الماء (وهو : اسم : صار) ، من حالته الأولى إلى حالة جديدة يسمى فيها : « بخاراً » (وهو : الخبر) .

وتستعمل تامة في مثل: صار الأمر إليك؛ بمعنى ؛ ثبت واستقر لك[1]، وفي مثل: إلى الله تصير الأمور، أي تتجه: وتخضع له وحده .

شروط عملها : يشترط فيها، وفي الأفعال التي بمعناها[2]، وفي المشتقات من مصدرها :

١ ــ الشروط العامة السالفة .

٢ ــ ألا يكون خبرها جملة فعلية فعلها ماض ، فلا يصح صار الجالس وقف ، ولا صار المتكلم سكت[3] . . .

* * *

(١) أي : من أول الأمر من غير أن يكون هذا تحولا عن حالة سابقة .

(٢) الأفعال التي بمعناها سبق بعضها ، وبعض آخر سيجيء ، وكلاهما مدون في الصفحة التالية .

(٣) لأن خبر « صار » لا بد أن يكون معناه متصلا وممتداً إلى وقت الكلام ؛ فإذا قلنا : صار الماء بخاراً ، وصار السباح يقفز. فلا بد أن يكون البخار والقفز موجودين عند النطق بهذا الكلام . فلو كان الخبر جملة ماضوية لدل على انقطاع المعنى قبل النطق بهذا الكلام ؛ فيفسد المراد .
(انظر ما يتصل بهذا في رقم ١ من هامش ص ٥٤٧) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

يشترك مع « صار » فى المعنى ، والعمل ، والشروط ، أفعال أخرى — غير التى سبقت [١] — أشهرها : أحدَ عشرَ ، كل منها يصح أن تحل « صار » محله . واستعماله قياسىٌّ مثلها . وهى :

١ — آض . مثل : آضَ الطفل غلامًا ، وآض الغلام شابًّا : بمعنى : « صار » فيهما .

٢ — رجع ، مثل : قوله عليه السلام : « لا تَرْجِعوا بعدى كفاراً يَضْرِبُ بعضكم رقابَ بعض » .

٣ — عاد ، مثل : عاد البلد الزراعى صناعيًّا .

٤ — استحال ، مثل : استحال الخشب فحمًا .

٥ — قعد ، مثل : قعدتْ المرأةُ مكافحةً فى الميادين المختلفة .

٦ — حار ، مثل :

وما المرْءُ إلا كالشِهاب وضوْئِه ... يَحُورُ رَمادًا بَعْدَ إذْ هو ساطعُ

٧ — ارتدَّ ، مثل قوله تعالى : (.. ألقاهُ على وجْهِه فارْتَدَّ بَصِيراً) .

٨ — تَحَوَّل ، مثل : تحول القطن نسيجًا ، وتحولَ النسيج ثَوبًا رائعًا .

٩ — غَدَا : مثل غَدَا العملُ الحرّ مرموقًا . وقول الشاعِر :

إذا غَدَا مِلِكٌ باللّهوِ مشتغِلاً ... فاحكمْ على مُلكه بالويْل والحَرَبِ [٢]

١٠ — راح : مثل : راحَ المرءُ مقدَّراً بما يحسنه .

١١ — جاء ، فى مثل : ما جاءت حاجَتَكَ ؟ فقد ورد هذا الأسلوب فى الأساليب الصحيحة المأثورة بنصب كلمة : « حاجة » ، ومعناه : ما صارت حاجتك ؟ . والمراد : أىَّ حاجة صارت حاجتك ؟ . وإنَّما نُصِبَتْ كلمة « حاجة » لأنها خبر « جاء » التى بمعنى : « صار » ، واسمها ضمير يعود على « ما »

---

(١) الإفعال التى سبقت ، والتى تشارك « صار » فى المعنى والعمل وشروطه .. هى (كان ، ص ٥٤٨) و (ظل — أصبح — أضحى — أمسى — . . . فى ص ٥٥٤ و ٥٥٥)

(٢) الخراب والنهب

... ...
... ...
الاستهامية التي تعرب مبتدأ مبنية على السكون فى محل رفع ، والجملة من « جاء ومعموليها » فى محل رفع خبرها[١].

* * *

(١) يصح القياس على هذا الأسلوب؛ فيقال : ماجاءت سِفارتَك ومفاوضتك . . . ؟ من غير التقيد بكلمة : « حاجة » فيصح إحلال كلمة أخرى محلها على حسب المعنى . كما يجوز ضبط كلمة : « حاجة » ونظائرها بالرفع ؛ فتكون اسم : « جاء » ، « وما » الاستفهاميَّة خبرها ، مقدّماً ، فى محل نصب . والمعنى : أى شىء صارت إليه حاجتك .

ليس : فعل ماض جامد ، تفيد مع معموليها نفى اتصاف اسمها بمعنى خبرها اتصافًا يتحقق فى الزمن الحالى[1] نحو : ليس القطار مقبلاً . فالمراد نفى القدوم عن القطار الآن[1] . ولا تكون للنفى فى الزمن الحالى إلا عند الإطلاق ، أى : عند عدم وجود قرينة تدل على أن النفى واقع فى الزمن الماضى ، أو فى المستقبل . فإن وجدت قرينة تدل على أنه واقع فى أحدهما وجب الأخذ بها ؛ نحو : ليس الغريب مسافراً أمس ، أو : ليس سافر[2] الغريب ، أو : زرعت الحقول ليس حقلا ...[3] فوجود كلمة : « أمس » ، أو : وجود الفعل الماضى[4] بعدها ، أو قبلها — دليل على أن النفى للماضى . . . أما فى نحو : ليس الغريب مسافراً غداً ، أو قوله تعالى فى عذاب الكافرين يوم القيامة : (أَلَا يَوْمَ يأتيهم لَيْسَ مصرُوفًا عنهمْ) فيكون النفى متجهًا للمستقبل ؛ لوجود قرينة لفظية فى المثال الأول ؛ وهى كلمة : « غد » ،

---

(١) الحال ، أو الآن ، أو : الحاضر : هو زمن الكلام . وبالرغم من أنها لنفى الحال كثيراً — وقد تكون لنفى الزمن الماضى ، أو المستقبل بقرينة — فإنها عند الإعراب تعرب فعلا ماضياً فى كل أحوالها ، وكذلك لو كانت للنفى المجرد من الزمن ومن العمل .

(٢) هذا الأسلوب صحيح ، ولكنه غير شائع فى الكلام القديم ؛ فلا داعى لمحاكاته . والفعل والفاعل فى محل نصب خبر « ليس » . واسمها ضمير الشأن ، مستتر فيها ؛ طبقاً لرأى بعض النحاة ، ومنهم ابن مالك — وقد سبق عند الكلام على ضمير الشأن ، (ص ٢٥٠) وقلنا هناك (فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥٤) أن الأحسن فى هذا الأسلوب ونظائره (مما يقع فيه فعل بعد « ليس » مباشرة بغير فاصل..) أن تكون هى حرف نفى مهمل ؛ أى : لا يعمل ، فليس له اسم ولا خبر . وهذا الإعراب أيسر وأنسب ؛ لأن وقوع الفعل معمولا تاليا ، مباشرة لعامله الفعل الذى هو من نوعه ، قليل جداً فى الكلام الفصيح — ولهذا الحكم صلة بما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٧ — وإهمالها فى هذه الصورة يوافق لغة تميم التى تهملها فى كل الأحوال ، وبلغتهم : « ليس الطيب إلا المسك » ولكن لا يحسن اليوم الأخذ برأى تميم ، إلا فى هذه الصورة التى أشرنا إليها .

ويقول القرطبى — فى ص ٧٢ من مقدمة . تفسيره ، فى باب : « الرد على من طعن فى القرآن » ، — ما نصه : (إن العرب لم تقل ليس قمت . فأما لست قمت بالتاء فشاذ ، قبيح ، خبيث ، ردىء لأن « ليس » لا تجحد (أى : لا تنفى) الفعل الماضى ، ولم يوجد مثل هذا إلا فى قولهم : « أليس قد خلق الله مثلهم » وهو لغة شاذة . . . .) » اهـ .

واشترط الكوفيون للقياس على هذا الأسلوب دخول « قد » على خبر « ليس » ؛ مجاراة للمثال المسموع ، ولأن « قد » تقربه من الحال .

(٣) « ليس » فى هذا المثال فعل من أفعال الاستثناء — كما سيجىء فى بابه ، ج ٢ م ٨٣ ص ٣٢٨ —

(٤) ويفهم من هذا صحة وقوع الفعل الماضى فى خبرها » ولكنه قليل قبيح — كما سلف فى رقم ٢ — والمستحسن أن يكون هذا الماضى مقرونا بالحرف « قد » ليقربه من الحال طبقاً لرأى الكوفيين الذين يشترطون هذا فى الماضى خبر « ليس » ، (كما سبق هنا ، وفى رقم — ب — من هامش ص ٥٤٧) .

أما الاعتراض بأن « ليس » لنفى الزمن الحالى فيلزم من الإخبار عنها بالماضى تناقض . . . » فقد أجاب عنه النحاة : بأنها تكون لنفى الحال فى الجملة غير المقيدة بزمان ، أما المقيدة به فنفيها على حسب القيد . هذا إلى أن « قد » تقربه من الحال كما عرفنا

الدالة عليه ، ولوجود قرينة عقلية فى الآية تدل عليه أيضًا ، هى : أن يوم القيامة لم يأت حتى الآن .

وقد يكون المراد منها نفى الحكم نفيًا مجرداً من الزمن ؛ كقول العرب : (ليس لكذوب مروءة ، ولا لحسود راحة ، ولا لسيىء الخلق سُؤدُد) ، وقولهم : (ليس منّا من عقّ أباه[١]) .

شروط عملها ؛ وأحكامها :

١ — هى الشروط العامة .

٢ — لا تستعمل تامة .

٣ — لا يجوز تقدم خبرها عليها فى الرأى الأرجح[٢] .

٤ — يجوز حذف خبرها ، إذا كان نكرة عامة ؛ نحو : ليس أحد ... ، أى : ليس أحد موجوداً ، أو : نحو ذلك ...

ويجوز جره بالباء الزائدة ، بشرط ألا تكون أداة استثناء[٣] ؛ وبشرط ألاّ ينتقض النفى بإلا ؛ نحو : ليس الغضب بمحمود العاقبة ، وقول الشاعر :

وليس بِمُغْنٍ فى المودة شافعٌ إذا لم يكنْ بين الضلوع شفيعُ

فإن نقض النفى بإلا لم يصح جرّ الخبر بالباء الزائدة ؛ فلا يجوز ليس الغنى إلاّ بغنَى النفس[٤] ...

٥ — لا يصح وقوع « إنْ الزائدة » بعدها[٥] .

٦ — يجوز أن يتصل بآخرها الكاف التى هى حرف محض للخطاب[٦] : مثل : لستك محمدا مهملا . وقد سبق البيان المتصل بهذا[٧] .

وبقى من أحكام ليس حكم يتعلق بخبرها المنفى . وسيجى الكلام عليه مع بقية الأخبار المنفية[٨] ...

---

(١) عصاه وترك الإحسان إليه .

(٢) راجع مواضع تقدم الخبر هنا ، فى ص ٥٦٩ .

(٣) لأنها لو كانت أداة استثناء لكانت بمعنى : « إلا » ، والمقترن « بإلا » لا يزاد فى أوله « الباء » — كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ٦٠٧ — ومثلها : « لايكون » الاستثنائية . أما الكلام على هذين الفعلين باعتبارهما من أفعال الاستثناء فكانه باب : الاستثناء » — ح ٢ ظم ٨٣ ص ٢٧٦ —

(٤) انظر رقم ٤ من هامش ص ٤٤٨ حيث الكلام على الناسخ الذى يحتاج إلى منصوب فيستغنى عنه بمرفوع . (ومن أمثلة هذا الناسخ : ليْس) .

(٥) راجع الصبان ، والهمع — أول باب « ما » الحجازية .

(٦) وهو حرف متصرف على حسب المخاطب ، إفراداً وتثنية وجمعا ، مع التذكير أو التأنيث فى كل ذلك .

(٧) فى رقم ٣ من ص ٢٤٠ .

(٨) فى ص ٥٩٠ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) أشرنا فيما سبق[١] إلى أنه يجوز فى خبر « ليس » ما جاز فى خبر « كان » بصورتيْها الماضية والمضارعة، المسبوقة بالنفى ، من اقترانه بالواو حين يكون جملة موجبة[٢] ، بسبب اقترانها بكلمة : « إلا » الملغاة ؛ كقول الشاعر :

لَيْسَ شَيْءٌ إلاَّ وَفِيهِ إذَا مَا ... قَابَلَتْهُ عَيْنُ البَصِيرِ اعْتبارُ

وتسمى هذه الواو : « الواو الداخلة على خبر الناسخ » كما عرفنا .

ونقول هنا ما قلناه فى « كان » : من أن الأحسن العدول عن زيادتها — برغم أن وجودها جائز — حرصًا على دقة التعبير ، وبعداً عن اللبس الذى قد ينشأ بين هذه الواو والأخرى التى للحال أو لغيره . . . فلكل واحدة موضع تستعمل فيه ومعنى تؤديه ، وتركها يريحنا مما قال بعض النحاة الأقدمين من تأويل للنصوص المشتملة عليها ، وتكلف لا داعى له .

(ب) لا تقع « إنْ » الزائدة بعد « ليس »[٣]— فلا يصح أن يقال : ليس إن الكذوب محترمًا ، مع أنه يجوز زيادتها بعد « ما » النافية المهملة التى معناها معنى « ليس » ؛ مثل : ما إنْ الضعف محمود ، أما وقوعها بعد « ما » الحجازية فيبطل عملها[٤] .

(حـ) قد يقع بعد خبر « ليس » و « ما » معطوف مشتق ، له أحكام مختلفة تجىء فى « ب» من ص ٦١١ .

---

(١) فى ص ٥٥٠ وهامشها رقم ١ ويجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٦٨٩ .

(٢) لأن « ليس » تفيد النفى ، والاستثناء ينقض النفى .

(٣) صرح بهذا الصبان وصاحب « الهمع » فى أول باب : « ما » الحجازية — كما أشرنا فى رقم ٥ من الصفحة السابقة .

(٤) كما سيجىء فى « ا » من ص ٥٩٤ .

زال : تدل بذاتها وصيغتها على النفى، وعدم وجود الشىء ؛ من غير أن تحتاج فى تأدية هذه الدلالة للفظ آخر ؛ فإذا وجد قبلها نفى أو شبهه (وهو : النهى ، والدعاء) انقلب معناها للإثبات[١] ؛ مثل : ما زال العدو ناقماً . أى : بقىَ واستمر ناقماً . وفى هذه الحالة تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى الخبر اتصافاً مستمراً لا ينقطع، أو مستمراً إلى وقت الكلام ، ثم ينقطع بعده بوقت طويل أو قصير ؛ كل ذلك على حسب المعنى . فمثال المستمر الدائم : مازال الله رحيماً بعباده — ما زال الفيل كبير الأذنين . . . ومثال الثانى : لا يزال الحارس واقفاً . لا يزال الخطيب متكلماً .

ومثالها مع النهى : لا تزَلْ[٢] بعيداً عن الطغيان . ومع الدعاء (وأدواته هنا « لا » ، أو : « لن ») لا زال الخير منهمراً عليك فى قابل أيامك — لا يزال التوفيق رائدك فى كل ما تقدم عليه—لن تزال عناية الله تحرسك فيما يصادفك من مكايد . . . ، بشرط أن يكون القصد من كل ذلك هو : الدعاء للمخاطب . . .

ولا تستعمل « زال » المسبوقة بالنفى أو شبهه تامة[٣] . . .

ويشبهها فى الدلالة على النفى بذاتها، وصيغتها ، وفى اشتراط أداة نفى قبلها ، أو شبهه للعمل — أخوات لها فى هذا ، هى : (فتئ — برح — انفك — وسيأتى الكلام على كل واحد من الثلاثة)[٤] .

---

(١) لأن نفى النفى إثبات . والنهى والدعاء يتضمنان فى المعنى نفياً ؛ لأن المطلوب بهما ترك شىء ؛ وهذا الترك نفى .

(٢) فى هذا المثال وأشباهه تكون : « لا » ناهية مع تضمنها معنى النفى — كما سبق فى رقم ١ — وهى لا تدخل إلا على المضارع دائماً ، فإذا كان المضارع بعدها فعلا ناسخاً من مضارع هذه الأربعة (زال — فتىء — برح — انفك) كان متضمناً للنفى مع تضمنها للنهى ؛ فيصير المعنى فى المثال : أنهاك عن عدم البعد عن الطغيان . أى : أنهاك عن الطغيان . ومثلها « لن » التى للدعاء فإنها خاصة بالمضارع. بخلاف «لا » الدعائية ؛ فإنها تدخل على الماضى والمضارع .

(٣) انظر رقم ١ من هامش ص ٥٦٨ حيث الكلام على مبتدأ ناسخ (مثل : زائل) لايحتاج إلى خبر إن كان هذا المبتدأ وصفاً ناسخاً يعمل ؛ لأن اسم الناسخ يغنى عن خبر المبتدأ . . .

(٤) ومثلها : (وإن كان قليل الاستعمال) « ونَى » ، و «رام » التى مضارعها « يريم » وكلاهما بمعنى : « زال » الناسخة . ومن شواهد استعمالهما :

لا يَنِى الحُبُّ شِيمةَ الحِبِّ ما دَا مَ ؛ فلاَ تَحْسَبَنَّهُ ذَا ارْعِواء

وقوله :

إذا رُمْتَ مِمّنْ لا يَرِيمُ مُتَيَّماً سُلُوًّا فَقَدْ أَبْعَدْتَ من رَوْمِكَ المَرمَى

شروط إعمالها ، وإعمال المشتقات من مصدرها :

١ — يشترط فيها الشروط العامة .

٢ — أن يسبقها نفى[1] ، أو نهى ، أو دعاء ؛ — كالأمثلة التى سبقت — ولا فرق فى النفى بين أن يكون ظاهراً ؛ مثل : (لا زال الغنى ثمرة الجد) ، وأن يكون مقدراً لا يظهر فى الكلام ، ولكن المعنى يكشف عنه ، والسياق يرشد إليه ؛ مثل : (تالله يزال الشحيح محروماً متعة الحياة حتى يموت) . أى : تالله لا يزال . وحذف النفى قياسى معها بشرط أن يكون بالحرف : « لا » ، وأن يكون الفعل مضارعاً فى جواب قسم[2] .

٣ — ألا يكون خبرها جملة فعلية ماضوية ؛ فلا يصح : ما زال المسافر

---

(١) سواء أكان النفى بالحرف ، مثل : « ما » أم بفعل موضوع للنفى ؛ مثل : « ليس » ؛ تقول : ليس ينفك العزيز مكرَّماً وقول الشاعر :

قضى الله يا أسماء أن لست زائلا   أحبك حتى يُغمِضَ العينَ مغمِضُ

أو بفعل طارئ عليه النفى ؛ مثل : « قلَّما » ؛ فى نحو : « قلَّما يبرح الأنبياء دعاة الهدى » . فكلمة : « قلَّما » هنا تركت معنى التقليل ، وصارت ، بمعنى « ما » النافية ؛ لوجود قرينة تدل على ذلك ؛ هى : أن الأنبياء لا تبرح الدعوة للهدى مطلقاً ؛ إذ لا يصح أن يقال : إنها قد تترك دعوة الله بعض الأحيان .

أو بفعل يتضمن معنى النفى ويستلزمه ؛ كالفعل ؛ « أبَى » ؛ بمعنى : امتنع وكره ، مثل أبَيْتُ أزال أستغفر الله ، لأن معنى : « أبيت » لم أفعل ، أو باسم مثل ؛ « غير » فى نحو : غير منفك العالم أسير علمه . ويستعان على إعراب هذا المثال بما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤٤٩ وبما يجىء فى رقم ١ من هامش ٥٦٨ .

(٢) يصح أن تحذف أداة النفى قبل « زال » وأخواتها الثلاث بالشرطين المذكورين ؛ لأن العرب تحذف أحياناً « لا » النافية فى جواب القسم ، مع ملاحظتها وتقديرها فى المعنى ؛ لأن اللبس عندئذ بين المنفى والموجب ، مأمون ؛ إذ لو كان الجواب غير منفى فى المعنى والتقدير لوجب أن يكون المضارع مؤكداً باللام والنون معاً ؛ جرياً على الأغلب والأقوى فى جواب القسم عند البصريين ، وبأحدهما عند كثرة الكوفيين. ومن أمثلة حذف « لا » قوله تعالى : « (تالله تفتأ تذكر يوسف . . .) أى : لاتفتأ .

جاء فى أمالى أبى القاسم الزجاجى — ص ٥٠ — فى بيت ليلى الأخيلية ترثى توبة ، وصدره :

« فأقسمت أبكى بعد توبة هالكا . . . » مانصه : « (تريد : لا أبكى بعد توبة هالكا . . . والعرب تضمر « لا » النافية فى جواب القسم مع ملاحظتها فى المعنى ؛ لأن الفرق بينه وبين الموجب قد وقع بلزوم الموجب اللام والنون ؛ كقولك : والله لأخرجن . قال الله عز جل : « تالله تفتأ تذكر يوسف . . . » أى : لاتفتأ تذكر يوسف ») ا هـ .

وقال الشاعر :

فقلت يمين الله أبرح قاعداً   ولو قطعوا رأسى لديك ، وأوصالى

أما بيت ليلى الأخيلية فى رثاء توبة كاملا فهو :

فأَقسمت أَبكى بعد توبة هالكاً   وأَحفِل من دارت عليه الدوائر

أى : لا أبكى ولا أحفِل . . . (حفَلَه ، وحفَل به ، يحفِل . . . ، اهتمّ وبالَى) .

غاب ؛ لأن «زال» تفيدمع معموليها استمرار المعنى إلى وقت الكلام ، ثم ينقطع بعده أو لا ينقطع ، — كما سبق —والخبر إذا وقع جملة فعلية ماضوية كان منافياً الاستمرار ، ومعارضاً له : لدلالته فى هذه الجملة على الماضى وحده ، دون اتصال بالحال أو : المستقبل(١).

٤ — ألا يقع خبرها بعد : « إلا » ؛ فلا يصح : ما زال النجم إلا بعيداً ؛ لأن النفى نُقِضَ وزال بسبب : « إلا » .

٥ — أن يكون مضارعها هو : « يزال » التى ليس لها مصدر مستعمل . أما : « زال » التى مضارعها : « يَزِيل » ومصدرها « زَيْل » فليست من الأفعال الناسخة ، وإنما هى فعل تام، متعد ، إلى مفعول به ، ومعناها : مَيَّزَ وفصَل . تقول « زال » التاجر بضاعته زَيْلا : أى : ميَّزَها وفصَلها من غيرها . وكذلك : « زال » التى مضارعها : « يزول » ومصدرها : « الزوال » فإنها ليست من النواسخ ؛ وإنما هى فعل لازم ، معناه : هلك وفَنِىَ . . . مثل : زال سلطان الطغاة زوالا ؛ بمعنى : هَلَكَ وفَنِىَ هلاكًا وفناء . وقد يكون معناها : انتقل من مكانه ، مثل : زال الحجر ؛ أى : انتقل من موضعه . . .

وسيجىء آخر هذا الباب حكم خاص بخبرها المنفى ، وخبر أخواتها عند الكلام على الأخبار المنفية عامة(٢).

فتئ : تشترك هى والمشتقات من مصدرها مع « زال » فى كل أحكامها السابقة ، أى : فى معناها ، وفى شروطها . إلا الشرط الأخير ، الخاص بالمضارع لاختلاف المضارع فيهما . وإلا صحة وقوع : « فتئ » تامة فى بعض الأساليب — دون زال — ومنها : فتئ الصانع عن شىء بمعنى : نسيه .

برح : تشترك — هى والمشتقات من مصدرها — مع « زال » فى كل أحكامها السالفة ، أى : فى معناها ، وفى شروطها ، إلا الشرط الأخير ، الخاص بالمضارع ؛ لاختلاف المضارع فيهما ؛ وإلا صحة وقوع « برح » تامة ؛ — دون زال — مثل قوله تعالى : (وإذ ، قالَ موسى لفتاه لا أبْرَحُ . . .) ، أى : لا أذهب ، ولا أنتقل(٣) . . .

---

(١) راجع مايتصل بهذا فى أول ص ٥٤٧ و « أ » من هامشها . (٢) ص ٥٩٠ .

(٣) لاصلة بين (برح وأبرح) الناسختين ؛ طبقاً للبيان الموضح لهما هنا ، —وأبرحتَ التامة فى قول =

انفك: تشترك – وهى والمشتقات من مصدرها – مع « زال » فى كل أحكامها المتقدمة إلا الشرط الأخير الخاص بالمضارع ؛ لاختلاف المضارع فيهما ، وإلا صحة استعمال . « انفك » تامة ، بمعنى : انفصل – دون زال – ؛ مثل : فككتُ حلَقات السلسلة فانفكت ، أى : انفصلت . . .

دام : تفيد مع معموليها استمرار المعنى الذى قبلها مدة محددة ؛ هى مدة ثبوت معنى خبرها لاسمها ؛ نحو : يفيد الأكل ما دام المرء جائعاً : ويضر ما دام المرء ممتلئاً . ففائدة الأكل تدوم بدوام وقت معين ، محدد ؛ هو : وقت جوع المرء . والضرر يدوم كذلك بدوام وقت معين ، محدود ، هو : وقت الامتلاء ، ولا بد فى دوام ذلك الوقت المحدد من أن يستمر ويمتد إلى زمن الكلام .

شروط إعمالها :

١ – يشترط فيها الشروط العامة .

٢ – أن تكون بلفظ الماضى[١] ، وقبلها ما المصدرية الظرفية[٢] .

= العرب : « لله درك فارساً ، وأبرحت جاراً » ، بمعنى : عظُمت فارساً وعظُمت جاراً . يقال أبرح الرجل ، إذا جاء بالبرْح – بسكون الراء – أى : بالعجب (والبيان فى ج ٢ باب : « التمييز » م ٨٧ ص ٣٩٠) فجملة : « أبرحتَ » فعل وفاعل . « وجارا » : تمييز .

(١) تبعاً للرأى الأرجح . كما سيتضح فى رقم ٢ من هامش الصفحة التالية .

(٢) هى التى تؤول مع ما بعدها بمصدر مع نيابتها عن ظرف زمان بمعنى : مدة ، أو : وقت أو زمن ، أو نحو هذا من كل مايدل على الزمان ، ويكون هذا المصدر المؤول معمولا للمضارع الذى قبلها ؛ مثل : أشار كك مادمت أميناً . (وقد سبق الكلام عليها وعلى المصدر المؤول ، فى الموصول الحرفى (ص ٤١١) . ولتقريب فهمها يفترضون أن أصل الجملة : أشار كك مدة مادمت أميناً ، فكلمة « مدة » ظرف زمان مضاف . وكلمة « ما » مصدرية ، تسبك مع الجملة التالية لها بمصدر : ؛ تقديره « دوامك » . وهذا المصدر المؤول هو المضاف إليه . ثم حذف الظرف المضاف ، وناب عنه المضاف إليه من غير سبك (وهو : « ما » مع الجملة التى تليها) ، وصار هذا المضاف إليه منصوباً على الظرفية ؛ لنيابته عن الظرف المحذوف ، كما ناب ، المصدر الصريح عن الظرف فى مثل . قابلتك غروب الشمس ؛ أى : وقت غروب الشمس ، فقد حذف الظرف المضاف ، وناب المصدر المضاف إليه عنه ؛ فصار منصوباً .

فإن تقدم على « دام » « ما » المصدرية فقط – أى « ما » المصدرية غير الظرفية – كانت فعلا تاماً ، بمعنى : بقى واستمر . نحو : يسرنى مادمت ، أى : دوامك وبقاؤك – . ومثله : يسرنى مادمت شجاعاً ، أى : يسرنى دوامك شجاعاً . ولا يصح أن تكون « ما » مصدرية ظرفية فى هذا المثال ؛ فليس المراد يسرنى المدة ، وإنما المراد : يسرنى الدوام والاستمرار ، وفرق كبير بين الاثنين : لأن الذى يسر هو الدوام ، لا المدة .. وكذلك إن سبقها « ما » النافية كانت فعلا تاماً ، بمعنى : بقى واستمر طويلا . نحو : مادام الضيف . أى : ما بقى واستمر ، وكذلك إن لم تسبق مطلقاً بلفظة « ما » النافية أو غير النافية ، نحو : دام الظلم فأهلك أعوانه ، ونحو : دام محمد صحيحاً (صحيحاً : حال منصوبة ، وليست خبراً) .

وإذا أُسْنِدتْ لضمير رفع متحرك وجب ضم الدال ، وحذف الألف[1]

٣ – أن يسبقهما معًا كلام تتصل به اتصالا معنويًّا ، بشرط أن يكون جملة فعلية مضارعية[2] .

٤ – ألا يكون خبرها جملة فعلية ماضوية ؛ لأن«دام مع معموليها» تفيد استمرار المعنى إلى وقت الكلام ، والجملة الماضوية تفيد انقطاعه ، فيقع التنافى[3] .

٥ – ألا يتقدم خبرها عليها وعلى «ما» معاً؛ لأن « ما » المصدرية الظرفية[4] لا يسبقها شيء من صلتها التى تسبك معها بمصدر . أما توسطه بينها وبين « ما » فجائز .

* * *

ومما سبق نعلم: أن جميع أفعال هذا الباب تستعمل ناقصة وتامة إلا ثلاثة أفعال تلتزم النقص ؛ (وهى : فتئ – زال – ليس) – .

كما نعلم : أن كل فعل ناقص (ناسخ) لا يعمل هو وما قد يكون لمصدره من

= ومن المفيد أن نشير إلى أن الفعل « دام » قد يكون ناقصاً أو غير ناقص مع تقدم « ما » المصدرية الظرفية عليه ؛ فليس من اللازم نقصانه عند وجودها ؛ فقد يكون تاماً لا يعمل كما فى قوله تعالى : (خالدين فيها مادامت السموات والأرض) ، فالمعول عليه فى الحكم بالنقصان أو عدمه هو أنها لا تعمل بغير أن يتحقق الشرط . لكن وجود الشرط لا يستلزم حتماً أن تعمل ، فمع وجوده يجوز إهمالها وإعمالها على حسب المعنى ، إذ لا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط (كما يقول علماء المنطق) ، ولكن لا يوجد المشروط بدون وجود الشرط ؛ كالرؤية لاتكون إلا بوجود العين . لكن وجود العين لا يقتضى الرؤية ؛ إذ يصح أن تكون العين مغلقة ، أو نائمة ، أو محتجبة عن الإبصار لسبب . .

(١) يوضح هذا ما سبق فى آخر رقم ٢ من هامش ص ١٦٥ خاصا بالفعل : « كان » .

(٢) كقول الشاعر :

ونكرم جارنا ما دام فينا ونُتْبِعه الكرامة حيث مالاَ ...

وهذا الشرط نص عليه صاحب شرح المفصل (فى ص ١١٤ من الجزء السابع) حيث قال : (أما « دام » فلا تستعمل إلا بلفظ الماضى – كما كانت « ليس » كذلك – ولا يتقدمها إلا فعل مضارع ؛ نحو : لا أكلمك مادام زيد قائماً) اه .

أما قوله تعالى : (وأوصانى بالصلاة والزكاة مادمت حيا) فلهم فيه كلام يخرجه عما نحن فيه – وقد أشرنا لهذا الشرط فى رقم ٣ من هامش ص ٤١٢ . واشتراط مضيها هو الأرجح – كما قلنا – ويعارض فيه بعض النحاة ، محتجا بأن لها مضارعاً ناسخاً هو : « يدوم » ولها مصدر ناسخ كذلك . (راجع الصبان فى هذا الموضع) وهذا الرأى ضعيف مردود ، لقيامه على فهم نظرى محض لا تؤيده الشواهد . والصحيح أنها فعل ماض جامد إذا سبقته « ما » المصدرية الظرفية .

(٣) راجع مايتصل بهذا فى « أ » من هامش ص ٥٤٧ .

(٤) والمصدرية غير الظرفية أيضاً – راجع حكم النوعين فى ص ٤١٣ – .

مشتقات ، إلا بشروط مفصّلة ؛ فلا يكفى الاقتصار على ما يذكره بعض النحاة من تقسيم هذه الأفعال الناسخة ثلاثة أقسام مجمْلة ؛ بحسب ما يلزم لها من شروط ، أولا يلزم ، حيث يقولون :

(ا) قسم يعمل بدون شرط ، وهو ثمانية أفعال :
كان — أصبح — أضحى — أمسى — ظل — بات — صار — ليس .

(ب) قسم يعمل بشرط أن يسبقه نفى ، أو شبه نفى ، وهو أربعة أفعال :
زال — برح — فتئ — انفك .

(ح) قسم يعمل بشرط أن يسبقه « ما » المصدرية الظرفية وهو فعل واحد: « دام » . . .

فهذا التقسيم غير سليم ؛ لا عتباره القسم الأول غير محتاج إلى شروط ، ولأنه ترك فى القسمين الأخيرين شروطاً هامة ، لا يصح إهمالها ، وقد عرفنا تفصيلها[١] .

* * *

بقى أن نعود إلى مسألة أشرنا إليها من قبل[٢] ؛ هى : أن النسخ ليس مقصوراً على الأفعال الماضية وحدها ، بل يشملها ويشمل ما قد يكون لمصادرها من مشتقات ؛ فتعمل بالشروط التى للماضى . وتفصيل هذا أن الأفعال الناسخة ثلاثة أقسام :

(ا) قسم جامد ، — أى : لا يتصرف مطلقاً ، ولا يوجد منه غير الماضى — ، وهو فعلان : « ليس » بالاتفاق ، و « دام »[٣] فى أشهر الآراء .

---

(١) ويشير ابن مالك إلى عمل « كان » بقوله :

تَرْفَعُ كانَ المبتدا اسْماً والْخَبَرْ ... تَنْصِبُهُ ؛ ككَانَ سَيِّدًا عُمَرْ

أى : كان عمر سيداً ، ويذكر أخواتها بقوله :

ككانَ :ظَلَّ ،باتَ ، أَضْحى، أَصْبَحا ... أَمْسَى ، وصارَ ،لَيْسَ ، زَال ، بَرِحَا
فَتِئَ ، وانفكَّ ، وهَذِى الْأَرْبَعَهْ ... لِشِبْهِ نَفْيٍ ،أَوْ لِنَفْيٍ مُتْبَعَهْ

أى : أن الأربعة الأخيرة فى الترتيب تتبع نفياً أو شبه نفى ، ومعنى تتبعه : تليه وتجىء بعده ؛ (فلا بد أن نُتْبِعها النفى ، أى : نذكرها بعده) ثم قال :

ومثلُ كانَ : «دامَ» مسبوقاً بمَا ... كأَعْطِ ـ ما دُمْتَ مصيباً دِرْهَمَا

أى : أن الفعل : دام » فى العمل مثل « كان » فى عملها بشرط أن يسبقه « ما المصدرية الظرفية » ، ولم يذكر أنها « مصدرية ظرفية » لضيق الوزن الشعرى ؛ فاكتفى بمثال يحويها ؛ وهو : أعط درهماً مادمت مصيباً ، أى : مدة دوامك مصيباً الدرهم ، أومصيباً المحتاج .

(٢) فى ص ٥٤٦ و٥٤٧

(٣) انظر رقم (٢) من هامش ص ٥٦٥ .

(ب) قسم يتصرف تصرفاً شِبْه كامل ؛ فله الماضى ، والمضارع ، والأمر ، والمصدر ، واسم الفاعل ، دون اسم المفعول وباقى المشتقات ؛ فإنها لم ترد فى استعمال الفصحاء ؛ وهو سبعة : (كان – أصبح – أضحى – أمسى – بات – ظل – صار) ؛ فمن أمثلة « كان » للماضى : كان الوفاء شيمةَ الحر ، وللمضارع : يكون الكلام عنوانُ صاحبه ، وللأمر : كونوا أنصار الله . وللمصدر قول العرب : كوْنك شريفاً مع الفقر خير من كونك دنيئاً مع الغنى . وقول الشاعر :

ببذل وحلم سادَ فى قوْمِهِ الفتى ... وكَوْنُكَ إيَّاهُ عليكَ يسيرُ

ولاسمِ الفاعل :

وما كل من يبْدِى البشاشة كائناً ... أخاكَ إذَا لم تُلْفِه لكَ مُنْجداً

وهكذا ... وبقية الأفعال السبعة مثل « كان » فى هذا التصرف « الشبيه بالكامل » والذى يسمونه أحياناً : « الكامل نسبياً » .

(ح) قسم يتصرف تصرفاً ناقصاً ؛ وهو الأربعة المسبوقة بالنفى ، أو شبهه . (وهى : زال – برح – فتئ – انفك) فهذه الأربعة ليس لها إلا الماضى ، والمضارع ، واسم الفاعل ؛ مثل : لا زالت الأمطارُ موردَ الأنهار . ولا تزال الأنهارُ عمادَ الحياة . وليس النيل زائلاً[1] عمادَ الزراعة فى بلادنا ؛ ومن هذا قول الشاعر :

قضى الله يا أسماءُ أنْ لسْتُ زائلاً ... أُحِبُّك ، حتى يُغمِضَ العينَ مغمِضُ[2]

* * *

(١) لوقلنا : مازائلٌ النيلُ عمادَ الزراعة فى بلادنا – فأين خبر المبتدأ الذى هو كلمة « زائل » ؟ أيكون خبره الاسم والخبر معاً أم أحدهما ؟ الراجح – عند الصبان – أن خبره هو اسمه فقط ؛ فتكون كلمة « النيل » اسم « زائل » وفى الوقت نفسه خبر له باعتباره مبتدأ . ولا اعتراض بأن خبر المبتدأ لم يتمم الفائدة الأساسية ، لأن عدم إتمامه الفائدة ناشئ من أمر عرضى هو نقصان المبتدأ .

فهذا نوع من المبتدأ الناسخ ؛ يستغنى عن خبر المبتدأ ؛ اكتفاء باسم الناسخ مع بقاء خبر الناسخ على حاله من الضبط الذى يستحقه باعتباره خبر الناسخ . (راجع الصبان فى هذا الباب عند بيت ابن مالك : « وغير ماض مثله قد عملا ... ») وقد أشرنا لهذه الصورة فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٤ وفى ٣ من هامش ص ٥٦٢

(٢) تقدم البيت فى رقم ١ من هامش ص ١٦٥ لمناسبة هناك . وفيما سبق يقول ابن مالك :

وغيرُ ماضٍ مثلُه قَدْ عمِلاَ ... إنْ كانَ غَيرُ الماضِ منهُ اسْتُعمِلاَ

أى : أن الفعل غير الماضى إن وجد واستعمل فإنه يعمل مثله ؛ فغير الماضى يشمل المضارع والأمر وكذلك يشمل مايوجد من المشتقات الأخرى .

هذا ، ولايصح فى كلمة : « مثل » النصب على أنها حال من فاعل : « عمل » إلا للضرورة ، أو على رأى ضعيف ، لما يترتب على هذا من تقديم معمول الفعل المسبوق بالحرف : « قد » وهو ممنوع فى القول الأصح – كما سبق فى رقم ١ هامش ص ٥٢ نقلا عن الخضرى – .

المسألة ٤٣ :

حكم الناسخ ومعموليه من ناحية التقديم والتأخير

الترتيب – فى هذا الباب – واجب بين الناسخ واسمه ؛ فلا يجوز تقديم الاسم على عامله الناسخ[١] . أما الخبر فإن كان جملة خالية من ضمير يعود على اسم الناسخ ، فالأحسن تأخيره عن الناسخ واسمه[٢] معاً ؛ لأن تقدمه – فى هذه الصورة – على الناسخ أو توسطه بين الناسخ واسْمه ، غير معروف فى الكلام العربى الفصيح[٣] .

ويجب تأخيره عنهما إن كان جملة مشتملة على ضمير يعود على اسم الناسخ ؛ كالضمير الذى فى الجملة الفعلية : « تُوسِعه » من قول أعرابى ينصح صديقه : « دَعْ ما يسْبق إلى القلوب إنكارُه ، وإن كان عندك – اعتذارُه[٤] فليس من حكَى عنك نُكْراً[٥] تُوسعهُ فيك عُذرا[٦] .

مما تقدم يكون للجملة الواقعة خبراً للناسخ حكم واحد ؛ هو : التأخير عنهما – إما وجوباً ، وإما استحساناً – .

وأما الخبر الذى ليس جملة (وهو : المفرد ، وشبه الجملة) فله ست حالات[٧] :

---

(١) كما أشرنا فى ص ٥٤٦ .

(٢) قلنا : « الأحسن » ؛ لأن الخلاف واسع فى جواز التقديم ، أو منعه ، أو تقييده بحالات دون غيرها–راجع «الهمع» جـ١ ص ١١٨ – ويقول «الهمع» فى حالة التأخير الواجب وهى التى جعلناها مستحسنة ما نصه :(لايجوز تقديمه فيها ، ولا توسطه ؛ سواء أكانت اسمية؛ نحو : كان على أبوه قائم أم فعليه رافعة ضمير الاسم ؛ نحو : كان على يقوم ؛ أم غير رافعة ؛ نحو : كان على يمر محمود به . ومستند المنع فى ذلك عدم سماعه .) ا هـ .

لكن قد يكون الواجب التمثيل بنحو : « كان المريض يغيب الطبيب فيتألم من غيابه ، أو : فيتألم الناس من غيابه ؛ كى تكون جملة الخبر خالية من كل ضمير يعود على اسم الناسخ .

(٣) هذا كلامهم . وبالرغم من أنه غير معروف فى الكلام المأثور ، يجيز بعض النحاة تقديمه قياساً على خبر المبتدأ . لكن القياس هنا غير مستحسن بعد أن تبين لهم أن الكلام العربى لم يرد به تقدم هذا النوع من الخبر الجملة .

(٤) العذر لفعله .

(٥) أمراً مستقبحاً .

(٦) تزيده مايقنعه ويرضيه . والجملة الفعلية : (توسعه) فى محل نصب خبر « ليس »

(٧) ولمعمولاته – إن وجدت – حالات أخرى سيجىء الكلام عليها فى الزيادة ، ص ٥٧٦ .

الأولى : وجوب التأخر عن الاسم[١]، وذلك :

١ – حين يترتب على التقديم لبس لا يمكن معه تمييز أحدهما من الآخر[٢] نحو : كان شريكى أخى – صار أستاذى رفيقى فى العمل – باتت أختى طبيبتى ... فلو تقدم الخبر لأوقع فى لبس لا يظهر معه الاسم من الخبر. والفرق المعنوىّ بينهما كبير ؛ لأن أحدهما محكوم عليه ؛ وهو : الاسم ، والآخر محكوم به ، وهو : الخبر .

٢ – حين يكون الخبر واقعاً فيه الحصر ؛ كأن يكون مقروناً بإلا المسبوقة بالنفى ؛ (نحو : ما كان التاريخ إلا الخبر الصادق ، أو مسبوقاً « بإنما » ؛ (مثل : إنما كان التاريخ الخبر الصادق ؛ لأن المحصور فيه « بإلا » يجب اتصاله بها ، متأخراً عنها ، والمحصور فيه « بإنما » يجب فصله وتأخيره ، فلو تقدم المتأخر فى الصورتين تغير المقصود ، وفات الغرض الهام من الحصر .

الثانية : وجوب التقدم على الاسم فقط ؛ (فيتوسط الخبر بينه وبين العامل الناسخ) وذلك حين يكون الاسم مضافاً إلى ضمير يعود على شىء متصل بالخبر[٣] ؛ مع وجود ما يمنع تقدم الخبر على الناسخ ؛ مثل يعجبنى أن يكون للعمل أهلُه[٤] فلا يصح : (يعجبنى أن يكون أهلُه للعمل) ؛ لما فى هذا من عود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة ، وهو ممنوع فى مثل هذا[٥] . . .

---

(١) وهذا يقتضى التأخر عن الناسخ حتما ؛ لما تقدم من وجوب تأخير إسم الناسخ عن عامله .

(٢) بأن يكونا معرفتين معاً أو نكرتين معاً . . على الوجه الذى تقدم فى المبتدأ والخبر ص ٤٩٢ و « ب » ص ٤٩٩ م ٣٧) .

(٣) ليس من اللازم أن يكون الضمير «مضافاً إليه» ، وإنما اللازم أن يكون معمولا للاسم ، أو مرتبطا به بصلة إعرابية قوية .

(٤) هذا المثال هو الذى يوضح الحالة الثانية توضيحاً دقيقاً ؛ لوجود « أنْ » المصدرية فيه ؛ لأن وجودها يمنع تقديم شىء عليها من جملتها التى تليها ، كما تمنع تقديم شىء يفصل بينها وبين الفعل الذى دخلت عليه لتنصبه ؛ فلا يصح تقديم الخبر عليها ، أو على الفعل الذى تنصبه ، كما لا يصح تأخيره عن الاسم ؛ لأن فى الاسم ضميراً يعود على شىء متصل بالخبر ؛ فتقديم الخبر ممنوع ، وتأخيره ممنوع ؛ فلم يبق إلا توسطه بين الاسم وعامله الناسخ . أما أمثلة النحاة من نحو : (كان غلامَ هند بعلها) فلا يوجب الاقتصار على توسط الخبر : (غلام) بين الاسم والعامل الناسخ ، لجواز أن يتقدم الخبر على الناسخ فى هذا المثال وأشباهه من غير ضعف . فأمثلتهم المشار إليها لا تصلح للتوسط الواجب وحده

(٥) هناك حالة أخرى يجب فيها توسط الخبر بين الناسخ واسمه – وهى التى تقدمت فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ وستجىء فى ج ٣ م ٩٩ باب : إعمال المصدر – وملخصها : أنه لم يرد فى الفصيح وقوع « أنَ المصدرية » بنوعيها : (المخففة من الثقيلة ، والناصبة للمضارع) بعد « كان ، وإنّ » الناسختين بغير فاصل من خبرهما ؛ نحو: كان مطلوباً أن يخلص الصانع – وكان مفيداً أنّ الصانع متعلم.

الثالثة : وجوب التقدم على العامل الناسخ[١]؛ وذلك حين يكون الخبر اسمًا واجب الصدارة ؛ كأسماء الاستفهام ، و « كم » الخبرية . . . نحو : أين كان الغائب ؟ وقول الشاعر :

وقد كان ذِكْرِى[٢] للفِراق يَرُوعُنى ... فكيف أكونُ اليوم ؟ وهو يقينُ

وكم مرةً كانت زيارة المعالم المشهورة ! !

ويشترط فى هذه الحالة ألا يكون العامل الناسخ مسبوقًا بشىء آخر له الصَّدارة ؛ مثل : « ما » النافية . . . ؛ لأن الخبر الذى له الصدارة لا يدخل على ماله الصدارة[٣] ، فلا يصح : أين ما كان الغائب ؟ ولا : أين ما زال البستانى ؟

وكذلك لا يصح أن يكون العامل الناسخ هو : « ليس » لأنّ خبرها لا يجوز أن يسبقها ، فى الرأى الأرجح[٤] .

الرابعة : وجوب التوسط بين العامل الناسخ واسمه ، أو التأخر عنهما معاً ؛ وذلك حين يكون العامل مسبوقاً بأداة لها الصدارة ، ولا يجوز أن يفصل بينها وبين العامل الناسخ فاصل . ومن أمثلته :الاستفهام بالحرف « هلْ » ، فى مثل: هل أصبح المريض صحيحاً ؟ فيجب تأخره كهذا المثال : أو توسطه فنقول: هل أصبح صحيحاً المريض ؟

الخامسة : وجوب التوسط بين الناسخ واسمه ، أو التقدم عليهما إذا لم يوجد مانع من التقدم ، وذلك :

١ – حين يكون الاسم مضافًا لضمير[٥] يعود على شىء متصل بالخبر ؛ فمثال

---

(١) وهذا يقتضى التقدم أيضاً على الاسم .

(٢) تذكرى .

(٣) لكيلا يجتمع شيئان لكل منهما الصدارة ؛ فيقع بينهما التعارض ، ولا يمكن تفضيل أحدهما على الآخر . و « ما » النافية من الأدوات التى لها الصدارة – كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش الصفحة الآتية – فلا يجوز تقديم الخبر ولا غيره من جملتها عليها . وكذا كل ماله الصدارة ؛ كالاستفهام ، وأسماء الشرط ، وغيرهما .

هذا مايقوله النحاة . ولكن السبب الحقيقى هو عدم استعمال العرب الفصحاء للأسلوب المشتمل على أداتين لهما الصدارة . (راجع رقم ٣ من هامش الصفحة الآتية) .

(٤) كما أشرنا فى رقم ٣ من ص ٥٦٠ وفى رقمى ١و٤ من هامش ص ٥٧٤ و ٥٧٥ وإذا كانت للاستثناء مع النسخ لم يجز تقديم خبرها عليها بالاتفاق . ومثلها : « لا يكون » الناسخة الاستثنائية .

(٥) انظر رقم ١ من هامش الصفحة السابقة .

التوسط : أمسى (فى البستان) حارسه ، وبات (مع الحارس) أخوه[١]. ومثال التقدم عليهما[٢] بغير مانع :فى البستان أمسى حارسه ، ومع الحارس بات أخوه . فقد توسط الخبر أو تقدم ؛ لكيلا يعود الضمير الذى فى الاسم على شى متأخر لفظاً ورتبة ، وهو لا يجوز هنا

٢ ـ حين يكون الاسم واقعاً فيه الحصر ؛ كأن يكون مقروناً بإلا المسبوقة بالنفى ؛ فمثال التوسط ؛ ما كان حاضراً إلا على ، ومثال التقدم على العامل ما حاضراً[٣] كان إلا على : لأن تقديم المحصور فيه يفسد الحصر . . .

السادسة : جواز الأمور الثلاثة : (التأخر عن العامل فقط ، والتقدم عليه ، والتوسط بينه وبين الاسم . . .) فى غير ما سبق ؛ نحو : كان الخطيب مؤثراً . أو كان مؤثراً الخطيبُ ، أو مؤثراً كان الخطيب . ومثله : كان خلقُ المرء سلاحَه ، ويجوز : كان سلاحَه خلقُ المرءِ[٤] ، كما يجوز : سلاحَه كان خلقُ المرء .

فأحوال الخبر الستة تتلخص فيما يأتى إذا كان غير جملة :

١ ـ وجوب تأخيره عن الناسخ واسمه معاً .

---

(١) ليس فى هذه الحالة ما يمنع من تقديم الخبر على الناسخ . ولهذا يصح توسطه وتقدمه . بخلاف الحاله الثانية التى يجب فيها تقدم الخبر على الاسم وحده ؛ إذ لا بد فيها من وجود مانع يمنع تقدم الخبر على الناسخ . ويمنع تأخره عن الاسم ؛ فيتعين توسط الخبر بين الناسخ واسمه .

(٢) بشرط ألا يكون قبل العامل شىء له الصدارة ؛ فإن وجد شىء له الصدارة وجب تقديم الخبر على العامل وحده دون أن يتقدم على ماله الصدارة ، إلا أن يكون هناك مايمنع توسط الخبر بين العامل وماله الصدارة، كحالة الاستفهام بهل : فى مثل :هل كان السفر طيباً . (راجع الحالة الرابعة السابقة).

(٣) إذا كان العامل مسبوقاً « بما » النافية فإنه لا يجوز تقديم الخبر عليها وعلى العامل معاً ؛ لأن لها الصدارة . لكن يجوز تقديمه على العامل وحده دون « ما » ، أى : يجوز أن يتوسط بينهما ـ كما سبق فى رقم ٣ من هامش الصفحة السالفة ـ فإن كان النافى حرفاً آخر، مثل : « لم » أو « لا » أو « لن » أو غيرها إلا « إنْ النافية » فإنها مثل : ما النافية ، جاز أن يتقدم عليه الخبر ؛ نحو : مستريحاً لم يصبح السهران ـ منصوراً لايزال الحق ـ مخلصاً لن يكون الكذاب ـ انظر رقم ٢ من هامش الصفحة الآتية ـ .

(٤) والضمير هنا عائد على متأخر لفظاً فقط . دون رتبة، لأنه عائد على : « خلق » الذى هو اسم : « كان » والاسم متقدم على الخبر فى الرتبة .

٢ – وجوب تقديمه عليهما معاً .

٣ – وجوب توسطه بينهما .

٤ – وجوب تقديمه على العامل الناسخ ، أو التوسط بينه وبين الاسم .

٥ – وجوب توسطه بينهما ، أو تأخره عنهما .

٦ – جواز تأخره عنهما ، أو تقدمه عليهما ، أو توسطه بينهما .

وتلك الأحوال والأحكام تنطبق على جميع أخبار النواسخ فى هذا الباب إلا خبر الأفعال التى يشترط لإعمالها أن يسبقها نفى، أو شبهه، وإلا خبر « دام » التى يشترط لإعمالها أن يسبقها « ما » المصدرية الظرفية ، وإلا خبر « ليس » كما سبقت الإشارة إليها [1] ، فهذه ثلاثة مستثناة، لكل واحد منها صور ممنوعة ، وإليك البيان .

فأما الأفعال التى يشترط أن يسبقها نفى أو شبهه فتنطبق عليها الأحكام السابقة إلا حالة واحدة هى وجود النافى « ما » ، فلا يجوز تقديم الخبر عليه ؛ لأن « ما » النافية لها الصدارة –كما سبق– [2] ؛ فلا يصح :متكلمًا ما زال محمود، ولكن يصح تقدمه على العامل الناسخ وحده دون حرف النفى : « ما » فيصح : ما متكلمًا زال محمود . كما يصح تقدمه على حروف النفى الأخرى؛ (مثل . لا . ولم ، ولن . . .) أما بقية الصور الأخرى من التقديم والتأخير فشأن هذه الأفعال التى لا تعمل إلا بسبق نفى أو شبهه ، كشأن غيرها .

وأما « دام » فتنطبق عليها الأحوال والأحكام السابقة إلا حالة واحدة لا تجوز ؛ وهى تقدم الخبر عليها وعلى « ما » المصدرية الظرفية [3] ؛ ففى مثل : « سأبقى فى

---

(١) فى رقم ٣ من ص ٥٥٩

(٢) فى رقم ٣ من هامش صفحتى ٥٧١ و ٥٧٢ ومثلها : « إنْ » فى أرجح الآراء . ومنع تقديم الخبر على أحد حرفى النفى : « ما » و « إن » عام ، يشمل خبر الأفعال الناسخة التى لابد أن يسبقها نفى أو شبهه ، مثل : زال ، كما يشمل خبر الأفعال الناسخة التى لايشترط أن يسبقها ذلك، مثل: «كان» المسبوقة بأحد حرفى النفى ، بل إنه يشمل كل جملة أخرى مبدوءة بأحدهما ، فلا يجوز تقديم شىء من هذه الجملة على أحدهما

(٣) ملاحظة : قال الأشمونى فى هذا الموضع مانصه : « (دعوى الإجماع على منع هذه الصورة مسلمة) اهـ فقال الصبان فى سبب المنع مانصه : « (للزوم تقدم بعض الصلة على الموصول الحرفى ؛ وهو ممنوع ، ولزوم عمل مابعد الحرف المصدرى فيما قبله ، وهو أيضاً ممنوع ا هـ .

ومن كل ما سبق يتبين أن الموصول الحرفى لايصح أن يسبقه شىء مطلقاً من صلته (أى من كل الجملة التى هى صلة له) .

البيت ما دام المطر منهمراً » لا يصح أن يقال : (سأبقى فى البيت منهمراً ما دام المطر) ؛ لأن « ما » المصدرية الظرفية — كسائر الحروف المصدرية المختلفة[١] ، لا يصح أن يتقدم عليها شىء من الجملة التى بعدها ؛ وهى الجملة التى تقع صلة لها . لكن يجوز أن يتقدم الخبر على « دام » وحدها فيتوسط بينها وبين « ما » المذكورة[٢] ؛ ففى المثال السابق يصح أن يقال : سأبقى فى البيت ما منهمراً دام المطر . وفى مثل : أقرأ الكتاب ما دامت النفس راغبة ؛ لا يصح أن نقول : أقرأ الكتاب راغبةً ما دامت النفس ويصح أن تقول : أقرأ الكتاب ما راغبةً دامت النفس . . . وهكذا[٣] .

وأما « ليس » فتنطبق عليها جميع الأحوال والأحكام السابقة أيضاً[٤] إلا حالة

---

(١) طبقا لما مرّ فى آخر هامش الصفحة السالفة ، وأشرنا إليه فى ص ٣٧٨ وهامشها عند الكلام على الصلة .

(٢) تقدم — فى ص ٤١٠ وفى رقم ٤ من هامش ص ٥٧٠ و ... — أنه لا يجوز الفصل بالخبر — أو بغيره — بين « أن المصدرية » والفعل الذى تنصبه ؛ فى حين يجوز الفصل به بين « ما المصدرية الظرفية » والفعل الذى دخلت عليه ؛ (طبقاً لما سلف فى ٣٧٨) مع أن كل واحد منهما حرف مصدرى لا يجوز أن يسبقه شىء من الجملة التى يدخل عليها — وهى الجملة التى يسبك معها بمصدر .

وبينهما فرق من جهة أخرى : فأنْ المصدرية تنصب المضارع ؛ فلا يجوز الفصل بينهما مطلقاً — بالخبر أو بغيره — ، محاكاة للوارد الفصيح من كلام العرب ، « وما المصدرية » لا تنصبه إن دخلت عليه ؛ فيجوز الفصل بينهما بالخبر .

(٣) إلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله :

وفى جميعِها تَوَسُّطَ الخبرْ   أجزْ ، وكُلٌّ سبْقَهُ دَامَ حَظَرْ
كذاكَ سبقُ خَبَرٍ : « مَا » النَّافِيَهْ   فَجِىءْ بها متْلُوَّةً ، لاَ تَالِيَهْ

يريد : أن جميع النواسخ السابقة يجوز فيها توسط الخبر بين الناسخ واسمه . ولم يذكر شروط ذلك ، ولا تفصيله ، — وقد تداركناه . ثم قال : إن كل النحاة حظر (أى : منع) سبق خبر « دام » عليها ، ولم يبين أهذا المنع خاص بتقديمه عليها وحدها دون « ما » المصدرية الظرفية التى تسبقها ، أم بتقديمه عليهما معاً ؟ وقد أسلفنا أن الممنوع هو تقديمه عليهما معاً . أما توسطه بينهما فليس بممنوع . ثم قال : كذلك منع كل النحاة سبق الخبر وتقدمه على « ما » النافية ؛ لأن لها الصدارة فى جملتها ؛ فلا يسبقها شىء منها . ويجب أن تكون متلوة ؛ أى : سابقة ، يتلوها غيرها ، ويجىء بعدها . ولا يصح أن تكون تالية غيرها ولا أن تجىء بعده .

(٤) بشرط ألا تكون للاستثناء ؛ فإن كانت للاستثناء لم يجز تقديم خبرها اتفاقاً . ومثلها : « لا يكون » الناسخة الاستثنائية — كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٥٧١ —

واحدة وقع فيها الخلاف بين النحاة ، هى الحالة التى يتقدم فيها الخبر عليها ، ففريق منع ، وفريق أجاز[1]. والاقتصار على المنع أوْلى .

* * *

الآن وقد عرفنا حكم الخبر المفرد ، وشبه الجملة ، من ناحية التقدم ، أو التوسط ، أو التأخر ... بقى أن نعرف حكم معمولاته من هذه الناحية أيضًا ؟ . وسيجىء البيان فى الصفحة التالية .

* * *

---

(١) حجة الفريق الأول أنه لم يرد على ألسنة العرب التقديم ؛ فلا يسوغ لنا مخالفتهم . وحجة الفريق الثانى أنه ورد تقديم معمول الخبر عليها فى الكلام الفصيح ، ومنه قوله تعالى عن عذاب الكفار : (ألاَ يومَ يأتيهم ليس مصروفاً عنهم) . فكلمة « يوم» ظرف للخبر : « مصروفاً » فهذا الظرف المعمول للخبر قد تقدم على « ليس » ؛ فتقدمه يشعر بجواز تقدم الخبر ! !

وهذا كلام غير مقبول بعد الاعتراف بأن الكلام العربى لم يرد به تقديم الخبر نفسه لا معموله . ويقول ابن مالك — فى منع تقدم خبر « ليس » ، وأن المنع هو المختار ، وفى تعريف الفعل التام ؛ (أى : الذى ليس بناسخ ، طبقاً للبيان السالف فى رقم ٣ من ص ٥٤٥) وفى بيان الأفعال التامة :

ومنعُ سبْقِ خَبرٍ «لَيْسَ» اصْطُفِى ... وذُو تمامٍ ما بِرَفْعٍ يَكتفِى

وما سِوَاهُ ناقِصٌ ، والنقصُ فى ... «فَتِئَ» ، «ليْسَ» ، «زَالَ» دائماً قُفِى

اصطفى : اختير . . . أى : أن المختار منع تقديم خبر «ليس» عليها . وأن الفعل «التام» هو : الذى يكتفى بمرفوعه الفاعل ، أو : نائب الفاعل ، «والناقص» هو : الذى لا يكتفى بمرفوعه ، وإنما يحتاج إلى اسم وخبر. وجميع أفعال هذا الباب تستعمل تامة وناقصة إلا ثلاثة (ليس ، فتِئ ، زال) ؛ فإن النقص فيها لازماً قُفِى ، أى : تبعها ، ولازمها ، ولا يتركها وقد سبق التفصيل .

(هذا و كلمة : « ليس » الأولى مقصود لفظها ، وهى مفعول به للمصدر : « سبق » وهذا المصدر مضاف لفاعله : خبر) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) عرفنا مما تقدم حكم الخبر «المفرد وشبه الجملة»، من حيث تقدمه وحده على عامله الناسخ ، أو توسطه بينه وبين اسمه ، أو تأخره عنهما ، وبقى للموضوع بقية تتصل بتقديم معمول هذا النوع من الأخبار على عامل الخبر ، وهى أن الخبر المفرد يمتنع تقديمه وحده على الناسخ إذا كان الخبر قد رفع اسمًا ظاهراً ؛ فى مثل : « كان الرجل نبيلا مقصدُه » و« بات المغنّى ساحراً صوتُه » ... — لا يصح : « نبيلا كان الرجل مقصدُه » — ولا ساحراً بات المغنّى صوتُه[1] ؛ لأنه لا يجوز تقديم الخبر المفرد وحده دون معموله المرفوع — كما قلنا — فإن تقدم مع معموله المرفوع جاز[2] ، فيصح : « نبيلا مقصدُه كان الرجل » . « ساحراً صوتُه بات المغنى » .

فإن كان معمول الخبر المفرد منصوبًا نحو : « أضحى الرجل راكبًا الطيارةَ » جاز تقديم هذا الخبر وحده على العامل الناسخ ، لكن مع قبح[3] . نحو : راكباً أضحى الرجل الطيارةَ .

وإن كان المعمول ظرفاً أو جاراً مع مجروره جاز تقديم الخبر وحده بغير قبح . فى مثل ؛ ظل الفتى مشتغلاً يومًا ، وأمسى قرير العين فى بيته — يصح أن يقال : مشتغلا ظل الفتى يومًا ، وأمسى فى بيته قرير العين .

(ب) يتصل بمسألة تقديم معمول الخبر المفرد مسألة توسط هذا المعمول الذى ليس « شبه جملة » بين الناسخ واسمه ، فى مثل : كان القادم راكبًا سيارة . وكان المسافر راكبًا سفينة . . . نعرب كلمة : « سيارة » وكلمة : « سفينة » — وأمثالهما — مفعولا به لخبر ؛ « كان » فكل واحدة منهما معمولة لذلك الخبر ، وليست معمولة للفعل « كان » . فهل يجوز تقديم ذلك المعمول وحده على الاسم بحيث يتوسط بينه وبين كان ؛ بأن نقول : كان سيارةً القادمُ راكبًا ؟ وكان سفينةً المسافرُ راكبًا . . ؟ لا يجوز ذلك ، بشرط ألا يكون المعمول « شبه جملة » ؛ لأن

---

(١) لأن المأثور من الفصيح لم يقع فيه الفصل بين الوصف ومرفوعه بأجنبى عنهما .

(٢) مع ملاحظة — أن المعمول المرفوع هنا يعرب فاعلا أو نائب فاعل على حسب الجملة فلا يصح تقديمه مطلقاً على عامله

(٣) لقلة شيوعه فى الأساليب الفصيحة القديمة .

... ...
... ...

تقديم شبه الجملة جائز ، أما تقديم غيره فمخالف للنهج العام الذى تسير عليه الجملة العربية فى نظام تكوينها المأثور ، وطريقة ترتيب كلماتها . وذلك النهج يقتضى ألا يقع بعد العامل — مباشرةً — معمول لغيره بشرط ألاّ يكون هذا المعمول شبه جملة . . .[1] ؛ ففى مثل : أقبل القطار يحمل الركاب . . . ، نعرب كلمة : « الركاب » مفعولا به للفعل : « يحمل » وهذا الفعل هو ، عاملها ؛ فهى وثيقة الصلة به ، وليست أجنبية منه ؛ فلا يصح أن نقدمها ونضعها بعد عامل آخر ؛ هو : « أقبل » لأنها أجنبية عنه ؛ فلو قلنا : أقبل الركابَ القطارُ يحمل — لكان هذا الأسلوب بعيداً عن الصواب : لمخالفته النسق الصحيح الوارد فى تركيب الجملة ؛ وهو النسق الذى تدل عليه تلك القاعدة العامة التى أشرنا إليها ، والتى ملخصها : « أنه لا يجوز أن يلى العامل — مباشرة — معمول لعامل آخر » . أو : « لا يصح أن يلى العاملَ — مباشرة — معمولٌ أجنبى عنه » .

ولا فرق فى المعمول المتقدم بين أن يكون معمولا لخبر « كان » أو لخبر غيرها من النواسخ ، وغير النواسخ ، ولا بين أن يكون المعمول مفعولا أو غير مفعول ... إلا شبه الجملة : (الظرف والجار مع مجروره) ، فإنه يجوز أن يلى عاملا آخر غيرَ عامله . والقاعدة بعد هذا عامة — كما أسلفنا — فلا تختص بعامل معين ، ولا تقتصر على معمول دون آخر ؛ وهى مستمدة من الأساليب الكثيرة الفصيحة ؛ وعلى أساسها بنى الحكم السابق .

هذا إذا تقدم المعمول وحده بدون الخبر ، كالأمثلة السابقة ، وكذلك إن تقدم ومعه الخبر ، وكان المعمول هو السابق على الخبر ؛ ففى مثل : كان الطالبُ قارئاً الكتاب ... لا يصح أن يقال : كان الكتابَ الطالبُ قارئاً . أما لو تقدما معاً وكان الخبر هو السابق فالأحسن الأخذ بالرأى الذى يبيحه ؛ لمسايرته الأساليب الفصيحة المأثورة[2] ؛ فيصح أن نقول : كان قارئاً الكتابَ الطالبُ .

---

(١) الشرط ألايكون المعمول شبه جملة . وبناء على هذه القاعدة العامة لا يصح فى باب : « كان » وأخواتها أن يتوسط بين العامل (الناسخ) واسمه المرفوع — معمول لعامل آخر إذا كان المعمول ليس شبه جملة . و إنما قلنا : العامل ومرفوعه ؛ إذ لا يمكن أن يتم التوسط الممنوع هنا إلا بين العامل ومرفوعه ؛ لأنهم يشترطون أن يقع التوسط الممنوع بعد العامل مباشرة ، وهذا لايتأتى إلا إذا كان الفاصل الأجنبى بين الناسخ واسمه المرفوع .

(٢) وقد تستدعيه بعض الحالات البلاغية . كل ذلك مع مراعاة الأحوال والشروط العامة لتقديم خبر الناسخ ، وقد أوضحناها فى ص ٥٦٩ .

... ...
... ...

غير أن هناك حالة واحدة يصح فيها تقديم معمول الخبر وحده، أو مع الخبر، متقدمًا عليه، أو متأخراً عنه؛ هي – كما سبق – . أن يكون المعمول شبه جملة (أى: ظرفًا، أو: جاراً مع مجروره)، نحو: بات الطير نائمًا على الأشجار، وأصبح الطَّلُّ متراكما فوق الغصون ... فيصح أن يقال: بات على الأشجار الطيرُ نائماً – وأصبح فوق الغصون الطلّ متراكما ... و ... وهكذا[1].
وقد وردت أمثلة قليلة مسموعة تقدم فيها معمول الخبر وحده، مع أنه ليس شبه جملة؛ فتناولها النحاة بالتأويل والتكلف لإدخالها تحت قاعدة عامة تصونها من مخالفة القاعدة السابقة. والأحسن إغفال ما قالوه، – إذ لا يرتاح العقل إليه[2] – والحكم على تلك الأمثلة القليلة بالشذوذ؛ فلا يصح القياس عليها.

* * *

---

(١) وفيما سبق بقول ابن مالك:

ولا يلى العاملَ معمولُ الخبرْ ... إلاَّ إذا ظَرفاً أتَى، أو: حَرفَ جَرْ

أى: أن معمول الخبر لا يتقدم وحده أو مع الخبر فيقع بعد العامل مباشرة؛ لأن هذا التقدم ممنوع؛ إلا فى حالة واحدة، هى: أن يكون المعمول ظرفاً أو حرف جر مع مجروره و (ظرفاً أتى – أى: أتى ظرفاً. بمعنى: وقع ووُجد). والمراد بحرف جر: أن يكون مع مجروره لأن حرف الجر وحده لا أثر له فى الجملة.

(٢) إذا رأوا فى الكلام المسموع أسلوباً مثل: صار – الصحفَ – المتعلمة تقرأ، أعربوها بتقديرات مختلفة أشهرها ما يأتى: «صار» فعل ماض. اسمه ضمير الشأن المستتر، وهو كالظاهر فى الفصل. «الصحف» مفعول به للفعل «تقرأ». وبهذا الإعراب لا يكون المعمول عندهم قد وقع بعد العامل مباشرة؛ لوجود ضمير الشأن المستتر فاصلا بينهما، كما قلنا. «المتعلمة» مبتدأ مرفوع. «تقرأ»: فعل وفاعل. وهذه الجملة الفعلية خبر المبتدأ، والجملة من المبتدأ والخبر فى محل نصب خبر الناسخ: «صار». وفى هذا تكلف ظاهر، وإضعاف لبناء الجملة وللمراد الحق من معناها بعد تقديرهم ضمير الشأن. وكان الواجب أن يقبلوا مثل هذا الأسلوب، أو يرفضوه. أما التكلف والتأويل فلا يعرفه العرب على هذه الطريقة، ولا محل له اليوم. والأحسن أن نختار رفض ذلك الأسلوب. وفيما سبق يقول ابن مالك:

ومضمرَ الشَّأنِ اسْماً انْوِ إنْ وَقَعْ ... مُوهِمُ مَا اسْتَبَانَ أَنَّهُ امْتَنَعْ

يريد: انوِ ضمير الشأن وقدّره بعد الناسخ مباشرة، إن وردت لك بعض أمثلة توهمك، وتخيل لك أنها التى استبان منعها؛ أى: ظهر منعها.

المسألة ٤٤ :

زيادة : « كان » وبعض أخواتها

« كان » ثلاثة أنواع : «تامة، وناقصة» — وقد عرفناهما — «وزائدة» ، وقعت فى كثير من الأساليب المأثورة بلفظ الماضى ، مع توسطها بين شيئين متلازمين[١] ، كالمبتدأ والخبر فى مثل : القطار كان قادم ، أو : الفعل والفاعل فى مثل : لم يتكلم كان عالم ، أو الموصول وصلته فى مثل: أقبل الذى كان عرفته ، أو الصفة والموصوف فى مثل: قصدتُ لزيارة صديقٍ كان مريضٍ ، أو المعطوف والمعطوف عليه فى مثل : الصديق مخلص فى الشدة كانَ والرخاءِ ، أو حرف الجر ومجروره فى مثل: القلم على كان المكتبِ ، أو بين « ما » التعجبية وفعل التعجب[٢] فى مثل : ما كان أطيب كلامَك ، وما كان أكرمَ فعلكَ . . . وقول الشاعر :

ما كان أسعدَ مَن أجابك آخذاً بهداك ، مجتنبا هَوًى وعِنادا

وقد وردت زيادتها بلفظ المضارع — قليلا— مع توسطه بين شيئين متلازمين ؛ فى مثل : « أنت تكون رجل نابه الشأن » . . ، غير أن هذه القلة لم تدخل فى اعتبار النحاة ؛ فقد اشترطوا للحكم بزيادة « كان » شرطين : أن تكون بصيغة الماضى ، وأن تكون متوسطة بينَ شيئين متلازمين ، على الوجه السالف .

لكن إذا وقعت : « كان » زائدة ، فما معنى زيادتها ؟ . وكيف نعربها ؟ أقياسية تلك الزيادة ، أم الأمر مقصور فيها على السماع ؟ .

(ا) أما معنى زيادتها فأمران :

أولهما : أنها غير عاملة ؛ (فلا تحتاج إلى معمول من فاعل ، أو مفعول ، أو اسم وخبر ، أو غيرهما ؛ إذ ليس لها عمل[٣]) ؛ وليست معمولة لغيرها — وهذا شأن كل فعل زائد — ولا يتأثر صوغ الأسلوب بحذفها .

---

(١) أى : لايوجد أحدهما بدون الآخر— ولو تقديراً — إذ لايمكن أن يستقل بنفسه واحد منهما . وتوسطها بينهما يقتضى أنها لاتقع فى أول الجملة أو آخرها ؛ فلا بد أن تكون حشواً بين متلازمين .

(٢) سيجىء فى : « بابالتعجب» إشارة لزيادتها — ج٣ رقم٣ من هامش ص ٣٢٨ — م ١٠٨ —

(٣) يرى بعض النحاة أنها ليست بزائدة ، وإنما هى ملغاة فقط — انظر آخرهامش ص ٦٦— حيث البيان — ولا أثر لهذا الخلاف اللفظى فى التسمية ؛ إذ لا يترتب عليه شىء فى المعنى والصياغة .

وثانيهما : أن الكلام يستغنى عنها ، فلا ينقص معناه بحذفها . ولا يخفى المراد منه ، وكل فائدتها أنها تمنح المعنى الموجود قوة ، وتوكيداً ؛ فليس من شأنها أن تُحدِث معنى جديداً ، ولا أن تزيد فى المعنى الموجود شيئاً إلا التقوية والتأكيد ؛ فحين نقول : « الوالد عطوف » ، يكون المراد من هذه الجملة نسبة العطف والحنان إلى الوالد ، وإلصاقهما بذاته ، وإذا قلنا : واللهِ الوالدُ عطوف ، أو : إن الوالد عطوف . . . لم يزد المعنى شيئاً ، ولم ينقص ؛ ولكنه استفاد قوة وتمكناً ؛ بسبب القسَم ، أو : « إنّ » وأشباههما ، ومثل هذا يحصل من زيادة « كان » حين نقول الوالد كانَ عطوفٌ . وفرق كبير بين كلمة تنشئ معنى جديداً ، أو تزيد فى المعنى القائم ، وكلمة أخرى — كهذه — لا تنشئ معنى جديداً ولا تزيد فى المعنى الموجود ، ولكنها تقتصر على تأكيده وتقويته .

لهذا تجردت كلمة : « كان » عند زيادتها من الحدث الذى يكون فى الفعل ؛ فلا تحتاج إلى فاعل ، ولا إلى اسم ، وخبر ، ولا لشىء آخر مطلقاً — كما سلف — ؛ لأن الذى يحتاج لذلك إنما هو الفعل الذى له حَدَث ، ومنه : « كان التامة ، أو الناقصة » . أما «الزائدة» فمخالفة لهما فى ذلك ؛ فهى فى زيادتها المحضة مقصورة على التقوية والتأكيد .

ومن الأمرين السّالفين يتبين أن بقاءها أو حذفها لا يؤثر فى صياغة التّركيب ولا فى معناه الأصلىّ . غير أن الراجح أنها تدل على الزمن الماضى إذا كانت بصيغته . ولا سيما إذا توسطت بين « ما التعجبية ، وفعل التعجب » ؛ فى مثل : ما كان أحسن صنيعك ، وما كان أرَقّ حديثَك ؛ فإنها فى هذه الصورة تدل على الزمن الماضى[١] ، إذ المراد أن الحسن والرقة كانا فيما مضى[٢] . ولا تدل على غيره ، ولا تحتاج لفاعل ولا لشىء آخر ، كما لا يحتاج إليها عامل ليؤثر فيها .

---

(١) والسبب هو أن التعجب لا يكون إلا بصيغة الماضى ، ومع أنه بصيغة الماضى لا يدل — فى الأرجح — على زمن المضى — ولا غيره ؛ لأنه صار مع التعجب إنشاء لمجرد التعجب ، مسلوب الدلالة على الماضى ، ولا أثر للزمن فيه . فلما دخلت عليه : « كان » بقيت محتفظة بدلالتها الزمنية الأولى ، وصار فعل التعجب معها واقعاً فى الماضى دالا عليه وإن سلب بغيرها المضى . (راجع ما يختص بهذا فى باب « التعجب » ، ج ٣ م١٠٨ رقم ٣ من هامش ص ٣٢٨) .

(٢) راجع شرح المفصل ج ٧ ص ١٠٥ وقد سبق — فى آخر هامش ص ٦٧ — أن نقلنا كلامه الخاص بزيادة « كان » .

(ب) أما قياسية استعمالها أو الاقتصار فيها على السماع فالأنسب الأخذ بالرأى القائل بقياسيتها فى التعجب وحده، دون غيره من باقى الحالات؛ منعاً للخلط. وفِراراً من سوء الاستعمال[1]، وهذان عيبان يتوقاهما الحريص على سلامة لغته، الخبير بأسرارها.

وقد وردت زيادة بعض أخواتها، كأصبح، وأمسى، فى قولهم: الدنيا ما أصبحَ[2] أبْرَدَها! . وما أمسى أدْفأها! . يريدون: ما أبردها وما أدفأها ... والأمر فى هذا وأشباهه مقصور على السماع لا محالة.

«ملاحظة عامة»: ا لأصل فى الكلمة – مهما اختلفت أنواعها، وتباينت صيغها – أن تكون عاملة، أو معمولة، أوهما معا. وهذا الأصل واجب المراعاة – دائما – عند عدم المانع. والأخذبه مقدم» حين الفصل فى أمر الكلمة من ناحية أصالتها، أو زيادتها. فليس من المستحسن الحكم عليها بالزيادة إذا أمكن الحكم لها بالأصالة[3]

(١) وقد أشار ابن مالك إلى زيادتها حيث قال مختصراً:

وَقَدْ تُزَادُ «كانَ» فى حَشْوٍ؛ كما كانَ أَصَحَّ عِلْمَ مَنْ تَقَدَّمَا

يريد بالحشو: التوسط بين شيئين متلازمين. على الوجه الذى شرحناه فى ص ٥٧٩ –.

(٢) سبقت الإشارة لهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٥٥٤، وفى رقم ٢ من هامش ٥٥٥.

(٣) انظر ص ٤٧ و ٧٠ وما يتصل باستحداث المعنى. . . فى «ا» من ص ٤٨٩

المسألة ٤٥ :

حذف «كان» وحذف معموليها ، وهل يقع ذلك فى غيرها ؟

ليس بين النواسخ السَّالفة[١] (وهى كان، وبعض أخواتها) ما يجوز حذفه وحده ، أو مع أحد معموليه ، أو مع معموليه – إلا : «ليس ، «كان» .

فأما «ليس» فيجوز حذف خبرها على الوجه الذى شرحناه سند الكلام عليها[٢] .

وأما «كان» فقد اختصت – وحدها – من بين أخواتها بأنها تعمل وهى مذكورة أحياناً ، أو محذوفة أحياناً أخرى . والأصل أن تُذْكر مع معموليها ليقوم كل واحد من الثلاثة بنصيبه فى تكوين الجملة ، وتأدية المعنى المراد . لكن قد يطرأ على هذا الأصل ما يقتضى العدول عنه ، لأسباب بلاغية تدعو إلى حذف واحد أو أكثر .

وصور الحذف أربعة : حذف «كان» وحدها ، أو حذفها مع اسمها فقط ، أو حذفها مع خبرها فقط ، أو حذفها مع معموليها . وهذه الصور الأربع شائعة فى الكلام الفصيح شيوعاً متفاوتاً يبيح لنا محاكاته ، والقياس عليه . (ومن تلك الصور صورتان تحذف : «كان» فيهما وجوباً ، لوجود عِوَض عنها ؛ وصورتان تحذف فيهما جوازاً ؛ كما سنعلم . . .) .

وبقى حذف خبرها وحده . أو اسمها وحده ، وكلا الصورتين ممنوع فى الرأى الأصح عند جمهرة النحاة .

١ – فأما حذفها وحدها دون معموليها أو أحدهما فواجب بعد «أنْ» المصدرية فى كل موضع أريد فيه تعليل شىء بشىء ؛ مثل . «أمَّا أنت غنيًّا فتَصَدَّقْ» ؛

---

(١) مايأتى خاص بالأفعال الناسخة التى سبقت ؛ فلا يشمل أفعال المقاربة وأخواتها ، مع أنها من أخوات «كان» وسيجىء الكلام عليها فى باب مستقل – ص ٦١٤ – لكن بين النوعين اختلاف فى أمور وضحناها فى «ب» ص ٦١٨

(٢) ص ٥٥٩

فأصل هذه الجملة فيما يتخيلون لتوضيحها[1]: تَصَدَّقْ ؛ لأنْ[2] كنتَ غنيًّا . ثم حذفت اللام الجارة . تخفيفًا ؛ — لأن هذا جائز وقياسى قبل : « أنْ »[3] — ؛ فصارت الجملة : تَصدقْ أنْ كنتَ غنيًّا . ثم تقدمت « أنْ » وما دخلت عليه (أى : تقدمت العلة على المعلول) فصارت الجملة : « أنْ كنتَ غنيًّا تصدَّقْ » ، ثم حذفت : « كان » وأتينا بكلمة : « ما » عوضًا عنها . وأدغمناها فى « أنْ » ؛ فصارت : « أمَّا » . والحذف هنا واجب — كما سلف — لوجود العوَض عن « كان » . وبقى اسم « كان » بعد حذفها ؛ وهو : تاء المخاطب . ولما كانت التاء ضميراً للرفع متصلا — لا يمكن أن يستقل بنفسه — أتينا بدله بضمير منفصل ، للرفع ، يقوم مقامه ، ويؤدى معناه ؛ وهو : « أنت » فصارت الجملة : أمّا أنت غنيًّا تصدَّقْ . ثم زيدت : « الفاء » فى المعلول[4] ، فصارت الجملة : أمَّا أنت غنيًّا فتصدَّقْ . ومثالها : أما أنت قويًّا فاعملْ بجدّ . وأما أنت شابًّا فحافظ على شبابك بالحكمة[5] .

ويجب عند محاكاة هذا الأسلوب — اتباع طريقته فى تركيب الجملة وترتيبها ، ولا سيما مراعاة الخطاب[6] .

---

(١) إنما كان ذلك — وهو حسن هنا — من تخيل النحاة بقصد الإيضاح ، والتقريب ، وتيسير المحاكاة ؛ لأن العرب الأوائل حين تكلموا بمثل هذا الأسلوب لم يدُر بخلدهم شىء من هذا الحذف ، والتقدير ، والتعليل ؛ إنما نطقوا سليقة وطبعاً . بغير اعتماد على تحويل وتأويل ، أو مراعاة لقواعد المنطق ، وغيره ، مما لم يعرفوه فى عصورهم السابقة على وضع القواعد النحوية .

(٢) فاللام هنا لبيان العلة والسبب . فما بعدها علة وسبب لما قبلها . فكأن السبب فى أمرك الشخص بالصدقة هو : غناه .

(٣) يجوز حذف حرف الجر قياساً مطرداً قبل : « أنّ وأنْ » عند أمن اللبس . . . — وتفصيل الكلام على هذا الحذف فى موضعه المناسب وهو باب : « تعدى الفعل ولزومه » (ج ٢ م ٧١ ص ١٥٥) .

(٤) تشبيهاً له بجواب الشرط فى ترتبه على ماقبله .

(٥) من هذه الأمثلة وماسبقها من الشرح والتحليل يتضح أن شروط حذف « كان » وجوبا فى هذه الحالة ستة شروط مجتمعة : أن تقع صلة لأن المصدرية ، وأن تُسبَق « أن » المصدرية بحرف الجر الذى يفيد التعليل (كاللام) ، وأن يحذف حرف الجر ، وأن تتقدم العلة على المعلول مع اقترانه بالفاء ، وأن تجىء « ما » عوضاً عن « كان » المحذوفة ، ثم تدغم فى أن . . . ثم نجىء بضمير منفصل للمخاطب يحل محل الضمير المتصل ، ويكون بمعناه ، ويغنى عنه .

(٦) بالرغم من قياسية هذا الأسلوب وإيضاح مرماه بعد ذلك الشرح ، يحسن اجتنابه فى عصرنا الذى لا يستسيغه ؛ لغرابته ، وتعقيده .

٢ ــ وأما حذفها مع اسمها دون خبرها فجائز وكثير بعد «إنْ» و«لوْ» الشرطيتين، فمثاله بعد «إنْ»: المرء محاسَب على عمله؛ إنْ خيراً يكن الجزاءُ خيراً، وإن شراً يكن الجزاء شرًّا[1]؛ فالأصل: المرء محاسب على عمله: إن كان العمل خيراً يكنْ الجزاء خيراً، وإن كان العمل شرًّا يكن الجزاء شرًّا؛ فقد حذفت «كان» مع اسمها.

ومثال حذفهما بعد «لو» الشرطية: تعود الرياضةَ ولو ساعةً فى اليوم، واحذر الإرهاقَ ولو برهةً قصيرة. فالأصل: تعود الرياضة ولو كانت الرياضةُ ساعةً فى اليوم، واحذر الإرهاق، ولو كان الإرهاق برهةً قصيرة... فحذفت «كان» مع اسمها وبقى الخبر[2]. ومن هذا قول الشاعر:

لا يأمن الدهرَ، ذو بغْىٍ، ولو ملكاً ... جنودُه ضاق عنها السَّهْل والجبل

أى: ولو كان ذو البغى ملكاً...

٣ ــ وأما حذفها مع خبرها دون اسمها فجائز بعد: «إنْ» و «لو» الشرطيتين أيضًا؛ ــ مع قلته هنا، بالنسبة للحالة السالفة ــ فمثاله بعد «إنْ»[3]: المرءُ محاسَبٌ على عمله؛ إن خيرٌ فخيرٌ[4] وإن شرٌّ فشرٌ. الأصل مثلا: المرء محاسب على

---

(١) لافرق فى الحذف بين «إنْ» التى تدل على: «التنويع» (أى: تعدد الأنواع بعدها) كما فى المثال. والتى لاتدل على تنويع؛ مثل قولك للعابس: تبسم، وإن حزيناً، أى: وإن كنت حزيناً. ولكن الحذف بعد «التنويعية» أشهر وأوضح. ويحسن الاقتصار عليه لذلك، مع أن الثانى صحيح أيضاً.

(٢) «كان» فيهما بلفظ الماضى. ويصح أن تكون فيهما أو فى أحدهما بلفظ المضارع، على تقدير: إن يكن العمل خيراً يكن الجزاء خيراً، وإن يكن العمل شراً يكن الجزاء شراً، وهكذا فى كل مثال، علماً بأن الماضى إذا وقع فعل شرط جازم، أو جوابه.. فإنه يتخلص للزمن المستقبل؛ فظاهره أنه ماض لكن زمنه مستقبل ــ كما عرفنا فى ص ٥٤ ــ.

(٣) وهذه تخالف «إن» التفصيلية التى يجىء الكلام عليها فى ج ٣ ص ٦٦٠ م ١٢٥.

(٤) فى مثل هذا التركيب يصح فى الاسمين بعد «إن» أربعة أشياء؛ رفعهما معاً، نحو: إن خير فخير؛ أى: إن كان فى عمله خير فجزاؤه خير. ويصح نصبهما معاً، نحو: إن خيراً فخيراً، على تقدير: إن كان عمله خيراً فهو يلاقى خيراً. ويصح نصب الأول ورفع الثانى، نحو: إن خيراً فخير، أى إن كان عمله خيراً فجزاؤه خير. ويصح رفع الأول ونصب الثانى، نحو: إن خير فخيرا، أى: إن كان فى عمله خيراً فالجزاء يكون خير ... وهذا الوجه أضعف الأربعة لكثرة الحذف فيه، ولكنه قياسى كالثلاثة الأخرى.

ومن الممكن التخفيف والتيسير والاختصار بمعرفة الأوجه الأربعة مجملة دون احتمال العناء فى الإعراب التفصيلى لكل حالة، فيكفى أن يقال إن الاسمين يجوز رفعهما معاً، أو نصبهما معاً، أو رفع الأول ونصب =

عمله ؛ إن كان فى عمله خيرٌ فجزاؤه خير ، وإن كان فى عمله شرٌّ فجزاؤه شر... ومثاله بعد « لو » : أطعِم المسكينَ ولو رغيفٌ . أى : ولو كان فى بيتكم رغيف ، أو : ولو يكون عندكم رغيف .

٤ ـ وأما حذفها مع معموليها فواجب بعد « إن الشرطية » أيضًا ، ولكن فى أسلوب معين؛ مثل: « اذهب إلى الريف صَيفاً، إمّا لاَ » . والأصل: « اذهب إلى الريف صيفاً إن كنت لا تذهب إلى غيره » . حُذِفت « كان » وهى فعل الشرط ، مع اسمها، ومع خبرها ، دون حرف النفى الذى قبلَه ، وأتينا بكلمة : « ما » عِوضًا عن « كان » وحدها[1] ؛ ـ وبسبب العِوَض كان حذفها واجباً، فلا تجتمع هى وكلمة : « ما » ـ . وأدغمت فيها النون من « إنْ » الشرطية ؛ فصار الكلام : « إمّا[2] لا » . وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه ، وتقديره مثلا : « فافعل هذا » .

ومثل ما سبق أن تقول لآخر : « ساعد المحتاج ببعض المال » ؛ فيجيب : « ليس عندى ما يزيد على حاجتى » . فتقول : « ساعده بالمعاملة الكريمة إمّا لا » فأصل الكلام : ساعده بالمعاملة الكريمة إن كنت لا تملك غيرها... وجرى على الجملة من الحذف والتقدير ما جرى على سابقتها ، مما يفترضونه للتيسير والإيضاح كما بيناه ...

= الثانى ، أو العكس؛ إذ الغرض من الإعراب التفصيلى هو الوصول إلى سلامة النطق، وصحة الضبط المؤدى إلى صحة المعنى المراد . وهذا يتحقق بمعرفة القاعدة الإجمالية التى ذكرناها ، والاقتصار عليها .

(١) أما اسمها وخبرها فقد حذفا بغير تعويض .

(٢) يرى بعض النحاة أن الأصل فى هذه الجملة وأشباهها لايشتمل على : « كان » ولا معموليها، وإنما أصل التركيب : افعل هذا إما لاتفعل غيره ... فلفظ « إمّا » مركب من « إن الشرطية » المدغمة فى « ما » الزائدة للتأكيد ، و « لا » نافية لفعل الشرط . ثم حذف فعل الشرط وفاعله وحذف الجواب أيضاً لدلالة ماقبله عليه ، وصارت الجملة أفعل هذا إما لا . . . هذا إن كانت الهمزة مكسورة ، أما إن كانت مفتوحة فأصل الكلام : اذهب إلى الريف لأن كنت لاتذهب إلى غير الريف ، ثم جرى التأويل الذى أشرنا إليه فى القسم الأول (رقم « ا » من الحذف الواجب) .

سواء أكانت التقدير هذا أم ذاك أم غيرهما، وسواء أكانت الهمزة مكسورة أم مفتوحة...فالذى يجب الالتفات إليه أن هذه التأويلات والتقديرات ـ على تعقيدها ـ لا أهمية لها ؛ وإنما المهم هو معرفة الأسلوب من ناحية صياغته ، وطريقة تركيبه ، ودقة استعماله فى مثلْ موضعه الذى استعمله العرب فيه؛ بحيث لانخطىء فى صياغته ، ولاطريقة استعماله ، ولا فهم المراد منه ، وهذا أمر يسير لانحتاج معه إلى شىء من الكدّ العقلى المؤدى إلى فهم تلك الأوجه الإعرابية ، المختلفة .

وحذف « كان » هنا واجب كما سلف ؛ لوجود عِوَض عنها ؛ فهو الموضع الثانى من موضعَى الحذف الواجب بسبب العوض، إذ لا يصح الجمع بين العوّض، والمعَوَّض عنه، وقد حُذف معها معمولاها ؛ والموضع الأول بعد « أن » المصدرية السابقة وقد حُذفت وحدها — أما فى غيرهما فالحذف جائز .

ومن الأمثلة الشائعة لحذف كان مع معموليها — بعد « إنْ » من غير تعويض ؛ قولك لآخر : أتسافر وإن كان البرد شديداً ؟ . فيجيب : نعم ، وإنْ . . . أى : أسافر وإن كان البرد شديداً . ومثله : أتعطى السائل وإن كان أجنبيًّا ؟ . فتجيب : وإنْ . . . أى : أنا أعطيه ، وإن كان أجنبيًّا[١] . ومثل هذا الحذف جائز عند عدم اللبس . ووجود قرينة تدل على المحذوف .

من كل سبق نعلم: أنّ « كان » تحذف جوازاً فى حالتين ؛ (هما الثانية والثالثة) ووجوبًا فى حالتين أخْرَيَيْنِ ، (هما الأولى والأخيرة) وتجىء « ما » عوضًا عنها فى كل منهما ، ولا يجوز إرجاع « كان » مع وجود العوّض عنها فى حالتى حذفها وجوبًا . أما فى الحالتين الجائزتين فحذفها وإرجاعها سواء .

* * *

---

(١) وقد أشار ابن مالك إلى بعض مواضع الحذف باختصار ، قائلا :

وَيَحْذِفونها ويُبقون الخَبَرْ وبعْد: «إنْ »و« لَوْ » ، كثيرًا ؛ذَا اشْتَهَرْ

أى : إنهم يحذفون « كان » مع اسمها ، ويبقون الخبر ، وهذا الحذف قد اشتهر بعد « إن » و « لو » الشرطيتين على الوجه الذى فصلناه . ثم أشار إلى موضع آخر بقوله :

وبعدأَنْ تَعْويضُ: «ما »عَنْها ارْتُكِبْ كمِثْل : أَمَّا أَنْتَ بَرًّا فَاقْتَرِبْ —

يريد : قد ارتُكب (أى : حصل) تعويض : « ما » عن : « كان » المحذوفة الواقعة بعد : « أن » المصدرية . وضرب لها مثلا هو : « أما أنت براً فاقترب » أصله : اقترب لأن كنت براً . أى : صاحبَ خير ومعروف ، ثم جرى الحذف ، والتعويض ، والتقديم ، والتأخير ، والزيادة ، كما شرحنا .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) ورد فى الكلام القديم — فى عصور الاحتجاج — حذف « كان » مع اسمها بعد : « لَدُن » : كأن يسألك سائل : متى كان الاجتماع ؟ . فتجيب : يومَ الخميس من لَدُنْ عصراً إلى المغرب . أى : من زمن كان الوقتُ عصراً إلى المغرب . . . وهذا حذف نادر ، مقصور على النصّ الوارد فيه ، ولا يقاس عليه؛ لندرته . وإنما عرضناه هنا لِيُفْهَم حين يرد فى كلام القدماء ، من أهل الاحتجاج .

(ب) قد وردت « كان وحدها محذوفة فى كلام قديم مع بقاء اسمها وخبرها؛ ومنه :

أزمانَ « قومى » والجماعةَ كالذى   لَزِم الرِّحالةَ أنْ تَميلَ مَميلا

أى : أزمان كان قومى مع الجماعة[1] — فكلمة : « قوم » اسم « كان » المحذوفة « والجماعة » الواو للمعية ، . . . الجماعة مفعول معه ، و « كالذى » خبرها .

والسبب فى تقدير « كان » أن المفعول معه لا يقع — فى الأكثر — إلا بعد جملة مشتملة على لفظ الفعل وحروفه ، أو على معناه دون حروفه .

* * *

---

(١) قالوا : إن مراد الشاعر هو وصف ما كان من استواء الأمور واستقامتها قبل الخليفة عثمان — رضى الله عنه —. فشبه حال قومه فى تماسكهم وتلازمهم ، وعدم تنافرهم — بحال راكب لزم الرحالة (وهى : سرج من جلد لا يخالطه خشب) خوف أن يميل ميلا ، أى : ميلا .

المسألة ٤٦ :

حذف « النون » من مضارع : « كان »

إذا دخل جازم على مضارع « كان » فإنه يجزمه ، وتُحذَف الواو التى قبل النون [١] . نحو : لَمْ أكنْ من أعوان الشر ، ولم تكنْ من أنصاره ، وكقول علىّ : لا تكُنْ عبد غيرك ، وقد جعلك الله حرًّا . وأصل الفعل بعد الجازم : لَمْ أكونْ — لم تكونْ — لا تكونْ ؛ فهو مجزوم بالسكون على النون ؛ فالتقى ساكنان : الواو والنون ؛ فحذفت الواو — وجوبًا — للتخلص من التقائهما ؛ فصار الفعل ؛ لم أكُنْ — لم تكنْ — لا تَكُنْ . . .

ومثل هذا يقال فى أصل الفعل : « يكنْ » من قول القائل .

إذا لم يكُنْ فيكُنّ ظل ولا جنًى فأبعدَكُنّ اللهُ من شجراتِ

ويجوز بعد ذلك حذف النون ؛ تخفيفًا ؛ فنقول : لم أكُ — لم تَكُ — لا تكُ . . .

وكقول الشاعر :

فإنْ أكُ مظلوماً فعبدٌ ظلمتَهُ وإنْ تكُ ذا عُتْبَى فمِثْلُكَ يُعْتِبُ [٢]

وهذا الحذف جائز — كما قلنا — ؛ سواء أوقع بعدها حرف هجائى ساكن [٣] ؛ (نحو : لم أكُ الذى ينكر المعروف ، ولم تكُ الصاحبَ الجاحد) — أم وقع بعدها حرف هجائى متحرك ، (نحو : لم أكُ ذا مَنّ . ولم تكُ مصابًا به) ، إلّا إن كان الحرف المتحرك ضميراً متصلا فيمتنع حذف النون ؛ نحو : (الشبَحُ المقبل علينا يُوحى بأنه صديقى الغائب ؛ فإن يَكُنْهُ فسوف نسعد بلقائه ، وإن لم يَكُنْهُ فسوف نأسف) . أى : إن يكن إياه . . . وإن لم يكن إياه [٤] .

---

(١) وهى الواو التى أصلها عين الكلمة ، وتنقلب « ألفا » فى الماضى .

(٢) البيت من قصيدة للشاعر الجاهلى : « النابغة الذبيانى » ؛ يمدح بها النعمان بن المنذر ، ويعتذر له عن وشاية بلغته . (العُتبَى : الرضا . يُعتب : يزيل أسباب العتاب بالرضا ، وقبول العذر) .

(٣) عند من يبيح ذلك ، كابن مالك ، ومن معه . ورأيه أنسب .

(٤) ملخص شروط حذف النون ستة : كونها فى مضارع ، مجزوم ، وجزمه بالسكون عند اتصاله فى النطق بما بعده (أى : فى حالة الوصل ، لا الوقف ؛ لأن النون فى حالة الوقف ترجع وتظهر) . وليس بعده ساكن عند من يشترط هذا ؛ — كسيبويه . وغيره لا يشترط هذا — ولا ضمير متصل .

وتسرى الأحكام السالفة على المضارع الذى ماضيه «كان» الناقصة ، كالأمثلة التى سبقت ، والذى ماضيه «كان» التامة[١] ؛ نحو : (صفا الجو ، واعتدل ؛ فلم تكن سحب ، ولم يكن برد ولاحرّ) . . . بإثبات النون أو حذفها . أى : لم توجد سحب ولم يوجد برد . . . [٢]

وبهذه المناسبة نشير إلى أمرين :

أولهما : ما تقتضيه القواعد اللغوية من حذف «الألف» التى هى عين الفعل : «كان» ، ومن حذف «الواو» التى هى عين «مضارعه وأمْره» ، بشرط أن تكون الأفعال الثلاثة ساكنة الآخر ؛ كقوله تعالى : (كنتم خيرَ أمة أُخرجتْ للناس) . وقوله تعالى : (إن يَكنْ منكم عشرون صابرون يَغلبوا مائتين) وقوله تعالى : (بلْ اللهَ فاعبدْ ، وَكنْ من الشاكرين) . وقول الشاعر :

إذا كنتَ ذا رأى فكنْ ذا عزيمة فإنّ فسَادَ الرأى أنْ تتَرَدَّدَا

ثانيهما : وجوب ضم الكاف من الماضى عند إسناده لضمير رفع متحرك[٣] ، كما فى بعض الأمثلة السالفة ، تطبيقاً للبيان الذى عرضناه من قبل[٤] .

* * *

---

(١) ومعناها : حدث ، أو : وُجِدَ . . . — وقد سبق تفصيل الكلام عليها فى ص ٥٤٩

(٢) وفى هذا يقول ابن مالك :

ومنْ مُضَارِعٍ لكانَ مُنْجَزِمْ تُحذَفُ نونٌ ، وهْو حذفٌ مَا التُزِمْ

يريد : أن المضارع من : «كان» مطلقاً (سواء أكانت تامة . أم ناقصة) عند جزمه تحذف منه النون ؛ حذفاً غير ملتزم ، أى : لم تلتزمه العرب ولم تتمسك به باطراد . وإنما فعلته حيناً وتركته حيناً. ونحن نتابعها فيما فعلت ، فنبيح الأمرين .

(٣) كالتاء ، ونون النسوة .

(٤) فى رقم ٢ من هامش ص ١٦٥ .

المسألة ٤٧ :

نفى الأخبار فى هذا الباب
وحكم زيادة « باء الجر » فيها ، وفى الأسماء

إذا دخلت أداة نفى على فعل من أفعال هذا الباب — غير (« ليس » ، و « زال » وأخواتها الثلاثة)— فإن النفى يقع على الخبر ؛ فتزول نسبته الراجعة إلى الاسم ؛ ففى مثل : ما كان السارق خائفًا — وقع النفى على الخوف ، وسُلبتْ نسبته الراجعة إلى السارق ؛[١] فإذا أردنا إثبات هذا الخبر ، وجَعْل نسبته موجَبة مع وجود أداة النفى[٢]— أتينا قبله بكلمة : « إلاّ » فنقول : ما كان السارق إلا خائفاً ؛ لأنها تنقض معنى النفى ، وتزيل أثره عن الخبر متى اقترنت به . وفى مثل قول الشاعر :

لم يك معروفك برْقًا خُلَّبًا[٣] إن خير البرق ما الغيثُ معَهْ

وقع نفْى خلاَبة البرق على المعروف . فإذا أريد إثباتها قيل : لم يك معروفك إلا برقًا خُلَّبًا . كل هذا بشرط ألا يكون الخبر من الكلمات التى ينحصر استعمالها فى الكلام المنفى وحده ، مثل : يَعِيج[٤] ؛ فإن كان منها لم يجز اقترانه بكلمة : « إلا » ؛ ففى مثل : ما كان المريض يعِيج بالدواء ... ، لايقال : ماكان المريض إلا يعيج بالدواء . وفى : ماكان مثلُك أحداً[٥] ، لا يقال : ما كان مثلُك إلا أحداً .

---

(١) والمراد : ما حصل خوف السارق ؛ وإذا كان النفى داخلا على « كان » الناسخة ، أوعلى مضارعها وبعدهما لام الجحود ، تغير الحكم السالف ، وصار للجملة كلها معنى وحكم يختلفان عما نحن بصدده هنا — طبقاً للبيان الخاص بلام الجحود وسيجىء تفصيله فى النواصب ج ٤ م ١٤٩ —

(٢) لسبب بلاغى ؛ كالحصر مثلا .

(٣) البرق الخلب : الذى لامطر بعده . وهذا لاخير فيه للبلاد التى ترتوى بالمطر .

(٤) بمعنى : ينتفع ؛ نحو : مايعيج فلان بالدواء ، أى : ما ينتفع به . لا التى بمعنى : أقام ، أو وقف ، أو رجع ، أو غيرها مما لا يلازمه النفى . ومثل : « يعيج » كلمتا « أحد ، وديار » وكذا ؛ عَرِيب . . . فهذه كلها لا تستعمل إلا فى كلام منفى ؛ نحو : ما فى البيت أحد ، أو : ما فيه ديار ، أو : ما فيه عريب . والثلاثة بمعنى واحد .

(٥) بشرط أن تكون الهمزة أصلية . . . وهذا غالب فى غير كلمة « أحد » بمعنى « واحد » التى يصح استعمالها فى الإثبات والنفى . (راجع رقم ١ من هامش ص ٢١٠ حيث الإيضاح لكلمة : أحد) .

فإن كان الفعل الناسخ هو : « ليس » (وهى معدودة من أدوات النفى)[١] فالحكم لا يتغير (من ناحية أن المنفى بها هو الخبر ، وأنه إذا قصد إيجابه وبقاء نسبته إلى الاسم وضعنا قبله : « إلا » ، وأنه إذا كان من الألفاظ التى لا تستعمل إلا فى كلام منفى لم يجز اقترانه بإلا) ، ومن الأمثلة : ليس الخطيب عاجزاً ؛ فقد انصب النفى على « العجز » وزالت نسبته الراجعة إلى الخطيب . فإذا أردنا إبطال النفى عن الخبر ، ومنع تأثيره فى معنى الخبر — أتينا قبله بكلمة : « إلا » فقلنا : ليس الخطيب إلا عاجزا ؛ لأنها تنقض النفى ، وتمنع أثره ؛ فيصير المراد معها هو الحكم على الخطيب بالعجز ، وهو حكم يناقض السابق .

أمّا فى مثل : ليس المريض يعيج بالدواء ، فلا يصح اقتران الخبر بإلا ؛ فلا يقال : ليس المريض إلا يَعيج بالدواء . فشأن « ليس » فى هذا كشأن « كان » المسبوقة بالنفى ؛ حيث لا يصح أن يقال فيها : ما كان المريض إلا يعيج بالدواء ؛ — كما سبق — .

فإن كان الفعل الناسخ هو كلمة : « زال » أو إحدى أخواتها الثلاث ، (والأربعة لا بد أن يسبقها[٢] نفى ، أو شبهه) — فخبرها مثبت غير منفى ؛ لأن كل واحدة منها تفيد النفى ، وقبلها نفى ، ونفى النفى إثبات ؛ فمثل : ما زال المال قوة ... ، فيه إثبات لاستمرار القوة للمال . وحكم موجَب بنسبتها إليه ، يمتد من الماضى إلى وقت الكلام ؛ فالنفى فى كلمة : « زال » وأخواتها مسلوب ومنقوض بالنفى الذى قبلها قبلها مباشرة . والمعنى فى جملتها موجب ، وخبرها مثبت ، كما قلنا — فلا يقترن بكلمة « إلا » ؛ فلا يصح ما زال المال إلا قوة ؛ فشأنه شأن خبر : « كان » الخالية من نفى قبلها ؛ فكلا الخبرين موجَب . (أى : مثْبت) .

وإذا كان خبر الناسخ منفياً إمّا «بليس» غير الاستثنائية ، وإمّا «بما»[٣] على الوجه السالف[٤] جاز أن يدخل عليه بكثرة حرف الجر الزائد : « الباء » نحو : (ليس الحِلْم ببلادة[٥] ، وما كان الحليم ببليد يحتمل المهانة) . أى : ليس

---

(١) تفصيل الكلام عليها فى ص ٥٥٩ . (٢) انظر رقم ٢ من هامش ص ٥٦٣ .

(٣) العاملة (الحجازية) — باتفاق — والمهملة ، تبعاً للأرجح .

(٤) ويتضمن الشروط التى سلفت ، وهى : (« أ » وجوب نفى الخبر مع بقاء هذا النفى ، وعدم نقضه بإلا » فلا يصح : ما النهر إلا بعذب . ب — إن يكون الخبر صالحا للاستعمال فى الكلام الموجب ، غير مقصور على الكلام المنفى ؛ فلا يصح : ما مثلك بأحد — حـ — ألا يكون الخبر واقعاً فى الاستثناء ؛ فلا يصح : كرمت العلماء ليس بالأدعياء ... أو لا يكون بالأدعياء .

(٥) وتعرب كما يأتى : « الباء » حرف جر زائد . « بلادة » مجرورة بحرف الجر الزائد ، وعلامة جرها الكسرة ، فى محل نصب ؛ لأنها خبر « ليس » أيضاً ؛ فكلمة : « بلادة » مجرورة فى اللفظ بحرف الجر الزائد ، ومنصوبة محلا أو تقديراً ؛ لأنها خبر أيضاً . والجار الزائد مع مجروره لا يتعلقان بشىء

الحِلم بلادة ، ما كان الحليم بليداً ؛ يحتمل المهانة . فزيدت « باء الجر » فى أول الخبر المنفى فى المثالين — وأشباههما — لغرض معنوى ؛ هو : توكيد النفى وتقويته[١].

وليست زيادتها مقصورة على أخبار بعض النواسخ دون بعض، وإنما هى جائزة فى جميع تلك الأخبار ؛ بشرط أن تكون منفية[٢] قد استوفت بقية شروط الزيادة ، فلا يصح زيادتها فى خبر موجَب (أى : مثبت) كخبر : « زال » وأخواتها ؛ لأن الخبر فيها موجَب — كما عرفنا — .

ومع أن زيادتها مباحة بالشرط السالف فإنها متفاوتة فى الكثرة بين تلك الأخبار فتكثر فى خبر : « ليس » ، نحو قوله تعالى : « أليس اللهُ بعزيز ذى انتقام ؟ » وقول الشاعر :

ولستُ بهيَّاب لمنْ لا يهابُنى ... ولستُ أرَى للمرء مالاَ يرَى لِيَا

ثم فى خبر : « ما » الحجازية ؛ نحو قوله تعالى : (وما ربك بظلاّم للعبيد) وقوله : (وما ربك بغافل عمَّا يعمل الظالمون) ، ثم فى خبر « كان » .

وإذا تقدم الخبر المنفى فتوسط بين الناسخ واسمه جاز إدخال « باء » الجر الزائدة على الاسم المتأخر ؛ ففى نحو : ليس الشجاع متهوراً — يصح أن يقال : ليس متهوراً بالشجاع . وفى نحو : ما كان الجود إسرافاً — يصح أن يقال : ما كان إسرافاً بالجود...[٣]

ومن المستحسن ألا نلجأ لهذه الزيادة فى اسم الناسخ إلا حيث يتضح أمرها ، وتشتد الحاجة إليها .

* * *

---

(١) ذلك أن باء الجر لا تزاد هنا إلا فى الخبر المنفى ؛ فوجودها دليل على وجود النفى وإعلان عنه ، وإزالة شبهة غيابه . فكأن النفى بها قد تكرر . هذا وقد سبق فى أول الكتاب فائدة الحرف الزائد ص ٧٠ .

(٢) زيادتها جائزة فى المنفى من أخبار بعض الأفعال النواسخ ؛ فتدخل أخبار « كان » وأخواتها إلا « ليس » الاستثنائية ، و « لايكون » الاستثنائية ، وإلا « زال » ، و « فتئ » و « برح » ؛ و « انفك » ، لأن أخبار هذه الأربعة موجبة — كما تقدم — ، وتزاد فى مضارع : « كان » بشرط أن يكون منفياً بحرف النفى : « لم » ؛ نحو : كلمتنى فلم أكن بمشغول عنك ؛ ولم تكن بمنصرف عنى . فالباء حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها ، فى محل نصب — كما سيجىء البيان فى ص ٦٠٧ — وتزاد أيضاً فى أخبار « ما » الحجازية وأخواتها ، وكذلك غير الحجازية — فى الرأى الأرجح — . وتزاد فى المفعول الثانى من مفعولى : « ظن وأخواتها » ، نحو : ما ظننت المؤمن بجبان . أما زيادتها فى غير هذه المواضع ، فالأحسن البعد عن استخدامه ، والاقتصار فيه على المسموع دون محاكاته ، أو القياس عليه (انظر ص ٦٠٨) .

على أن لزيادة « الباء » موضوعاً تفصيلياً هاماً سجلناه فى مكانه الأنسب (وهو باب : حروف الجر — ج ٢ م ٩٠ ص ٤٥٥ وما بعدها ، حيث الكلام على أحكام باء الجر) . (٣) راجع الصبان .

المسألة ٤٨ :

الحروف التي تشبه « ليس » فى المعنى والعمل :
(ما ـ لا ـ لات ـ إنْ)

من الحروف نوع يشبه الفعل: « ليس » فى معناه ، وهو: النفى[1] ، وفى عمله وهو: النسخ[2] ؛ فيرفع الاسم وينصب الخبر[3] . وبهذه المشابهة فى الأمرين يُعدّ من أخوات: « ليس » مع أنها فعل ، وهو حرف . كما يُعَدّ من أخوات « كان » ؛ لمشابهته إياها فى العمل السالف فقط . وأشهر هذه الحروف أربعة : (ما — لا — لات — إنْ) وهذه الأربعة — كسائر النواسخ — لا يكون اسم واحد منها شبه جملة ؛ لأن اسم الناسخ فى الأصل مبتدأ ، والمبتدأ لا يكون شبه جملة مطلقاً — كما عرفنا[4] — .

فأما الحرف الأول : « ما » فبعض العرب — كالحجازيين — يُعمله ، وبعض آخر (كبنى تميم) يُهمله[5] ، وهو يفيد عند الفريقين . نفى المعنى عن الخبر فى الزمن الحالى عند الإطلاق[6] ؛ تقول : ما الشجاع خوافاً ، أو : ما الشجاع خواف

---

(١) سبق (فى ص٥٥٩) أن «ليس» فعل ماض ينفى معنى الخبر فى الزمن الحالى عند الإطلاق، (أى : عند عدم وجود قرينة تبين نوع الزمن، أو التجرد منه) ؛ فإن وجدت لزم الأخذ بمدلولها ... ومثلها الحروف : « ما » و « إن » ؛ و « لات » ، و « لا » العاملة عمل : « ليس » ؛ أما « لا » المهملة فيجىء تفصيل الكلام عليها فى رقم ١ من هامش ص ٦٠١ . فالحروف الأربعة تشبه «ليس» فى أمر معنوى مشترك ؛ وهو نفى المعنى فى الزمن الحالى عند الإطلاق — وقد سبق فى رقم ١ من هامش ص ٥٣ بيان عن « ما » النافية للحال —

(٢) سبق شرح النسخ ومعناه عند بدء الكلام على النواسخ ، ص ٥٤٣ .

(٣) يشترط ، فى أخبار هذه الحروف ما يشترط فى أخبار النواسخ الأخرى — مما أشرنا له فى ص٥٤٧ — وهو وجوب أن يتم الخبر المعنى بنفسه مباشرة مع الاسم ، وقد يتممه فى بعض الأحيان بلفظ آخر يتصل به نوع اتصال ، وكذلك وجوب ألا يكون الخبر معلوماً من اسم الناسخ وتوابعه . أما البيان التفصيلى ففى باب : « المبتدأ والخبر » — هامش ص ٤٤٣ .

(٤) فى ص ٥٤٤ .

(٥) وسواء أكان عاملا أم مهملا فله الصدارة فى جملته بشرط دلالته على النفى — راجع الصبان فى باب ظن وأخواتها عند الكلام على الأدوات التى يقع بها التعليق ؛ لصدارتها — وسيجىء البيان فى ج ٢ ص ٣٠ ، ٦١ — .

(٦) انظر ص ٥٣ وهامشها رقم ١ حيث البيان الذى يوضح معنى « ما » النافية وأثرها فى الزمن الحالى وغيره ، وكلام صاحب المفصل فى هذا .

— بالإعمال أو الإهمال — ومثل هذا يتأتَّى فى قول الشاعر :

وما الحسْن فى وجه الفتى شرفًا لــه إذا لم يكنْ فى فعله والخلائق

وقول الآخر :

لَعَمرك ما الإسراف فىَّ طبيعةٌ ولكنَّ طبعَ البخْل عِندِىَ كالموت

والذى يحسن الأخذ به فى عصرنا هو الإعمال ، لأنه اللغة العالية ، لغة القرآن وأكثر العرب ، ولا داعى للأخذ باللغة الأخرى — وهى صحيحة أيضاً —[1] يجوز الأخذ بها . منعاً للبلبلة ، وتعدد الآراء من غير فائدة ...

وتشتهر العاملة باسم : « ما الحجازية » . ويشترط لإعمالها خمسة شروط مجتمعة[2] :

(ا) ألاّ تقع بعدها كلمة : « إنْ » الزائدة[3] ؛ فيصح الإعمال فى مثل ما الحق مغلوبًا ، ولا يصح فى مثل : ما إنْ الحق مغلوب[4] .

(ب) ألاّ ينتقض نفيها عن الخبر بسبب وقوع « إلا » بعدها[5] ؛ فتعمل

---

(١) وإنما أشرنا إليها هنا لينتفع بها المتخصص فى فهم مايصادفه من النصوص القديمة التى تطابقها .

(٢) هناك بعض شروط أخرى تركناها ؛ إما لاندماجها فى غيرها ؛ — كاشتراط ألا يكون اسمها شبه جملة وإما لأنها متكلفة غير مقبولة ؛ فلا داعى للإعنات بها . من هذا اشتراطهم ألا يبدل من خبرها المنفى بدل « موجَب » بسبب اصطحابه « إلا » نحو : ما العدو شىء إلا شىء لا يعبأ به . فكلمة « شىء » الأولى خبر المبتدأ ، والثانية بدل منها . مرفوع . وهو موجب ، لوقوعه بعد « إلا » . ووقوع البدل موجباً يقتضى عندهم أن يكون المبدل منه موجباً أيضاً . ثم يقولون ، كيف يكون المبدل منه موجباً مع أنه خبر « ما » النافية التى تنفى معنى الخبر ؟ فيقع التناقض الذى لامفر منه إلا باشتراط ذلك الشرط الذى نرى إهماله ، وعدم التعويل عليه ؛ لأمرين : أولهما : أن دليلهم منقوض بدليل جدلىْ مثله ، لانريد أن نعرضه ؛ منعاً لإطالة المناقشة الجدلية بغير فائدة . وثانيهما :— وهو الأهم — أن بعض أئمة النحاة ؛ كسيبويه ، لم يشترطه ؛ لأن صوراً كثيرة من الكلام الفصيح تخلو منه . وهذه هى حجة قاطعة ، وفيها تيسير . وبخاصة إذا أخذنا بقولهم : إنه يغتفر فى الثوانى مالايغتفر فى الأوائل (كما سيجىء فى : ج ٣ باب « البدل » ، وغيره . وسنشير له فى رقم ٢ من هامش ص ٥٩٨ ؟)

(٣) سبقت الإشارة لهذا فى « ب » من ص ٥٦٠ .

(٤) إن كانت « إن » ليست زائدة وإنما هى لتأكيد النفى لم يبطل العمل ، بشرط وجود فاصل لفظى بين الحرفين ، أو قرينة أخرى تدل على أنها للتأكيد ؛ طبقاً للبيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ٥٩٦ وقد سبق « (فى ص ٥٦١) أنه لا يصح وقوع « إن » الزائدة ، بعد « ما » النافية العاملة ، ولابعد « ليس » — كما صرح بهذا الصبان ، وصاحب الهمع فى أول باب : « ما » الحجازية — .

(٥) أو وقوع « لكن » ، أو : « بل » ، كما سيجىء ، فى ص ٥٩٧ ، وخرج النقض بكلمة : « غير » فإنه لايبطل عمل : « ما » ؛ نحو : ما الإساءة غيرَ بلاء لصاحبها ، (بنصب كلمة « غير ») .

فى مثل: ما الجو منحرفاً ، ولا تعمل فى مثل: ما الجو إلا منحرف ، وقول الشاعر :

إذا كانت النعمَى تُكَدِّرُ بالأذَى ... فما هى إلا مِحْنَةٌ وعذابُ[1]

لأن الخبر مثبت هنا بسبب « إلا » التى أبطلت النفى ، وأزالت أثره عنه ، ولا يضر نقضه عن المعمول ؛ نحو : ما أنت متكلماً إلا بصواب .

(ح) التزام الترتيب بين اسمها وخبرها الذى ليس شبه جملة ، فلا يصح تقديم الخبر الذى ليس شبه جملة على الاسم ؛ ولهذا تَعْمَل فى مثل: ما المعدنُ حجراً ، وتُهْمَل فى مثل : ما حجرٌ المعدنُ ؛ لتقدم خبرها على اسمها . فإن كان الخبر شبه جملة جاز إعمالها وإهمالها عند تقدمه ومخالفته الترتيب ؛ مثل: ما للسرور دوامٌ ، وقول الشاعر :

وما للمرء خيرٌ فى حياة ... إذا ما عُدَّ من سَقَط المتاع[2]

بالإعمال أو الإهمال فى كل ذلك ؛ فعند الإهمال يكون شبه الجملة فى محل نصب ؛ خبر « ما » ، وعند الإهمال يكون فى محل رفع ، خبر المبتدأ[3] .

(د) ألا يتقدم معمول الخبر على الاسم ، بشرط أن يكون ذلك المعمول المتقدم غير شبه جملة ؛ ففى مثل : ما العاقل مصاحباً الأحمقَ — لا يصح الإعمال مع تقدم كلمة : الأحمق على الاسم ؛ لأنها معمول للخبر ، وليست شبه جملة ، فيجب الإهمال فتقول : ما ، الأحمقَ — العاقلُ مصاحبٌ .

فإن كان المعمول المتقدم شبه جملة جاز الإعمال والإهمال ، نحو : ما فى الشرِّ أنت راغباً ، وما عندك فضلٌ ضائعاً ، ويجوز . . . راغبٌ ، وضائعٌ[4] .

---

(١) ومثل هذا قول الآخر :

وما الناس إلا واحد كقبيلة ... يعد ، وألف لا يعد بواحد

(٢) سقط المتاع : هو المتاع المهمل المتروك ؛ لعدم فائدته . (وفى هذا البيت وقعت « ما » بعد كلمة « إذا » فيتعين الحكم بزيادة « ما » — كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٧٠ —

(٣) لايظهر للإعمال أو الإهمال أثر مباشر فى هذه الأمثلة وأشباهها ، وإنما يظهر الأثر فيما يجىء بعدها من توابع ؛ — كالعطف مثلا ، على الخبر — فعند الإعمال يكون التابع منصوباً كخبر « ما » المنصوب ، وعند الإهمال يكون التابع مرفوعاً كخبر المبتدأ .

(٤) للسبب العام الموضح فى « ب » من ص ٥٧٦ .

كذلك يمتنع تقديم معمول الخبر على الخبر ؛ ومعمول الاسم على الاسم إذا كان المعمول فى الصورتين غير شبه جملة ؛ فلا إعمال فى نحو : ما العاقل — الصوابَ — تاركٌ ، ولا فى نحو : ما الشططَ راكبٌ « آمن » والأصل ما العاقل تاركٌ الصوابَ . وما راكبٌ الشططَ آمن . فإن كان شبه جملة جاز تقديمه .

(هـ) ألا تتكرر « ما » ، فلا عمل لها فى مثل : « ما » ، « ما » الحرُّ مقيم على الضيم ؛ لأن كلمة : « ما » الأولى للنفى ، وكلمة « ما » الثانية للنفى أيضًا ؛ فهى قد نفت معنى الأولى ، لأن نفى النفى إثبات[1] ؛ فتبتعد « ما » الأولى عن النفى ، وينقلب معنى الجملة إلى إثبات ، وهو غير المراد[2] .

* * *

(١) فإن تكررت وكانت لتأكيد النفى فى الأولى ، لا لإزالته ، صح الإعمال – مع ضعفه ، حتى قيل بشذوذه – وذلك بأن تكون «ما» الثانية توكيداً لفظياً للأولى يقوى نفيها ، ولا يزيله ، مع ملاحظة أن هذا التوكيد اللفظى ضعيف أو شاذ ، كما قلنا ، لعدم وجود فاصل بين حرفى النفى ، كما تقضى ضوابط التوكيد اللفظى – التى منها : أن توكيد الحروف التى ليست للجواب يقتضى تكرار الحرف الأول ومعه لفظ آخر يفصل بينه وبين الثانى الذى جاء للتوكيد – وسيأتى فى ج ٣ ص ٥١٥ م ١١٦ هذا – ، والذى يدل على أن الثانية تفيد نفياً جديداً يزيل الأول ، أو أنها تفيد نفياً يؤكد الأول ، إنما هو القرائن اللفظية – ومنها الفاصل اللفظى – أو المعنوية . ومع التكرار لا يصح بغير شذود أن توجد «ما» فى الجملة الواحدة أكثر من مرتين ؛ إحداهما : الأولى ، والثانية تكرارها لها .

(٢) وقد عرض ابن مالك لبعض ماسبق من الشروط ، تاركاً بعضاً آخر ، حيث يقول :

إِعْمَالُ «لَيْسَ» أُعْمِلَتْ : «مَا» . دُونَ : «إِنْ» مَعَ بقَا النَّفْىِ ، وتَرْتِيبٍ زُكِنْ

سجل فى هذا البيت ثلاثة شروط لإعمال : « ما » عمل ليس ؛ وهى : ألا توجد بعدها « إن » الزائدة ، وألا ينتقض النفى (بسبب تكرارها نافية ، أو بوقوع حرف نفى آخر بعدها يزيل عن خبرها معنى النفى ، أو بدخول إلا – أو غيرها – على الخبر مما يزيل عنه النفى) ، وأن يبقى الترتيب بين اسمها وخبرها ؛ فلا يتقدم الخبر على الاسم . (وكلمة زكن معناها : علم) ، ثم يقول :

وسبقَ حَرْفِ جَرٍّ او ظَرْفٍ كَما بى أنتَ مَعْنيًّا ، أَجازَ الْعُلَما

أى : أن العلماء أجازوا تقديم الخبر إذا كان حرف جر مع مجروره ؛ ومثل له بقوله : مابى أنت معنيًّا ومثاله هذا إنما يصلح لتقديم شبه الجملة المعمول للخبر نفسه ، لا لتقدم الخبر . لكن جواز تقديمه يؤذن بصحة تقديم الخبر شبه الجملة أيضاً . أو كان ظرفاً ، مثل : ماعند العاجز حيلة ، وذلك بناء على ما استنبطوه من كلام العرب .

حكم المعطوف على خبرها :

(ا) إن كان حرف العطف مما يقتضى أن يكون المعطوف موجَباً (أى : مثبَتاً) ، مثل : « لكنْ » و « بل » — وجب رفع المعطوف[١] ؛ مثل : ما الفضل مجهولا لكنْ معروف ؛ وما الإحسان منكوراً ، بل مشكور ؛ فيجب الرفع فى كلمتى : « معروف » و « مشكور » وأشباههما ؛ محاكاة لنظائرهما فى الكلام الفصيح المأثور[٢]. وتعرب كلا منهما خبراً لمبتدأ محذوف ؛ فكأن أصل الكلام. ما الفضل مجهولا لكن هو معروف . وما الإحسان منكوراً بل هو مشكور . ويتعين فى هذه الحالة إعراب كل واحدة من « لكن » و « بل » حرف ابتداء . ولا يصح إعرابها حرف عطف ، لما يترتب على ذلك من أن يكون المعطوف جملة على حسب التقدير السابق . مع أنه لا يصح أن يكون المعطوف بهما جملة .

---

(١) تفصيل ذلك : أن « لكنْ » تكون حرف عطف بثلاثة شروط ؛ (أن يسبقها نفى ، أو نهى) (وألاّ تكون مقترنة بالواو قبلها) ، (وأن يكون معطوفها مفرداً ، لا جملة) . ومثالها : ما أغضبت السباق ، لكنْ المتأخر . فإذا كان ما قبلها منفياً — كالمثال السابق — تركته منفياً على حاله ، وأقرت معناه المنفى ، ولم تغيره ، وأثبتت نقيضه لما بعدها ؛ فى العبارة السابقة انتفى الحكم بالإغضاب على السباق ، ووقع الحكم بالإغضاب على المتأخر . وفى مثل : ما غابت فاطمة لكن زينب — انتفى الحكم بغياب فاطمة ، وثبت الحكم بغياب زينب. وهكذا نرى الحكم المنفى قبل : « لكن ؛ » يبقى منفياً على حاله ، ويثبت نقيضه لما بعدها . . . و . . . . و . . . فإن فقد شرط لم تصلح عاطفة ، ووجب أن تكون حرف ابتداء محض ، واستدراك ، وأن تدخل على جملة جديدة لا على مفرد .

وأما « بل » فإنها تكون حرف عطف بعد النفى وغيره ولا تعطف إلا المفردات على الصحيح . فإذا كانت بعد نفى ، أو نهى كان شأنها شأن : « لكن » فى أنها تترك ما قبلها على حاله ؛ أى : تقر معناه المنفى ولا تغيره وتثبت نقيضه لما بعدها ؛ نحو : ما أهنت نبيلا بل حقيراً . فقد انتفى حكم الإهانة عن النبيل وثبت حكم الإهانة للحقير. أما إن كانت بعد كلام موجب ، أو بعد أمر ، فإنها تفيد الإضراب أى : العدول عن الحكم السابق ، ونقله إلى ما بعدها ، وترك ما قبلها كالمسكوت عنه ؛ بتركه غير محكوم عليه بشىء ، نحو : غرد العصفور ، بل البلبل . وفى الصفحة الآتية ما يزيد الأمر وضوحاً .

(٢) هذا هو التعليل الصحيح لوجوب الرفع . أما ما زاد عليه من أنه خبر مبتدأ محذوف ، وأنه لايصح العطف و . . و . . . و . . . مما قيل بعد ذلك — فهو تحليل وتعليل منطقى ؛ ابتكره النحاة : لإيضاح الحكم السابق ، وضبط حدوده ؛ منعا للخطأ . وقد أحسنوا فيه ، وإن لم يعرف العرب الأوائل شيئاً عنه .

ولو جعلنا المعطوف بهما مفرداً ولم نلاحظ التقدير السابق لوجب أن يكون منصوباً ومنفيًّا ، تَبعاً للخبر المعطوف عليه ؛ — لأن المعطوف المفرد يشابه المعطوف عليه فى حركات الإعراب ، وفى النفى ، والإثبات ، والعامل فيهما واحد — ، وهنا يقع التعارض بين المعطوف عليه والمعطوف ؛ فالأول منفى « بما » ومعمول لها . والثانى معمول لها أيضًا وموجَب[1] . لوقوعه بعد . « لكن » أو : « بل » . المسبوقين بنفى . و « ما » لا تعمل فى الموجَب ، ومن هنا يجىء التعارض أيضًا ؛ وهو يقضى بمنع العطف ولو كان عطف مفرد على مفرد[2] ، ويقضى بالرفع . والأحسن أن يكون رفعه خبراً لمبتدأ محذوف .

ومما تقدم نعلم أن الكلام فى الحالة السالفة : — وهى : « ا » — لا يشتمل فى حقيقته على عطف مطلقًا ؛ فلا عاطف ، ولا معطوف عليه ، ولا حرف عطف[3] .

(ب) أما إن كان العطف لا يقتضى أن يكون المعطوف موجَبًا ، وإنما يقتضى أن يشابه المعطوفَ عليه فى حركات إعرابه ، ونفيه ، وإثباته : كالواو والفاء . . . فإنه يجوز فى هذه الحالة نصب المعطوف ورفعه ، مثل : ما أنت

---

(١) للسبب الموضح فى رقم ١ من هامش الصفحة السابقة .

(٢) إذا كان خبر « ما » مجروراً بالباء الزائدة مثل : ما النجم بمظلم ، لكن مضىء — أو بل مضىء — وجب الرفع أيضاً دون النصب والجر ؛ لقول النحاة : لا يصح الجر هنا عطفاً على لفظ الخبر المجرور بالباء الزائدة . ولا النصب ، عطفاً على محله . وحجتهم أن الباء « عملت » الجر فى المعطوف عليه ، فهى العاملة أيضاً فى المعطوف تبعاً لذلك ؛ لأنه يشابه المعطوف عليه فى حركات الإعراب . فالعامل فيهما واحد ، والمعطوف هنا موجب كما سبق . والباء لاتدخل على الموجب ، وإنما تزاد بعد النفى .

وهذا كلام مردود ، لأنه نظرى فقط ، يحتاج إلى سماع يؤيده ، فوق أنهم يغتفرون فى الثوانى مالا يغتفرون فى الأوائل . وسجل النحاة هذا فى مواضع متعددة ، (كالذى فى الصبان ، ج ٢ باب : «الاستثناء» عند الكلام على تعذر البدل من اللفظ فى الاستثناء التام غير الموجب . وكالذى فى همع الهوامع ج ١ ص ٢١٥ ، وقد أشرنا لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٥٩٤ ، ويجىء فى ج ٢ ص ٣١١ م ٨١) .

والواجب أن يرجعوا للكلام العربى ، ويعرضوا حالته ، ثم يستنبطوا منه الحكم الواقع . ولا نعرف أنهم فعلوا . ولهذا نجيز الجر والنصب ، وإن كان الرفع هو الأقوى .

(٣) وقد كان التعبير فى أول الأمر بحرف العطف والمعطوف عليه تعبيراً مجازياً ؛ روعى فيه الأصل والصورة الظاهرية التى تشبه صورة العطف ، وإن كان الواقع والحقيقة أنه لا أثر للعطف هنا .

قاسيًا وعنيفًا على الضعيف ، أو : « عنيفٌ » بنصب كلمة : « عنيفًا » لأنها معطوفة على خبر « ما » المنصوب . وبرفعها ؛ لأنها معطوفة على خبر « ما » باعتبار أصله الأول قبل مجىء « ما » ؛ فقد كان خبراً مرفوعًا للمبتدأ[1] . ومع أن الرفع جائز يحسن الاقتصار على النصب ، ليكون الأسلوب مُتَّسِقًا مؤتلفاً[2] . . .

وتلخيص ما تقدم فى : « ا و ب» هو :

أن رفع المعطوف جائز مع كل حرف من حروف العطف . وأما نصبه فمقصور على بعض حروف العطف دون بعض آخر يقتضى إيجاب المعطوف مثل : لكن ، وبل[2] . . .

* * *

---

(١) وإلى ماسبق يشير ابن مالك بقوله :

ورَفعَ معطوفٍ بِلَكِنْ ، أَو : بِبَلْ مِن بعدِ مَنصوبٍ بـ «ما» الزمْ ـ حَيْثُ حَلْ

ومعنى البيت واضح بعد تقديره على الوجه التالى : الزم رفع معطوف بلكن أو ببل من بعد منصوب « بما » ؛ حيث وجد ذلك المنصوب. والمراد بمنصوب « ما » : خبرها . و (« من بعد منصوب » ، ؛ جار ومجرور متعلقان بكلمة . « رفع ») .

(٢ و ٢) ماسبق هو حكم العطف على خبر « ما » فى نوع من الأساليب . وهناك أساليب أخرى تشتمل على : « ما » ، أو « ليس » ، لها أحكام خاصة بالمعطوف بعد الخبر ، ستجىء فى : « ب » من ص٦١١ .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) إنما عرض النحاة للعطف على خبر « ما » دون العطف على أخبار غيرها من النواسخ الأخرى التى لا يشترط فيها عدم نقض النفى ، لأن «ما النافية» يشترط فى عملها ألا ينتقض نفى خبرها . فإن انتقض لم تعمل — كما سبق — والحرفان (« لكن » ، و « بل ») من حروف العطف ، ينقض كلٌّ منهما النفىَ عن المعطوف بعده ، ويجعله موجَبًا ، مع أن المعطوف عليه منفى . ولما كان المعطوف على خبر « ما » هو بمنزلة خبرها — وجب أن يكون ذلك المعطوف منفيًّا كالخبر المعطوف عليه ؛ لكى تعمل فيه « ما » النصب . غير أن المعطوف هنا موجب لوقوعه بعد « لكن » ، أو « بل » فالنفى منقوض عنه ، وصار بعد نقضه موجبًا. ولهذا لم يصح نصبه ، لأنه بمنزلة الخبر — كما قلنا — و « ما » لا تعمل فى الموجب .

وقياسًا على ما سبق[1] يجرى هذا الحكم على كل ناسخ آخر ، (مثل : إنْ — لا ، وسيجىء الكلام عليهما) مما يشترط فى إعماله ألا ينتقض النفى عن خبره ، فعند العطف على خبره ينطبق عليه الحكم السالف .

(ب) أنسب الآراء ، أنه لا يجوز حذف « ما » الحجازية وحدها ، أو مع أحد معموليها ، أو معهما . كما يجوز حذف معموليها ولا أحدهما .

(حـ) إذا دخلت همزة الاستفهام على « ما » الحجازية لم تغير شيئًا من أحكامها السابقة .

* * *

---

(١) لم أرَ فى الكتب المتداولة نصاً على هذا القياس، ولكنه الذى يساير الأصل العام الذى عرضوه .

وأما الحرف الثانى — : « لا » فهو للنفى . وفريق من العرب — كالحجازيين — يُعْمِله عمل : « ليس » ويجعل النفى به منصبًّا مثلها على معنى الخبر فى الزمن الحالى عند عدم قرينة تدل على زمن غير الحال[١] ، وفريق آخر — كالتميميين — يهمله . تقول لا معروفٌ ضائعاً ، أو : لا معروفٌ ضائع ، ... بالإعمال أو الإهمال . وله فى الحالتين الصدارة فى جملته . . .[٢]

والمهمّ عند إعمالها هو فهم معناها ، وإدراك أثرها المعنوى فى الجملة ليحسن استخدامها على الوجه الصحيح[١] وفيما يلى الإيضاح .

(ا) لا رجلٌ غائباً — تشتمل هذه الجملة على كلمة : « لا » النافية ، وبعدها اسم مفرد مرفوع ، وبعده اسم منصوب . فما الذى تفيده هذه الجملة ؟

تفيد هذه الجملة التى يكون فيها اسم : « لا » مفرداً — أى : غير مثنى وغير مجموع — احتمال أمرين : نفى الخبر (وهو : الغياب) عن رجل واحد ، ونفى الغياب عن جنس الرجل كله ؛ فرداً فرداً ؛ فلا غياب لواحد أو أكثر .

ولو قلنا : لا رجلان غائبيْنِ ، ولا رجالٌ غائبينَ — لكان الأمر محتملا نفى الغياب عن اثنين فقط ، أو عن جماعة فقط ، ومحتملا أيضًا — فى الصورتين — نفى الغياب عن جنس الرجل كله ؛ فرداً فرداً ؛ بحيث لا يخلو واحد من الحكم عليه بعدم الغياب .

(ب) لا طائرٌ موجوداً — تفيد هذه الجملة التى يكون فيها اسم « لا » مفرداً (أى : غير مثنى وغير مجموع) ما أفادته التى قبلها من احتمال أمرين ؛ نفى وجود طائر واحد ، ونفى وجود جنس الطائر كله ؛ فرداً فرداً ؛ فلا وجود لطائر واحد ، ولا أكثر . ولو قلنا : لا طائران موجودَيْن ، ولا طيورٌ موجودةً — لكان النفى إما واقعاً على طائرين فقط ، وإما واقعاً على جماعة فقط ، وإما واقعاً على الجنس كله — فى الصورتين —

(١ و ١) إذا كانت مثل « ليس » فى معناها وعملها أفادت نفى المعنى عن الخبر فى الزمن الحالى ، إلا إن دلت قرينة على أن نفى معنى الخبر فى زمن آخر — كما تقدم هنا ، وفى رقم ١ من هامش ص ٥٩٣ — وهذا إن كانت « لا عاملة عمل « ليس » فأما « لا » المهملة التى لا عمل لها فى الجملة الاسمية — ولا فى غيرها — فإنها من ناحية أثرها المعنوى فى الجملة الأسمية — تشبه « لا » العاملة عمل « ليس » فهما فى المعنى متشابهان ، ولكنهما فى الإعمال والإهمال مختلفان ؛ فإحداهما تعمل والأخرى لا تعمل . (راجع الصبان أول باب : « لا » النافية للجنس) .

فإن كانت « لا » المهملة داخلة على جملة فعلية فعلها ماض فإنها تنفى معناه فى زمنه الخاص به وإن دخلت على مضارع فإنها — فى الرأى الراجح — تخلص زمنه للمستقبل ، وتنفى معناه فى هذا الزمن المستقبل . والبيان فى رقم ٣ من هامش ص ٥٩ (ويلاحظ أن المهملة يصح دخولها على الجملة الاسمية والفعلية) .

(٢) طبقا للرأى الراجح — انظر رقم ٢ من هامش ص ٦٠٣ — .

واحداً واحداً ؛ بحيث لا يخلو طائر من الحكم عليه بعدم الوجود .

مما سبق نعلم أن : « لا » النافية التى تعمل عمل : « كان » لا تدل على نفى معنى الخبر عن الجنس كله فرد فرداً دلالة قاطعة لا تحتمل معها أمراً آخر ؛ وإنما تدل — دائماً — على احتمال أمرين [١] ، فإن كان اسمها مفرداً دلت على نفى معنى الخبر عن فرد واحد ، أو على نفيه عن كل فرد من الأفراد . وإن كان اسمها مثنى أو جمعاً دلت أيضاً على احتمال أمرين ؛ إمَّا نفى معنى الخبر عن المثنى فقط ، أو عن الجمع فقط ، وإمَّا نفيه عن كل فرد من الجنس . فدلالتها على نفى معنى الخبر تحتمل هذا ، وتحتمل ذاك فى كل حالة ، وليست نصاً [٢] ، فى أمر واحد .

ومن أجل أنها تحتمل نفى معنى الخبر عن الفرد الواحد إذا كان اسمها مفرداً سميت : « لا التى لنفى الواحد » ، أو : « لا التى لنفى الوَحدة » ، أى : الواحد أيضاً .

والذين يُعملونها يشترطون لذلك شروطاً خمسة [٣] .

أولها : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين [٤] أو ما فى حكم النكرة [٥] — ؛ مثل : لا مالٌ باقياً مع التبذير . فإن كان أحدهما معرفة أو كلاهما — لم تعمل [٤] .

---

(١) مالم توجد قرينة تمنع الاحتمال ، وتعين أحدهما وحده .

(٢) إذا أردنا النص على أن النفى يقع على كل فرد من أفراد اسم « لا » — أى : يقع على أفراد الجنس واحداً واحداً ، من غير احتمال آخر — أتينا بالحرف الذى يدل على ذلك ، وهو : « لا » النافية للجنس ؛ بشرط أن يكون اسمها مفرداً . لا مثنى ولا جمعاً . وهى من أخوات « إن » تنصب مثلها الاسم وترفع الخبر . (وسيجىء الكلام مفصلا عليها فى بابها الخاص ، آخر هذا الجزء ، ص ٦٨٣) ، فإن لم يكن اسمها مفرداً بأن كان مثنى أو جمعاً كانت فيهما هى و« لا » العاملة عمل ليس — سواء ؛ فيقع الاحتمال بين أن يكون الخبر منفيًّا عن الاثنين فقط ، أو عن الجماعة فقط ، وأن يكون منفياً عن كل فرد من أفراد الجنس . فالفرق بين نوعى « لا » العاملة إنما يتحقق حين يكون اسمها مفرداً . (انظر هامش ص ٦٨٥ ؛ حيث البيان) .

(٣) مع ملاحظة مالا يصلح أن يدخل عليه الناسخ ، (وقد سبق فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٣) . ومنه : ألا يكون اسمها شبه جملة .

(٤ و ٤) فلا يصح : لا السلاحُ مأمونا فى يد الطائش . لا سلاحٌ المأمونَ فى يد الطائش ، لا السلاحُ المأمونَ إذا كان فى يد الطائش . . . فمثل هذه تراكيب غير صحيحة ؛ بسبب إعمال « لا » مع فقدها شرطاً من شروط الإعمال . إلا عند الكوفيين ؛ فإنهم لايشترطونه ، وبمذهبهم قال المتنبى :

إذا الجودُ لم يُرزَقْ خَلاصاً من الأَذى فلا الحمدُ مكسوباً ولا المالُ باقيا

(٥) يجوز أن يكون خبرها جملة فعلية أو شبه جملة ؛ لأنهما يكونان فى حكم النكرة — (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤٨ وفى ١ من هامش ص ٢١٣ وفى ٢ من هامش ص ٢٠٩ . . . —)

ثانيهما : عدم الفصل بينها وبين اسمها. وهذا يستلزم الترتيب بين معموليها ، فيجب تأخير الخبر ، وكذلك تأخير معموله الذى ليس شبه جملة، عن الاسم ، كى لا يفصل بينها وبين اسمها فاصل ؛ نحو : لا حصنٌ واقيًا الظالمَ[1] . ولا يصح أن يسبقها شىء من جملتها[2] . . .

ثالثها : ألا ينتقض النفى بإلا ، فى مثل : لا سعىٌ إلا مثمر . . . لا يصح نصب الخبر[3].

رابعها : عدم تكرارها ؛ فلا تعمل فى مثل : لا ، لا مسرعٌ سبَّاق . إذا كانت « لا » الثانية لإفادة نفى جديد[4].

خامسها : ألا تكون نصًّا فى نفى الجنس[5]— كما شرحنا— وإلا عملت عمل : « إنّ » :

تلك هى الشروط الحتمية لعمل « لا » التى لنفى الواحد ، وهى نفسها الشروط لعمل « ما » الحجازية مع زيادة شرطين فى عمل « لا » ؛ وهما : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين ، وألا تكون نصًّا فى نفى الجنس[6].

وحذف خبرها كثير فى جيد الكلام ؛ ومنه أن تقول للمريض ؛ لا بأسٌ ؛ أى : لا بأسٌ عليك . وفلان وديع لا شكٌّ . أى لا شكٌّ فى ذلك ، أو فى وداعته . . .

---

(١) فلا يصح : « لا واقيا حصنٌ الظالمَ » لتقديم الخبر . ولا يصح : لا — الظالمَ — حصنٌ واقياً ؛ لتقديم معموله وحده . ولايصح : لا — واقياً الظالمَ — حصنٌ ؛ لتقديمهما معا . إلا إن كان معمول الخبر شبه جملة فيجوز تقديمه وحده ؛ نحو : لا— فى العمل حازم مهملا . — ولا ساعةَ الجِد عاقلٌ متوانياً .

(٢) والصحيح أن « لا » بنوعيها العاملة والمهملة، هى من حروف النفى التى لها الصدارة .
(راجع الصبان فى باب : « ظن وأخواتها » ، عند الكلام على أدوات التعليق التى لها الصدارة) وسيجىء البيان فى ج ٢ ص ٢٦ م ٦١ .

(٣) ومن أثرهذا أنه إذا عطف على خبرها بالحرف ، « لكن » أو : « بل » لم يجز العطف بالنصب ووجب رفع المعطوف ، لما سبق بيانه فى ص ٥٩٧ وفى الزيادة ص ٦٠٠ .

(٤) فإن تكررت وكانت الثانية مفيدة لنفى جديد يزيل النفى السابق ، وليست توكيداً للأولى — فإنها لاتعمل ؛ لأن نفى النفى إثبات ؛ فتبتعد عن معناها الأساسى فى مثل: لالا مكافحٌ مسرورٌ . وإن كانت الثانية توكيداً للأولى — مع قلته وضعفه — ؛ بسبب عدم الفاصل بينهما — جاز إعمالها : نحو : لا لا حاسدٌ مستريحاً . وقد عرفنا أن الذى يدل على أن الثانية للتوكيد أو لإفادة نفى جديد — هو : القرائن اللفظية أو المعنوية. ولا تتكر — فى الأرجح — إلا مرة واحدة بحيث لاتشتمل الجملة منها على أكثر من اثنين . (انظر رقم ١ من هامش ص ٥٩٦ ففيه مايتصل بهذا) .

(٥) راجع « لا » النافية للجنس آخر هذا الجزء ٦٨٣ .

(٦) لم يذكر من شروط « لا » عدم وقوع : « إن » الزائدة بعدها كاشتراطه فى « ما » لما هو معروف من عدم وقوع : « إن » الزائدة بعد « لا » .

« ملاحظة » : لا يتغير شيء من الأحكام السالفة إذا دخلت همزة الاستفهام على « لا » سواء أكان الاستفهام باقياً على حقيقته، أم خرج إلى معنى آخر كالتوبيخ ... أو الإنكار ... ، مثل : ألا إحسانٌ للفقير من هذا الرجل الغنى[1] البخيل . .

* * *

أما الحرف الثالث : « إنْ » فهو لنفى معنى الخبر فى الزمن الحالى عند الإطلاق. وإعمالُه وإهمالُه سِيَّان[2]. ولكن الذين يُعملونه يشترطون الشروط الخاصة بإعمال « ما[3] النافية » إلا الشرط الخاص بعدم وقوع « إنْ » الزائدة بعدها ؛ إذ لا تقع « إنْ » الزائدة بعد « إنْ » النافية ؛ نحو: إنْ الذهبُ رخيصًا (بمعنى : ما الذهب رخيصًا) أو : إنْ الذهب رخيص . ففى المثال الأول تعرب « إنْ » حرف نفى ناسخ بمعنى : ما ، وبعدها اسمها وخبرها . وفى المثال الثانى : « إنْ » حرف نفى مهمل ، وبعدها مبتدأ مرفوع ، ثم خبره المرفوع[4]. ومن أمثلة إعمالها ، قول الشاعر :

إنْ المرءُ مَيْتًا بانقضاءِ حيَاتِه ولكنْ بأن يُبْغَى عليه فيُخْذَلَا

وهى — فى حالتى إعمالها وإهمالها — لنفى معنى الخبر فى الزمن الحالى ، ما لم تقم قرينةٌ على غيره — كما تقدم — .

* * *

وأما الحرف الرابع : « لات[5] » فهو لنفى معنى الخبر فى الزمن الحالى عند

---

(١) راجع الخضرى ج ١ باب : « لا النافية » للجنس عند بيت ابن مالك

وأَعْطِ « لاَ » مَعْ هَمْزَةِ اسْتِفْهامِ ما تَستحِقُّ دونَ الاستفهام

حيث صرح بأن دخول همزة الاستفهام على « لا » بنوعيها لا يغير من أحكامها ، على الوجه الآتى فى م ٥٩ ص ٧٠٤ .

(٢) إذا كانت عاملة وجب دخولها على جملة اسمية — كالشأن فى النواسخ كلها — ولا يصح أنه يكون اسمها شبه جملة . أما إذا كانت مهملة فيجوز دخولها على الاسمية والفعلية ؛ فن أمثلة المهملة الداخلة على الاسمية قوله تعالى : (إنْ الكافرون إلا فى غرور) ومن أمثلة الداخلة على الفعلية قوله تعالى : (إنْ يتَّبِعون إلا الظن) ، وقوله : « (إنْ يقولون إلا كَذِبًا) .

(٣) تقدمت شروطها، فى ص ٥٩٤ — ويراعى فى العطف على خبر « إنْ » ماسبق فى العطف على خبر « ما » (ص ٥٩٧ والزيادة التى فى ص ٦٠٠) .

(٤) ويجوز هنا مايجوز فى « ما » من صحة نقض النفى عن معمول الخبر ، دون الخبر ، نحو : ما أنت قارئاً كتباً إلا النافعة .

(٥) يقول النحاة : إن أصلها « لا » ثم زيد عليها التاء لتأنيث اللفظ ؛ كالتاء فى « رُبَّت » و « ثُمَّت » . غير أن التاء مع «لات» متحركة بالفتح دائماً . وزيادتها تفيد مع تأنيث اللفظ توكيد النفى=

الإطلاق. ويشترط لعملها[١]:

(ا) الشروط الخاصة بعمل « ما »[٢]إلا الشرط الخاص بعدم وقوع : « إنْ » الزائدة بعدها ؛ إذ لا تقع « إنْ » الزائدة بعد : « لات » .

(ب) ثلاثة شروط أخرى ؛ هي : (أن يكون اسمها وخبرها كلمتين دالتين على الزمان[٣]) ، (وأن يحذف أحدهما دائمًا ، والغالب أنه الاسم) . (وأن يكون المذكور منهما نكرة) ؛ مثل : سهوتَ عن ميعادك ، ولاتَ حينَ سهو . أى : ولاتَ الحينُ[٤] حينَ سهو . وإعرابها : « لا » نافية ؛ تعمل عمل : « ليس » التاء للتأنيث اللفظى[٥] واسمها محذوف تقديره : الحينُ ، أو : الوقت ، أو : الزمن ... « حينَ » خبرها ، منصوب بالفتحة الظاهرة ، مضاف ، « السهو » مضاف إليه مجرور . ومثل : تسرعتَ فى الإجابة ، ولاتَ حينَ تَسرُّع ، أى : وليس الحينُ حينَ تسرُّعٍ ، أو ليس الوقت وقتَ تسرع ، والإعراب كالسابق .

* * *

= وتقويته . هذا كلام النحاة ملخصاً من آراء متعددة لايستريح العقل لواحد منها ، ولا إلى أن التاء زيدت على كلمة : « لا »... لأن العرب الأوائل نطقوا بكلتا الكلمتين (لا ، ولات) مستقلة ، لم يذكروا أن إحداهما أصل للأخرى ، ولم يكن لهم علم بشىء مما اصطلح عليه النحاة بعدهم ، وبنوا عليه أحكامهم ، فمن الخير ترك الآراء المتشعبة ، والاقتصار على اعتبار : « لاتَ » كلمة واحدة مبنية على الفتح ، معناها : النفى ، وعملها هو عمل « كان » وليس فى هذا مايسىء إلى اللغة فى تركيب كلماتها ، ولا ضبط حروفها ، ولا أداء معانيها على الوجه الصحيح المأثور الذى يجب الحرص عليه وحده أشد الحرص ، ولاسيما إذا كان فى اتباعه تيسير ومسايرة للعقل والواقع . وقد آن الوقت للتحرر من تلك الآراء الجدلية التى لا حاجة إليها اليوم .

(١) مع ملاحظة مالا يصح أن يدخل عليه الناسخ — وقد سبق بيانه فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٤ ورددنا أن اسم الناسخ — مهما اختلفت أنواع النواسخ — لايكون شبه جملة .

(٢) وقد سبقت ، فى ص ٥٩٤ — ويراعى فى العطف على خبرها ما سبق فى العطف على خبر « ما » (ص ٥٩٥ وفى الزيادة ص ٦٠٠) .

(٣) مثل كلمة : « حين » — وهى أكثر الكلمات الزمنية التى استعملها العرب معمولة للحرف : « لات » : ومثل : « ساعة » و « أوان » و « وقت » وغيرها مما يدل على الزمن .

(٤) قالوا : كلمة : «الحين» هنا معرفة (مع أن : «لات» لاتعمل إلا فى النكرات) لأن المنفى فى المثال هو « حين » معين ، معروف ؛ وهو الذى سها فيه المخاطب . فالتقدير : لات حينُ سهوك حينَ سهو : أى : ليس زمنُ سهوك زمنَ سهو : بمعنى : أن زمن سهوك لا يصح ولا يصلح أن يكون زمن سهو . فاشتراط التنكير فى معموليها معا — كما ينص عليه أكثر النحاة — إنما يتحقق فى التركيب اللفظى الذى يشتمل على المعمولين مذكورين فيه صراحة ؛ أما فى التقدير فلا يشترط ذلك (كما فى تقدير المثال السابق)

وخير من هذا كله أن يكون الشرط هو : تنكير ما يذكر صريحاً من معمولين ؛ وهذه عبارة بعض النحاة الأقدمين ؛ وتريحنا من الجدل الذى لاداعى له ، ومن تحقق الشرط فى التركيب اللفظى ، دون التقديرى ، وأمثال هذا . . . .

(٥) أو : لات — كلها — حرف نفى مبنى على الفتح لامحل له ، وهذا أحسن. . . ، اعتماداً على ما تقدم فى رقم ٥ من هامش الصفحة السابقة .

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) وردت « لات » فى بعض الكلام العربى القديم مهملة (أى : لا عمل لها) ،فكانت متجردة للنفى المحض . ومنه قول الشاعر :

تَـرَكَ الناسُ لنـــا أكنافَـهم وتولَّـوا ، لاتَ لمْ يُغْنِ الفِـرارُ

فهى هنا حرف نفى محض[1] مؤكَّد بحرف نفى آخر من معناه ، هو : « لم » وهذا الاستعمال مقصور على السماع لا يجوز اليوم محاكاته . وإنما عرضناه لنفهم نظائره فى الكلام القديم حين تمر بنا ، ومنه قول القائل :

لَهفْى عليك لِلهفة من خائف يَبغِى جِـوارَك حينَ لاتَ مجيرُ

فهى حرف نفى مهمل[2]. « ومجير » فاعل لفعل محذوف أومبتدأ خبره محذوف .

(ب) حكم العطف على خبر : « لات » نفسه كحكم العطف على خبر « ما » . وقد تقدم (فى ص ٥٩٧ و ٦٠٠) فيتعين الرفع إن كان حرف العطف يقتضى إيجاب ما بعده، (مثل : لكنْ ، وبل)، تقول : سئمت ولات حينَ سآمة ، بل حينُ صبر ، أو لكن حينُ صبر ، فإن كان حرف العطف لا يقتضى إيجاب ما بعده (كالواو) جاز النصب والرفع ، تقول : رغبت فى الراحة أياماً ، ولات حين راحة ، وحينَ استجمام ، بنصب كلمة « حين » المعطوفة أو رفعها .

(حـ) من أسماء الإشارة : «هَنَّا » وهى فى أصلها ظرف مكان — كما عرفنا فى باب : أسماء الإشارة[3]— . وقد وقعت فى الكلام العربى القديم بعد كلمة : « لات » كقول القائل : (حَنَّتْ نَوَارُ ولات هَنَّا حنَّت[4] ...) وخير ما يقال فى إعرابها : إن : « لات» حرف نفى مهمل (أى : لا عمل له)، « هنَّا » اسم إشارة للمكان ، منصوب على الظرفية ، خبر مقدم ، « حنت » حن : فعل ماض ، قبله « أن » مقدرة . والتاء للتأنيث ، والفاعل مستتر تقديره : هى والمصدر المؤول من الفعل والفاعل و « أنْ » المقدرة قبل « حنت» فى محل رفع مبتدأ مؤخر . وخبره اسم الإشارة الظرف المتقدم : (هنَّا) . وهذا أسلوب يحسن الوقوف فيه عند السماع ، والبعد عن محاكاته .

* * *

---

(١) لدخولها على جملة فعلية . فليس لها اسم ولا خبر .

(٢) لأن معموليها ليسا دالين على الزمان .

(٣) ص ٣٣٨ .

(٤) عرضنا لهذا الشاهد وإتمام البيت فى ص ٣٣٨ وذكرنا هناك بعض الآراء ، ومنها الرأى القائل إن : « هَنَّا » قد تكون ظرف زمان .

المسألة ٤٩ :

زيادة باء الجر فى خبر هذه الأحرف

تقدم أن « باء الجر » تزاد فى مواضع[١]، منها : أخبار الأفعال الناسخة إذا كانت تلك الأخبار منفية ؛ (فلا تزاد فى أخبار « ما زال » وأخواتها الثلاثة ؛ لأن أخبارها موجَبة) ، وأن الغرض من تلك الزيادة هو تأكيد النفى وتقويته — كما عرفنا — .

ومن تلك المواضع التى تقدمت : خبر « ليس »[٢]؛ ويكثر فيه زيادة الباء ؛ نحو : ليس الحازم بمتواكل . فالباء زائدة ، و« متواكل » مجرورة بها فى محل نصب خبر « ليس » . ونزيد هنا أن من مواضع زيادتها خبر « ما » العاملة والمهملة ، فيكثر فى خبرها المنفى زيادة الباء ؛ نحو : ما العربى ببخيل، وما العربى بهياب الشدائد . وأصل الكلام : ما العربى بخيلا . أو بخيلٌ — ما العربى هياباً أو هياب . . . ، فالباء حرف جر زائد ؛ وما بعدها مجرور فى محل نصب خبر : « ما » إن كانت عاملة ، أو فى محل رفع خبر المبتدأ ، إن كانت : « ما » مهملة[٣].

ومن الأمثلة ، قوله تعالى : (وما ربك بظلّامٍ للعبيد) . وقول الشاعر :

أقْصِرْ — فؤادى — فما الذكرى بنافعةٍ ... ولا بشافعةٍ فى ردّ ما كانا

وقد تزاد أحياناً بعد خبر : « لا » العاملة[٤]، نحو : لا جاهٌ بخالد . ولا سلطانٌ

---

(١) فى ص ٥٩٠ ومابعدها ، إيضاح مناسب لبعض مواضع زيادة الباء ، وسبب الزيادة ، وأنها قد تزاد فى الاسم إذا توسط الخبر بينه وبين الناسخ .

(٢) فى ص ٥٩١ بشرط ألا تكون أداة استثناء ، وألاّ ينتقض النفى « بإلا » . فإن كانت أداة استثناء فهى بمعنى « إلا » فلا يزاد فى خبرها الباء . ومثلها « لا يكون » أداة الاستثناء — كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٠ — .

(٣) بشرط ألا يكون إهمالها بسبب نقض النفى فى خبرها ، فإن كان بسببه لم تدخل عليه الباء الزائدة ؛ لأن الكلام يصير مع نقض النفى موجباً ؛ فلا يصح زيادة الباء فى مثل : ما أنت إلا ناصح .

وهناك شرط آخر لزيادة : « الباء » فى خبر « ما » ؛ هو : أن يكون الخبر من الألفاظ التى تقبل الإيجاب والتى لا يقتصر استعمالها على المعانى المنفية ؛ فلا تزاد « الباء » فى كلمة : أحد ، وعَرِيب ودَيّار ، فى نحو : ما مثلك أحد ... فلا بد لزيادة الباء فى خبر « ما » من تحقيق الشرطين السابقين . (انظر ص ٥٩٠ و ٥٩١ وهامشهما) .

هذا ، والذى يدل على أن زيادة « الباء » هى فى خبر العاملة أو المهملة ما يكون للخبر من توابع ، فإن ضبط التابع بغير الجر يدل على نوع الخبر ، وأنه خبر العاملة أو للمهملة .

(٤) سواء أكانت عاملة عمل « ليس » أم عاملة عمل « إن » .

بدائم . وأصل الكلام: لا جاهٌ خالداً، ولا سلطانٌ دائماً. (والإعراب كالسابق) . . .

وقد تقدم[١] أيضاً أنها تزاد فى خبر المضارع من «كان»[٢]، بشرط أن يكون منفياً بحرف النفى: «لم» ؛ نحو: كلمتنى فلم أكنْ بمشغول عنك ، ولم أكنْ بمنصرف عن حديثك . أى: لم أكن مشغولا عنك ، ولم أكن منصرفاً عن حديثك . فالباء حرف جر زائد، وما بعدها مجرور بها فى محل نصب : خبر « أكن »، وأنها قد تزاد أيضاً فى المفعول الثانى من مفعولى: « ظن وأخواتها » ، نحو : ما ظننت المؤمن بجبان .

أما زيادتها فى بقية الأفعال والحروف الناسخة ، أو فى خبر المبتدأ ، أو فى غير ما سبق — فمقصور على السماع[٣] .

* * *

---

(١) فى رقم ٢ من هامش ص ٥٩٢ .

(٢) ماعدا (لايكون) الاستثنائية ؛ لأن الباء لاتزاد فى خبرها ، ولأنها لابد أن تكون للغائب وقبلها : « لا » النافية .

(٣) يقول ابن مالك فى كل ماسبق من زيادة الباء ومن الكلام على : « (لا — ولات) مايأتى باختصار : (وقدم الكلام على زيادة الباء قبل أن يتكلم على : لا — ولات »، وكان الواجب التأخير عنهما) .

وبعد : « ما »و: « ليسَ » جَرَّ « البَا »الخبرْ ... وبعد : «لاَ »وَنَفْىِ : «كان »قد يُجَرْ

أى : جرت « الباء » الخبر بعد : « ما » وبعد : « ليس » . ثم قال : وقد يجر الخبر بعد « لا » التى هى من أخوات « ليس » وبعد : « كان » المنفية ؛ لأن نفيها ينصب على خبرها (بشرط أنها غير الاستثنائية) — كما شرحنا — ثم قال :

فى النكراتِ أُعْمِلَتْ كَلَيْسَ : « لا » ... وقد تَلِى : « لات » و « إنْ » ذا العَمَلاَ

أى : أعملت ؛ : — « لا » فى النكرات عمل « ليس » ؛ فترفع الاسم وتنصب الخبر ؛ بشرط أن يكونا نكرتين معا . ثم قال : وقد تتولى : « لات » و « إنْ » هذا العمل ؛ فيرفع كل منهما الاسم ، وينصب الخبر، ولم يذكر شروطاً . ثم عاد فقال :

وَمَا لِلاَتَ فِى سِوَى حِينٍ عَمَلْ ... وحَذْفُ ذِى الرَّفع فَشَا. والعَكْس قَلْ

يريد : أن : « لات » لا تعمل فى سوى « الحين » ، أى : الزمن ، فلا بد أن يكون اسمها وخبرها لفظين دالين على الزمن ، ولا بد من حذف أحدهما . كما عرفنا ، ولكن حذف الاسم صاحب الرفع هو الفاشى ؛ أى : الشائع ، والعكس قليل : ؛ وهو حذف الخبر ، وبقاء الاسم .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

يتردد فى مواطن مختلفة من كتب النحو ما يسمى : « العطف على التوهم » ؛ وهو نوع يجب الفرار من محاكاته[1] — قدر الاستطاعة — ولتوضيحه نسوق المثالين التاليين :

(١) « ليس المؤمن متأخراً عن إغاثة الملهوف » . فكلمة : « متأخراً » خبر « ليس » ، وهو منصوب ، ويجوز — كما عرفنا[2] — أن تزاد باء الجر فى أول الخبر فنقول : « ليس المؤمن بمتأخر عن إغاثة الملهوف » ؛ فتكون كلمة : « متأخر » فى الظاهر مجرورة بالباء الزائدة ، لكنها فى التقدير فى محل نصب ، لأنها خبر « ليس » .

فإذا عطفنا على الخبر المجرور بالباء الزائدة كلمة أخرى ؛ بأن قلنا : (ليس المؤمن بمتأخر وقاعد عن إغاثة الملهوف) فإنه يجوز فى المعطوف — وهو كلمة : « قاعد » مثلا — الجر ، تبعاً للمعطوف عليه المجرور فى اللفظ ، كما يجوز نصبه ، تبعاً لهذا المعطوف عليه المنصوب محلا ، لأنه خبر « ليس » . فالمعطوف فى المثال السابق يجوز نصبه تبعاً لمحل الخبر ، كما يجوز جره تبعاً للفظ الخبر المجرور بالباء الزائدة المذكورة فى الجملة ، والتى يجوز زيادتها فى مثل هذا الخبر .

لكن إذا خلا الخبر من الباء الزائدة فكيف نضبط المعطوف عليه ؟ . أيجوز النصب والجر مع عدم وجودها كما كانا جائزين عند وجودها ؟ يقول أكثر النحاة : نعم . ففى المثال السابق يصح أن نقول : ليس المؤمن متأخراً وقاعداً عن إغاثة الملهوف ، أو : ليس المؤمن متأخراً وقاعد . . . بنصب كلمة : « قاعد » أو جرها ؛ فالنصب لأنها معطوفة على الخبر المنصوب مباشرة ؛ ولا عيب فى هذا . والجر لأنها معطوفة على خبر مجرور فى التقدير ؛ على تخيل وتوهم أنه مجرور بالباء الزائدة ؛ فكأن المتكلم قد تخيل وجود الباء الزائدة ، مع أنها غير موجودة بالفعل . وتوهم أنها ظاهرة فى أول الخبر ؛ — ولذا يسمونه : « العطف على التوهم » — مع أن

---

(١) سيجىء نوع منه — (فى ج ٤ باب النواصب ص ٣٣٧ ، ١٤٩ ، عند الكلام على فاء السببية ، وكذلك فى باب : « العطف » ج ٣ ص ٦٣٦ م ١٢٢) — يقتضيه وضوح الكلام ، واستقامة معناه ، مع تقدير « أن » المضمرة وجوباً .

(٢) فى ص ٦٠٥ .

... ...
... ...

توهمه غير صحيح . ومن العجيب أن يتوهم ويتخيل ما لا وجود له ، ويبنى عليه آثاراً . وهذا أمر يجب الفرار منه — كما قلنا — ؛ لما فيه من البعد المعيب ، والعدول عن الطريقة المستقيمة الواضحة إلى أخرى ملتوية ، لاخير فيها ، بل فيها الضرر . فإن قهرتنا بعض الأساليب القديمة على الالتجاء إليه وجب أن نقتصر عليه فى الوارد ، ونحصر أمره فى المسموع من تلك الأساليب ، دون أن نتوسع فيها بالمحاكاة والقياس ؛ إذ لا ضرورة تلجئنا إلى محاكاتها . بل إن اللبس والإفساد كامنان فى القياس عليها . وهذا هو الرأى السديد المنسوب لبعض النحاة الأقدمين[1] وإليه وحده تستريح النفس ، ولا فرق فيه بين العطف على خبر « ليس » أو : « ما » أو : غيرهما من الأخبار التى تزاد فى أولها الباء جوازاً[2] . . .

مثال آخر :

«ما المحسن منانًا بإحسانه» . كلمة : « منانًا » — خبر « ما » منصوبة ، ويجوز أن تزاد « باء » الجر فى خبر : « ما » الحجازية على الوجه المشروح فى زيادتها — فيقال : ما المحسن بمنان بإحسانه . فتكون كلمة : « منان » مجرورة فى الظاهر بالباء الزائدة ، ومنصوبة المحل ، لأنها خبر « ما » ؛ فإذا عطفنا على هذا الخبر المجرور كلمة أخرى[3] ، جاز فى المعطوف ، إما الجر تبعًا للخبر المجرور لفظه ، وإما النصب أيضًا تبعًا للخبر المنصوب محله ؛ فيقال ما المحسن بمنان وذاكر إحسنه أو : « ذاكراً » إحسانه ؛ بجر كلمة : « ذاكراً » ، أو نصبها .

---

(١) وقد تردد فى مراجع وأبواب مختلفة ، منها شرح الأشمونى ، آخر باب : «حروف الجر» ، ومنها كتاب : «تنزيل الآيات» ، شرح شواهد الكشاف ، ص ١٦ عند بيت الشاعر :

مشائيم ، ليسوا مصلحين عشيرةً ولا ناعبٍ إلا ببيْن غرابها

حيث عطف : « ناعب » بالجر على : « مصلحين : يتوهم إن المعطوف عليه مجرور بالباء ، وأن التقدير بمصلحين . وأيضاً ورد هذا البيت ومعه آخر فى « الكامل للمبرد » ج ١ ص ٢٧٩ للاستشهاد بكل منهما على الحكم السالف .

(٢) والكلام على هذا النوع من الجر يذكرنا نوعاً آخر من الجر يجب التشدد فى إهماله ، وفى ترك استعماله ، والاقتصار فيه على المسموع وحده ، لوضوح فساده وإفساده ؛ هو: «الجر بالمجاورة». وسيجىء تفصيل الكلام عليه (فى ج ٢ ص ٤٠١ م ٨٩ باب: حروف الجر) (وفى ج ٣ ص ٨ م ٩٣ باب الإضافة) .

(٣) وكان حرف العطف غير : « لكن » و« بل » . . . (راجع ص ٥٩٧ السابقة . . .) .

... ...

... ...

فإذا لم تكن « باء » الجر الزائدة مذكورة فى أول الخبر فكيف نضبط المعطوف ؟.
يقول أكثر النحاة : إن العطف عند عدم وجود باء الجر الزائدة فى الخبر كالعطف مع وجودها ؛ فيجوز النصب فى المعطوف تبعاً للنصب اللفظى فى الخبر المعطوف عليه ؛ كما يجوز الجر فى المعطوف تبعًا لتوهمهم الجر فى الخبر المعطوف عليه . وافتراضهم أن ذلك الخبر مجرور بالباء الزائدة ؛ مع أنها غير موجودة فى الكلام . ويسمون هذا : « العطف على التوهم » — كما أسلفنا — وهو توهم لا يصح الالتفات إليه اليوم ، ولا الأخذ بما يرتبونه عليه ؛ دفعاً منا للعيب الذى أوضحناه . ويتساوى فى هذا خبر « ليس » وخبر « ما » وغيرهما من الأخبار التى يجوز فى أولها زيادة باء الجر .

(ب) إذا وقع بعد خبر « ليس » أو خبر « ما » — مشتق معطوف ، فكيف نضبطه ؟ . لهذا صور يعنينا منها ما[1] يأتى :

أولا : أن يكون المشتق المعطوف على خبرها وصفًا[2] عاملاً وبعده اسم مرفوع ، سببى[3] له ، نحو : « ليس المستعمِر أمينًا ، ولا صادقًا وعدُه » . أو : « ما المستعمِر أمينًا ولا صادقًا وعدُه » . فيجوز فى الوصف المعطوف وهو كلمة : « صادق » ما يجوز فيه لو كان غير رافع اسمًا بعده ؛ وعلى هذا يصح فى كلمة : « صادق » النصب بعطفها على الخبر المنصوب مباشرة وهو كلمة : « أمينًا » كما يصح فيها الجر ؛ عطفًا على الخبر المجرور على حسب توهم النحاة أن الخبر مجرور بباء زائدة غير ظاهرة فى اللفظ ... وهو توهم وتخيل سبق هنا رفضه : فى : « ا » أما الاسم السببى المرفوع بعد الوصف المعطوف فيعرب فى الحالة السالفة فاعلا[3] له (وقد يعرب أحياناً نائب فاعل فى جملة أخرى إذا كان الوصف الرافع له اسم مفعول) . وفى المثال السابق بصورتيه يلتزم الوصف الإفراد فلا يثنى ولا يجمع — فى رأى أكثر النحاة — . . .

ويصح أن يكون الوصف مرفوعًا مبتدأ — لا معطوفًا — وأن يكون السببى[4] بعده

---

(١) مع ملاحظة الصور التى سبقت فى ص ٥٩٧ . (٢) أى اسماً مشتقاً .

(٣و٣) السببى هنا : ما له صلة وارتباط بالوصف ، كقرابة ، أو صداقة ، أو عمل ، أو شىء متصل به . ويربط بينهما الضمير ونحوه مما يعود على ذلك الوصف .

(٤) والعطف فى المثال السابق بصورتيه عطف مفرد على مفرد .

... ...
... ...

مرفوعًا به ، يُغنى عن الخبر (سواء أكان المرفوع فاعلا ، أم نائب فاعل) . وفى هذه الصورة يلتزم الوصف الإفراد أيضًا . ويكون الوصف مع مرفوعه معطوفًا على الجملة التى قبله [١] .

ويصح أن يكون السببى مبتدأ متأخراً والوصف خبراً مرفوعاً متقدماً — لا معطوفاً وفى هذه الحالة يتطابقان؛ إفراداً ، وتثنية، وجمعاً ، وتذكيراً ، وتأنيثًا ؛ نحو : ليس علىّ مهملا ولا مقصرٌ أخوه — ليس على مهم ولا مقصران أخواه — ليس على مهملا ولا مقصرون إخوانه [٢] . . . —

وكذلك لو كان الناسخ « ما » بدلا من « ليس » .

ثانيًا : أن يكون المعطوف وصفًا أيضًا ، وقبله : « ليس » ومعمولاها ، ولكن بعده اسم أجنبى [٣] . فيُعطف الأجنبى على اسمها ، ويرفع مثله . ويعطف الوصف على خبرها ، وينصب مثله ، تقول ليس محمود حاضراً ، ولا غائبًا [٤] حامد ، فكلمة : « حامد » معطوفة على الاسم : « محمود » مرفوعة مثله ، وكلمة « غائبًا » معطوفة على الخبر « حاضر » منصوبة مثله .

فإن كان خبر « ليس » مجروراً بالباء الزائدة جاز أيضًا جر الوصف ؛ تقول : ليس محمود بحاضر ، ولا غائب حامد؛ بجر كلمة : « غائب » لأنها معطوفة على الخبر المجرور لفظه بالباء الزائدة ؛ ويجوز فى الحالتين السالفتين رفع الأجنبى

---

(١) والعطف على هذا الإعراب عطف جملة على جملة .

(٢) ويتعين العطف فى هذه الصورة ، وأن يكون عطف جملة على جملة .

(٣) أى : ليس سببيًّا . وقد سبق شرح السببىّ (فى رقم ٣ ص ٦١١) .

(٤) فى هذا المثال معطوفان ، ومعطوفان عليهما ؛ وحرف عطف واحد ، هو : الواو ، وهذا المثال يصلح أن يكون إما عطف جملة على جملة — أى : ليس محمود حاضراً وليس حامد غائباً . و إما : عطف مفردين بالواو على نظيرين لهما سابقين ، فتكون كلمة : « غائباً » معطوفة بالواو على كلمة : « حاضراً » وكذلك كلمة : « حامد » معطوفة بالواو أيضاً على كلمة ، « محمود » ، ومن اختصاص الواو أن تعطف معطوفين بالصورة السابقة. لكن من أى أنواع العطف هذا ؟ أعطف مفرد على مفرد أم جملة على جملة ؟ قولان ، سنوضح أمرهما والصواب منهما فى باب العطف — ح ٣ — والمناسب هنا أن العطف عطف جملة على جملة . . .

... ...

... ...

على أنه مبتدأ ، خبره الوصف المتقدم ، فيتطابقان . وتكون الجملة الثانية معطوفة على الأولى .

ثالثاً : أن يكون المعطوف وصفاً ، قبله « ما » ومعمولاها ؛ وبعده أسم أجنبي ؛ فيجب رفع هذا الوصف الواقع بعد خبرها ؛ سواء أكان خبرها منصوباً ، أم مجروراً بالباء الزائدة ؛ نحو : ما محمود حاضراً ولا غائبٌ حامدٌ[1] ، أو : ما محمود بحاضر ولا غائبٌ حامدٌ .

* * *

(١) السبب الحقيق هو أن أساليب العرب الفصحاء جرت على هذا . لكن النحاة يذكرون السبب النحوىّ أن خبر : « ما » لا يتقدم على اسمها : فكذلك خبر ما عطف على اسمها ، لأن كلمة : « حامد » معطوفة على : « محمود » التى هى اسم « ما » فكأن كلمة : « حامد » بمنزلة اسم : « ما » بسبب أنها معطوفة على الاسم ، وكلمة « غائب » معطوفة على كلمة : « حاضر » التى هى خبر «ما» ؛ فكأنها بمنزلة خبر «ما» بسبب ذلك العطف . وقد تقدم ماهو بمنزلة الخبر على الاسم فلا تعمل فيه : «ما» ؛ لفقد الترتيب . فالأحسن فى إعراب الوصف فى هذه الحالة أن يكون خبراً مقدماً والمرفوع بعده مبتدأ ، والجملة معطوفة على الجملة التى قبلها ، فالعطف عطف جمل .

المسألة ٥٠ :

أفعال المقاربة ، وأفعال الشروع ، وأفعال الرجاء . . .[١]

أفعال المقاربة — معناها :

فى جملة مثل : « الماء يَغْلِى » ، يفهم السامع — بسبب وجود الفعل المضارع — أن الماء فى حالة غليان الآن[٢] ، أوْ : أنه سيكون كذلك فى المستقبل[٣] فإذا قلنا : « كاد الماء يَغْلِى » — اختلف المعنى تمامًا ؛ إذ نفهم أمرين : أن الماء اقترب من الغليان اقترابًا كبيراً ، وأنه لم يَغْلِ بالفعل ؛ أى : أنه فى حالة إنْ استمرت زمنًا قليلا فسيغلى. والسبب فى اختلاف المعنى الثانى عن الأول هو وجود الفعل : « كاد » فى الجملة الثانية ، مع أنه ماض[٤] .

وكذلك الشأن فى مثل: « القطار يتأخر » إذ نفهم من الجملة أن القطار يباشر التأخر الآن ، أو فى المستقبل . فإذا قلنا : « كاد القطار يتأخر . . . » تغيَّر المعنى ، وفهمنا أمرين : أنه اقترب من التأخر جدًّا ، وأنه — بالرغم من ذلك — لم يتأخر فى الواقع . أى : أنه فى حالة ، إنْ طال زمنها قليلا يقع فى التأخر. والسبب فى اختلاف المعنى الثانى عن الأول وجود الفعل الماضى : « كاد » .

ومثل ما سبق : « الكأس تتدفق ماء » فالمعنى : أن الماء يفيض منها الآن ، أو مستقبلا . فإذا قلنا : « كادت الكأس تفيض ماء » تغيَّر المعنى ، وانحصر فى

---

(١) هذا أحد أبواب النواسخ ، وقد عرفنا أن اسم الناسخ لا يكون شبه جملة .

(٢) أى : وقت الكلام ، وهو : الزمن الحالى . (٣) هو الزمن الذى بعد الكلام .

(٤) يلاحظ هنا أن المضارع فى خبرها ينقلب زمنه قريباً جداً من الحال — (كما سبق فى ص ٥٧ وسيجىء فى رقم ٧ من هامش ص ٦١٥) — ، كما أن زمنها الماضى ينقلب ماضيا قريباً من الحال ؛ ليتوافق زمن الفعل مع زمن خبره ؛ فإذا قلت : كاد المطر ينزل ، فالمراد قرب زمن نزوله من الحال ، وأنه لم ينزل فعلا.

وقد يكون الزمن فى : « كاد » وفى خبرها مقصوراً على الماضى وحده ، أو على المستقبل ، حين تقوم القرينة القاطعة على أن المراد المقاربة فيما مضى ، أو فيما يستقبل ، مثل : كاد القطار يتأخر أمس — يكاد المريض يغادر المستشفى غداً .

(راجع فى كل ما سبق ج ٧ ص ١١٥ من شرح المفصل :الأفعال المقاربة) .

أنها اقتربت كثيراً من التدفق . وأنها لم تتدفق بالفعل، وهذا التغير بسبب وجود الفعل الماضى : « كاد » .

من الأمثلة السابقة — وأشباهها — يتبين أن الفعل : الماضى « كاد » يؤدى فى جملته معنى خاصًّا ، هو الدلالة على التقارب بين زمن الخبر والاسم[١]، تقاربًا كبيراً مجرداً ؛ (أى : لا ملابسة[٢] فيه ، ولا اتصال) . ومن أجل ذلك سميت «كاد »[٣] فعل : « مقاربة » . ولها إخوة تشاركها فى تأدية هذا المعنى . ومن أشهر أخواتها : (كرَبَ — أوشكَ... [٤]) — مثل: كرَبَ الليلُ ينقضى — أوْشكَ الصبح يقبل ، بمعنى : « كاد » فيهما . وكلاهما بمعنى : « قَرُبَ » .

عملها :

أفعال المقاربة أفعال ناقصة (أىْ : ناسخة) ترفع المبتدأ[٥] اسمًا لها ، وتنصب الخبر[٦] — فلا ترفع فاعلا . ولا تنصب مفعولا ما دامت ناسخة[٦]؛ فهى من أخوات « كان » . غير أن الخبر فى أفعال المقاربة لا بد أن يشتمل على :

١ — فعلٍ مضارعٍ[٧] يكون مرفوعُه (من فاعل ، أو نائبه . . .) ضميرا فى الغالب .

---

(١) هما هنا : اسمها وخبرها، وسنعرفهما . فهذه الأفعال جاءت لتفيد قرب زمن وقوع الخبر من الاسم قرباً كبيراً — وقد يقع الخبر أولا يقع، بل قد يستحيل وقوعه، نحو قوله تعالى: (يكاد زيتها يضىء ...)

(٢) أى : أن كلا منهما يظل منفصلا عن الآخر ؛ لا يخالطه ، ولا يتصل به فعلا ، ولا يندمج فيه مباشرة.

(٣) التى مضارعها : « يكاد » ، لا التى مضارعها : يكيد ؛ بمعنى يمكر ويسىء .

(٤) ومنها : « ألَمّ » وقد ورد فى الأثر : (لولا أنه شىء قضاه الله لألم أن يذهب بصبره .) ومنها : « أولى » . . . ولا داعى لاستعمال الغريب من أفعال هذا الباب من غير حاجة؛ بالرغم من جواز استعماله.

(٥) ولهذا لا يكون اسمها شبه جملة — كما سبق — لأن المبتدأ لا يكون شبه جملة .

(٦و٦) مع ملاحظة أنها لا تدخل على الأشياء التى لا تدخل عليها النواسخ — وقد سبق بيانها فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٤ — وأن الأخبار فى هذا الباب كله بأنواعه المختلفة يشترط فيها ما يشترط فى كل أخبار النواسخ (مما أشرنا له فى ص ٥٤٦ وبيانه التفصيلى فى باب «: (المبتدأ والخبر » هامش ٤٤٣) والتنبه إلى الملاحظة التى فى هامش ص ٤٨٠ خاصة بأن « أفعال الرجاء » وبعض أفعال المقاربة يصح أن يقع المعنى فيها خبراً عن الجثة ؛ طبقاً للبيان الذى فى رقم ١ من الهامش التالى .

(٧) يكون زمن هذا المضارع ماضياً قريباً من الحال عند استعمال « كاد » أو إحدى أخواتها بلفظ الماضى— كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٦١٤ — ؛ فهو مضارع فى اللفظ وفى الإعراب ، ماضٍ قريب من الحال فى الزمن ، مثلها ؛ لأن المضارع الواقع مع مرفوعه فى خبر كاد الماضية أو إحدى أخواتها يكون زمنه مثلها ، — كما سبق — بالرغم من إعرابه فعلا مضارعاً .

٢ – وأن يكون هذا المضارع مسبوقاً « بأن المصدرية »[١] مع الفعل : « أَوْشَكَ » وغير مسبوق بها مع الفعلين : « كاد » : « وكَرَبَ » ، نحو : (أوشك المطر أن ينقطع ، وكاد الجو يعتدل ، وكَرَبَ الهواءُ يطيب) . ويجوز – قليلا – العكس ، فيتجرد خبر : « أَوْشَكَ » ، من « أنْ » ويقترن بها خبر « كاد » و « كرب » ، ولكن الأول هو الشائع فى الأساليب العالية التى يحسن الاقتصار على محاكاتها .

ومن النادر أن يكون الخبر غير جملة مضارعية . ولا يصح محاكاة هذا النادر ، بل يجب الوقوف فيه عند المسموع[٢] .

وعمل أفعال المقاربة ليس مقصوراً على الماضى منها : بل ينطبق عليه وعلى ما يوجد

---

(١) نترك للنحاة اختلافهم فى نوع « أن » الداخلة فى أخبار هذا الباب كله (كأخبار أفعال المقاربة هذه ، وأفعال الرجاء ص ٦٢١) فأكثرهم يميل إلى أنها حرف نصب غير مصدرى وأن فائدته تخليص المضارع للزمن المستقبل ، دون زمن آخر ، ويرفضون أن تكون مصدرية ؛ بحجة أنها لو كانت مصدرية لوجب أن تسبك مع الجملة المضارعية بعدها بمصدر مؤول يكون خبراً للناسخ ، فيترتب على ذلك الإخبار بالمعنى عن الجثة ، وهو ممنوع – غالبا – . فى مثل : عسى محمود أن يجود ، يقع المصدر المؤول من أن والمضارع وفاعله خبر « عسى » فى محل نصب ؛ فيكون التقدير : عسى محمود جوده . فيقع « جود » – وهو أمر معنوى – خبراً عن « عسى » ، وهو فى الحق خبر عن محمود ؛ لأن اسم عسى وخبرها أصلهما المبتدأ والخبر ، ولا يجوز أن يكون المبتدأ جثة وخبره أمراً معنوياً – غالباً – ولا يبيح ذلك ناسخ قبلها .

وقال فريق آخر : لا مانع من اعتبار « أن » الداخلة فى أخبار هذا الباب هى الناصبة المصدرية ، والمصدر المنسبك منها ومن المضارع مع فاعله – هو خبر الناسخ ؛ إما على سبيل المبالغة ، وإما على تقدير مضاف قبله ، أو قبل اسم الناسخ ، فيكون التقدير فى المثال السابق : عسى محمود صاحب جوده ، أو عسى حال محمود جوده ....

هذا كلام السابقين . وخير منه أن تكون « أن » مصدرية ناصبة ويغتفر فى هذا الباب كله الإخبار بالمعنى عن الجثة ؛ فنستريح من تكلف التأويلات البصرية السالفة ، كما نستريح من تكلف التأويلات الكوفية التى تجعل المصدر المؤول بدل اشتمال من الاسم المرفوع السابق ، ويجعلون : « عسى » فعلا تاماً معناه : « التوقُّع » . فى مثل : عسى علىّ أن يحضر . . . يكون التقدير : عسى علىّ حضوره ، أى : يُتوقع علىّ حضورُه ، ويكون الغرض من « البدل » هو التفصيل بعد الإبهام الداعى للتشويق . والذى يعنينا من هذا كله هو أن التعبير السالف صحيح ، لا ضعف فى استعماله ومحاكاته ، ولا يعنينا بعد هذا نوع التأويل الذى يأخذ به فريق دون آخر . (ولهذا إشارة فى رقم ١ من هامش ص ٦٣٦) .

(٢) ومنه قول الشاعر :

فَأُبْتُ إلى « فهم » وما كِدت آيباً ... وكم مثلِها فارقتُها وهى تَصفِر

(أبت) رجعت (فهم) : اسم قبيلة . (تصفر) ، أى : تخلو من كل شىء فيها . . . والنادر المسموع هو مجيئه مفرداً . أما غيره وهو : – الجملة الماضوية ، أو الاسمية ، أو شبه الجملة – فلم يُسمع عن العرب .

من المشتقات الأخرى — وهى محدودة هنا — أشهرها ثلاثة : مضارع للفعل « كاد » . ومضارع للفعل « أوشك »، واسم فاعل له . نحو : يكاد[١] العلم يكشف أسرار الكواكب — يوشك القمر أن يتكشف للعلماء — أنت موشكٌ أن تنتهى إلى خير .

والأكثر أن تستعمل « كاد » و « كَرَبَ » ناسختين[٢] . أما « أوشك » فيجوز أن تقع تامة ؛ بشرط أن تُسنَد إلى « أنْ » والفعل المضارع الذى فاعله ، أو نائب فاعله ، ضمير مستتر : نحو : القويّ أوشك أن يتعب ؛ فالمصدر المؤول من « أنْ »، والفعل المضارع وفاعله فى محل رفع ، فاعل « أوشك » التامة[٣] ومثله قول الشاعر :

إذا المجدُ الرفيع تواكلته[٤] ... بناة السُّوء أوشَكَ أن يَضيعا[٥]

وهى فى حالة تمامها تلزم صورة واحدة لا تتغير ، مهما تغير الاسم السابق عليها ، فلا يتصل بآخرها ضمير رفع مستتر أو بارز : تقول : القويان أوشك أن يتعبا . والأقوياء أوشك أن يتعبوا . القوية أوشك أن تتعب . القويتان أوشك أن تتعبا . القويات أوشك أن يتعبن . . . بخلاف ما لو كانت ناقصة ؛ فيجب أن يتصل بآخرها ضمير رفع يطابق الاسم السابق فى التذكير ، والتأنيث ، وفى الإفراد ، وفروعه : فتقول فى الأمثلة السابقة : (أوشك) — (أوْشكا) — أوْشكوا) — (أوشكتْ) — (أوشكتَا) — أوشكْنَ) .

فإن وقع بعد المضارع المنصوب اسم مرفوع ظاهر نحو : أوشك أن يفوز القويُّ — جاز فى « أوشك »أن تكون تامة، وأن تكون ناقصة[٦] .

---

(١) ومثل قول الشاعر :

بنا من جَوَى الأحزان والوجْدلوعةٌ ... تكاد لها نفس الشّفيق تذوب

(٢) عند وقوعهما تامتين لا يصح إسنادهما إلى « أن » والمضارع ؛ أى : لا يكون فى الفصيح فاعلهما أو مرفوعهما مصدراً مؤولا .

(٣) ويجوز — فى هذا المثال — أن تكون ناقصة ، واسمها ضمير يعود على « القوي » وخبرها المصدر المؤول بعدها (انظر رقم ١ من الهامش السابق) .

(٤) اتكل بعضهم على بعض فى إقامته وحراسته ، أو : أهملوه .

(٥) الألف زائدة فى آخر المضارع ، للشعر .

(٦) فعلى اعتبارها تامة تكون كلمة : « القويّ » فاعلا للمضارع ، والمصدر المؤول فاعلا « لأوشك». وعلى اعتبارها ناقصة ، يكون الاسم الظاهر المرفوع : « القوى » ، اسمها ، طبقاً للرأى الآتى فى رقم ٣ من هامش الصفحة التالية — والمصدر المؤول خبرها . ويجوز إعرابات أخرى . وستجيء لهذا إشارة عند الكلام على أفعال الرجاء .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) « كاد » كغيرها من الأفعال فى أن معناها ومعنى خبرها منفى إذا سبقها نفى ، ومثبت إذا لم يسبقها نفى ، خلافاً لبعض النحاة ؛ فمثل : « كاد الصبى يقع » معناه : قارب الصبى الوقوع ، فمقاربة الوقوع ثابتة . ولكن الوقوع نفسه لم يتحقق. و إذا قلنا : « ما كاد الصبى يقع » فمعناه : لم يقارب الصبى الوقوع ؛ فمقاربة الوقوع منتفية . والوقوع نفسه منفى من باب أولى ، ومثل هذا يقال فى بيت الشاعر :

إذا انصرفت نفسى عن الشىء لم تكَدْ إليه بوجه ـ آخرَ الدهرِ ـ تُقْبِلُ[1]

(ب) تعد أفعال المقاربة من أخوات « كان » الناسخة ـ كما عرفنا[2] ـ ولكن أفعال المقاربة تخالفها فيما يأتى :

١ ـ « أفعال المقاربة » لا بد أن يكون خبرها جملة مضارعية ـ فى الأصح ـ مسبوقة بأن[3] الناصبة للفعل أو غير مسبوقة ـ طبقاً للتفصيل السابق ـ وفاعل المضارع لابد أن يكون فى الأرجح ـ ضميراً يعود على اسمها . وقد ورد رفعه السببى[4] فى حالات قليلة لا يحسن القياس عليها ، مثل قولهم : كاد الطلل تكلمنى أحجاره .

٢ ـ خبرها لا يجوز أن يتقدم عليها .

---

(١) وقد قالوا فى بيت ذى الرمة :

إذا غَيَّرَ النأْىُ المحبين لم يَكَدْ رسيسُ الهوى من حُبِّ مَيَّةَ يَبرحُ

إنه صحيح بليغ . لأن معناه: إذا تغير حب كل محب لم يقترب حبى من التغير ، و إذ لم يقاربه فهو بعيد منه . فهذا أبلغ من أن يقول : « لم يبرح » ؛ لأنه قد يكون غير بارح مع أنه قريب من البراح . بخلاف المخبر عنه بنفى مقاربة البراح . (رسيس الهوى : أوله وشدته) . وكذا قوله تعالى : « إذا أخرج يده لم يكد يراها » . هو أبلغ فى نفى الرؤية من أن يقال لم يرها . لأن من لم ير ، قد يقارب الرؤية . بخلاف من لم يقارب : . . . (راجع الأشمونى ، والصبان) .

(٢) فى ص ٦١٥

(٣) إذا كانت الجملة المضارعة مسبوقة بأن الناصبة فالخبر هو المصدر المنسبك . (المؤول) . مجاراة للرأى الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ٦١٦ .

(٤) أى : الاسم الظاهر ، المضاف لضمير اسمها ـ كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٦١١ ـ

... ...

... ...

٣ – إذا كان خبرها مقترنًا « بأنْ » المصدرية لم يجز – فى الأشهر[1] – أن يتوسط بينها وبين اسمها ، أما غير المقترن فيجوز كما فى خبر « كان » .

٤ – يجوز حذف خبرها إن عُلِم ، نحو : « من تأنَّى أصاب أوكاد ، ومن عَجل أخطأ أو كاد » ، وهو كثير فى خبر « كاد » قليل فى خبر «كان » ومع قلته جائزٌ بالتفصيل الذى سبق فى موضعه[2] . . .

٥ – لا يقع فعل من أفعال المقاربة زائداً .

(ح) يرى بعض النحاة أن أوشك » ليست من أفعال المقاربة ، وإنما هى من أفعال الرجاء التى سيجىء الكلام عليها فى هذا الباب[3] ، مستشهداً ببعض أمثلة مأثورة تؤيده . ولا داعى للأخذ برأيه اليوم ، بعد أن شاع اتّباع الرأى الآخر الذى يخالفه ، وتؤيده أيضًا شواهد فصيحة قديمة ، تسايرها أساليبنا الحديثة . وإنما ذكرنا الرأى الأول ليستعين به المتخصصون على فهم النصوص القديمة التى توافقه .

* * *

---

(١) فى هذا الرأى المنسوب للشلوبين ومن معه – تضييق ، بالرغم من أنه الأفصح . وهناك رأى للمبرد ، والفارسى ، والسِّيرافى ، ومن معهم – يبيح التوسط . وفى هذا الرأى تيسير ، وإزالة للتفرقة بين الخبر المقرون بأن ، وغير المقرون بها ، ولكنه غير الأفصح .

وستجىء الإشارة لهذا فى رقم ٤ من هامش ص ٦٢١ ورقم ٢ من هامش ص ٦٢٤ – .

(٢) ص ٥٨٢ .

(٣) ص ٦٢١ .

أفعال الشروع ـ معناها :

ما معنى كلمة : « شَرَعَ » و « أخذَ » فى مثل : (شَرَعَ المُغَنِّى يُجَرِّبُ صوته ، ويُصْلح عُوده ، وأخذ يوائم[١] بين رنّات هذا ، ونغَمات ذاك) ... ؟

معنى : « شَرَعَ » أنه ابتدأ فعلا فى التجربة وباشر أولها حقيقة ، وكذلك معنى كلمة : « أخذ » فهى تفيد أنه ابتدأ فعلا فى المواءمة والتوفيق بين الاثنين .

وكذلك فى مثل : (أُعِدَّ الطعامُ : فشرَع المدعوون يتوجهون إلى غرفته ، وأخذ كل منهم يجلس فى المكان المهيأ له . . .) أى : ابتدءوا فى الذهاب إلى الغرفة حقيقة ، وباشروا الانتقال إليها فعلا ، كما ابتدءوا فى الجلوس ومارسوه . ومرجع هذا الفهم إلى الفعل : « شرع » ، « وأخذ » « فكلاهما يدل على ما سبق ؛ ولهذا يسميه النحاة : « فعْل شروع » يريدون : أنه الفعل الذى يدل معناه على أول الدخول فى الشىء[٢] ، وبَدْء التلبس به ، وبمباشرته .

وأشهر أفعال الشروع : شَرَع ــ أنشأ ــ طفِقَ ــ أخذَ ــ علِقَ ــ هَبَّ ــ قام ــ هَلْهَلَ ــ جَعَلَ[٣] . . .

عملها :

هذه الأفعال جامدة ؛ لأنها مقصورة على الماضى[٤] ، إلا « طفِق »[٥] و « جعل » فلهما مضارعان . وعملها الدائم هو رفع المبتدأ ونصب الخبر ــ بشرط

---

(١) يلائم ويوفق (٢) أى : دخول الاسم فى الخبر .

(٣) هذا الفعل قد يكون بمعنى الظن ، أو : التحويل ، فينصب مفعولين . وقد يكون بمعنى : خلَق ، وأوجد ؛ فينصب مفعولا به واحداً ؛ كما سيجىء فى ج ٢ م ٦٠ باب « ظن وأخواتها » .

(٤) لما كانت هذه الأفعال الماضية دالة على الشروع ، كانت ماضية فى الظاهر فقط ، ولكن زمنها للحال ، وزمن المضارع الواقع فى خبرها مقصور على الحال أيضاً ؛ ليتوافقا فيتلاءم معناهما . ويقول النحاة : إن هذا هو السبب فى عدم اقتران خبرها « بأن » المصدرية ؛ إذ « أن » المصدرية تخلص زمن المضارع للاستقبال ، وأفعال الشروع تدل على الزمن الحالى فيقع التعارض بين زمنيها

(٥) من باب ضرب ، وعلم ، وفرِح .

أن يكون المبتدأ صالحًا لدخول النواسخ[١] عليه — فلاترفع فاعلا، ولاتنصب مفعولا ما دامت ناسخة ؛ فهى من أخوات « كان » الناقصة ؛ ولا تقع تامة[٢] — فى الأغلب — حين إفادتها معنى : « الشروع »

وإذا كانت للشروع فحكم خبرها ما يأتى :

١ — أن يكون جملة مضارعية الفاعل فيها أو نائبه ضمير .

٢ — أن يكون هذا المضارع غير مسبوق «بأنْ» المصدرية[٣] — كالأمثلة السابقة — .

٣ — تأخير هذه الجملة المضارعية وجوبًا عن الناسخ واسمه ، فلا يجوز أن تتقدم على عاملها (فعل الشروع) ولا أن تتوسط بينه وبين اسمه[٤] .

٤ — جواز حذفها وهى خبر إن دل عليها دليل .

* * *

أفعال الرجاء[٥] — معناها :

يتضح معناها من مثل : اشتد الغلاء ؛ فعسى اللهُ أنْ يُخفف حدَّته — زاد شوق الغريب إلى أهله ، فعسى الأيامُ أن تُقَرِّبَ بينهم — تَطَلَّعَ الرحالة إلى كشف المجاهل ؛ فعسى الحكومةُ أن تهيئ له الوسائل . . .

فى المثال الأول : رجاء وأمل فى الله أن يخفف شدة الغلاء . وفى الثانى : رجاء وأمل أن تُقربَ الأيام بين الغريب وأهله . وفى الثالث كذلك : أن تُعدَّ الحكومة للرحالة الوسائل . . . ففى كل مثال رجاء وأمل فى تحقيق شىء مطلوب

(١) لايصح أن يكون اسمها شبه جملة — كما أوضحنا — وقد سبق فى هامش ص ٥٤٤ المبتدأ الذى لايصلح لدخول النواسخ .

(٢) بعض هذه الأفعال قد يكون للشروع دون أن يكون ناسخاً كالفعل « شرع » — راجع معناه فى : كتاب « لسان العرب ».

(٣) للسبب الموضح فى رقم ٤ من هامش ص ٦٢٠

(٤) هذا رأى الشلوبين ومن معه ، وفيه تضييق . والأنسب الأخذ بالرأى الآخر الذى يبيح التوسط ، وهو منسوب للمبرد ، والسيرافى والفارسى — كما فى رقم ١ و ٢ من هامشى ص ٦١٩ و ٦٢٤ — بالرغم من أن الأول هو الأفصح —

(٥) الرجاء أو الأمل ، معناه : الطمع فى إدراك شىء محبوب ، مرغوب فيه ، وانتظار وقوعه ، وهو الرجاء المتوقع

يُفهم من الفعل المضارع مع مرفوعه ، والكلمة التى تدل على الرجاء والأمل هى : « عسى » . ولهذا تعد من أفعال الرجاء التى يدل كل فعل منها على : « ترقُّب الخبر ، والأمل فى تحققه ووقوعه » . (والخبر المرتقب هنا هو : ما يتضمنه المضارع مع مرفوعه ، كما سبق) .

ومن أشهر هذه الأفعال : عسى — حَرَى[1] — اخْلَولَق[2] . . .

عملها :

هى أفعال ماضية فى لفظها[3] ، جامدة[1] ، الصيغة . والأغلب أنها ناسخة ترفع الاسم[4] وتنصب الخبر ، بشرط أن يكونا صالحين لدخول النواسخ[5] ؛ فهى من الأفعال الناقصة (أى : الناسخة) أخوات « كان » . وخبرها — فى الأفصح — مضارع مسبوق : بأنْ[6] ، وفاعله ضمير ، لكن يجوز فى خبر « عسى » أن يكون مضارعه غير مسبوق بأنْ ؛ نحو : عسَى الأمن يدوم[7] . . . كما يجوز أن يكون فاعل هذا المضارع سببيًّا ، (أى : اسمًا ظاهراً مضافًا لضمير اسمها) ؛ نحو : عسى الوطن يدوم عزه . .

(١ و ١) فى آخر الزيادة والتفصيل — ص ٦٢٩ — بيان عن : « حَرَى » وعن اشتقاقها وجمودها ، ومعانيها و . . .

(٢) قد يدل بعض هذه الأفعال على الإشفاق ، وهو : الخوف من أمر مكروه ، ومنه ، (وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم) — كما سيجىء ، فى « ب » من ص ٦٢٧ — وإذا وقعت « عسى ولعل » فى كلام الله كان لها معنى آخر ؛ هو المذكور فى رقم ١ من هامش ص ٦٣٦ . ولا تقع « ما » الزائدة بعد « عسى » التى معناها : الرجاء مطلقاً . كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٦٢٨ ورقم ٤ من آخر هامش ص ٦٦٤

(٣) هى ماضية فى اللفظ ولكن زمنها هنا مستقبل ، إذ لا يتحقق معناها إلا فى المستقبل ولذلك كان زمن المضارع الواقع فى خبرها مستقبلا فقط ، ليتوافقا .

(٤) ولا يصح أن يكون اسمها شبه جملة .

(٥) طبقاً للبيان الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٤

(٦) صرح الصبان — فى آخر باب : التعجب ، ج ٣ — بأنه لا يصح إحلال « أنّ » (مفتوحة الهمزة ، مشددة النون) محل « أنْ » ساكنة النون فى خبر « عسى » . مع أن كلا منهما حرف مصدرى . والظاهر أن الأمر يسرى على « عسى » وأخواتها .

(٧ و ٧) انظر هامش ص ٤٧٩ و ص ٤٨٠ حيث الملاحظة الخاصة بصحة أن يكون خبر هذه الأفعال معنى عن جثة . والبيان فى رقم ١ من هامش ص ٦١٦ .

حكمها :

١ – يجب تقديم هذه الأفعال على معموليها، فلا يصح تقديمهما معا ولا تقديم أحدهما ، عليها .

٢ – يجب – فى رأى دون آخر[١] – تأخير الخبر المقرون « بأنْ » عن الاسم .

٣ – يجوز حذف الخبر لدليل .

٤ – الأغلب فى استعمال هذه الأفعال أن تكون ناقصة – كما سبق – لكن يجوز فى « عسى » ، « واخلولق » أن يكونا تامَّين ، بشرط إسنادهما إلى « أنْ » والمضارع الذى مرفوعُه ضمير يعود على اسم سابق على الفعلين ، دون إسنادهما إلى ضمير مستتر أو بارز ؛ فلا بد لتمامهما أن يكون فاعلهما مصدراً مؤولا من « أنْ » وما دخلت عليه من جملة مضارعية ، ولا يصح فى حالة تمامهما أن يكون فاعلهما ضميراً مطلقاً ، تقول : (الرجل عسى أن يقوم – الزرع اخلولق أن يتفتح) ، فالمصدر المؤول فى المثالين فاعل[٢] وفى هذه الحالة لا يكون فى « عسى » و « اخلولق » ضمير مستتر[٣] . . .

وفى حالة التمام تلزم « عسى » وأختها صورة واحدة لا تتغير مهما تغير الاسم السابق ، فلا تلحقهما علامة تثنية ولا علامة جمع – لأن فاعلهما مذكور بعدهما – . . . نحو : الرجل عسى أن يقوم – الرجلان عسى أن يقوما – الرجال عسى أن يقوموا . . . وهكذا .

أما عند النقص فى : « عسى » و « اخلولق » ، فلا بد أن يتصل بآخرهما اسمهما ، وهو ضمير مطابق للاسم السابق عليهما . فإن لم يتصل بهما ضمير ، وأُسْندتا إلى : « أن » والمضارع الذى مرفوعه ضمير ، فهما تامتان ، – كما سلف – والمصدر المؤول

---

(١) انظر رقم ٣ من هامش الصفحة الآتية ، و ب » من ص ٦٢٧

(٢) ويرى بعض النحاة فى الثلاثة أن المصدر المؤول سد مسد المعمولين ، فهى عنده – دائماً – أفعال ناقصة . وفى هذا الرأى تيسير .

(٣) وهذا التمام خاص بهما ، وبأوشك من أفعال المقاربة – كما سبق عند الكلام عليها فى ص ٦١٧ – وللثلاثة بعض الأحكام الأخرى العامة وسيجىء فى الزيادة ، ص ٦٢٦ .

فاعلهما، ففى حالة النقص نقول: الرجل عسى[١] أن يقوم- الرجلان عسيا أن يقوما - الرجال عسَوْا أن يقوموا - البنت عست أن تقوم - البنتان عَسَتا أن تقوما - النساء عسَيْن أن يقمن . . . و . . . .[٢]

فإن كان فاعل المضارع (أو نائبه) اسمًا ظاهراً جاز فى كل فعل منهما أن يكون تامًّا، وأن يكون ناقصًا؛ فعند التام يكون المصدر المؤول من «أنْ» والمضارع مع مرفوعه الظاهر - فاعلا للفعل التام. وعند النقص لا يكون الاسم الظاهر المتأخر مرفوعًا للمضارع، بل يصير اسمًا للناسخ ويكون الخبر هو: المصدر المؤول من «أنْ» والمضارع مع مرفوعه[٣] الفاعل، أو ما يغنى عن الفاعل.

---

(١) يعتبر من ضمائر الرفع المتصلة بآخر الناسخ كل ضمير مستتر وقع اسما لذلك الناسخ. - راجع رقم ٣ من هامش ص ٢١٩ -

(٢) انظر بعض الصور الجائزة فى ص٦٢٦ و «هـ» ص ٦٢٨ ومنها بعض الصور والأحكام الخاصة باستعمالات: «حَرَى»

(٣) وهذا الإعراب مبنى على رأى المبرد، والسِّيرافى، والفارسى، وغيرهم من القائلين بجواز توسط الخبر بين فعل الرجاء واسمه. وفى الأخذ به توسعة وتيسير، دون رأى الشلوبين وغيره ممن يمنعون التقديم، وإن كان المنع هو الأفصح. - وقد سبقت الإشارة لهذا فى رقم ١ و ٣ من هامش صفحتى: (٦١٧ و ٦١٩)

وهناك إعرابات أخرى فى الحالتين سيجىء بعضها فى الزيادة، وفيما سبق يقول ابن مالك:

ككانَ «كادَ» و «عسى» لكنْ نَدَرْ ... غيْرُ مُضَارِعٍ لهذَيْن خبَرْ

وكونُهُ بدُونِ «أنْ» بَعدَ (عَسَى) ... نَزْرٌ، و «كَادَ» الأمرُ فيه عُكِسَا

أى: أن «كاد» و«عسى» مثل: «كان» فى العمل، - كلاهما يرفع الاسم وينصب الخبر؛ لأنهما من الأفعال الناقصة - ومن النزر، (أى: من القليل جداً) أن يكون خبرهما غير جملة مضارعية. ثم بين أن الجملة المضارعية الواقعة خبراً عن «عسى» - لا تخلو من «أن» المصدرية - فيكون المصدر المؤول هو الخبر - والعكس فى الجملة المضارعية الواقعة خبراً عن «كاد». فالأكثر عدم اقترانها «بأن»، ثم قال:

وكَعَسَى «حَرَى». ولكِنْ جُعِلاَ ... خَبَرُهَا حَتْماً «بِأَنْ» مُتَّصِلاَ

وَأَلْزَمُوا اخلَوْلَقَ: «أَنْ» مِثْلَ: «حَرَى» ... وبَعْدَ: «أَوْشَكَ» انْتِفا: «أَنْ» نَزُرَا

يريد: أن «حَرَى» كعسى، كلاهما من أفعال الرجاء معنى وعملا. غير أن «حرى» لايخلو خبرها من «أن» المصدرية، فمن المحتم أن يتصل بها. وكذلك «اخلولق»؛ فقد «أوجبوا» اتصالها «بأن» مثل؛ «حرى». أما «أوشك» فيلزمها «أنْ»، وقد تحذف نادراً، ولا يقاس على هذا النادر، كما لا يقاس على النزر فى كل ماسبق (هذا، والألف فى آخر الفعل: «جعل - زائدة»). =

وكل هذا يصح فى : « اخْلَوْلَقَ » أيضاً (١) .

= ثم قال :

ومثْل «كاد» فى الأَصح «كَرَبا» وتَرْكُ «أَنْ» مَعْ ذِى الشروع» وَجبَا
كأَنشأَ السائقُ يَحْدُو ، وطَفِقْ كَذا : «جعَلْتُ» ، «وأَخَذْتُ» و«عَلِقْ»

يريد : أن « كرب » مثل : « كاد » فى معناها ، وهو : المقاربة ، وفى عملها ، وفى عدم اتصال خبرها « بأن » فى الأغلب . ثم عرض لترك «أنْ» مع ذى الشروع ؛ -أى : مع الفعل صاحب الشروع- ؛ فأوجب الحذف ، وعد من أفعال الشروع ، أنشأ ، وطفق : وجعل ، وأخذ ، وعلق ، ومثل للأول بقوله : أنشأ السائق يحدو ؛ أى : يُغَنِّى .

ثم قال :

واستعملُوا مُضارعًا «لأَوْشَكا» و «كادَ» لاغيرُ ، وزادُوا «مُوشِكَا»

أى : أفعال هذا الباب كلها جامدة ، ليس لها مشتقات ، إلا « كاد » فلها مضارع ، وإلا «أوشك» فلها مضارع أيضاً . وقد ورد لها اسم فاعل قليلا حيث سمع : موشك ، ولا مانع من استعماله .

(١) وهذا هو ماقصد إليه ابن مالك بقوله :

بعْدعَسَى ،اخْلَوْلَقَ ،أوشَكَ ، قد يَرِدْ غِنًى بِـ«أَنْ يَفْعَلَ» عن ثَانٍ فُقِدْ

يريد « بأن يفعل » كل جملة مضارعية، مسبوقة بأن المصدرية ؛ فهو لا يريد « أن يفعل » ذاتها ، وإنما يريد ماهو على صياغتها ونمطها ، فتستغنى بها تلك الأفعال الثلاثة عن الثانى اللازم لها ؛ وهو الخبر . فالمراد أنها تستغنى بالمصدر المؤول عن الخبر ، فلا تحتاج إليه ؛ فهى تكتفى بمرفوعها وتكون تامة لا ناقصة .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

إذا وقعت « عسى » ومثلها : « اخلولق » و « أوشك » بعد اسم ظاهر مرفوع[١]، وليس بعدها فى الجملة اسم ظاهر ولاضمير بارز ؛ مثل : الصديق عسى أن يحضر — جاز أمران :

(١) أن تخلو « عسى » من ضمير مستتر فيها أو بارز ، فتكون تامة . فاعلها هو المصدر المؤول بعدها من « أن » والمضارع مع مرفوعه المستتر — كما سلف —[٢] والجملة من « عسى » وفاعلها فى محل رفع خبر المبتدأ الذى قبلها وهو : (الصديق) . ونحو : المحمدان عسى أن يتقدما . المحمدون عسى أن يتقدموا . البنات عسى أن يتقدمن ...

(٢) أن تكون ناقصة ، فتشتمل على ضمير — مستتر فى بعض الحالات[٣] ، أو بارز فى غيرها — هو اسمها يعود على المبتدأ السابق عليها ، ويطابقه فى التذكير والتأنيث ، وفى الإفراد وفروعه ، وخبرها هو المصدر المؤول من « أن » والمضارع مع مرفوعه المستتر أو البارز . والجملة منها ومن اسمها وخبرها فى محل رفع خبر المبتدأ الذى قبلها[٤] ؛ مثل : محمد عسى أن يحضر — المحمدان عسيا أن يحضُرا — المحمدون عَسَوْا أن يحضُروا — النساء عسَين أن يحضُرْن . . . — كما تقدم — .

أما إذا تأخر ذلك الاسم المرفوع بحيث يقع بعد المضارع المسبوق بأن المصدرية كما فى المثال : عسى أن يحضر الوالد — فيجوز أربعة أوجه[٥] .

الأول : أن يكون الاسم المتأخر مبتدأ (وهو مع تأخره فى اللفظ متقدم فى الرتبة) . « عسى » فعل ماض تام ، وفاعله هو المصدر المؤول من « أنْ » ، ومن

---

(١) بأن كانت مسندة إليه مع مرفوعها .

(٢) فى ص ٦٢٣ .

(٣) هى التى يكون فيها اسم الناسخ ضميراً للمفرد الغائب أو المفردة الغائبة

(٤) وإلى هذه الحالة ويشير ابن مالك بقوله :

وجرِّدَنْ « عَسَى » أَو ارفعْ مُضمَرَا ... بها إذا اسْمٌ قَبْلَهَا قَدْ ذُكِرا

(٥) ومع أن هذه الأوجه جائزة من الناحية الإعرابية فلكل منها معنى قد يختلف عن الآخر بعض الاختلاف من الناحية البلاغية . والأوجه الأربعة إنما تجوز فى غير الحالة : « هـ » الآتية فى ص ٦٢٨ .

... ...

... ...

المضارع مع مرفوعه المستتر ، والجملة من « عسى » وفاعلها فى محل رفع خبر المبتدأ المتأخر .

الثانى : أن يكون الاسم المتأخر مبتدأ مع تأخره . « عسى » فعل ماض ناقص ، اسمها ضمير مستتر تقديره : « هو » يعود على المبتدأ ، المتأخر فى اللفظ ، المتقدم فى الرتبة ، ويطابقه ؛ وخبرها هو المصدر المؤول من « أن » والمضارع مع مرفوعه المستتر . والجملة من « عسى » واسمها وخبرها فى محل رفع خبر المبتدأ المتأخر .

الثالث : أن تكون « عسى » تامة وفاعلها هو المصدر المؤول بعدها من « أن » والفعل المضارع مع مرفوعه ، ومرفوعه هو الاسم الظاهر بعده . (الوالد) .

الرابع : أن تكون « عسى » ناقصة واسمها هو : الاسم الظاهر المتأخر (الوالد) وخبرها هو المصدر المؤول من أن والفعل المضارع ومرفوعه المستتر .

وتشترك «اخلولق» و« أوشك » مع « عسى » فى كل ما سبق من الحالات[1] . . .

(ب) سبق[2] أنه لا يجوز فى أفعال الرجاء أن يتقدم خبرها عليها ، كما لا يجوز[3] — فى رأى — أن يتوسط بينها وبين اسمها إن كان المضارع مقترناً « بأن » . ويجوز حذف خبرها للعلم به .

كما سبق عند الكلام على الصلة[4] أن أفعال الرجاء لاتصلح أن تكون أفعال صلة ، إلا « عسى » طبقا لما هو مدون هناك . .

والأكثر فى « عسى » أن تكون للرجاء . وقد تكون للإشفاق[5] (أى : الخوف من وقوع أمر مكروه) ، مثل قوله تعالى : (وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم) .

(حـ) إذا أسند الفعل : « عسى » لضمير رفع لمتكلم أو لمخاطب جاز فتح

---

(١) انظر رقم ٢ من هامش ص ٦٢٣ ، ورقم ١ من هامش ص ٦٢٢ خاصاً بهذا الإعراب .

(٢) فى ص ٦٢٣ .

(٣) وهذا على غير الرأى الذى أشرنا إليه فى رقم ١ .

(٤) فى ص٣٧٤ وهامشها .

(٥) كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٢ وكما يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٦٣٦ .

... ...

... ...

السين وكسرها ؛ نحو : عَسَيتُ[١] أن أسْلَمَ من المرض، وعَسِيت أن تفوز بالغنى ، وعَسِيتما . . . وعَسِيتم . . . وعَسِين . . . بفتح السين أو كسرها فى كل ذلك ، — ونظائره . — والفتح أشهر[٢].

(د) فى مثل : عسانى أزورك — عساك تزورنى ، عساه يزورنا... ، من كل تركيب وقع فيه بعد « عسى » الضمير : « الياء » أو « الكاف » أو « الهاء » وهى ضمائر ليست للرفع — تكون : « عسى حرفًا للرجاء[٣] ، بمعنى : « لعل » وتعمل عملها ، وهذا أيسر الآراء — كما سبق[٤] — ، ويجوز اعتبار « عسى » من أخوات « كان » وهذا الضمير فى محل رفع اسمها . ولا يكون كذلك فى غير هذا الموضع والأفضل الإعراب الأول ، والاقتصار عليه أحسن .

(هـ) فى مثل : عسى أن يتلطف الطبيب مع المريض — يوجب النحاة إعراب كلمة : « الطبيب » فاعلا للفعل : « يتلطف » . ولا يجيزون أن تكون مبتدأ متأخراً ، ولا اسمًا لعسى الناقصة ، ولا غير ذلك[٥] ، وحجتهم فى المنع أن إعرابها بغير الفاعلية للفعل : « يتلطف » يؤدى إلى وجود كلمة أجنبية فى وسط صلة « أنْ » فمن الخطأ إعراب أن « مصدرية » « ويتلطف » مضارع منصوب بها ، وفاعله ضمير مستتر تقديره : « هو » يعود على « الطبيب » المتأخر فى اللفظ ؛ دون الرتبة. وعلة الخطأ أن كلمة : « الطبيب » سواء أكانت مبتدأ متأخراً، أم اسمًا لعسى... ، قد

---

(١) وإسناده لهذه التاء التى هى ضمير — دليل من الأدلة التى يعتمد عليها أصحاب الرأى القائل بأن « عسى » فعل ماض ، وليست حرفاً . أما بقية أفعال هذا الباب فلا خلاف فى أنها فعل .

(٢) وفى هذا يقول ابن مالك :

والفتحَ والكَسْرَ أَجزْ فى السِّينِ مِنْ   نَحو : عَسَيْتُ ،وانْتِقَا الفَتْحِ زُكِنْ

أى : أن الفتح والكسر جائزان فى مثل : « عسيت » حين يتصل بها ضمير رفع لمتكلم ، أو لمخاطب كما شرحنا ، « زكن » انتقاء الفتح (بمعنى : علم اختياره عن العرب) ، وأنه أفضل عندهم من الكسر .

(٣) وفى هذه الحالة لا تقع بعدها « ما » الزائدة لأن « ما » الزائدة لاتقع بعد عسى — كما سيجىء فى آخر رقم ٤ من هامش ص ٦٦٤ وكما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٢

(٤) فى رقم ٣ من هامش ص ٦٢٢ — وفى ب من ص ٢٤١ ، وستجىء لها إشارة فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٨ .

(٥) وهذه هى الحالة المستثناه التى أشرنا لها فى رقم ٥ من هامش ص ٦٢٦ .

... ...

... ...

وقعت غريبة بين أجزاء صلة « أنْ » لأنها ليست من تلك الصلة ، وفصَلتْ بين تلك الأجزاء . ولا يجوز الفصل بأجنبي فى تلك الصلة .

ومثل هذا قالوا : فى إعراب كلمة : « ربّ » ، فى قوله تعالى : (عسى أن يبعثك ربّك مقاماً محموداً) ، عند إعراب كلمة : « مقامًا » ظرفًا .

(و) من الاستعمالات الصحيحة وقوع اللفظ : « حَرًى » اسمًا منونًا مع ملازمته الإفراد والتذكير فى جميع حالاته ؛ نحو : الصانع حَرًى أن يُكْرَم — الصانعان حرًى أن يُكرَما — الصانعون حَرًى أن يكرموا — الصانعة حَرًى أن تكرَم — الصانعتان حَرًى أن تكرما — الصانعات حَرًى أنْ يُكْرَمن ...

ولفظ : « حَرًى » فى كل الاستعمالات السابقة مصدر ، معناه : جدير وحقيق ؛ فهو مصدر بمعنى الوصف .

والأحسن أن يكون مصدراً لفعل تام متصرف ليس من « أفعال الرجاء » هو الفعل : حَرِىَ — يَحْرَى — حَرًى . وقد يجىء من هذا الفعل التام المتصرف وصف مشتق على : « حَرِىّ » (وزان : غَنِىّ) ، وعلى : حَرٍ (وزان : صَدٍ ، بمعنى ظمآن) وهذان الوصفان هما صفتان مشبّهتان ولا يلتزمان صيغة واحدة ، وإنما تلحقهما علامة التثنية ، والجمع ، والتذكير والتأنيث ، فيقال : المكافح حَرِىّ أو حَرٍ أن يفوز — المكافحان حريّان ، أو حَرِيَان أن يفوزا — المكافحون حرِيّون أو حرِيُون أن يفوزوا — المكافحة حرِيّة أو حَرِيَةٌ . . . المكافحتان حَرِيّتَان أو حَرِيَتَان ... المكافحات حَرِيّات أو حَرِيَات . . .

المسألة ٥١ :

الحروف الناسخة[١] : « إنّ » ، وأخواتها .

يراد بالحروف الناسخة – هنا – سبعة أحرف[٢] لا خلاف فى حرفيتها ، وهى :

١ – إنّ ، بكسر الهمزة ، مع تشديد النون[٣]

(١) المرءُ مخبوءٌ تحت لسانه . – إنّ المرءَ مخبوءٌ تحت لسانه .
النظافةُ وِقايةٌ من المرض . – إن النظافةَ وِقايةٌ من المرض .

٢ – أنّ ، بفتح الهمزة ، مع تشديد النون[٣]

(٢) الغضبُ بلاءٌ على صاحبه . – ثبت أن الغضبَ بلاءٌ على صاحبه .
العملُ وسيلةُ الرزق . . . – عرفتُ أنّ العملَ وسيلةُ الرزق

٣ – لكنّ . بتشديد النون[٣]

(٣) الصمتُ حسنٌ . . . – الصمتُ حسنٌ ، لكنّ الكلامَ أحسنُ منه أحياناً .
الرياضةُ مفيدةٌ – الرياضةُ مفيدةٌ ، لكنّ الإسرافَ فيها ضارّ .

٤ – كأنّ[٤] : بتشديد النون[٣]

(٤) وجهُ القط كوجه الأسد . – كأنّ وجهَ القط وجهُ أسد
البَرَدُ كالملح فى الشكل . – كأنّ البرَدَ ملْحٌ .

٥ – ليْتَ[٥] .

(٥) الاستعمارُ زائلٌ . – ليتَ الاستعمارَ زائلٌ .
الاستبدادُ صريعٌ . – ليتَ الاستبدادَ صريعٌ .

٦ – لعل[٥] .

(٦) الغائبُ قادمٌ . – لعلّ الغائبَ قادمٌ .
الصديقُ وَفِىٌّ . – لعل الصديقَ وَفِىٌّ .

٧ – لا – (وسيجىء لها باب مستقل[٦])

(٧) مُهمِلٌ عملِه خاسرٌ . – لا مهملاً فى عمله كاسبٌ .
خائنٌ وطنِه معذبٌ . – لا خائنَ وطنِه مطمئنٌّ .

---

(١) تقدم معنى الناسخ – فى أول باب : « كان » وأخواتها ص ٥٤٣ – . وبيان ما لا يصح دخول الناسخ عليه .

(٢) يزاد عليها : « عسى » بشرط أن تكون للرجاء (أى : بمعنى : « لعل ») وبشرط أن يكون اسمها ضميراً لغير الرفع ، وقد سبق تفصيل الكلام عليها فى أفعال الرجاء ص ٦٢١ – وعلى حرفيتها فى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٢ وفى « ٠ن ص ٦٢٨ » .

(٣و٣و٣) يجوز تخفيف النون فى الحروف الأربعة : المختومة بالنون المشددة ، (وهى : إنّ – أنّ – كأن – لكن) ويترتب على هذا التخفيف أحكام تنشأ عنه . وسيجىء ذكرها تفصيلا فى بحث خاص بها ، ص ٦٧٣ .

(٤) مع اعتبار الأداة كلها كلمة واحدة ، ولا التفات لما يقال عن أصلها : « الكاف ، وأن »

(٥و٥) تختص « ليت » و « لعل » دون أخواتهما بأنهما لا يكونان إلا فى أسلوب إنشائى – كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧٤ ، وكما يجىء عند الكلام عليهما فى رقم ١ و ٣ من هامش ٦٣٥ – ولكن نوع الإنشاء معها مختلف فهو « طلبى » مع : « ليت » و « غير طلبى » مع « لعل » .

(٦) ص ٦٨٥

وكل واحد من هذه السبعة يدخل على المبتدأ والخبر بأنواعهما[١] وأحوالهما؛ فيتناولهما بالتغيير؛ فى اسمهما، وفى شىء من ضبط آخرهما؛ إذ يصير المبتدأ منصوبًا، ويسمى: اسم الناسخ، ويبقى الخبر مرفوعًا، ويسمى؛ خبر الناسخ، -كالأمثلة المذكورة[٢]-. وفى جميع الحالات لايصح أن يكون اسم الناسخ هنا شبه جملة، كما لا يصح فى أسماء النواسخ الأخرى.

ولكل واحد من تلك الحروف معنى خاص يغلب فيه، فالغالب فى «إنّ» و «أنّ»: التوكيد[٣]، . . . وفى: «لكنّ».

(١) انظر «الملاحظة» التى فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠، وتختص بمنع وقوع «أن» بنوعيها بعد «كان» و «إنّ» و «لا النافية للجنس» وكذلك لاتقع «ما المصدرية» بعد النواسخ الثلاثة السابقة. وهناك شرط يبيح الوقوع فى بعض الصور السابقة. . . .

(٢) تختلف هذه النواسخ عن «كان: وأخواتها» فى أمور ثلاثة:

أولها: أن هذه النواسخ حروف: أما «كان» وأخواتها فنها الأفعال؛ مثل: كان، وأصبح، وأضحى. . . ومنها الحروف، مثل: ما - لا - لات - إن . . . ومنها الأسماء، وهى المشتقات التى تعمل عمل تلك الأفعال.

ثانيها: أن هذه النواسخ تنصب الاسم وترفع الخبر. أما تلك فترفع الاسم، وتنصب الخبر.

ثالثها: أن هذه الحروف لازمة التصدير؛ (أى: لابد أن تكون فى صدر جملتها) إلا «أنّ» (المفتوحة الهمزة، المشددة النون)؛ فيجوز أن يسبقها شىء من جملتها؛ -كما سيجىء فى ص ٦٣٧ وفى «ب» من ص ٦٤٥- ويجب أن تكون مع معموليها جزءاً فى الإعراب من جملة أخرى. أما «كان» وأخواتها فليست لازمة التصدير. . . .

(٣) المراد: توكيد النسبة، أى: توكيد نسبة الخبر للمبتدأ، وإزالة الشك عنها أو الإنكار؛ فكلا الحرفين فى تحقيق هذا الغرض بمنزلة تكرار الجملة، ويفيد مايفيده التكرار؛ فى مثل: إن المال عماد العمران . . . ؛ تغنى كلمة «إن» عن تكرار جملة: «المال عماد العمران»،

ومن الخطأ البلاغى استخدامهما إلا حيث يكون الخبر موضع الشك أو الإنكار. والتأكيد بهما يدل على أن خبرهما محقق عند المتكلم، وليس موضع شك. ولا يستعملان إلا فى تأكيد الإثبات (انظرما يقتضيه معنى التوكيد فى «أن» - ص٦٤٤ «أ»)

وقد تكون «أن» - مفتوحة الهمزة - للترجى مثل «لعل» فى معناها، وسيجىء الكلام على حكمها فى رقم ٣ من هامش فى ص ٦٣٧.

وقد تكون «إن» - مكسورة الهمزة - بمعنى: «نَعَم»، فتعتبر حرف جواب محض لايعمل شيئاً، كقول الشاعر:

قالوا: كَبِرْتَ. فقلتُ: «إنَّ»، وربما ... ذَكَرَ الكبيرُ شبابه فتطَّربا

أى: فحزن - وقول الآخر:

ويُقلْنَ شيبٌ قد علا ... ك، وقدْ كبِرْتَ. فقلت: إنَّهْ

الهاء للسكت.

ويجوز أن يقع المصدر المنسبك من «أن» (المفتوحة الهمزة، المشددة النون) ومعموليها اسما لأختها مكسورة الهمزة، ولبقية الأحرف الناسخة. ، بشرط أن يتأخر؛ ويتقدم عليه خبرها شبه جملة، نحو: إن عندى أنك مخلص، و كأن فى نفسى انك تشعر بهذا، ولعل فى خاطرك أنك أحب الأصدقاء إلى . . . =

الاستدراك[١] ولابد أن يسبقها كلام له صلة معنوية بمعموليها[٢]، وفى: «كأن»: التشبيه[٣]

=وهكذا. فالمصدر المؤول هو اسم للحرف الناسخ (كما سيجىء فى « ب » من ص ٦٤٥)

بقى السؤال عن معنى: « مما » وإعرابها فى قول الشاعر:

وإنَّا لِمِمَّا نَضْرِبُ الكَبْشَ ضَرْبَةً ... على رأسِهِ تُلقِى اللِّسَانَ من الفَمِ

والإجابة عن هذا موضحة مفصلة فى ص ٥٥١ وفى رقم ٣ من هامشها.

(١) هو إبعاد معنى فرعى يخطر على البال عند فهم المعنى الأصلى لكلام مسموع أو مكتوب، ومثال ذلك قولنا: « هذا غنى » فيخطر بالبال أنه محسن بسبب غناه. فإن كان غير محسن أسرعنا إلى إزالة الخاطر بمجىء مايدل على ذلك، مثل كلمة: « لكنّ » وبعدها المعمولان، فنقول: « هذا غنى لكنه غير محسن ». ومثل: « الكتاب رخيص »، فيقع فى الخاطر أنه لانفع فيه. فإن كان غير ذلك بادرنا بمجىء كلمة: « لكنّ » مع معموليها لإزالة هذا الوهم؛ فنقول: « الكتاب رخيص، لكنه كبير النفع. . » وهكذا . . . ، فلا بد أن يكون قبلها كلام يتضمن معنى أصلياً يوحى بمعنى فرعى ناشىء منه وهذا المعنى الفرعى هو الذى يراد إبعاده بكلمة: « لكنّ »، ويعبر النحاة عن هذا بقولهم فى «الاستدراك» إنه: « تعقيب الكلام برفع مايتوهم ثبوته، أو إثبات مايتوهم نفيه ». وهذا يقتضى أن يكون المعنى بعدها مخالفاً للمعنى الفرعى الذى يفهم مما قبلها، ومغايراً له. وتقع بعد النفى والإثبات. فإن كان المعنى الفرعى الناشىء مما قبلها موجباً كان مابعدها منفياً فى معناه، وإن كان المعنى الفرعى قبلها منفياً فى مضمونه كان المعنى بعدها موجباً، فوجودها ينبئ عن المغايرة والمخالفة بين معنى مابعدها والمعنى الفرعى المفهوم مما قبلها. من غير حاجة إلى أداة نافية فى أحدهما.

ولا يصح أن تكون الجملة الاسمية بعدها خبراً عن مبتدأ أو عن ناسخ قبلها — ولا غير خبر أيضاً — كما سنعرف فى رقم ٢ —.

واستعمال « لكنّ » فى « الاستدراك » هو الأعم الأغلب. ومن الجائز استعمالها فى بعض الأحيان لمجرد تأكيد المعنى، كما كان يستعملها الفصحاء؛ مثل: « لو اعتذر المسىء لتناسيت إساءته؛ لكنه لم يعتذر » فهى هنا لتأكيد عدم الاعتذار، وهو مفهوم بدونها من كلمة: « لو » التى تفيد فى هذا المثال نفى معنى الكلام المثبت بعدها.

ومن الآيات المشتملة على « لكنّ » قوله تعالى: « لكنّا هو الله ربى » وأوضح الآراء فيها أن تقدير الكلام: لكنْ (بسكون النون) أنا هو الله ربى. فحذفت الهمزة تخفيفاً، وأدغمت النون فى النون؛ فصارت: لكنّا — (بنون مشددة بعدها ألف).

و « لكنّ » — مشددة النون — هى التى تعد من أخوات « إن » فى العمل. أما: «لكنْ» مخففة النون (أى: الساكنة النون) فليست من أخوات « إنّ » ولا من النواسخ. بالرغم من أن معناها: « الاستدراك » أيضاً — كما سيجىء فى ج ٣ باب العطف —

(٢) أى: لا بد أن تتوسط بين جملتين كاملتين، بينهما نوع اتصال معنوى، — لا إعرابى — بحيث تكون فى صدر الثانية منهما، ولا يصح فى الجملة الثانية المصدرة بها أن تقع خبراً — أو غيره — عن شىء سابق على « لكنّ »، كما أشرنا — فى رقم ١ — أمّا ما ورد فى كلام السابقين المولدين من نحو: فلان وإن كثر ماله — لكنه بخيل، أو: إلا أنه بخيل: فقد سبق بيان الرأى فيه (فى ص ٤٥١).

(٣) المراد: تشبيه اسمها بخبرها فيما يشتهر به هذا الخبر. والتشبيه بها أقوى من التشبيه بالكاف؛ فمثل: كأن الجمل فيل فى الضخامة، أقوى فى التشبيه من: « الجمل كالفيل فى الضخامة ». ولا يليها — فى الغالب — إلا المشبه. أما « الكاف » و« مثل » . . . و . . . . . وأضرابهما فيليها المشبه به فى الأكثر، على الصورة التى فصلها البيانيون فى كل ذلك.

واستعمالها فى التشبيه مطرد فى سائر أحوالها عند جمهرة النحاة. ولكن فريقاً يقول: إنها لاتكون للتشبيه =

... ...

... ...

=إلا حين يكون خبرها اسماً أرفع من اسمها قدراً أو أحط منه ؛ نحو : كأن الرجل مَلَكٌ . أو : كأن اللص قرد . أما إذا كان خبرها جملة فعلية ، أوظرفاً ، أو جاراً مع مجروره ، أو صفة من صفات اسمها — فإنها للظن ؛ نحو : كأن محموداً وقف ، أوعندك ، أوفى الدار ، أو واقف . لأن محموداً هو نفس الذى وقف ، ونفس المستقر عندك ، أوفى الدار ، ونفس الواقف... والشىء لايشبه بنفسه . ويقول الذين يروْنها للتشبيه باطراد : إنها فى الأمثلة السابقة ونظائرها — جارية على أداء مهمتها الأصلية ؛ وهى : التشبيه باعتبار أن المشبه به محذوف ، فالأصل : كأن محموداً شخص وقف ، أو شخص عندك ، أو شخص فى البيت ، أو شخص واقف . . . أو اعتبار المشبه به هو نفس المشبه ، ولكن فى حالة أخرى له . ولا مانع عندهم من تشبيه الشخص فى حالة معينة — بنفسه فى حالة أخرى تخالفها ؛ فيكون المراد : كأن محموداً فى حاله وهو غير واقف شبيه بنفسه وهو واقف . . . . .

والخلاف شكلى ، ولكن هذا الرأى أنسب لأنه عام ينطبق على كل الحالات ، ويريحنا من التشتيت ، والخلاف ، وتشعيب القواعد . والأخذ بهذا الرأى أو ذاك إنما يكون حيث لاتوجد القرينة التى تعين المراد . فإن وجدت وجب الأخذ بها .

ومن الأساليب الفصيحة المسموعة قولهم : « كأنك بالفرج آتٍ ؛ وبالشتاء مقبلٌ » . « وكأنك بالدنيا لم تَكُنْ ، وبالآخرة لم تَزَلْ » وقد تعددت الآراء فى المراد . ومنها فى الأسلوب الأول : التعبير عن قرب مجىء الفرج ، وقرب إقبال الشتاء . وفى الثانى خطاب متجه إلى المُحْتَضَر : كأن الدنيا لم تكن (أى : لم توجد) أو : كأنك لم تكن بالدنيا ، لقصر المدة فيها فى الحالتين ، وكأنك فى الآخرة — تتوهم أنك لم تَزَلْ عن الدنيا ولم تبارحها .

وتعددت كذلك فى إعراب تلك الأساليب إعراباً يساير معنى واضحاً ؛ ومما ارتضوه فى الأسلوب الأول أن يكون معنى « كأن » هنا : التقريب . والكاف اسمها . وأصل الكلام : كأن زمانك آتٍ بالفرج . ثم حذف المضاف ، وهو كلمة : « زمان » . أما الخبر فهو كلمة : « آتٍ » مرفوع بضمة مقدرة على الياء المحذوفة . والجار والمجرور : (بالفرج) متعلق بالخبر : (آتٍ) . وبالشتاء — الواو حرف عطف ، والجار مع مجروره متعلق بكلمة : مقبل ؛ المعطوفة على كلمة « آتٍ » السابقة : ؛ فأصل الكلام : كأن زمانك آتٍ بالفرج ، ومقبل « بالشتاء » .

وارتضوا فى الأسلوب الأخير أن يكون الخبر محذوفاً فيهما . وجملة : « لم تكن » ، وكذلك جملة : « لم تزل » فى محل نصب ، حال . والأصل : كأنك تبصر بالدنيا حالة كونك لم تكن بها (لأنك تبصرها فى لحظة مغادرتها) وكأنك تبصر بالآخرة فى حالة كونك لم تَزَلْ (أى : فى حالة لم تَزَلْ فيها عن الدنيا ، ولم تغادرها نهائياً) .

وهناك إعرابات أخرى كل منها يساير معنى معيناً ، فتختلف الإعرابات باختلاف المعانى التى يتضمنها كل أسلوب . (راجع حاشية الصبان ج ١ عند الكلام على : كأن) .

ولعل الإعراب الواضح الذى يساير معنى واضحاً فى المثالين الأولين هو افتراض أن أصلها : كأنك آتٍ بالفرج ومقبلٌ بالشتاء ، وهذا — مع مسايرته المعنى يفيد القرب الذى سيق الأسلوب شاهداً عليه . لأن المخاطبة دليل القرب .

ولا مانع من اعتبار : كأن للقرب أو للتشبيه . فإن كانت للقرب فمعناها ظاهر ، وإن كانت للتشبيه فالمراد : كأنك شخص أو شىء آتٍ بالفرج ، ومقبل بالشتاء . فالمشبه به محذوف . وعلى هذا أو ذاك =

... ...

... ...

= تعرب « الكاف » اسمها ، و« آت» خبرها . و بـ «الفرج» جار ومجرور متعلق بالخبر . و « مقبل » « الواو » حرف عطف « مقبل » معطوف على : « آت » . و« بـ « الشتاء » جار ومجرور متعلق بكلمة : « مقبل » وما يقولونه فى تأييد إعرابهم المخالف مردود وضعيف .. (كالذى ورد فى المغنى والتصريح وحواشيها عند الكلام على : كأن) .

كما يصح فى المثال الأخير : اعتبار كلمة « كأن » للتشبيه (تشبيه المخاطب فى هذه الحالة بنفسه فى حالة أخرى ؛ فالمشبه والمشبه به شخص واحد ، ولكن فى حالتين مختلفين ، وهذا أمر جائز عندهم ، -كما أسلفنا- . أى : كأنك فى حالة وجودك بالدنيا شبيه بنفسك فى حالة عدم وجودك بها .) « فالكاف اسمها ، والجار والمجرور ؛ (بالدنيا) متعلق بالفعل : « تكن » فكلمة : « لم » حرف جزم . « تكن » تامة بمعنى « توجد » فعل مضارع مجزوم بها . والفاعل : أنت ، والجملة فى محل رفع خبر : « كأن » . (فالمراد : كأنك عند الاحتضار لم توجد بالدنيا ، فأنت فى حالتك هذه تشبه نفسك فى حالة عدم وجودك فيها ؛ فالحالتان سيان) . و « بالآخرة » الواو حرف عطف . الجار والمجرور حال مقدم من الضمير فاعل الفعل المضارع : « تزل » المجزوم بالحرف : « لم » (فالمراد : كأنك لم توجد بالدنيا ولم تزل عنها فى حالة وجودك بالآخرة ؛ لأنك على بابها. والجملة الفعلية الثانية معطوفة على الجملة الفعلية السابقة) .

ويرى فريق آخر قصر التشبيه فى : « كأن » على الحالة التى يكون فيها خبرها جامداً ؛ مثل : « كأن البخيل حجر » . أما فى غيره فهى للتحقيق ، أو : التقريب ، أو الظن . . . .ومن أمثلة التحقيق عندهم قوله تعالى : (وَىْ كأنه لا يفلح الكافرون) ، إذ المعنى هنا محقق قطعاً . ولا مجال فيه للتشبيه . ومثله قول الشاعر المتغزل :

كأنّنى حين أُمسى لا تكلمنى مُتيّم أشتهى ما ليس موجودًا

وهذا رأى حسن ولكن جمهرتهم لا يخرجونها عن التشبيه ، وحجتهم ماذكرنا من أن المشبه به قد يكون محذوفاً . وقد يكون هو المشبه أيضاً ، ولكن فى حالة أخرى كما سبقت الإشارة ؛ فنى مثل : « كأن علياً يلعب » يكون المراد : كأن علياً شخص يلعب ، أو : كأن علياً فى حال عدم لعبه يشبه علياً فى حالة لعبه . أى : كأن هيئته فى غير لعبه كهيئته فى اللعب (راجع الجزء الأول من الهمع ص ١٣٣) ، وقد قلنا : إن الأخذ بهذا الرأى أحسن عند عدم القرينة ، إبعاداً للخلاف ، واختصاراً نافعاً فى القواعد . أما مع القرينة فلا ، كالآية . والتأويل فى الآية — ونظائرها — عسير ، لأن القرينة تدل على أنها للتحقيق

قد يكون أصل المضارع فى : (كأنك فى الدنيا لم تزل . . .) هو: « يزول » من « زال » التامة ، بمعنى ؛ فَنِىَ وذهب . فالزاى مضمومة . وقد يكون أصله : « يزال » ؛ من : «زال» ، يزال » الناسخة مثل : لايزال الحر مكَرّماً ، بمعنى : بقى واستمر ، فالزاى مفتوحة . والمعنى منها يخالف ما سبق ، بعد ، أى : أن الآخرة باقية خالدة تنتظر .

وفى : « ليت » التمنى[١]. وفى : « لعل »[٢] الترجّى والتوقع. وقد تكون للإشفاق[٣].

* * *

(١) هو الرغبة فى تحقق شىء محبوب حصوله؛ سواء أكان تحققه ممكناً مثل : ليت الجو معتدل ، أم غير ممكن ؛ مثل : ليت القتيل يعود حياً . ولا يصح أن يكون فى أمر محتوم الوقوع ؛ مثل : ليت غداً يجىء . والتمنى معنى إنشائى طلبى ، ولهذا كان الأسلوب الذى تتصدره « ليت » إنشائياً طلبيا – كما سبق – فى رقم ٢ من هامش ٣٧٤ – .

وتختص « ليت » بأسلوب يلتزم فيه العرب حذف خبرها ؛ هو قولهم : « ليت شعرى . . . . » ومع حذفهم الخبر فيه باطراد يلتزمون أن يذكروا اسمها ، وأن يكون هذا الاسم كلمة : « شعر » مضافة إلى ياء المتكلم ، وبعدها الخبر المحذوف وجوباً ، ثم تذكر بعده جملة مصدرة باستفهام ؛ نحو : ليت شعرى . . . أمقيم أخى أم ظاعن ؟ ليت شعرى . . أراغب صديقى فى الزيارة أم كاره ؟ . . . يريدون ، ليت شعرى عالم بجواب هذا السؤال . . . أو : مخبر بجوابه . . . أما فى غير تلك الحالة ، وكذا فى باقى الأخبار ، فيجوز حذف الخبر وحده لدليل ؛ عملا بالقاعدة اللغوية التى تبيح عند أمن اللبس حذف مالا يتأثر المعنى بحذفه – كما سيجىء فى « ا » – ص ٦٤١ –

وتختص « ليت » – كذلك – بالاستغناء عن اسمها وخبرها إذا دخلت على « أنّ » (المفتوحة الهمزة المشددة النون) إذ يسد المصدر المؤول من « أن » ومعموليها مسد معمولى « ليت » ، مثل : ليت أن الصحة دائمة . وقيل : إن الخبر محذوف ، والتقدير : ليت دوام الصحة حاصل . . . سواء أكان هذا أم ذاك فالذى يعنينا أنها تدخل على « أن » ومعموليها ؛ فيتم الكلام ، ويستقيم المعنى من غير حاجة إلى زيادة لفظية أخرى ؛ فلا أهمية للخلاف فى الإعراب ؛ إذ الغرض الوصول إلى التعبير السليم الذى يؤدى إلى المعنى المقصود ، وهو هنا غير متوقف على طريقة الإعراب .

و كذلك تختص – فى الرأى الأرجح – بعدم دخول « سوف » على خبرها ؛ فلا يصح : ليت الصحة سوف تدوم ؛ لأن سوف لاتدخل إلا على ما يمكن تحقيقه و ادراكه من كل شىء ليس فيه استحالة ، ولا بعد ، وهذا نقيض ماتفيده « ليت » – فى الغالب – .

(٢) فى « لعل » المسندة لياء المتكلم لغات كثيرة ، ولهجات متعددة – نحن اليوم فى غنى عن أكثرها – وقد نقلها صاحب الأمالى (أبو على القالى فى الجزء الثانى – ص ١٣٦ –) ، قال ما نصه : (بعض العرب يقول : لَعَلِّى ، وبعضهم : لَعَلَّنِى وبعضهم : عَلِّى ، وبعضهم : عَلَّنِى ، وبعضهم : لَعَنِّى ، وبعضهم : عَنِّى ، وبعضهم لعلْنا : ، وبعضهم : لأننى ، وبعضهم لأنى ، وبعضهم لَوَنِّى . .) اه ، وفى لسان العرب لغات أخرى .

(٣) معنى الترجى : انتظار حصول أمر مرغوب فيه ، ميسور التحقق . ولا يكون إلا فى الممكن . ومثله التوقع . أما الإشفاق فلا يكون إلا فى الأمر المكروه المخوف ؛ مثل : لعل النهر يغرق الزرع والبيوت . وخبرها غير مقطوع بوقوعه ، ولا متيقن ، فهو موضع شك ؛ بخلاف خبر « إن » و . « أن » – كما سبق – وقد تكون للتعليل ؛ كقوله تعالى : « فقولا له قولا ليناً لعله يتذكر . . . . » .. وقول الشاعر :

تأنَّ ، ولا تعجَلْ بلومك صاحباً ... لعلَّ له عذْرًا وأَنت تلومُ

وقد تكون للاستفهام ؛ كقوله تعالى : « وما يدريك لعله يزكى » وقد تكون للظن . . . وجميع هذه المعانى قياسية الاستعمال وإن تفاوتت فى الكثرة . وقد تكون للتحقيق (انظر رقم ١ من هامش الصفحة الآتية) .

والأسلوب الذى تتصدره « لعل » إنشائى غير طلبى فهى و« ليت » للإنشاء مع اختلاف نوعه دون باقى أخواتهما .

– كما سبق فى رقم ٢ هامش ص ٣٧٤ ورقم ٥ هامش من ص ٦٣٠ –

شروط إعمال هذه الأحرف الناسخة(١) :

(ا) يشترط لإعمالها ألا تتصل بها : « ما » الزائدة(٢). فإن اتصلت بها « ما » الزائدة(٢) — (وتسمى : «ما» الكافّة)(٣) — منعتها من العمل، وأباحت دخولها على الجمل الفعلية بعد أن كانت مختصة بالاسمية . إلا : « ليت » فيجوز إهمالها وإعمالها(٤) عند اتصالها بكلمة : « ما » السالفة ولا تدخل على الجمل الفعلية ؛ فيجب الإهمال فى مثل : إنما الأمين صديق(٥) . ولكنما الخائن عدوّ ، وفى مثل قول الشاعر يصف حصاناً ببياض وجهه ، وسواد ظهره :

وكأنما انفجر الصباح بوجهــه حسناً، أواحتبس الظلام بمتنه(٦)

---

(١) يشترط فى اسمها وخبرها ما يشترط فى اسم كان وخبرها مما تقدم ذكره من شروط عامة فى ص٥٤٥ مع ملاحظة مايجىء هنا من فروق قليلة بين النوعين ومن شروط أخرى لا بد منها لإعمال «إن» وأخواتها

وينفرد خبر « لعل » بجواز تصديره « بأن » المصدرية؛ نحو: لعل أحدكم أن يسارع فى الخيرات فيلقى خير الجزاء . . . (ولا مانع فى هذه الحالة أن يقع المعنى خبراً عن الذات كوقوعة خبراً لعسى . . . وقد سبق الكلام عليها فى باب أفعال المقاربة رقم ١ من هامش ص ٦١٦) .

وإذا وقعت « لعل » أو « عسى » فى كلام الله تعالى لايكون معناها الرجاء ، أو الإشفاق ؛ لاستحالة ذلك عليه . وإنما يكون معناها التحقيق والقطع حيناً ، وحيناً الرجاء أو الإشفاق منسوباً إلى الذى يدور بصدده الكلام ، لا إلى المولى جل شأنه . (ولهذا إشارة فى رقم ٢ من هامش ٦٢٢) .

(٢) يشترط أن تكون « ما » حرفا زائداً ليمنع هذه الحروف الناسخة من العمل . فإن لم يكن حرفاً زائداً لم يمنعها مثل « ما » الموصولة فى نحو: إن ما فى القفص بلبل . (أى : إن الذى فى القفص بلبل) ومثل « ما » الموصوفة فى نحو: إن مامطيعا نافع، أو إن مايطيع نافع، (أى : إن شيئاً مطيعاً أو يطيع — نافع .) فكلمة : « ما » فى المثالين ليست كافة (أى : ليست مانعة للحرف الناسخ عن العمل) ، ويجب فصلها فى الكتابة منه . بخلاف الزائدة ، فيجب وصلها بآخره فى الكتابة . ولا تدخل « ما الزائدة » على « عسى » التى قد تكون حرفا كهذه الأحرف الناسخة .

(٣) لأنها كفّت (أى: منعت) الحرف الناسخ من العمل ولذا يكتفى بعض القدماء فى إعراب مثل: «إنما» بقوله : « كافة ومكفوفة » يريد : أن « ما الزائدة » كفت الناسخ عن العمل ، وكفّت نفسها كذلك عن أن تكون « موصولة أو موصوفة . . » واقتصرت على أن تكون مهملة زائدة . أو : أنها كفت الحرف الناسخ . وهوقد كفها أيضاً أن تكون نوعا آخر غير الزائدة .

(٤) وفى هذا يقول ابن مالك فى بيت سيجىء فى ص ٦٦٤ .

وَوَصْلُ «ما» بذى الحروف مُبْطِلُ إعمالَها . وقد يُبَقَّى العَمَلُ

أى: أن اتصال «ما» الزائدة بهذه الحروف يبطل عملها . وقد يبقى العمل — اختياراً — فى «ليت» وحدها دون أخواتها ، فى الرأى الأحسن .

(٥) وقول الشاعر :

إنما المرء حديث بعــده فكن حديثاً حسناً لمن وعى

وقوله تعالى : من اهتدى فإنما يهتدى لنفسه ، ومن ضلّ فإنما يضل عليها . .

إذا اتصلت — ما » الزائدة بأحد الحرفين الناسخين : « إن » أو « إن » ، منعتهما من العمل، وصار كل واحد منهما بعد هذه الزيادة أداة من أدوات الحصر ؛ تزيد توكيد المعنى قوة ووضوحاً . . . (وقد سبقت الإشارة الموضحة فى رقم ٤ من ص ٤٩٥) مثل : إنما أنت كبير الهمة ، أو : عرفت أنما أنت كبير الهمة ؛ فقد قصرنا المخاطب على صفة معينة ؛ هى كبر الهمة ؛ وحصرنا أمره فيها . وتأويل « أن » (المفتوحة الهمزة المشددة النون) مع معموليها بمصدر مؤول تختفى عند ظهوره لا يمنع من إفادتها الحصر عند اتصالها بما الزائدة ، لأن إفادة الحصر تم قبل التأويل وسبك المصدر.

(٦) بظهره .

ويجوز الأمران مع : « ليت » مثل : ليتما علىٌّ حاضرٌ ، أو : لَيتما عَليًّا حاضرٌ ، وهى فى الحالتين مختصة بالجمل الاسمية .

(ب) يشترط فى اسم هذه الأحرف شروط ، أهمها :

ألا يكون من الكلمات التى تلازم استعمالا واحداً ، وضبطاً واحداً لا يتغير ؛ كالكلمات التى تلازم الرفع على الابتداء، فلا تخرج عنه إلى غيره ؛ ككلمة : « طُوبَى » وأشباهها[1] — فى مثل: طُوبَى للمجاهد فى سبيل الله . — فإنها لا تكون إلا مبتدأ .

وألا يكون من الكلمات الملازمة للصدارة فى جملتها ، إما بنفسها مباشرة ، كأسماء الشرط ، و : « كم » . . . ، وإما بسبب غيرها[2] ؛ كالمضاف إلى ما يجب تصديره ؛ مثل : صاحِبُ مَنْ أنت ؟. فكلاهما لا يصلح اسما لحرف ناسخ .

والسبب : هو أن هذه الحروف الناسخة ملازمة للصدارة فى جملتها (ما عدا « أنّ »)[3] فإذا كان اسم واحد منها ملازماً للصدارة وقع بينهما التعارض . ولهذا كان من شروط إعمالها — أيضاً — أن يتأخر اسمها وخبرها عنها .

وألا يكون اسمها فى الأصل مبتدأ واجب الحذف ؛ كالمبتدأ الذى خبره فى الأصل نعت ، ثم انقطع عن النعت إلى الخبر[4] ؛ نحو :

---

(١) لهذه الكلمات بيان فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٢ — أول باب : « كان » وأخواتها ومثلها بعض الكلمات التى تلازم النصب على المصدرية ، أوعلى غير المصدرية

(٢) مما مر بيانه فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٤ .

(٣) إذا كانت « أن » للترجى — أى : مثل: « لعل » التى تفيد هذا المعنى — وجب ما يأتى : أن تلازم صدر جملتها ، وأن تكون الجملة فى هذه الصورة اسمية حتماً ، ولايصح اعتبار « أن » ؛ حرفاً مصدرياً يؤول مع معموليه بمصدر مفرد . كما لا يصح — وهى بمعنى: « لعل » — أن يتقدم عليها أحد معموليها ، ولا معمول أحدهما — وقد سبق توضيح هذا فى رقم ٥ من ص ٥٠٤ ويجىء له إشارة فى « و » من ص ٦٤٨ —

(٤) سبق أن أوضحنا المراد بالنعت المقطوع وسببه . — فى ص ٥١٠ ، وسيجىء تفصيل الكلام عليه فى الباب الخاص بالنعت حـ ٣ — ويستثنى من المبتدأ الواجب الحذف ضمير الشأن فى مثل: « إنّ من يرض عن الشر يلق سوء الجزاء » ؛ إذا الأصل : إنه من يرض . . . أى : إنه الحال والشأن (وقد تقدم الكلام على ضمير الشأن ص ٢٥٠) فهذه الهاء فى الأصل نائبة عن مبتدأ ، هو : الحال والشأن . ولا يصح أن تكون كلمة « من » اسم « إن » لأن « من » شرطية ؛ والشرط له الصدارة ، فلا يسبقه ناسخ ، هذا إلى أن المضارعين بعدها مجزومان .

ومثله قول الشاعر :

إنَّ من يَدْخُلْ الكنيسةَ يومًا يَلْقَ فيها جآذِرًا وظِباءَ

أى : إنه من يدخل يلق . . . . .

وحذف ضمير الشأن فى هذا الباب كثير بقرينة تدل عليه وعلى المراد ؛ (كما هو مشروط عند كل حذف) ومنه الحديث . . . إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون . أى : إنه . . .

عرفت محموداً العالمُ[١].

(حـ) ويشترط فى خبرها ألا يكون إنشائياً[٢] ، (إلا الإنشاء المشتمل على : « نِعْم » و « بِئْس » وأخواتهما من أفعال المدح والذم) فلا يصح : إن المريض ساعدْه . وليت البائسَ لا تُهنْه . . . ويصح : إن الأمين نِعْمَ الرجل ، وإن الخائن بئس الإنسان .

(د) وكذلك يشترط فى خبرها إذا كان مفرداً أو جملة — أن يتأخر عن اسمها ؛ فيجب مراعاة الترتيب بينهما فى هاتين الحالتين ؛ بتقديم الاسم وتأخير الخبر، نحو: إن الحقَّ غلاّب — إن العظائمَ كفؤُها العظماءُ — إن كبارَ النفوسِ ينفرون من صغائر الأمور[٣]. . . وقول الشاعر :

إن الأمينَ — إذا استعان بخائن — كان الأمينُ شريكَه فى المأثمِ

فلو تقدم الخبر لم تعمل ، بل لم يكن الأسلوب صحيحاً . وهذا الشرط يقتضى عدم تقدمه على الناسخ من باب أوْلى .

أما إذا كان الخبر غير مفرد وغير جملة ، بأن كان شبه جملة : (ظرفاً أو جارًّا مع مجروره) . فيجوز أن يتقدم على الاسم فقط ، فيتوسط بينه بين الحرف الناسخ عند عدم وجود مانع[٤] : نحو ؛ إن فى السماء عبرةً[٥] ، وإن فى دراستها

---

(١) برفع كلمة : « العالم » على أنها خبر مبتدأ محذوف . وكانت فى الأصل نعتاً ثم تركته ، وصارت خبراً ؛ إذا الأصل « عرفت محموداً العالمَ » بنصب العالم على أنها صفة ، ثم قطعت عن النعت إلى الخبر للأسباب التى أشرنا إليها فى ص ٥١٠ .

(٢) سوء أكان الإنشاء طلباً أم غير طلب (راجع رقم ٢ من هامش ص ٣٧٤ ويجوز فى خبر « أن » المخففة أن يكون جملة دعائية — كما سيجىء فى ص ٦٧٨ — كقراءة من قرأ بتخفيف النون (أى : تسكينها) ، قوله تعالى : (والخامسةَ أنْ غَضِبَ اللهُ عليها) ويقول « الرضى » : (لا أرى مانعاً من وقوع الجملة الطلبية خبراً عن « إن » و « لكنّ » مع قلته .) ولاداعى للأخذ بالرأى القليل هنا .

(٣) ومثل هذا قول الشاعر :

وعين الرضا عن كل عيب كليلة ولكنّ عين السخط تبدى المساويا

(٤) ومن الأمثلة قوله تعالى : (« إن علينا لَلْهُدَى . وإن لنا للآخرةَ والأولى »). وقوله تعالى : (إن لدينا أنكالا وجحيماً) وجاء فى الأشمونى مانصه : (قال فى العمدة : ويجب أن يقدّر العامل فى الظرف بعد الاسم كما يقدر الخبر وهو غير ظرف) اهـ . . . والمفهوم أن المراد بالظرف مايشمل الجار ومجروره . فالمراد هنا : شبه الجملة بنوعيه .

(٥) فيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : إن إخواتها :

لإنَّ ، أنَّ ، ليتَ ، لكنَّ ، لَعَلْ كأَنَّ — عكسُ ما لكانَ من عَمَلْ —

كإنَّ زيدًا عالِمٌ بِأَنِّى كفءٌ ، ولكنَّ ابنَهُ ذُو ضِغْنِ

يقول : لإن — وما تبعها من الحروف المذكورة بعدها — عكس ما ثبت من العمل لكان وأخوتها « فكان » ترفع الاسم وتنصب الخبر وهذه الحروف تعمل عكسها : تنصب الاسم وترفع الخبر ، ووضح هذا=

عجائبَ . وقول الشاعر :

إنّ من الحلْم ذلاًّ أنت عارِفُهُ والحِلْمُ عن قُدرَةٍ فضلٌ من الكرم

ومثل : إن هنا رفاقًا كرامًا ، وإن معنا إخوانًا أبراراً . وقولهم فى وصف رجل : « كانَ والله سمْحًا سهْلاً محبوبًا ، كأنّ بيْنه وبين القلوب نَسَبًا ، أو بينه وبين الحياة سببًا » . فإن وُجِد مانع لم يجز تقدمه ؛ كوجود لام الابتداء فى الخبر ؛ نحو : إن الشجاعة لفى قول الحق : حيثُ لا يجوز تقديمه وفيه لام الابتداء[1] . . .

وهناك حالة يجب فيها تقديمه ؛ هى : أن يكون فى الاسم ضمير يعود على شىء فى الخبر شبه الجملة ؛ مثل : إن فى الحقل رجالَه ، وإن فى المصنع عمالَه . ومثل : إن أمامَ الدار حارسَها ، وإن عند الزرع صاحبَه . فاسم الناسخ (رجال وعمال ، وحارس ، صاحب) مشتمل على ضمير يعود على بعض الخبر[2] ؛ (أى : على الحقل ، والمصنع ، والدار ، والزرع) ، ولو تأخر الخبر لعاد ذلك الضمير على متأخر فى اللفظ وفى الرتبة معًا ، وهو ممنوع هنا[3] .

= بأمثلة فى البيت الثانى ، هى : إن زيداً عالم بأنى كفء ، ولكن ابنه ذو ضغن (أى : حقد) فعرض أمثلة لحروف ثلاثة ؛ هى : إن ، أن ، لكن . . .

هذا ويتردد فى كلام النحاة القدماء — وغيرهم — اسم « زيد » « عمرو » « بكر » « خالد » ، وهى أسماء عربية صحيحة ، ولكنها شاعت فى استعمالاتهم حتى صارت مبتذلة فيحسن العدول عنها فى استعمالنا قدر استطاعتنا ، كما أشرنا لهذا كثيراً . ثم قال :

وراعِ ذا الترتيبَ . إلا فى الَّذِى كَلَيْتَ فيها ، أَو : هنا — غيرَ الْبَذِى

يريد : أن مراعاة هذا الترتيب الوارد فى أمثلته بين المعمولين أمر واجب ؛ فيتقدم الاسم ويتأخر الخبر وجوباً إلا فى مثل : ليت فيها غير البذى (أى : البذىء ؛ وهو : الوقح) ومثل : ليت هنا غيرَ البذىء ؛ من كل تركيب يقع فيه خبر إن وأخواتها ظرفاً أو جاراً مع مجروره . وقد اقتصر على بيان هذه الحالة التى يجوز فيها التقديم ، ولم يذكر تفصيل المواضع التى يجب فيها التقديم والتى يجب فيها التأخير ، وقد ذكرناها

(١) ومن الموانع أن يكون الحرف الناسخ هو « عسى » (التى بمعنى : لعل) أو الحرف : « لا » — كما سيأتى فى بابها ص ٦٩٠ — فلا يجوز تقديم خبر هذين الحرفين مطلقاً .

(٢) لأن الخبر هو الجار مع مجروره ، والضمير عائد على المجرور وحده ؛ فهو عائد على بعض الخبر — كما سبق أن أوضحناه .

(٣) وهناك حالة أخرى يجب فيها تقديم خبر « أن » (المفتوحة الهمزة المشددة النون) ستجىء فى : « ب » من ص ٦٤٥ .

وإذا وقع المصدر المؤول من « أن مع معموليها » مبتدأ ؛ وكان تأخير خبره فى هذه الصورة مؤدياً إلى اللبس ، وجب تقديم هذا الخبر ؛ مثل : عندى أنك فاضل .

أما سبب اللبس وما يترتب عليه فقد تقدم فى رقم ٥ من ص ٥٠٤ حيث مواضع تقديم خبر المبتدأ وجوباً .

ومما تقدم نعلم أن للخبر – فى هذا الباب – ثلاثة أحوال من ناحية تقديمه ، أو تأخيره على الاسم .

الأولى : وجوب تأخيره إذا لم يكن شبه جملة .

الثانية : وجوب تقديمه إذا كان شبه جملة ، وكان الاسم مشتملا على ضمير يعود على بعض شبه الجملة ، (أى : على بعض الخبر) .

الثالثة : جواز الأمرين إذا كان شبه جملة ، – غير ما سلف – ولم يمنع من التقدم مانع .

أما معمول الخبر (مثل : إن المتعلم قارئٌ كتابك ، وإنه منتفع بعلمك ،) فلا يجوز تقدمه على الحرف الناسخ ، لكن يجوز تقدمه على الخبر ، وحده ، فيتوسط بينه وبين الاسم ؛ سواء أكان المعمول شبه جملة ، أم غير شبهها ، فتقول : إن المتعلم – كتابَك – « قارئٌ » ، وإنه – بعلمك – منتفع . فى الجملة الأولى تقدم على الخبر وحده معموله الذى ليس بشبه جملة (وهو : كتابك) ؛ وفى الثانية تقدم على الخبر معموله شبه الجملة : (وهو الجار والمجرور : « بعلم ») .

كما يصح تقديم معمول الخبر على الاسم والتوسط بينه وبين الناسخ فى حالة واحدة ، هى : أن يكون المعمول شبه جملة ؛ نحو : إن فى المهد الطفلَ نائم – إن بيننا الودَّ راسخ .

* * *

ويؤخذ من كل ما سبق :

١ – أنه لا يجوز أن يفصل بين الحرف الناسخ واسمه فاصل إلا الخبر شبه الجملة الذى يصح تقديمه ، أو معمول الخبر إذا كان المعمول شبه جملة أيضًا .

٢ – وأنه لا يجوز أن يتقدم على الحرف الناسخ اسمه ، أو خبره ، أو معمول أحدهما .

* * *

... ...

... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) قد يحذف الحرف الناسخ مع معموليه أو أحدهما، ويظل ملحوظاً تتجه إليه النية ؛ كأنه موجود . وأكثر ما يكون الحذف فى إنّ (المكسورة الهمزة، المشددة النون[1]) ، ومن أمثلة الحذف فى أنّ (مفتوحة الهمزة مشددها النون) ، قوله تعالى : (أين شركائى الذين كنتم تزعمون . . .) بناء على أن التقدير : تزعمون أنهم شركائى . وقد تحذف مع الخبر ويبقى الاسم ، وقد تحذف وحدها ويبقى اسمها وخبرها ، وقد يحذف أحدهما فقط[1] ، وكل ذلك مع ملاحظة المحذوف ولا يصح شىء مما سبق إلا إذا قامت قرينة تدل على المحذوف مع عدم تأثر المعنى بالحذف ، وهذه قاعدة لغوية عامة أشرنا إليها من قبل[2] ؛ هىّ : (جواز حذف ما لا يتأثر المعنى بحذفه . بشرط أن تقوم قرينة تدل عليه) .

وقد يجب حذف خبر « إنّ »[3] إذا سدّ مسدّه واو المعية؛ نحو : إنك وخيراً ، أى : إنك مع خير ، أو سد مسده الحال ؛ نحو ؛ قول الشاعر :

إنّ اختيارك ما تبغيه ذا ثقة ... بالله مستظهراً بالحزم والجدّ

أو مصدراً مكرراً ؛ نحو : إن القافلة سيراً سيراً .

وتختص : « ليت » بالاستغناء عن معموليها ، وبأحكام أخرى سبقت شروطها وتفصيلاتها . عند الكلام عليها — فى هامش ص ٦٣٥ —

(ب) الأنسب الأخذ بالرأى القائل بجواز تعدد الخبر فى هذا الباب على الوجه الذى سبق إيضاحه فى تعدد خبر المبتدأ[4] ؛ لأن التعدد هنا وهناك أمر تشتد إليه حاجة المعنى أحياناً .

(ح) من العرب من ينصب بهذه الحروف المعمولين ؛ كما تنطق الشواهد الواردة به. لكن لا يصح القياس عليها فى عصرنا ؛ منعاً لفوضى التعبير والإبانة ، وإنما نذكر رأيهم — كعادتنا فى نظائره — ليعرفه المتخصصون فيكشفوا به ، — فى غير حيرة ولا اضطراب — مايصادفهم من شواهد قديمة وردت مطابقة له ، مع ابتعادهم عن محاكاتها .

* * *

---

(١) راجع الأمثلة فى هامش ص ٦٦٥ ومابعدها وكذا فى ج ٨ ص ٨٥ من شرح المفصل . وفى حاشية الألوسى على شرح القطر ج ١ ص ٢٦٨

(٢) فى رقم ١ من هامش ص ٦٤٥ .

(٣) هذا التقييد فى الحذف الواجب بأنه خبر إن » لم يذكره صاحب « الهمع » بالرغم من أن الأمثلة التى ذكرها للحذف هى لخبر « إن » والأحسن التقييد .

(٤) ص ٥٢٨ .

المسألة ٥٢ :

فتح همزة « إن » وكسرها .

لهمزة « إنّ » ثلاثة أحوال ، وجوب الفتح ، ووجوب الكسر ، وجواز الأمرين .

الحالة الأولى :

يجب فتحها فى موضع واحد ، هو : أن تقع مع معموليها جزءاً من جملة مفتقرة إلى اسم مرفوع ، أو منصوب ، أو مجرور ، ولا سبيل للحصول على ذلك الاسم المطلوب إلا من طريق مصدر منسبك من « أنّ » مع معموليها . فى مثل : (شاع أن المعادنَ كثيرةٌ فى بلادنا — سرنى أنك بارٌّ أهلَكَ) ... لا نجد فاعلا صريحاً للفعل : « شاع » ولا للفعل : « سَرَّ » مع حاجة كل فعل للفاعل . ولا وسيلة هنا للوصول إليه إلا بسبك مصدر مؤول من : « أنّ » مع معموليها ؛ فيكون التقدير شاع كثرةُ المعادنِ فى بلادنا — سرنى بِرُّكَ أهلَكَ[1] . وكذلك الفعل : « زاد » فى قول القائل :

لقد زادنى حُبًّا لنفْسِيَ أننى بغيضٌ إلى كل امرئ غيرِ طائلِ[2]

وفى مثل : (عرفت أن المدن مزدحمة — سمعت أن البحار ممتلئة بالأحياء) . . . نجد الفعل : «عرف» محتاجاً لمفعول به ، وكذلك الفعل : « سمع » . فأين المفعولان ؟ . لا نتوصل إليهما إلا بسبك مصدر من : « أن » مع معموليها ؛ فيكون التقدير : عرفت ازدحامَ المدنِ — سمعت امتلاءَ البحارِ بالأحياء .

وفى مثل : (تألمت من أن الصديقَ مريضٌ — فرحت بأن العربيَّ مخلصٌ للعروبة) . . . ، نجد حرف الجر : « مِنْ » ليس له مجرور ، وكذلك حرف الجر : « الباء » وهذا غير جائز فى العربية . فلا مفر من أن يكون المصدر المنسبك من «أنّ» مع معموليها فى الجملة الأولى هو المجرور بالحرف : «مِنْ» وفى الجملة الثانية هو المجرور « بالباء » . والتقدير : تألمت من مرضِ الصديقِ — وفرِحتُ بإخلاصِ

(١) المصدر الذى تقدر به « أن » مع معموليها هو المصدر الصريح المأخوذ إما من خبرها إن كان اسماً مشتقاً ، أو فعلا متصرفاً ، وإما من ا لاستقرار والوجود إن كان الخبر ظرفاً أو جاراً مع مجروره ، وإما هو الكون المضاف لاسمها إن كان الخبر جامداً . وتفصيل هذا و إيضاحه قد سبق فى « ب » من باب : « الموصول » ص ٤١٤ .

(٢) رجل غير طائل : حقير خسيس .

العربيّ للعروبة ... وهكذا كل جملة أخرى تتطلب اسمًا لها ، ولا سبيل لإيجاده إلا من طريق مصدر منسبك من « أنَّ » مع معموليها .

ومن الأمثلة غير ما سبق : (حقًّا ، أنك متعلمٌ رَفْعٌ لقدرك — « المعروف أن التعلم نافع) . . . فالمصدر المؤول فى الجملة الأولى مبتدأ ، والتقدير : تعلّمك رفعٌ لقدرك حقًّا[1] . أما فى الجملة الثانية فهو خبر ، والتقدير : المعروف نَفْعُ التعلم .

ومثله المصدر المؤول بعد : « لولا » حيث يجب فتح همزة « أنّ » نحو : لولا أنك مخلص لقاطعتك . والتقدير : لولا إخلاصك حاصل لقاطعتك .

ومما سبق نعلم أن المصدر المؤول يجىء لإكمال نقص فى الجملة ؛ فيكون فاعلا ، — أو نائبه — ، أو مفعولا به[2] ، أو مبتدأ[3] ، أو خبراً[4] . وقد يكون غير ذلك[5] كما نفهم المراد من قول النحاة : يجب فتح همزة : « أن » إذا تحتّم تقديرها مع معموليها بمصدر يقع فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر[6] .

* * *

(١) إنظر مايختص بكلمة : « حقاً » فى : « د » من ص ٦٤٧ .

(٢) بشرط أن يكون المفعول به غير محكى بالقول .

(٣) انظر « الملاحظة » التى فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ حيث النص على عدم وقوع « أن المصدرية » بنوعيها (المخففة من الثقيلة ، والناصبة للمضارع) مع صلتها مبتدأ يستغنى عن الخبر بحال سدت مسده .

(٤) عن اسم معنى . . . (راجع الزيادة والتفصيل رقم ١ فى ص ٦٤٦) .

(٥) مما سيجىء فى « ج » من ص ٦٤٥ ، وما بعدها . إلا فى أشياء توضيحها هناك .

(٦) وفيما سبق يقول ابن مالك :

وهَمْزَ : « إن » افتَحْ لِسَدِّ مصْدَرِ مَسَدَّهَا ، وفى سِوى ذَاكَ اكْسِرِ

أى : افتح همزة « إن » لسد المصدر مسدها مع معموليها .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) « أنّ » — مفتوحة الهمزة ، مشددة النون — معناها التوكيد — كما شرحنا [1] — وهى مع اسمها وخبرها تؤول بمصدر معمول لعامل محتاج لهذا المصدر فمن الواجب أن يكون الفعل وغيره مما هى معمولة له — مطابقاً لها فى المعنى ؛ بأن يكون من الألفاظ الدالة على العلم الثابت واليقين ؛ لكيلا يقع التعارض والتناقض بينهما (أى : بين ما يدل عليه العامل، وما يدل عليه المعمول) وهذا هو ما جرت عليه الأساليب الفصيحة حيث يتقدمها ما يدل [2] على اليقين والقطع ؛ مثل : اعتقدت ، علمت ، وثِقْت ، تيقنت ، اعتقادى * . . . ومثل الألفاظ الدالة على الخوف والحذر فى رأى سيبويه ومن معه — بشرط أن يكون الخوف والحذر متيقّنين .

ولا يقع قبلها شىء من ألفاظ الطمع — التوقع — ، والإشفاق ، والرجاء [3] ، . . . مثل أردت ، اشتهيت ، وددْتُ... وغيرها من الألفاظ التى يجوز أن يوجد ما بعدها أوْ لا يوجد ؛ والتى لا يقع بعدها إلا « أنْ » الناصبة للمضارع . وهذه لا تأكيد فيها ولا شبه تأكيد ؛ فتقول : أرجو أن تحسن إلى الضعيف ، وأرغب أن تعاون المحتاج . وكالتى فى الآية الكريمة : (والذى أطمعُ أنْ يغفِرَ لى خطيئتى يوم الدين) . . .

وما ذكرناه فى « أنّ » المشدّدة يسرى على : « أنْ » المفتوحة الهمزة المخففة من الثقيلة ؛ فكلاهما فى الحكم سواء ، نحو قوله تعالى : (علم أنْ سيكونُ منكم مرضى) .

ومن الألفاظ ما لا يدل على اليقين ، ولا على الطمع والإشفاق وهو صالح أن يقع بعده « أنْ » المشددة والمخففة الناسختان ، كما يقع بعده « أنْ » التى تنصب الفعل المضارع وهذا النوع من الألفاظ هو ما يدل على الظن ؛ مثل : ظننت ، وحسبت . وخلْت... ومعنى الظن : أن يتعارض الدليلان ، ويرجح أحدهما الآخر . وقد يقوى الترجيح فيستعمل اللفظ بمعنى اليقين ؛ نحو قوله تعالى : (الذين يظنون أنهم مُلاقو رَبهم)

---

(١) راجع هذا فى رقم ٣ من ص ٦٣١ ثم التفصيل فى «المصدرية» — ص ٦٧٨ — وقد سبقت الإشارة إلى « أنّ المصدرية » مع نظائرها من الحروف المصدرية فى ص ٤٠٧ .

(٢) عند المتكلم .

(٣) سبق بيان المراد من هذه الألفاظ الثلاثة فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٥ .

... ...
... ...

وقد يضعف حتى يصير مشكوكاً فى وجوده : كأفعال الرجاء والطمع وألفاظهما الأخرى.

(ب) لا تكون « أنّ » (المفتوحة الهمزة . المشددة النون) مستقلة بنفسها مع معموليها : فلا بد أن تكون معهما جزءاً من جملة أخرى[١] ... غير أنه لا يجوز أن يقع المصدر المؤول من : « أن ومعموليها » اسماً لأختها المكسورة الهمزة[٢] . فإذا أريد ذلك وجب الفصل بينهما بالخبر ؛ فيتقدم بشرط أن يكون شبه جملة[٣]. نحو : إن عندى أن التجربة خيرُ مرشد . إن فى الكتب السماوية أن الرسل هداةُ للناس . . . وقد سبق[٤] أنه يجوز وقوع « أنّ » مع معموليها اسماً للأحرف الناسخة — ومنها : إنّ — (أى : أن يكون المصدر المؤول اسماً للحرف الناسخ) بشرط أن يتقدم عليه الخبر شبه الجملة .

(حـ) أشرنا[٥] إلى بعض مواضع المصدر المؤول من « أنّ ومعموليها» . وقد يقع فاعلا لفعل ظاهر كما رأينا هناك ، أو مقدر ؛ نحو : اسمعْ ما أَنّ الخطيب يخطب . أى : ما ثبت أَن الخطيب يخطب ، (مدة ثبوت خطبته) وذلك لأن « ما » المصدرية الظرفية لا تدخل — فى أشهر الآراء — على الجملة الاسمية المبدوءة بحرف مصدرى[٦] . ومثلها العبارة المأثورة : «لا أكلم الظالم ما أَنّ فى السماء نجماً . أى : ما ثبت أن فى السماء نجماً . . . » .

ومن الفعل المقدر أيضًا أن يقع ذلك المصدر المؤول بعد : « لو» الشرطية ؛ نحو : لو أنك حضرت لأكرمتك . فالمصدر المؤول فاعل لفعل محذوف ، والتقدير : لو ثبت حضورك . . . لأن « لو »الشرطية لا تدخل إلا على الفعل فى الرأى المشهور . والأخذ به أولى من الرأى القائل : إن المصدر المؤول مبتدأ خبره محذوف

---

(١) كما أوضحنا فى ص ٦٤٢ .
(٢) أشرنا لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣١ .

(٣) راجع شرح المفصل جـ٨ ص ٧١ . ويذكرون فى سبب المنع أن كل واحدة منهما تفيد التوكيد وحرف التوكيد لايدخل مباشرة على نظيره . هذا إلى أن دخول إن المكسورة على أختها قد يوقع فى الوهم أن المفتوحة الهمزة أضعف فى إفادة التوكيد من المكسورة الهمزة ؛ فجىء بهذه لتجبر الضعف ، مع أنهما متساويان . وكل هذا تعليل متكلف ومصنوع ، وإنما التعليل الحق هو محاكاة العرب الفصحاء ..

(٤) فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣١ ثم انظر رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ بعنوان « ملاحظة »

(٥) فى ص ٦٤٢ .

(٦) إذ الحرف المصدرى لايدخل على نظيره لغير توكيد لفظى . (كما سبق فى رقم ٥ من هامش ص ٤١٢) .

... ...
... ...

وجوبًا ، أو مبتدأ لا يحتاج إلى خبر . . . ؛ لأن فيهما تكلفًا وبعدًا[١] .

وقد يقع ذلك المصدر نائب فاعل ، نحو قوله تعالى : (قُلْ أُوحِيَ إلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الجِنِّ . . .) ، وقد يقع خبراً عن مبتدأ الآن ، كالمثال السالف (وهو : المعروف أن التعلم نافع) أو بحسب الأصل : نحو : (كان المعْرُوفُ أنك مقيم .) لكن يشترط فى المبتدأ الذى يقع خبره هذا المصدر المؤول ، ثلاثة شروط :

١ — أن يكون اسم معنى ؛ نحو : الإنصاف أنك تُسَوِّى بين أصحاب الحقوق ؛ فلا يصح : الأسد أنه ملك الوحوش ، بفتح الهمزة . بل يجب كسرها — كما سيجىء[٢] — .

٢ — وأن يكون غير قول[٣] ؛ فلا يجب الفتح فى مثل : قولى : أن البطالة مهلكة .

٣ — وأن يكون محتاجًا للخبر المؤول من « أنّ » ومعموليها ليكمل معه المعنى الأساسى للجملة ، من غير أن يكون المبتدأ داخلاً فى معنى الخبر ؛ (أى : من غير أن يكون معنى الخبر مشتملا وصادقًا عليه) ، نحو : اعتقادى أنك نزيه . فكلمة : اعتقادى . مبتدأ يحتاج إلى خبر يتمم المعنى الأساسى . فجاء المصدر المؤول ليتممه . والتقدير : « اعتقادى نزاهتك » ، فالخبر هنا يختلف فى معناه عن المبتدأ اختلافًا واضحًا . فإن كان المؤول من : « أن مع معموليها ، ليس هو محط الفائدة الأصلية ، (أى : ليس المقصود بتكملة المعنى الأساسى : كأن يكون معناه منطبقًا على المبتدأ وصادقًا عليه) فإنه لا يعرب خبراً ، بل الخبر غيره . كما فى المثال السابق وهو : « اعتقادى أنك نزيه » إذا لم يكن القصد الإخبار بنزاهته والحكم عليه بها ، وإنما القصد الإخبار بأن ذلك الاعتقاد حاصل واقع ، فيكون المصدر المؤول مفعولا به للمبتدأ ، والخبر محذوف ؛ والتقدير — مثلا — اعتقادى نزاهتَك ، حاصل ، أو ثابت . . . ، والمصدر المؤول فى هذا المثال ينطبق على المبتدأ ، ويصدق عليه ؛ لأن مدلول النزاهة هنا هو : الاعتقاد ، ومدلو الاعتقاد هو النزاهة . . . و . . .

---

(١) بيان الأسباب فى ج ٢ ص ١٤٠ م ٦٩ باب : « الاشتغال » — وفى باب : « لو » من الجزء الرابع .

(٢) فى رقم ٦ من ص ٦٥١ .

(٣) حكم الواقعة بعد قول موضح فى رقم ٤ من ص ٦٥٠ و ٥ من ص ٦٥٥ .

... ...

... ...

وقد يقع المصدر المؤول مفعولا لأجله ؛ نحو : زرتك أنى أحبك ، أو مفعولا معه ، نحو : يسرنى قعودك هنا ، وأنك تحدثنا . أو مستثنى ؛ نحو ترضينى أحوالك ، إلا أنك تخلف الميعادَ . ويقع مضافاً إليه بشرط أن يكون المضاف مما يضاف إلى المفرد . لا إلى الجملة ؛ مثل : سرنى عملك غير أن خطك ردىء . أى : غير رداءة خطك . فإن كان المضاف مما يضاف إلى الجملة وحدها وجب كسر الهمزة ؛ مثل : حضرت حيث إنك دعوتنى ، بكسر همزة : « إن » مراعاة للرأى الذى يحتم إضافة « حيث » للجمل ، دون الرأى الآخر الذى يبيح إضافتها لغير الجملة فيبيح فتح همزتها .

ومثل المواضع السابقة ما عطف عليها ؛ نحو قوله تعالى :

(. . . . . . . اذكروا نعمتىَ التى أنعمتُ عليكم ، وأنى فضَّلْتُكم . . .) ، فالمصدر المؤول وهو « تفضيلى » معطوف على المفعول به : « نعمة » ، وكذلك ما أبدل منها ؛ نحو قوله تعالى : (وإذ يَعِدُكمُ اللهُ إحدى الطائفتين ، أنها لكم . . .) ، فالمصدر المؤول ، وهو : « استقرارها وكونها » . . . بدل من : « إحدى » . وهكذا . . .

ولا يكون هذا المصدر المؤول مفعولا مطلقاً ، ولا ظرفاً ، ولا حالا ، ولا تمييزاً ولا يسد مسد « مفعول به » أصله خبر عن ذات[1] ؛ نحو : ظننت القادم إنه عالم فلو فتحت الهمزة لكان المصدر المؤول من : « أنه عالم » ؛ مفعولا ثانياً للفعل : « ظننت » مع أن أصل هذا المفعول خبر عن كلمة : « القادم » فيكون التقدير « القادم عِلْم » فيقع المعنى خبراً عن الجثة[2] ، وهذا مرفوض هنا إلا بتأويل لا يستساغ مع « أنّ » .

(د) من الأساليب الفصيحة : « أحقاً أنّ جيرتَنا استقلُّوا[3] . . . يريدون ؛ أفى حق أن جيرتنا استقلوا . فكلمة : « حقاً » ظرف زمان[4] — فى الشائع — . والمصدر المنسبك من « أنّ » مع معموليها مبتدأ مؤخر . ولهذا وجب فتح همزة « أن » . أى : أفى حق استقلال جيرتنا .

---

(١) جثة .
(٢) المانع الحق : هو استعمال العرب الفصحاء ، وكراهتهم فتح الهمزة فى مثل هذا الموضع .
(٣) بمعنى : أحقاً أن جيراننا ارتحلوا . « والجيرة » جمع : جار .
(٤) كما فى الخضرى والتصريح ، آخر باب : «الظرف» . والظرفية هنا مجازية . وبيان هذا فى باب : الظرف » ج ٢ ص ٢٥٦ « هـ » م ٧٩

... ...

... ...

ويصح أن تكون كلمة : « حقًّا » . مفعولا مطلقًا لفعل محذوف تقديره : حَقَّ (بمعنى : ثَبَت) والمصدر المنسبك فاعله . أى : أحق حقًّا استقلال جيرتنا ؟ . وأحيانًا يقولون : « أمَا أنّ جيرتنا استقلوا » . فكلمة : « أمَا » (بتخفيف الميم)[1] بمعنى : حقًّا ، ويجب فتح همزة « أنّ » بعدها .

وخير ما ارتضوه فى إعرابها : أنها مركبة من كلمتين : فالهمزة للاستفهام ، « ما » ظرف ، بمعنى : شىء . ويراد بذلك الشىء : « حق » ، فالمعنى : « أحقًّا » وكلمة : « ما » مبنية على السكون فى محل نصب على الظرفية ، وهى خبر مقدم ، والمصدر المؤول مبتدأ مؤخر[2] .

(هـ) قد يَسُدّ المصدر المؤول من أنّ ومعموليها مسد المفعولين إن لم يوجد سواه ، نحو : ظننت أن بعض الكواكب صالح للسكنى . وكذلك فى كل موضع تحتاج فيه الجملة إلى ما يكمل نقصها فلا تجد غيره . مع عدم مانع يمنع منه ...

(و) أشرنا من قبل[3] إلى وقوع : « أنَّ » المفتوحة الهمزة المشددة النون — للترجى ، فتشارك « لعلّ » فى تأدية هذا المعنى ، وتحتاج إلى جملة اسمية بعدها ، فترفع المبتدأ وتنصب الخبر ، ولا بد أن يكون لها الصدارة فى جملتها وتوابع جملتها . — كالشأن فى « لعل » — ولا يصح أن تسبك مع ما بعدها بمصدر مؤول ؛ فهى تخالف « أنَّ » المفتوحة الهمزة المشددة النون التى معناها التوكيد فى أمور : فى المعنى ، وفى وجوب الصدارة ، وفى منع السبك بمصدر مؤول .

* * *

---

(١) إذا كانت « أَمَا » — مخففة الميم — حرف استفتاح وجب كسر همزة : « إن » بعدها . — كما سيجىء فى ص ٦٤٩ وفى رقم ٣ من ص ٦٥٧ — .

(٢) الكلام على هذا الأسلوب فى ج ٢ ص ٢٥٦ « هـ » م ٧٩ .

(٣) فى رقم ٥ من ص ٥٠٤ حيث الإيضاح . وله إشارة فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٧ .

الحالة الثانية :

يجب كسر همزة : « إن » فى كل موضع لا يصح أن تسبك فيه مع معموليها بمصدر ؛ فيجب الكسر فيما يأتى :

١ — أن تكون فى أول جملتها حقيقة ، نحو : (إِنَّا فَتَحْنَا لكَ فتحًا مُبِينًا) ، وقول الشاعر يمدح محسنًا :

يُخفِى صنائعَه ، واللهُ يُظهِرها إن الجميل إذا أخفيته ظَهَرَا

وتعتبر فى أول جملتها حُكمًا إذا وقعت بعد حرف من حروف الاستفتاح[1] مثل: ألاَ ، وأمَا[2] ؛ نحو: (ألاَ إن إنكار المعروف لؤم) — (أمَا إن الرشوة جريمة من الراشى والمُرتشى) . ومثلهما « الواو » التى للاستئناف ، كقول الشاعر :

وإنى شَقِىٌّ باللئام ، ولا ترى شَقِيًّا بهم إلا كريمَ الشمائِلِ

وكذلك كل واو أخرى تقع بعدها جملة تامة .

فإن سبقها شىء من جملتها وجب الفتح ، نحو : عندى أن الدِّين وقاية من الشرور . وهكذا[3] . . .

٢ — أن تقع فى أول جملة الصلة ، بحيث لا يسبقها[4] شىء منها ؛ نحو : أحترمُ الذى (إنه عزيز النفس عندى .) ، وكذلك فى أول جملة الصفة التى موصوفها اسم ذات ؛ نحو : أحِبُّ رجلا (إنه مفيد) . وفى : أول جملة الحال أيضاً ؛ نحو : أُجِلُّ الرجلَ (إنه يعتمد على نفسه) ، وأُكبِرُه (وإنه بعيد من الدنايا) .

٣ — أن تقع فى صدر جملة جواب القسم وفى خبرها اللام ، سواء أكانت جملة القسم اسمية ؛ نحو : لعمرك (إن الحذر لمطلوب) ، أم كانت فعلية فعلُها

---

(١) حرف يدل على بدء الكلام ، وعرض جملة جديدة ، والتنبيه على أن هذا الكلام هام ومؤكد عند المتكلم . (٢) (انظر رقم ٣ من ص ٦٥٧) ، ثم «ب» من ص٧٠٨ . وفى رقم ١ من هامش ص٦٤٨ .

(٣) ولصدارتها فى الجملة صور أخرى كالتى تجىء فى ص ٦٥٢ .

(٤) فإن وقعت حشواً كأن سبقها شىء من جملة الصلة) لم تكسر ؛ نحو : جاء الذى عندى أنه فاضل . ومنه : لا أفعله ما أنّ فى السماء نجماً . أى : ماثبت أن فى السماء نجماً — وقد سبق بيان هذا فى « حـ » من ص ٦٤٥ — .

مذكور ؛ نحو : أحلف بالله (إن العدلَ لمحبوب) ، أو غير مذكور ، نحو والله (إن الظلم لوخيم العاقبة) .

فإن لم يقع فى خبرها اللام لم يجب[1] كسر الهمزة إلا إذا كانت جملة القسم جملة فعلية فعلها محذوف ؛ نحو : والله إن السياحة مفيدة . وقول الشاعر :

فوالله إنى ذلك المخلص الذى عزيز على الأيام أن يتغيرا

يتضح مما سلف أن الكسر واجب فى كل الحالات القَسَمية التى تظهر فيها اللام فى خبر « إنّ » . وكذلك فى الحالة التى تحذف فيها تلك اللام من الخبر بشرط أن تكون جملة القسم فعلية ، قد حذف فعلها .

٤ ــ أن تقع فى صدر جملة محكيَّة بالقول (لأن المحكىّ بالقول لا يكون إلا جملة ، ــ فى الأغلب ــ) بشرط ألا يكون القول بمعنى الظن[2] . فتكسر وجوبًا فى مثل : (قال عليه السلام : « إن الدّين يُسْرٌ » . ويقول الحكماء : « إن المبالغة فى التشدد مَدْعاةٌ للنفور » ، فقل للمتشددين : « إن الاعتدال خير » .)

وكذلك فى الشطر الثانى من بيت الشاعر :

تُعَيِّرنا أنّا قليلٌ عَدِيدنا فقلتُ لها : « إنّ الكرام قليلٌ »

فإن وجد القول ولم تكن محكية به بل كانت معمولة لغيره لم تكسر ، نحو : أيها العالِمُ ، أخُصّك القول ؛ أنك فاضل ؛ أى : لأنك فاضل ؛ فالمصدر المؤول معمول للام الجر ، لا للقول .

وكذلك لا تكسر إن كان القول بمعنى : «الظن» ، بقرينة تدل على هذا المعنى فيعمل عمله فى نصب مفعولين. ــ نحو : أتقول المراصدُ أن الجوّ بارد فى الأسبوع المقبل ؟ . أى : أتظن[3] (فتفتح مع أنها مع معموليها معمولة للقول ؛ لأن القول هنا بمعنى « الظن » ينصب مفعولين فيكون المصدر المؤول منها ومن معموليها فى محل نصب يسدّ مسَدّ المفعولين) . . .

---

(١) وإنما يجوز الأمران ؛ طبقاً للبيان الذى سيجىء فى رقم ٢ من مواضع الفتح والكسر ص ٦٥٣ .

(٢) ولا الاعتقاد أيضاً . فلا بد من أمرين : ؛ أن تكون الجملة معمولة للقول ، وأن « القول » ليس بمعنى : « الظن ولا الاعتقاد » . ولا بد كذلك ألا يكون مبتدأ داخلا فى الحالة الخامسة الآتية فى ص ٦٥٥

(٣) الدليل على أن القول هنا بمعنى « الظن » أن المراصد حين تكهن بما سيقع فى المستقبل ــ ولا سيما المستقبل البعيد ــ لا تملك الدليل القاطع على صحته ، وعلى أنه ستحقق حتماً ، فقد يقع أو لا يقع . أما تفصيل الكلام على القول بمعنى الظن وأحكامه . فيجىء فى أول جـ ٢ باب : « ظن وأخواتها » .

٥ — أن تقع بعد فعل من أفعال القلوب[١] وقد علِّق عن العمل، بسبب وجود لام الابتداء فى خبرها؛ نحو: علمت إن الإسراف لطريق الفقر[٢]. فإن لم يكن فى خبرها اللام[٢] فتحت أو كسرت. نحو: علمت إن الرياءَ بلاءٌ — بفتح الهمزة، أو كسرها[٣]..

٦ — أن تقع خبراً عن مبتدأ اسم ذات؛ نحو: الشجرة إنها مثمرة[٤] وقد يدخل على هذا المبتدأ ناسخ؛ ومنه قوله تعالى: (إنّ الذين آمنوا، والذين هادُوا[٥]، والصابئين[٦]، والنصارى، والمجوس[٧]، والذين أشركوا — إن[٨] اللهَ يَفْصِلُ بينهم يوم القيامة[٩]...)

* * *

(١) سيجىء فى باب: «ظن وأخواتها»، أول الجزء الثانى — تفصيل الكلام على أفعال القلوب التى تنصب مفعولين. والذى يعنينا الآن هو: «الأفعال القلبية» المتصرفة التى يدخلها التعليق؛ (وهو ترك العمل لفظاً دون معنى، لمانع)؛ فتكون فى ظاهرها غير ناصبة للمفعولين، أو لأحدهما؛ بسبب ذلك المانع ولكنها فى الحكم والتقدير ناصبة. نحو: «ظننت لَطائرٌ مغرد» فالجملة من: (طائرٌ مغرد) مكونة من مبتدأ وخبر، فى محل نصب، قد سدت مسد المفعولين للفعل: «ظننت» ولم ينصبهما لفظاً؛ لاعتراض ماله صدر الكلام، وهو هنا: «لام الابتداء».

وأشهر أفعال القلوب التى يلحقها التعليق: (رأى — علم — وجد — درى ...) وهذه أفعال تدل على اليقين. (وخال — ظن — حسب — زعم — عدّ — حجا — جعل ...) وهذه أفعال تدل على الرجحان.

(٢) يقول النحاة إن السبب فى التعليق هو وجود لام الابتداء؛ لأن لها الصدارة فى جملتها فتمنع ما قبلها أن يعمل فيما بعدها. وهنا تأخرت اللام وزُحلقت عن مكانها؛ لوجود «إن» التى لها الصدارة أيضاً (انظر البيان رقم ٠ من هامش ص ٦٥٩ —. والعلة الحقيقية فى تأخيرها هى السماع عن العرب.

(٣) — كما سيجىء فى رقم ٣ من ص ٣٥٤ — فالفتح على اعتبار الفعل غير معلق، والكسر على اعتباره معلقاً، وأداة التعليق هى: «إنّ» مكسورة الهمزة، إذ لها الصدارة فى جملتها، وكل ماله الصدارة يعد من أدوات التعليق — كما عرفنا — راجع الصبان ج ٢ فى هذا الموضع.

(٤) لو فتحت لكان المصدر المؤول خبراً عن الجثة، والتقدير: «الشجرة إثمارها». وهو غير المعنى المطلوب، ولا يتحقق هنا إلا بتكلف لاداعى له، أو بتخريجه على المجاز ونحوه...

(٥) كانوا يهوداً. (٦) المتنقلين بين الأديان، أو: هم عبدة النجوم.

(٧) الذين يعبدون النار.

(٨) فكلمة «الذين» الأولى، أصلها مبتدأ قبل دخول الناسخ: «إن»، ثم صارت اسمه. وجملة إن الله يفصل بينهم؛ (وهى مكونة من إن ومعموليها) — فى محل رفع خبر «إن» الأولى.

(٩) وفى مواضع كسر همزة «إن» يقول ابن مالك:

فاكْسِرْ فى الابتِدَا، وفى بَدْءِ صِلَهْ ... وحيثُ «إنَّ» لِيَمِين مُكْمِلَهْ

أى: اكسر همزة «إن» إذا وقعت فى ابتداء جملتها، أو حيث تكون مكملة لليمين، بأن تقع فى صدر جملة جواب القسم — على التفصيل الذى شرحناه —. ثم قال:

أو حُكِيَتْ بالقَوْلِ، أو حَلَّتْ مَحَلّْ ... حَالٍ؛ كزُرْتُه، وإنِّى لَذُو أَمَلْ

وكَسَرُوا مِنْ بَعدِ فِعْلٍ عُلِّقَا ... باللَّامِ، كاعلمْ إنَّه لَذُو تُقَى

... ...
... .

زيادة وتفصيل :

(ا) يَعدّ بعض النحاة مواضع أخرى للكسر ؛ منها :

أن تقع « إنّ » بعد كلمة : « كَلاّ » التى تفيد الاستفتاح ؛ نحو : قوله تعالى : « كلاّ ، إن الإنسان لَيَطْغَى ، أنْ رآه اسْتغنَى . . . » .

أو يقع فى خبرها اللام من غير وجود فعل للتعليق ، نحو : إن ربك لسريع العقاب .

أو تقع بعد « حتى » التى تفيد الابتداء، نحو : يتحرك الهواء، حتى إن الغصون تتراقص — تفيض الصحراء بالخير . حتى إنها تجود بالمعادن الكثيرة .

والتوابع لشىء من ذلك ؛ نحو : إن النشاط محمود ، وإن الخمول داء . . .

والحق أن هذه المواضع ينطبق عليها الحكم الأول ، وهو أنها واقعة فى صدر جملتها ؛ فلا يمنع من الحكم لها بالصدارة أن يكون لجملتها نوع اتصال معنوى — لا إعرابىّ — بجملة قبلها ؛ كمثال : « حتى » السابق . . . « وكَلاّ » ، فى بعض الأحيان . أما اتصالها الإعرابىّ فيمنع كسرها إن كان ما قبلها محتاجاً إلى المصدر المؤول منها مع معموليها احتياجاً لا مناص منه ، كما سبق .

* * *

الحالة الثالثة :

جواز الأمرين (أىْ : فتح همزة « إنّ » وكسرها) . وذلك فى مواضع ، أشهرها :

(١) أن تقع بعد كلمة : « إذا » الدالة على المفاجأة[١] ، نحو : (استيقظت فإذا إن الشمس طالعة ، وفتحت النافذة ، فإذا إن المطر نازل) . فالكسر على اعتبار : « إذا » حرف - تبعًا للرأى الأسهل - مع وقوع « إن » بعده فى صدر جملتها الاسمية المصرّح بطرفيها ؛ بأن يُذْكر بعدها اسمها وخبرها . والفتح على اعتبار « إذا » حرف أيضًا ، والمصدر المؤول من « أنّ » مع معموليها فى محل رفع مبتدأ ، والخبر محذوف ، والتقدير : استيقظت فإذا طلوع الشمس حاضر ، وفتحت النافذة فإذا نزول المطر حاضر . . .

ويجوز اعتبار « إذا » الفجائية ظرف زمان ، أو مكان أيضًا ، خبراً مقدمًا . والمصدر المنسبك من « أنّ » ومعموليها مبتدأ مؤخر ، والتقدير فى المكان أو فى الوقت طلوع الشمس ، أو نزول المطر . . .

(٢) أن تقع صدراً فى جملة هى جواب للقسم ، وليس فى خبرها اللام ؛ بشرط أن تكون جملة القسم إمّا اسمية ؛ نحو : لعَمْرك إن الرياء فاضحٌ أهلَه ، وإما فعلية فعلُها مذكور ؛ نحو : أقسم بالله أن الباغىَ هالكٌ ببغيه ، بفتح الهمزة وكسرها فيهما ، (فإن كان فعل القسم محذوفًا فالكسر واجب - كما سبق[٢] - ؛ نحو : بالله إن الزكاة طهارة للنفس) . فالكسر بعد جملة القسم الاسمية فى المثال الأول هو على اعتبار : « إنّ » فى صدر جملة ؛ لأنها - فى هذه الحالة - مع معموليها جملة الجواب التى لا محل لها من الإعراب . والفتح هو على اعتبارها ليست فى الصدر ، وأن المصدر المؤول منصوب على نزع الخافض[٣] ؛ فهو مجرور بحرف جر محذوف ،

---

(١) أى : هجوم الشىء ووقوعه بغتة . والكلام على : « إذا » الفجائية وشروطها مدون فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٨ .

(٢) فى رقم ٣ من ص ٦٤٩ .

(٣) أى : بتقدير حرف جر نزع من مكانه وحذف ؛ فنُصب الاسم المجرور بعده - مفعولا به - ليكون نصبه بغير عامل نصب دليلا على المحذوف ، هذا تقديرهم الإعرابى الشائع . ولا مانع أن يكون المصدر المؤول مبتدأ خبره محذوف ، والجملة جواب القسم مباشرة .

وأصل جواز الفتح والكسر هنا راجع - كما جاء فى الهمع - إلى الخلاف فى جملة القسم والمقسم عليه ؛=

وشبه الجملة سَدّ مَسَدّ جواب القسم ، لا محل له — وليس جوابًا أصيلا[١] والتقدير لعمرك قسمى على فضيحة الرياء أهلَه . وكذلك فى المثال الثانى بعد فعل القسم المذكور ، فالكسر على اعتبار « إن » فى صدر جملة ؛ فهى مع معموليها جملة الجواب لا محل لها ، والفتح على اعتبار المصدر المؤول منصوبًا بنزع الخافض ؛ فهو مجرور بحرف جرّ محذوف — كما سبق — والتقدير : أقسم بالله على هلاك الباغى ببغيه . ويكون الجار مع المجرور قد سد مسد جملة الجواب ؛ وأغْنَى عنه — كما سبق — وليس جوابًا أصيلاً[١] ، ولم تقع « أنّ » فى صدره .

٣ - أن تقع بعد فعل من أفعال القلوب ؛ وليس فى خبرها اللام . — طبقًا لما تقدم بيانه[٢] — ؛ نحو : علمت أن الدّين عاصمٌ من الزلل .

٤ — أن تقع بعد فاء الجزاء[٣] ، نحو : مَن يرضَ عن الجريمة فإنه شريك فى الإساءة . فكسر الهمزة على اعتبار « إنّ » فى صدر جملة ؛ فهى مع معموليها جملة فى محل جزم جواب أداة الشرط : « منْ » . وفتح الهمزة على اعتبار « أن » ليست فى الصدر ؛ فيكون المصدر المؤول من أن ومعموليها فى محل رفع مبتدأ ، خبره محذوف ، أو خبر مبتدؤُه محذوف . والتقدير : من يرض على الجريمة فشركته فى الإساءة حاصلة ، أو : فالثابت شركته فى الإساءة . . .

= إحداهما معمولة للأخرى فيكون المقسم عليه مفعولا به ، أو بمنزلة المفعول به لفعل القسم ، أم لا ؟ فن قال : « نعم » فتح ؛ لأن هذا حكم « إن » إذا وقعت مع معموليها مفعولا به . ومن قال : « لا » ، وأن جملة القسم تأكيد للمقسم عليه من غير عمل فيه ، كسر . ومن جوز الأمرين أجاز الوجهين .

(١ و ١) إنما سد مسد الجواب ولم يكن الجواب مباشرة لأن جواب القسم لا يكون إلا جملة. ولن يترتب على الخلاف فى التسمية أثر فى المعنى أو فى صياغة الأسلوب ؛ فهو خلاف شكلى محض .

(٢) فى رقم ٥ من ص ٦٥١ .

(٣) هى الفاء الواقعة فى صدر جواب الشرط وجزائه ، (أى : فى صدر النتيجة المترتبة على تحقق فعل الشرط) .

وليس من اللازم أن تكون هذه الفاء داخلة فى جواب أداة شرط ؛ فقد تكون داخلة على شىء يشبه الجواب لأداة تشبه الشرط فى « العموم والإبهام » ؛ كاسم الموصول ، وغيره مما سبقت له إشارة فى رقم ٤ من ص ٣٩٣ أما البيان ففى م ١ ؛ ص ٥٣٥ ومن الأمثلة قوله تعالى : «واعلموا أنما غنمتم من شىء فأن لله خمسه ....» فيجوز فى « أن » الثانية الفتح أو الكسر . و « ما » موصولة وليست شرطية : لأن الشرطية لها الصدارة فلا تدخل عليها النواسخ ؛ والعائد محذوف ؛ والتقدير : غنمتموه . . فعلى كسر همزة « إن » تكون جملتها هى الخبر ، وعلى الفتح يكون المصدر المؤول منها مع معموليها . مبتدأ خبره محذوف ، أى : فكون خمسه لله ثابت ، أو يكون خبراً لمحذوف ، أى : فالواجب كون خمسه لله ، والجملة خبر « إن » الأولى . (راجع حاشية الخضرى فى هذا الموضع) .

٥ ـ أن تقع[١] بعد مبتدأ هو قول ، أو فى معنى القول[٢] ، وخبرها قول : أو فى معناه أيضاً ، والقائل واحد . نحو : (قولى : إنى معترف بالفضل لأصحابه ، وكلامى : إنى شاكر صنيع الأصدقاء) . فقولى ــ وهو المبتدأ ــ يُرَاد به خبر « إن » ــ وهو : (معترف بالفضل) ، وخبر « إن » هو القول نفسه . أى : هو الذى قيل . فهما فى المراد ــ من هذه الجملة ــ متساويان ، وقائلهما واحد ، وهو : المتكلم .

كذلك : « كلامى » مبتدأ ؛ يراد به : خبر « إن » ، وهو : (شاكر صنيع الأصدقاء) وخبر « إن » هو الكلام نفسه الذى هو المبتدأ ؛ فالمراد منهما واحد ، وقائلهما واحد . وهمزة « إنّ » فيهما يجوز كسرها ــ لصدارتها ــ عند قصد الحكاية (أى : ترديد الألفاظ ذاتها ، نصًّا) فتكون « إن » مع معموليها جملة وقعت خبراً[٣] . ومع أنها محكية بالقول نَصًّا تعرب فى محل رفع خبر المبتدأ ؛ ويجوز فتح الهمزة إذا لم يُقْصَدالنص على الحكاية » ؛ وإنما يكون المقصود هو مجرد التعبير عن المعنى المصْدرىّ من غير تقيد مطلقاً بنَصّ العبارة الأولى المعينة . ولا بترديد الجملة السابقة بألفاظها الخاصة فيكون المصدر المؤول من أن مع معموليها فى محل رفع خبر المبتدأ ، والتقدير : قولى اعترافى بالفضل لأصحابه . وكلامى شكرى صنيع الأصدقاء

فإن لم يكن المبتدأ قولا أوما فى معناه وجب الفتح ، نحو : اعتقادى أن الزراعة جالبة الغنى ، وعملى أنى أزرع الحقل . فالمصدر المنسبك خبر المبتدأ . ويجب الكسر إن لم يكن خبر « إنّ » قولا أو ما فى معناه ، مثل كلمة : « مستريح » فى نحو : قولى إنى مستريح[٤] ، أو لم يكن قائل المبتدأ وخبر « إنّ » واحداً ؛ فلا يتساوى مدلول

---

(١) يراعى الفرق بين هذه الصورة والأخرى (رقم ٤) السابقة فى ص ٦٥٠ .

(٢) الذى فى معنى القول هو مايدل دلالته من غير لفظه ؛ مثل : كلام . . . . . ، حديث . . . نطق ، .... ولايراد هنا « القول » بمعنى : « الظن » وعمله ؛ فقد سبق حكمه فى رقم ٤ من ص ٦٥٠ وأنه الفتح .

(٣) وكأنك قلت فى المثالين السالفين عند كسر الهمزة : (قولى هذا اللفظ ــ كلامى هذا اللفظ) أى : هذا النص بحروفه . وهنا يقول الصبان : إن المراد : (« حكاية لفظ الجملة ــ أىْ : الإتيان بها » بلفظها ، وليس المراد أنها مقول القول »)

(٤) خير الصور التى توضح هذا الحكم أن يكون خبر « إن » ليس شاملا بمعناه المبتدأ ، ولامنطبقاً عليه بمدلوله ؛ كالاستراحة فى المثال المذكور : ؛ فإن معناها لايشمل القول ولا يتضمنه ولاينطبق مدلولها عليه . ومثل هذا يقال فى الحالة الثانية ، لأن صاحب الصراخ ليس هو صاحب الكلام الواقع مبتدأ .

(٤) ومن أمثلتهم لانتفاء القول الثانى : « قولى إنى مؤمن » لايصح الفتح ؛ لأن الإيمان لا يخبر به عن القول ؛ لأن الإيمان مصدره القلب ، والقول مصدره اللسان .

المبتدأ والخبر ، ولا يتوافقان ؛ نحو : كلامى إن المريض يصرخ . فنى هاتين الحالتين يجب كسر الهمزة — للصدارة — ، وتكون « إنّ » مع معموليها جملة فى محل رفع خبر المبتدأ[1] . . .

* * *

(١) انظر بعض المواضع الأخرى فى الصفحة الآتية ، ثم « الملاحظة » المفيدة التى فى ص ٦٥٨
وبما سبق نفهم كلام ابن مالك فى جواز الأمرين حيث يقول فى اختصار :

بعْدَ إذا فُجَاءَةٍ ، أَوْ قَسَمِ لَا لَامَ بَعْدَهُ — بِوجْهَيْنِ نُمِى

(يريد : نُمِىَ — أى : نقل عن السابقين ، ونسب إليهم — الوجهان ، وهما : الفتح والكسر) بعد إذا فجاءة ، وبعد قسم لا لام فى جملة جوابه ، ثم قال :

مَعْ تِلْوِ « فَا » الْجزا ، وذا يطَّرِدُ فى نحوِ : « خَيرُ » القول إنِّى أحمَدُ

أى : (ومع تلوفاء الجزاء) ، فكلمة : « مع » معطوفة على كلمة « بعد » ، التى فى أول البيت السابق بحرف العطف المحذوف ؛ وهو : الواو . يريد : بعد إذا فجاءة ، ومع تلوفاء الجزاء ، ثم قال : إن هذا الحكم بجواز الأمرين مطرد فى كل أسلوب على شاكلة : « خيرُ القول إنى أحمد » . وهذه الحالة الرابعة فى كلامه هى الخامسة التى شرحناها . ويلاحظ فى مثاله أن المبتدأ كلمة : «خير» ليس قولا ، ولكنه مضاف للقول ؛ فهو بمنزلته . .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) سرد بعض النحاة مواضع أخرى يجوز فيها الأمران ، ومن الممكن الاستغناء عن أكثرها ؛ لفهمها مما سبق . فمما سردوه :

١ — أن تقع « أنّ » مع معموليها معطوفة على مفرد لا يفسُدُ المعنى بالعطف عليه . نحو : سرّنى نبوغك ، وإنك عالى المنزلة . فيجوز فتح همزة : « أنّ » فيكون المصدر المؤول معطوفاً على نبوغ ، والتقدير : سرنى نبوغك وعلو منزلتك . والمعنى هنا لا يفسُد بالعطف . ويجوز كسر الهمزة فتكون « إن » فى صدر جملة مستقلة .

ومثال ما يفسد فيه المعنى بالعطف فلا يصح فتح الهمزة : لى بيت ، وإن أخى كثير الزروع . فلو فتحت الهمزة لكان المصدر المؤول معطوفاً على « بيت » والتقدير : لى بيت وكثرة زروع أخى ، وهذا معنى فاسد ، لأنه غير المراد إذا كان المتكلم لا يملك شيئاً من تلك الزروع . ومثله ما نقله النحاة : « إن لى مالا . وإن عمْراً فاضل » إذ يترّتب عليه أن يكون المعنى : إن لى مالا وفضل عمْرو . وهو معنى غير المقصود .

٢ أن تقع بعد « حتّى » ، فتكسر بعد « حتّى » الابتدائية — كما سبق[١] — فى مثل : تتحركُ الريح حتّى إن الغصون تتراقص . . . لوقوعها فى صدر جملة . وتفتح إذا وقعت بعد « حتّى » العاطفة ، أو الجارة ، نحو : عرفت أمورك حتّى أنك مسابق ، أى : حتّى مسابقتَك . بالنصب على العطف ، أو بالجر . والأداة فيهما : « حتّى » .

٣ — أن تقع بعد « أمَا » (المخففة الميم) ، نحو : أمَا إنك فصيح ، فتكسر إن كانت «أمَا» حرف استفتاح ، وتفتح إن كانت بمعنى : « حقّا » — كما سبق[٢] — .

٤ — أن تقع بعد . لا جرم[٣] ، نحو : لا جرم أن الله ينتقمُ للمظلوم[٤] .

---

(١) فى ص ٦٥٢ . (٢) فى « د » من ٦٤٧ وفى رقم ١ هامش ص ٦٤٩ .

(٣) لها إشارة عابرة فى « د » من ص ٧٠٩ باب . (لا النافية للجنس) أما البيان فى رقم ٤ التالى .

(٤) فالفتح على اعتبار « لا » زائدة ، أو ليست بزائدة ، وإنما هى حرف جواب لنفى المعنى السابق عليها إذا كان المتكلم غير موافق عليه ، و « جرم » فعل ماض بمعنى : « وجب » . والمصدر المؤول من أن مع معموليها فاعل للفعل : « جرم » . وهذا إعراب سيبويه ، وعليه اقتصر . أما الفراء فيقول : معنى : =

... ...
... ...

٥ - أن تقع فى موضع التعليل ، نحو قوله : (إنَّا كنَّا ندعوه منْ قبلُ ، إنه هو البر الرحيم) قرئ بفتح الهمزة ، على تقدير لام التعليل فلا تقع «أن» فى صدر الجملة ؛ أى : لأنه هو البر الرحيم ، وقرئ بكسر الهمزة على اعتبار : « إن » فى صدر جملة جديدة . ومثله قوله تعالى : (وصَلِّ عليهم . إن صلاتَكَ سَكَنٌ لهمْ) . فالفتح على تقدير لام التعليل ، أى : لأن صلاتك سكن لهم ، والكسر على اعتبار : « إنّ » فى صدر جملة جديدة . . .

٦ - وقوعها بعد « أىْ » المفسرة ؛ نحو : (سرنى ابتداعك المفيد ، أى : أنك تبتكر شيئاً جديداً نافعاً) . فالكسر على اعتبار « إن » فى صدر جملتها التفسيرية - ولا محلّ لها - والفتح على اعتبار المصدر المؤول - هنا - بدلا من المصدر الذى قبله.

٧ - أن تقع بعد حيث الظرفية ، نحو : أزورك حيث إنك مقيم فى بلدك بفتح الهمزة وبكسرها ، فالفتح على اعتبار : « حيث الظرفية » داخلة على المفرد المضاف إليه ، وهو المصدر المؤول ، والكسر على اعتبارها داخلة على المضاف إليه الجملة ، وهذا هو الأفصح ؛ إذ الأغلب فى « حيث » أن تضاف للجملة .

* * *

ملاحظة : سردنا فيما تقدم مواضع الحالة الثّالثة التى يجوز فيها فتح همزة «إنّ» وكسرها . ومن الممكن الاكتفاء بوضع ضابط عامّ مركز يشملها جميعاً ، ويغنى عنها ؛ كأنْ يقال : (يجوز فتح همزة « إنّ » وكسرها فى كل موضع يصلح لاعتبار « إنّ » فى صدر جملتها ، ولاعتبارها مؤولة مع معموليها بمصدر مسبوك ، أى : يصلح للأمرين).

= « لا جرم » ، هو : « لابدّ » فلا نافية للجنس و « جرم » اسمها ، مبنى على الفتح فى محل نصب ، والمصدر المنسبك من « أن » ومعموليها مجرور بحرف جر محذوف ، والخبر محذوف أيضاً - وهو متعلق الجار ومجروره - والتقدير : لا جرم من أن الله ... إلخ وهو يجيز كسر الهمزة ، ويقول فى سببه : إن بعض العرب يجريها مجرى اليمين ، بدليل وجود اللام فى قولهم : « لا جرم لآتينك » .

والأحسن فى هذه الحالة أن نعرب « لا » نافية للجنس و « جرم » اسمها متضمنة القسم ، وجملة : « لآتينك » هى : جواب القسم ، وأغنت عن الخبر .

(راجع حاشية الصبان فى هذا الموضع من جواز فتح الهمزة وكسرها) ، وستجىء الإشارة لهذا والإفاضة فى القسم وجوابه - فى موضعه المناسب من الجزء الثانى وهو : باب « حروف الجر » عند الكلام على : « حروف القسم » .

المسألة ٥٣ :

. لامُ الاِبتداءِ[1]، فائدتها ، مواضعها

حين نقول : أصل الماس فحم ، أو : بعض الحيوانات بَرِّيٌّ بحْرِيٌّ — قد يشك السامع فى صدق الكلام ، أو ينكره ؛ فنلجأ إلى الوسائل التى ترشد إليها اللغة لتقوية معنى الجملة ، وتأكيد مضمونها ، وإزالة الشك عنها أو الإنكار . ومن هذه الوسائل تكرار الجملة . لكن التكرار قد تَنفرُ منه النفس أحيانًا . فنعدلُ عنه إلى وسائل أخرى لها مزية التكرار فى تأكيد معنى الجملة ، كالقسم ، أو : « إنّ » فنقول : (والله أصل الماس فحم — إن بعض الحيوانات برّىّ بحْرِىّ) ، أوِ : « لام الابتداء » وتدخل على المبتدأ كثيراً، نحو : (لَرجلٌ فقير يعمل ، أنفعُ لبلاده من غنى لا يعمل — ليدٌ كاسبةٌ خيرٌ من يد عاطلة) . وتدخل على غيره ، كخبر « إنّ » ، نحو: (إنّ أبطال السلام لخير من أبطال الحرب) . وهكذا باقى الوسائل اللغوية التى تؤكد مضمون الجملة ، وتقوى معناها .

وهذه اللام مفتوحة ، وفائدتها(أى: أثرها المعنوى): توكيد مضمون الجملة المثبتة وإزالة الشك عن معناها المثبت ؛ ولذلك لا تدخل على حرف النفى ، ولا فعل النفى ، ولا على المنفى بأحدهما، ولكنها تدخل على الاسم المفيد لمعنى النفى . مثل: إن المنافق لغيرُ مأمون الصداقة. وسميت : « لام الابتداء » لأن أكثر دخولها على المبتدأ أو على ما أصله المبتدأ ، نحو : لَوالدُك أشفق الناس عليك، وإن عنده لخبرةً ليست لك ، فاستعن برأيه .

وإذا دخلت هذه اللام على الخبر فقد يسميها بعض النحاة : « اللام المزحلَقة[2]» .

أما آثارها النحوية فأشهرها: الصدارة فى جملتها — غالباً — وأنها إذا دخلت على

---

(١) سبقت الإشارة إليها فى رقم ٢٢ من ص ٤٩٠ ولم نعرض هناك لآثارها وأحكامها الهامة ، محاكاة لكثير من النحاة آثروا أن يكون تفصيل ذلك كله هنا .

(٢) يقولون فى سبب التسمية : إن مكانها فى الأصل الصدارة فى الجملة الاسمية . فلما شغل المكان بكلمة : « إنّ » — وهى التى لها الصدارة أيضاً ؛ كلام الابتداء والتى تفيد التوكيد مثلها ، والتى تمتاز بأنها عاملة — تقدمت ، وزُحلقت اللام من مكانها الذى تكثر فيه إلى مكان بعده — فى الغالب — هوالخبر . لكن السبب الحق هواستعمال العرب . — لهذا إشارة فى رقم ٢ من هامش ص ٦٥١ — .

المضارع خلصت زمنه للحال، نحو: إن العصفور لَيَغْرد ؛ – أى : الآن فى وقت الكلام – وهذا إن لم توجد قرينة تدل على غير الحال ؛ كالقرينة الدالة على الاستقبال، فى قوله تعالى : (وإنّ ربك لَيحكُمُ بينهم يوم القيامة ...)، لأن يوم القيامة لم يجئْ بعد ، فهى تُعَيِّن المضارع للحال إن كان مبهماً خالياً من قرينة لغير الحال .

مواضع دخولها :

لها مواضع تدخلها جوازاً ، والخلاف فيها شديد ، وقد استصفينا منه ما يأتى :

١ – المبتدأ ، – وهو الكثير – كالأمثلة السابقة . وكقول الشاعر :

لَلْبينُ خيرٌ من مُقامٍ على أذًى ولَلموتُ خيرٌ من حياة على ذلٍّ

٢ – الخبر المتقدم على المبتدأ ؛ نحو : لصادقٌ أنت ولَسَدِيدٌ رأيُك .

٣ – خبر إنّ (المكسورة الهمزة ، المشددة النون) – دون أخبار أخواتها فى الرأى الأصح – ؛ نحو: إن الشتاء لفصل النشاط ، وإنه لموسم السياحة فى بلادنا. وقول الشاعر :

إنّا – على البِعادِ والتَّفرُّقِ – لَنَلْتَقِى بالفكر ، إن لم نَلْتَقِ

ولكن يشترط فى خبر «إنّ» الذى تتصدره لام الابتداء أربعة شروط :

(ا) أن يكون متأخراً عن الاسم، فلا يجوز دخولها فى مثل : (إن فيك إنصافًا ، وإن عندك ميلاً للحق) ؛ وذلك لتقدم الخبر [٢].

(ب) وأن يكون مثبتًا ؛ فلا يصح : (إن العمل لَمَا طال بالأمس . أو : إن العمل لَمَا نفعُهُ قليل) . بل يجب حذفها قبل «ما» النافية وغيرها من أدوات النفى الداخلة على خبر «إن» . . . [٣]

---

(١) وقد أشار ابن مالك إلى هذا الموضع بقوله :

وبعد ذاتِ الكَسرِ تَصْحبُ الخبَرْ لَامُ ابتِدَاءٍ، نَحْوُ : إنِّى لَوَزَرْ

يريد «بذات الكسر»: صاحبة الكسر ، وهى : «إن» المكسورة الهمزة . و«وزر» أى : ناصر وملجأ لمن يستعين بى .

(٢) عرفنا (فى ص ٦٣٨) أن الخبر فى هذا الباب لايتقدم على الاسم إلا إن كان شبه جملة .

(٣) مثل : لم ، لن ، لا ، لما . . . فدخول لام الابتداء عليه غير مسموع . وهذا هو التعليل الصحيح . فوق أن دخولها على هذه الأدوات المبدوءة باللام يثقل النطق بها .

(حـ) ألاّ يكون جملة[١] فعلية فعلها ماض، متصرف، غير مقرون بكلمة : « قَدْ » ، فلا يصح : « إن الطيارة لأسرعتْ ...[٢] » بل يجب حذف لام الابتداء . فإن كان الخبر جملة فعلية فعلها ماض غير متصرف جاز — فى غير « ليس » ؛ لأنها للنفى — دخول اللام وعدم دخولها ، نحو : (إن القطار لنعم وسيلة السفر ، أو نعم وسيلةُ السفر . . . وإن إسراع السائق لبِئْس العملُ ، أو بئس العملُ) . بإدخال اللام على « نعم » ، و « بئس » أو عدم إدخالها . . .

وكذلك يجوز إن كان الفعل ماضياً متصرفاً ، ولكنه مقرون بكلمة : « قد »[٣] فتصحبها اللام أوْ لا تصحبها ؛ نحو : إن العلم لقد رَفع صاحبه ، أو : رفع . . .

(د) ألا تكون الجملة الفعلية شرطية ؛ لأن لام الابتداء لا تدخل على أداة الشرط ، ولا على فعله ولا على جوابه .

---

(١) المشهور بين النحاة أن « لام الابتداء » لا تدخل على جملة فعلية (ماضوية أو مضارعية) إلا إذا كانت هذه الجملة خبر إن (مكسورة الهمزة ، مشددة النون) دون غيرها من أخواتها ، ودون الجمل الفعلية الأخرى التى ليست خبرا ؛ إذ تكون اللام فيها للقسم ، أو زائدة ، أو غير ذلك . (انظر رقم ٢ التالى) .

(٢) فى هذا المثال : « إن الطيارة لأسرعت » يجب حذف اللام على اعتبارها للابتداء — كما سبق فى رقم ١ — ويجوز إبقاؤها على أنها فى جواب قسم ، ويجب أن تقوم قرينة دالة على هذا أو ذاك ؛ لأن بين المعنيين اختلافاً واضحاً ؛ وإلا كانت صياغة الأسلوب غير مسايرة للمعنى ، فيقع من الفساد فى التعبير ما يجب توقيه .

ويقول النحاة فى التفرقة بين اللامين : إذا جاءت « إنّ » وبعدها اللام المصاحبة لمضارع مؤكد بنون التوكيد أو الداخلة على الماضى المتصرف الخالى من : « قد » . فإن هذه اللام تكون لام قسم مقدر ، داخلة على جوابه ، وليست لام ابتداء ؛ مثل : إن الحازم ليبتعدن عن المساوى — إن الكفء لنالَ جزاءه . والسبب فى الحالة الأولى منع التعارض بين لام الابتداء التى تخلص زمن المضارع للحال — ونون التوكيد التى تخلصه للمستقبل . والسبب فى الحالة الثانية : أن لام الابتداء — والزمن معها للحال — لا تدخل على الماضى المتصرف الخالى من « قد » ، منعاً لتعارض الزمنين بينهما . أما المقترن « بقد » فإنها تقرب زمنه من الحال — كما عرفنا فى ص ٥٢ — فلا يتعارض مع لام الابتداء . وهاتان الصورتان يمتنع فيهما كسرُ همزة : « إن » إذا تقدم عليها عامل يطلب العمل فى موضعها مع معموليها ؛ تقول : علمت أن الحازم ليبتعد عن المساوى . وعلمت أن الكفء لنال جزاءه . لأن هذه اللام — كما سبق — للقسم ، وليست للابتداء ؛ فهى فى موضعها المتأخر المناسب لها ، غير ملحوظ فيها التقديم قبل مجىء : « إن » ذلك التقديم الذى هو أصلها . بخلافها فى مثل : علمت إن الحازم لمبتعد عن المساوى ؛ فإنها تكسر معها ؛ لأن هذه اللام للابتداء ، وهى من الأدوات التى لها الصدارة ، فتعلق الفعل وتوجب كسر همزة « إن » كشأن ماله الصدارة . وهى مقدمة فى الأصل والنية ، وإنما تأخرت للعلة السابقة ، وهى : أنها تفيد توكيد الجملة ، و « إن » كذلك ؛ فبقيت هذه ؛ لأصالتها وقوتها بالعمل ، وتأخرت تلك ؛ — كما يقال ، — وستأتى هنا فروق أخرى بين اللامين .

(٣) لأن « قد » تقرب — أحياناً — الماضى من الحال ، كما تقرب المستقبل من الحال أيضاً .

أما إن كان الخبر جملة فعلية فعلها مضارع مثبت[١] فيجوز دخول اللام على المضارع المثبت سواء أكان متصرفًا أم غير متصرف تصرفًا[٢] كاملا، إلا فى حالة واحدة وقع فيها الخلاف ؛ هى التى يكون فيها مبدوءاً بالسين ، أو سوف . فلا يصح — فى الرأى الأحق — أن تقول: « إن الطائرة لستحضر ، أو : لسوف تحضر » بل يجب حذف اللام من هذا المضارع[٣] المبدوء بالسين ، أو سوف
ومن أمثلة[٤] دخولها قوله تعالى فى أهل الديانات المختلفة: (وإنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بينهم يومَ القيامةِ فيما كانوا فيه يختلفون) وقوله عليه السلام: إنَّ العُجْبَ[٥] ليأكل الحسنات كما تأكلُ النارُ الحطب) ، وقول الشاعر :

إنَّ الكريم[٦] ليُخْفِى عنك عُسْرَتَه[٧] حتَّى تراه غَنِيًّا . وهو مَجهود[٨]

(١) أما المنفى فالأكثر والأفصح الذى يجب الاقتصار عليه هو عدم دخولها عليه : كقوله تعالى (إن الله لا يضيع أجر المحسنين) .

(٢) غير متصرف تصرفاً كاملا مثل الفعل : يدع ويذر ، على الرأى القائل : بأنه لا ماضى لهما ، ولا مصدر . أما المضارع الذى لايتصرف مطلقاً فلا وجود له .

(٣) لودخلت عليه لوقع تعارض واضح ،لأنلام الابتداء تجعل زمن المضارع للحال. أما « السين » أو « سوف » فتجعل زمنه للمستقبل ؛ فلو اجتمعتا فى أول المضارع لاجتمع فيه علامتان متعارضتان ؛ إحداهما تدل علىأنزمنه للحال ، والأخرى تدل— فى الوقت نفسه — على أن زمنه للمستقبل . لكن قد يصح تلاقيهما معاً واجتماعهما على اعتبار آخر ؛ هو : أن تكون اللام للقسم ؛ فى المثال السابق : إن الطائرة لستحضر ، أو لسوف تحضر . . . يكون المعنى : إن الطائرة والله لستحضر ، أو لسوف تحضر . . . فاللام لا تجعل زمن المضارع هنا للحال ، وإنما تجعله للمستقبل بقرينة السياق ، فلا تعارض بينها وبين السين أو سوف — وهذا فرق آخر بين اللامين غير ما فى آخر الصفحة السابقة . ومن المهم إدراك الفرق بين الأسلوبين ، فلكل منهما معنى يخالف الآخر ؛ فليس الأمر مجرد احتيال لإدخال اللام أو عدم إدخالها ، وإنما الأمر الذى له الاعتبار الأول هو المعنى وحده ؛ فإن اقتضى أن يتضمن الكلام قسمًا جاز — مع القرينة — إدخال اللام على الجملة المضارعة المبدوءة بالسين أو سوف ، الواقعة جواباً . وإن لم يقتض قسماً لم يجز إدخال اللام على تلك الجملة ؛ وإلا كانت اللغة عبثاً .

وفى شروط الموضع الثالث من مواضع « لام الابتداء » يقول ابن مالك باختصار :

وَلاَ يَلِى ذِى اللامَ مَا قد نُفِيَا ولا من الأَفعالِ ما كَرَضِيَا

أى : لايقع بعد هذه اللام الخبر المنفى ؛ سواء أكان جملة فعلية أم اسمية كما مثلنا . وكذلك لا يليها الخبر إذا كان جملة فعلية ، فعلها ماض ، مثل : « رضى » فى أنه ماض ، مثبت ، متصرف ، غير مقرون بكلمة : « قد » فإن كان مقروناً بكلمة : « قد » جاز أن يليها ؛ مثل : إن ذا لقد سما على العدا مستحوذاً ، أى : غالباً ، مستولياً على ما يريد .

(٤) أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٦٥٩ إلى أنه قد سبقت لمحة عابرة عن « لام الابتداء » (فى رقم ٢٢ من ص ٤٩٠ .

(٥) الكبر والاختيال .

(٦) الشريف الأصل .

(٧) فقره واحتياجه .

(٨) يقاسى تعب الفقر . ومن الأمثلة أيضاً قول الشاعر :

وإنى لأستحيى — وفى الحق مَسْمَح إذا جاء باغى الخير أن أتعذرا

مَسْمَح : متسع ومندوحة عن الباطل . أتعذر : أعتذر— عن إجابته . . .

وإن كان الخبر جملة اسمية جاز دخول اللام على مبتدئها — وهو الأنسب — أو على خبره ؛ نحو : إنّ الكهربَا لأثرُها عميق فى حياتنا . . . أو : إنّ الكهربَا أثرُها لعميقٌ فى حياتنا .

وإن كان الخبر شبه جملة دخلت عليه أيضًا ؛ نحو : إن الذخائر الأدبية لعندك ، وإن نفائسها لفى بيتك .

٤ — معمول خبر « إنّ » بشرط أن يكون هذا المعمول متوسطاً بين اسمها وخبرها[1] أو غيرهما من الكلمات الأخرى التى دخلت عليها « إنّ » ، وأن يكون الخبر خالياً من لام الابتداء ، ولكنه صالح لقبولها . ففى مثل : « إن الشدائد مُظهرةٌ أبطالا ، وإن المحن صاقلةٌ نفوساً » ، يصح تقديم معمول الخبر مقروناً بلام الابتداء ؛ فنقول : إن الشدائدَ لأبطالا مظهرةٌ ، وإن المحن لنفوسًا صاقلةٌ . فإن تأخر المعمول لم يجز إدخال اللام عليه ؛ كما فى المثالين السابقين قبل تقديمه .

وكذلك لا يجوز إدخالها عليه إن كان الخبر مشتملا عليها ؛ ففى مثل : إن العزيزَ ليرفُضُ هوانًا — لا يصح : إنّ العزيزَ لهوانًا ليرفضُ[2] .

وكذلك لا يجوز إدخالها عليه إن كان الخبر الخالى منها غير صالح لها ؛ كأن يكون جملة فعلية ، فعلها ماض ، متصرف ، غير مقرون بكلمة « قد » ؛ ففى مثل : إنّ الحرَّ رَضِيَ كفاحًا — لا يصح أن نقول : إن الحُرَّ لَكِفَاحًا رَضِيَ .

٥ — ضمير الفصل[3] ؛ نحو : إن العظمة لهى الترفع عن الدنايا ، وإن

---

(١) سواء أتقدم الاسم كالأمثلة المذكورة ، أم تقدم الخبر شبه الجملة نحو : إن عندى لفى البيت ضيفاً . ويجوز أن يتقدم على المعمول المقرون باللام معمول آخر خال منها ؛ نحو : « إن عندى لفى الحديقة ضيفاً قاعد » . فالمراد : أن يتوسط المعمول المقترن باللام بين الألفاظ الواقعة بعد « إن » .

(٢) ولا يجوز دخولها أيضاً على المعمول المتقدم إن كان « حالا » ؛ ففى مثل : إن السائح عاد إلى بلده مسروراً ، لايصح : إن السائح لمسروراً عاد إلى بلده . ومثله ، التمييز ، والمستثنى ، والمفعول معه ، دون باقى المعمولات . وكل هذا هو أنسب الآراء .

(٣) سبق تفصيل الكلام على معناه وحكمه وكل مايتصل به فى (٢٤٢) باب : « الضمير » وهو هنا يتوسط بين اسم « إن » وخبرها .

العظيم لهو البعيد عن الأدناس . وإذا دخلت على ضمير الفصل لم تدخل على الخبر .

٦ – اسم « إن » بشرط أن يتأخر ويتقدم عليه الخبر[١] شبه الجملة ؛ مثل : إن أمامك لمستقبلا سعيداً ، وإن فى العمل الحرّ لمجالا واسعاً . وقول الشاعر يخاطب زوجته :

إن من شيمتى لَبذلَ تِلادِى[٢] دون عِرضى . فإن رضيتِ فكونى[٣]

وإذا دخلت على الاسم المتأخر لم تدخل على الخبر[٤] .

* * *

---

(١) وقد يبقى الخبر متأخراً ولكن يتقدم معموله على الاسم ، نحو : إن فى الدار لضيفاً منتظر .

(٢) مالى الأصيل الذى ليس طارئاً . (٣) فداوم على حياتك معى .

(٤) وقد أشار ابن مالك إلى الموضع الرابع والخامس والسادس بقوله :

وتصحَبُ الواسِطَ : معمول الخَبَرْ والْفَصْلَ ، واسما حلَّ قبله الخَبرْ

يريد : أن لام الابتداء تدخل على الواسط ؛ أى : المتوسط . إذا كان معمولا لخبر « إن » وبعبارة أخرى : تدخل لام الابتداء على معمول الخبر إذا كان المعمول متوسطاً بين اسم إن وخبرها ، أو بين غيرهما مما يقع بعدها . وكذلك تدخل الفصل ، أى : ضمير الفصل . . . وتدخل اسم « إن » بشرط أن يحل الخبر قبله ، بمعنى : يتقدم عليه . ثم أشار بعد ذلك إلى بيت سبق شرحه فى مكان أنسب (ص٦٣٦) هو :

ووصْلُ : « ما » بذِى الحروفِ مُبْطِلُ إعمالَها . وقد يُبَقَّى الْعَمَلُ

يريد : أن اتصال : « ما » التى هى حرف زائد – بهذه الحروف الناسخة ، – غير الحرف : ليت – يبطل عملها فقط دون معناها ، ومتى بطل عملها صارت غير مختصة بالدخول على الجمل الاسمية ، فتصلح للدخول عليها وعلى الجمل الفعليه أيضاً . (ولا بد من وصلها فى الكتابة بالحرف الذى قبلها) . ولكن العمل قد يبقى فى : « ليت » وحدها ، على القول الأرجح الذى يحسن الاقتصار عليه ؛ فيجوز فى « ليت » التى بعدها « ما » الحرفية الزائدة – أن تكون عاملة ، وأن تكون مهملة . وهى فى الحالتين لاتدخل إلا على الجملة الاسمية – كما سبق – و « ما » الزائدة هذه تسمى : « ما » الكافة – لأنها كفت – أى : منعت – تلك الحروف عن العمل . ولا تقع بعد « لا » التى للجنس ، ولا « عسى » التى بمعنى : لعل .

(كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٢ ورقم ٣ من هامش ٦٢٨) .

المسألة ٥٤ :

حكم المعطوف بعد خبر « إن » وأخواتها[١]، وحكمه إذا توسط بين المعمولين

إن الأقمارَ دائراتٌ فى الفضاء ، والشموسَ ُ .
إنّ الشعر محمودٌ فى مواطنَ — والنثرَ ُ .
إنّ الإهمال مفسدٌ للأعمال — والجهلَ ُ .
إنّ الحديد دِعامة الصناعة — والنِّفْطَ ُ .

(ا) كيف نضبط الأسماء التى تحتها خط . وهى : (الشموس — النثر — الجهل — النِّفْط . . .) وأشباهها من كل اسم تأخر عن «إنّ» ومعموليها وكان معطوفًا على اسمها[٢] . . . . ؟

يجوز أمران ؛ النصب والرفع . ويكفى معرفةُ هذا الحكم من غير تعليل[٣] . وبالرغم من جواز الأمرين فالنصب هو الأوضح والأنسب[٤] ؛ لموافقته فى النصب لاسم « إنّ » المنصوب ، أى : للمعطوف عليه ؛ فلا عناء معه ولا شبهة .

(ب) فإن تأخر خبر « إنّ » وتوسط ذلك المعطوف بينه وبين اسمها المعطوف عليه فالأحسن اتباع الرأى القائل بجواز الأمرين أيضًا ، وأن النصب غير واجب[٥] مع أنه الأوضح والأنسب — كما سبق — .

---

(١) لا تسرى الأحكام التالية على « لا » النافية للجنس ؛ فلها أحكام خاصة تجىء فى ص ٦٩٧ و ٧٠١ كما سنعرف .

(٢) قد يكون العطف على غير اسمها مع بقاء الحكم الآتى ؛ وهو ؛ جواز النصب والرفع — كما سنعرف —

(٣) لا داعى للاهتمام بتعليله ، وبمعرفة الآراء المختلفة فى سبب النصب والرفع ؛ إذ المقصود الأول من النحو ضبط الألفاظ ضبطاً صحيحاً يوافق المعنى . وهذا الغرض يتحقق هنا بمعرفة الحكم السالف ، والاكتفاء به ، لأنه مستنبط من الكلام العربى الأصيل . وحسب المتعلمين هذا .

(٤) وحبذا الاقتصار عليه فيما ننشىء من أساليب ؛ فتساير الضبط الأوضح ، الذى يسهل إدراك سببه وتوجيهه . وما يقال فى عطف النسق من جواز الأمرين وإيثار النصب ، يقال فى بقية التوابع (النعت ؛ وعطف البيان ، والتوكيد ، والبدل) ؛ مثل : إن محموداً قائم ، الفاضلَ ُ — أو : إن محموداً قائم ، أبو البركات ، أو : أبا البركات ، أو إن محموداً قائم ، نفسَهُ ، أو : إن الرايتين قد استحسنتهما ، ألوانُهما — بالنصب والرفع فى كل التوابع السالفة ؛ متابعة للرأى الأحسن .

(٥) وقد تعرض ابن مالك للحالة الأولى وحدها ؛ وهى حالة العطف بعد مجىء الخبر ، فقال

وجائزٌ رفعُكَ معطوفًا على منصوبِ « إنَّ » بعدَ أَنْ تَسْتَكملا

أى : إذا استكملت « إن » معموليها جاز العطف على اسمها — إن اقتضى المعنى ذلك — ويصح فى هذا المعطوف أن يكون منصوباً ، أو مرفوعاً ، أما سبب النصب والرفع فيجىء الكلام عليه فى هامش الصفحة التالية .

وفيما يلى بعض الأمثلة لتأخُّر الخبر ، وتوسُّط المعطوف :

إن القاهرةَ ودِمَشقَ ُ حاضرتان عظيمتان .
إنّ مكةَ والمدينــةَ ُ بلدان مكرَّمان .
إنّ العدالةَ والنصَفةَ ُ كفيلتان بالأمن والرخاء .
إن الظلمَ والاستبدادَ ُ مؤْذنان بخــراب العُمران .

من التيسير الحسن إجازة النصب والرفع فى كل كلمة من : (دمشق — المدينة — النصفة — الاستبداد ...) وأشباهها مع الاقتصار ، على معرفة هذا الحكم دون تعليله . فيكون الحكم فى الحالتين السالفتين (ا ، ب) واحداً ، والقاعدة مطردة [1] ؛ سواء أكان المعطوف متقدماً على الخبر متوسطاً بينه وبين الاسم المعطوف عليه ، كهذه الأمثلة ، أم متأخراً عنهما معا ، كالأمثلة الأولى .

---

(١) فتنطبق — فى يسر ووضوح — على الحالتين السالفتين ، وعلى أحوال أخرى أتعبت كثرة النحاة فى توجيهها ، لعدم أخذهم بهذه القاعدة السليمة ، فلو أن هذه الكثرة لم تتشدد بغير داع لاستراحت وأراحتنا من التعقيد المتعب. لمْ يختلف النحاة فى حكم الحالة الأولى التى يقع فيها المعطوف متأخراً عن : « إنّ » ومعموليها ، وإنما اختلفوا فى تعليل النصب والرفع ، وفى توجيه كل منهما ؛ وهو خلاف تشعبت الأدلة فيه . ولما كانت الغاية المقصودة هى — كما قلنا — معرفة الحكم نفسه مع سلامة المعنى المراد ، وقد عرفناه ، فلا حاجة بعده لاحتمال مشقة التعليل . وبالرغم من هذا نلخصه فى وضوح ودقة للمتخصصين :

ا — تعليل النصب عند تأخر المعطوف عن الخبر والاسم معاً :

فى المثال الأول : « (إن الأقمارَ دائرات فى الفضاء، والشموسَ) يجوز أن تكون « الشموس » بالنصب معطوفة على « الأقمار » منصوبة مثلها . و « دائرات » خبر عن المعطوف مع المعطوف عليه . فأصل الكلام « إن الأقمار والشموس دائرات فى الفضاء » فالعطف من نوع عطف الكلمة الواحدة على الكلمة الواحدة ؛ ويسمونه : « عطف المفرد على المفرد » كما فى نحو ؛ : « إن الرسم والتصوير لفنان عالميتان » بعطف كلمة : « التصوير » على كلمة الرسم .

ويجوز أن يكون أصل الكلام : إن الأقمار دائراتٌ ، فى الفضاء ؛ وإن الشموس دائراتٌ .. . فحذفت « إن » الثانية مع خبرها لدلالة ما قبلها عليها (وقد سبق فى ص ٦٤١ الإشارة إلى هذا الحذف وصوره وأحواله) وكلمة : « الشموس » اسم « إن » المحذوفة مع خبرها ؛ فتكون الجملة الاسمية الثانية المكونة من « إن » المحذوفة ومن اسمها وخبرها ، معطوفة على الجملة الاسمية الأولى المكونة من « إن » المذكورة ومعموليها. والعطف هنا عطف جملة اسمية على جملة اسمية (راجع ص ٦٧ من الجزء الثانى من شرح المفصل).

وفى المثال الثانى : (إن الشعر محمود فى مواطن ، والنثر) — يجوز فى كلمة : « النثر » النصب ولكن على اعتبار أنها اسم « إن » المحذوفة مع خبرها ؛ فأصل الكلام ؛ إن الشعر محمود فى مواطن وإن النثر محمود فى مواطن . . فحذفت « إن » الثانية مع خبرها ، والعطف هنا عطف جملة اسمية (مكونة من « إن » الثانية ومعموليها) على الجملة الاسمية السابقة المكونة من « إن » المذكورة ومعموليها . ولا يصح فى هذا المثال=

... ...

... ...

= ماصح فى سابقه من عطف المفرد على المفرد (بعطف كلمة : «النثر» على كلمة : « الشعر » التى هى اسم « إن ») ؛ لأن العطف على اسم « إن » مباشرة يؤدى هنا إلى تقرير مرفوض ؛ إذ يجعل أصل الكلام : إن الشعر والنثر محمود فى مواطن . فيقع الخبر غير مطابق ؛ لأنه مفرد ، واسم إن مع ماعطف عليه بالواو متعدد فى حكم المثنى ، فتضيع المطابقة اللفظية الواجبة بين المبتدأ والخبر ، أو : بين ماأصله المبتدأ والخبر ؛ إذ لايصح أن يقال : « إن الهواء والماء ضرورى للحياة بإعراب كلمة : « الماء » معطوفة على : « الهواء » عطف مفردات . . . وهذا يقال أيضاً فى المثال الثالث : (إن الإهمال مفسدٌ للأعمال والجهل) فالنصب جائز على اعتبار عطف الجملة ، فيكون التقدير : إن الإهمال مفسد للأعمال وإن الجهل مفسد . . . ولايصح أن يكون عطف مفرد بالواو على مفرد ، ؛ كى لايؤدى إلى عدم المطابقة اللفظية ؛ بجعل التقدير : إن الإهمال والجهل مفسد للأعمال . . .

وهكذا كل أسلوب آخر يشبه هذا الأسلوب . أما حيث لامانع من عطف المفردات فيجوز مراعاته ، أو مراعاة عطف الجمل كما فى المثال الأول . . . .

ب – تعليل الرفع عند تأخر المعطوف أيضاً عن الخبر والاسم معا :

يرى بعضهم : أن سبب الرفع فى كلمة : (الشموسُ – النثرُ – الجهلُ – النفطُ) وأشباهها – هو اعتبار كل واحدة منها ، مبتدأ خبره محذوف ، يفسره خبر « إنّ » ، والجملة الاسمية ، المكونة من هذا المبتدأ وخبره المحذوف معطوفة على الجملة الاسمية الأولى المكونة من « إن » ومعموليها . فأصل الكلام إن الأقمار دائراتٌ (والشموسُ دائرات) – إن الشعر محمود فى مواطن (والنثرُ محمود فى مواطن . . .) وهكذا . . . فالعطف عطف جملة اسمية على جملة اسمية .

ويرى آخرون : أن هذه الكلمات المرفوعة معطوفة على الضمير المستتر فى خبر « إن » وخاصة إن كان الخبر مشتقاً وبينه وبين المعطوف فاصل ، لأن الخبر المشتق يحوى الضمير المستتر بغير تأويل ، ولأن وجود الفاصل يرضى ، القائلين بأنه : « لا يجوز العطف على الضمير المرفوع المتصل – ومنه المستتر – إلا مع فاصل بين المعطوف والمعطوف عليه (الذى هو : الضمير) . فكلمة . « الشموس » يجوز رفعها ؛ لأنها معطوفة على الضمير المستتر فى « دائرات » وتقدير الضمير : « هى » . والفاصل بينهما موجود . وكلمة . « النثر » يجوز رفعها باعتبارها معطوفة على الضمير المستتر فى كلمة : محمود ، وتقديره : «هو» . والفاصل موجود أيضاً . وكلمة : « الجهل » معطوفة على الضمير المستتر فى كلمة : « مفسد » وتقديره : «هو» ، والفاصل موجود ، وهكذا . . . فالعطف عطف مفردات .

ويرى فريق ثالث : أن العطف إنما هو على اسم «إن» مباشرة ؛ باعتباره فى الأصل مبتدأ مرفوعاً قبل مجىء الناسخ ؛ فيجوز الرفع مراعاة لذلك الأصل بشرط ألا يتعارض مع المطابقة المطلوبة بين معمولى : « إنّ » .

ولكل فريق من الثلاثة – وغيرهم – أدلة فى تأييد مذهبه ، وفى الرد على معارضيه . لكن الحق أن كثيراً من تلك الأدلة جدَلىّ ، وأن كثيراً من الأساليب العربية الفصيحة ينطبق عليها بعض الآراء دون بعض .

* * *

ننتقل بعد ذلك إلى الحالة الثانية التى يتأخر فيها الخبر ويتقدم عليه المعطوف ؛ فيتوسط بينه وبين اسم « إن » . وقد قلنا : إنه يجوز فيها الرفع والنصب أيضاً . ولو لم نأخذ بهذا الرأى لوقعنا فى لجة غامرة من التمحل ، والجدل ، والتأويل الذى لاخير فيه ، والذى يمتد إلى القرآن الكريم ، والكلام الفصيح من غير داع مستساغ . وتوجيه النصب هنا يحتاج لمزيد من اليقظة والإدراك ، كما سيتبين مما يأتى :

ا – تعليل النصب :

=

... ...

... ...

= في مثل : (إن القاهرةَ ودمشقَ حاضرتان ...) يجوز نصب «دمشق » على اعتبار واحد؛ هو أنها معطوفة على اسم « إن » المنصوب ، والخبر هو : « حاضرتان »؛ فالعطف عطف مفرد على مفرد، ولا يجوز أن يكون عطف جملة على جملة بإعراب « دمشق » منصوبة ، اسم « إن » المحذوفة مع خبرها الذى يدل عليه خبر « إن » الموجودة ؛ إذ يكون التقدير : إن القاهرة حاضرتان — و إن دمشق حاضرة — فتختل المطابقة اللفظية . هذا إلى أننا سنعطف جملة على جملة لم تكمل ولم تتم . والأمران ممنوعان .

ولو أعربنا كلمة « حاضرتان » خبر « إن » المحذوفة ، وخبر المذكورة محذوف لكان التقدير إن القاهرة حاضرة وإن دمشق حاضرتان » وهو فاسد ؛ لاختلال المطابقة اللفظية ، كفساده فى مثل : محمود وصالح غائبان ، على اعتبار كلمة . « صالح » مبتدأ خبره محذوف فيكون التقدير : محمود — وصالح غائب — غائبان . . . والفساد واضح هنا ، كوضوحه لو أعربنا كلمة : « صالح » مبتدأ ، خبره كلمة : « غائبان » والتقدير : محمود غائب وصالح غائبان .

والأمر بالعكس لو قلنا : إن القاهرة ودمشقَ حاضرة ؛ إذ يصح أن يكون « دمشق » منصوبة إما : على اعتبارها اسم « إن » المحذوفة ، وحدها ، و كلمة : « حاضرة » المذكورة خبرها . ويكون خبر « إن » المذكورة محذوف تقديره : عاصمة . مثلا — . فالأصل : إن القاهرة عاصمة . . . . وإن دمشق حاضرة ؛ فالجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى . والعطف عطف جمل ، ولا يصح أن يكون عطف مفردات ؛ لما يترتب عليه من تقدير يجعل أصل الجملة : « إن القاهرة ودمشق حاضرة » فتختل المطابقة اللفظية — كما تختل فى مثل : حامد وأمين قائم — بعطف « أمين » مباشرة — على: «حامد» فيقع المفرد خبراً عن المثنى أو ما فى حكمه ؛ وهذا ممنوع .

و إما على اعتبارها اسم « إن » المحذوفة — أيضاً — مع خبرها . وأصل الكلام : إن القاهرة حاضرة و إن دمشق « حاضرة » فتقدمت الجملة الثانية ، واعترضت بين اسم « إن » الأولى وخبرها ، فهى جملة معترضة ، وليست معطوفة ؛ إذ لا يصح عطف جملة على جملة إلا بعد أن تتم الجملة الأولى ، وهى المعطوف عليها — كما تقدم —

ومما سبق نعرف أن النزول على حكم المطابقة اللفظية أمر محتوم ؛ فحيث تحققت وتحكمت — كالمثال الأول — وجب اعتبار العطف عطف مفردات ، وحيث اختلفت — كالمثال الثانى — وجب اعتباره عطف جمل ، أو اعتبار الجملة الثانية غير معطوفة ، و إنما هى جملة معترضة تقدمت من تأخير ففصلت بين اسم إن وخبرها . وقد تكون مستأنفة إن اقتضى المعنى ذلك .

ب — تعليل الرفع :

فى المثال الأول ونظائره من نحو : إن العدالة والنصفة كفيلتان بالأمن والرخاء ، يجوز رفع كلمة : « النصفة » على أنها معطوفة على اسم « إن » باعتبار أصله مبتدأ مرفوعاً قبل مجيء الناسخ ، والخبر هو كلمة: «كفيلتان» ، فالعطف عطف مفردات؛ لمطابقة الخبر لاسم « إن » مع المعطوف . ولا يصح أن يكون عطف جمل ، بإعراب كلمة : « النصفة » مبتدأ خبره محذوف ، لما يلزم عليه من فساد الأسلوب لفساد المطابقة؛ كما شرحنا .. ولما يلزم عليه أيضاً من عطف جملة على جملة أخرى لم تكمل .

فلو قلنا : إن العدالة والنصفة كفيلة بالأمن والرخاء ، لجاز الرفع على اعتبار كلمة : « النصفة » مبتدأ خبره ، كلمة : « كفيلة » الموجودة ، وخبر « إن » محذوف . — بعد اسمها — تقديره : كفيلة أو ضامنة . . . أو . . ، وتقدير الكلام : إن العدالة كفيلة بالأمن ، والنصفة كفيلة بالأمن . فيكون الكلام عطف جملة اسمية لاحقة على نظيرتها السابقة ، كما يجوز إعراب كلمة : « كفيلة » الموجودة خبر « إن » . أما خبر المبتدأ فمحذوف تقديره : كفيلة — مثلا — فتكون الجملة المكونة من المبتدأ=

... ...

... ...

=والخبر جملة اعتراضية بين اسم « إن » وخبرها ، ولا يجوز أن تكون معطوفة؛ لما سبق من أنه لا يجوز عطف جملة على جملة إلا بعد أن تتم الأولى وهى التى عطف عليها .

ولا اعتداد برأى من يرفض الرفع فى الصورة التى لا مطابقة فيها - وغيرها - فيمنع أن يقال : إن العدالة والنصفةُ كفيلة . . . كما يمنع أن يقال : إن محمداً وعلى قائم . فلو أخذنا برأيه لاعترضتنا أمثلة ناصعة الفصاحة من القرآن الكريم . والكلام العربى الصحيح ، ولم نجد بداً من التمحل المعيب ، والتأويل البغيض . وكيف يوجب كثير من النحاة النصب . وحده - عند العطف بعد الاسم وقبل مجىء خبر « إن » مع مجىء الرفع فى قوله تعالى : (إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، «والصابئون» ، والنصارى - من آمن بالله...)؟ فكلمة : « الصابئون » وقعت مرفوعة بعد العاطف وقبل مجىء خبر « إن » واسم « إن » هو كلمة : « الذين » ومثلها قراءة قوله تعالى : (إن الله وملائكتُه يصلون على النبى . . .) برفع كلمة « ملائكة » بعد العاطف وقبل خبر « إن » وكذلك قول الشاعر

فَمن يَكُ أَمْسَى فى المدينة رَحْلُهُ فإنِّى وَقَيَّارٌ بها لغريب

وكلمة « قيار » (وهى اسم حصان الشاعر) مرفوعة: بعد العاطف وقبل خبر « إن » . ومثل قول الشاعر :

وإلا فاعلموا أَنَّا وأَنتم بغاةٌ ما بقينا فى شقاق

فالضمير « أنتم » ضمير رفع. وغير هذا من الشواهد المتعددة . كيف يقبلون أن تؤول الآية - بغير داع - لتطابق القاعدة ولا يتصرفون فى القاعدة تصرفاً صريحاً يساير الآية ، مع اعتقادهم أن القرآن أفصح كلام عربى وأعلاه ؟ ولم التمحل فى الأمثلة العربية الأخرى - وهى كثيرة - وترك القاعدة بغير إصلاح ؟ وهل يصير الأسلوب الفاسد صالحاً بمجرد التأويل والنية الخفية من غير تغيير يطرأ على ظاهره ؟

ثم هم لا يبيحون التأويل إلا فى الأمثلة المسموعة التى تخالف قاعدتهم ، أما الأمثلة التى هى من كلام المحدثين ففاسدة - فى رأيهم - فساداً ذاتياً ؛ فلا يجوز قبولها ، ولا التماس التأويل فيها . وهم يؤولون المرفوع فى الأمثلة السالفة وأشباهها بما نعتبره حكماً عاماً صحيحاً فى ذاته ، لا يحتاج لتأويل - وغير مقصور على الوارد المسموع ، فيؤولون المرفوع فى الآية الأولى وفى البيت بأنه مبتدأ - خبره محذوف ، والجملة معترضة - بين اسم إن وخبرها ، لتقدم المبتدأ وخبره عن مكانهما، وتوسطهما بين اسم « إن » وخبرها . فأصل الآية - عندهم : (إن الذين آمنو - والصابئون كذلك - من آمن منهم) - وأصل البيت : فإنى - وقيار غريب - لغريب، ويفضلون أن تكون الجملة فى المثالين اعتراضية لامعطوفة ، فراراً من العطف قبل تمام الجملة المعطوف عليها ، إن جعل من عطف الجمل ، وفراراً من تقدم المعطوف على المعطوف عليه إن عطف المرفوع على الضمير المستتر فى الخبر فهم يؤولون البيت بتأويل الآية الأولى وحدها فيجعلون كلمة : « غريب » المشتملة على لام الابتداء خبر « إن » ولا يجعلونها خبراً لكلمة « قيار » لأن دخول لام الابتداء على خبر المبتدأ ضعيف . فخبره هنا محذوف ؛ والتقدير « وقيار غريب » أو « وقيار مثلى » والجملة منهما اعتراضية . وكل هذا مقبول ، ولكن على أساس أنه حكم عام غير مقصور على السماع - - كما تقدم - وأنه صحيح ذاتياً .

أما فى الآية الثانية :(إن الله وملائكته . . . فيلتمسون تأويلا آخر ، فيجعلون خبر « إن » هو المحذوف ، ويجعلون الاسم المرفوع مبتدأ خبره المذكور بعده ، والتقدير عندهم : إن الله يصلى على النبى ، وملائكته يصلون على النبى ؛ إذ لا يصلح فى هذه الآية التقدير الأول الذى صلح لسابقتها ، لما يترتب=

... ...

... ...

=عليه من أن يكون التقدير ؛ إن الله يصلون على النبي ؛ فتختل المطابقة اللفظية بين اسم « إن » وخبرها ، وهي لازمة كما قلنا ، فإن لم يوجد مايعين أحد التأويلين فهما — عندهم — جائزان .

كل هذا وماسبقه من تأويل عندهم ، عناء لامسوغ لاحتماله ، يريحنا منه الأخذ بالرأى الذى يبيح الأمرين : الرفع والنصب بالتوجيه الذى شرحناه ، فوق مافيه من راحة أخرى ؛ إذ يجعل القاعدة واحدة مطردة ؛ فيسوى بين العطف بعد مجيء خبر « أن » وقبل مجيئه .

على أننا نقول : حسب الناس فى الصور السابقة كلها أن يحاكوا أساليب القرآن ، والكلام العربى الفصيح ؛ فلا نرهقهم بالتأويلات المختلفة ، وفهمها . ومن شاء أن يؤول كلا مهم بعد قبوله كما أول القرآن ، فليفعل . وعلى ضوء ماسبق يمكن الوصول إلى حكمين :

أولهما : فساد التركيب فى مثل : « إن محمدا و إن عليا منطلقان ؛ لاشتماله على خبر واحد لمتعاطفين تكررت فيهما « إن » فيكون معمولا واحداً لعاملين ، هما : « إن » الأولى و « إن » الثانية وهو بهذه الصورة غير جائز ؛ لأن كل عامل منهما يحتاج وحده إلى معمول خاص به (راجع الهمع ج ١ ص ١٣٥)

ثانيهما — توجيه الأساليب الآتية : تطبيقاً على ماسبق — :

« إن رجلا وغلاماً حاضران » . فكلمه « غلاماً » منصوبة على أنها معطوفة عطف مفردات على اسم « إن » المنصوب لفظه . ولوقلنا : إن رجلا وغلامٌ حاضران ، لكانت كلمة « غلام » مرفوعة ؛ لأنها معطوفة عطف مفردات على اسم «إن»، باعتبار أصله المبتدأ قبل أن يصير اسم « إن » ، وكلمة : «حاضران» هى الخبر فى الحالتين ؛ لأنها مثنى ؛ فهى مطابقة للمعطوف والمعطوف عليه معاً .

أما إذا لم تطابق فى مثل : إن رجلا وغلاماً حاضر . تريد : إن رجلا حاضر ، وإن غلاماً حاضر ، مع قيام قرينة تدل على هذا المراد — فالأصول اللغوية العامة لا تمنع هذا الأسلوب ؛ فيصح أن تكون كلمة « حاضر » خبر « إن » المذكورة . وكلمة « غلاماً » اسم « إن » المحذوفة مع خبرها ، وهذه الجملة معترضة ، ولا تصلح أن تكون معطوفة ، لما سبق توضيحه — فى الرأى الراجح — .

وكذلك إن لم يتطابق فى مثل : إن رجلا وغلام حاضر . فكلمة « حاضر » خبر « إن » المذكورة « وغلام » مبتدأ خبره محذوف ، والتقدير : إن رجلا حاضر ، وغلام حاضر ، وتكون الجملة الثانية معترضة— أيضاً — بين اسم إن وخبرها .

ويجوز فى المثال الأول : (إن رجلا وغلاماً حاضر) اعتبار كلمة : « حاضر » خبر « إن » محذوفة وحدها . وخبر المذكورة محذوف أيضاً ، والجملة الثانية معطوفة على الأولى عطف جمل . . . . **وهكذا**

ملاحظة : مايجب التفطن له أن كل واحد من هذه الاعتبارات — وأشباهها — لايصح الالتجاء إليه بداعى التمحل المحض فى تصحيح كلمة لم يتضح فى السياق مرماها المعنوى السليم ولا مهمتها فى توضيح المراد ، ولايصح تلمس التصويب لمن نطق بها عفواً ، على غير هدى لغوى يؤدى إلى المعنى المقصود ؛ و إلا صارت اللغة لعباً ولهواً . و إنما نلجأ إلى التأويل حين يكون هو الوسيلة لتحقيق المعنى المراد الصادر عن قصد ؛ لقيام قرينة تفرضه وتأبى سواه .

و بالرغم من الاعتبارات السالفة تقضى الحكمة ألا نلجأ إلى استعمال تلك الأساليب ماوجدنا مندوحة للبعد عنها . ومن الخير أن نكتفى فى العطف على اسم « إنّ » بضبط المعطوف منصوباً فقط ، سواء . أكان العطف قبل مجيء الخبر أم بعده ، لأن هذا هو المسلك الظاهر ، المتفق عليه ، والنهج الواضح الذى يعد اتّباعه عن أهم مقاصد البلغاء . ما لم يوجد مقصد أسمى يدعو للعدول المحتّم عنه ؛ كاقتضاء المقام أن يكون العطف عطف جمل ، لاعطف مفردات ؛ لأن الأول يؤدى غرضاً غير الذى يؤديه الثانى .

• • •

حكم المعطوف مع أخوات « إنّ »[1] :

كل ما قيل فى حكم المعطوف بعد استكمال « إن » خبرها . وقبل استكمالها— يقال أيضًا فى حرفين من أخواتها ، هما : أنّ (المفتوحة الهمزة ، المشددة النون) و « لكنّ » المشددة النون، سواء أكان العطف قبل استكمالهما الخبر أم بعده ، فالحروف الثلاثة الناسخة : (إنّ — أنّ — لكنّ) مشتركة فى الحكم السالف. تقول : علمت أنّ طائرةً مسافرةٌ وسيارةً ، أو : علمت أن طائرةً وسيارةً مسافرتان ، بنصب كلمة : « سيارة » ورفعها ، مع تقدمها على الخبر وحده ، أو تأخرها عنه . كما تقول: الفواكه كثيرة فى بلادنا ، لكنّ التفاحَ قليل . والبُرقوقُ . أو لكنّ التفاح والبُرقوقَ قليلان، بنصب كلمة : « البرقوق » أو رفعها مع التقدم على الخبر وحده أو التأخر عنه، مراعى فى كل ذلك ما سبق من الضوابط ، ولاسيما المطابقة.

أمّا « ليت » و « لعل » و « كأن » فلا يجوز معها فى المعطوف إلا النصب ، سواء أوقع بعد استكمالها الخبر أم قبل استكمالها . مثل : ليت الأخَ حاضرٌ والصديقَ ، أو ليت الأخ والصديقَ حاضران ؛ بنصب كلمة : « الصديق » فى الحالتين . ومثل : لعل العلاجَ مفيدٌ والدواءَ ، أو : لعل العلاجَ والدواءَ مفيدان ، بنصب كلمة : « الدواء » فيهما . ومثل : ليت الصحة دائمة والثروةَ ، أو : ليت الصحة والثروةَ دائمتان . بنصب كلمة : الثروة فيهما وهكذا....[2]

وأما : « لا النافية للجنس »[3] فلا ينطبق عليها حكم المسألتين السالفتين ؛ لأن لها أحكامًا خاصة ستجىء فى بابها[4]

---

(١) فى المسألة التالية ما فى سابقتها من كثرة الخلاف ، والتشعيب ؛ بحيث يصعب استخلاص حكم يساير أصفى الأساليب الفصيحة ، وأدق الأحكام اللغوية العامة ، وقد أثبتنا فى المسألتين ما استصفيناه

(٢) وفيما سبق يقول ابن مالك :

وألحِقَتْ بإنّ « لكنّ » ، و « أنْ » ... من دُونِ « ليت » ، و « لعل » وكأنْ

أى : ألحق « بإنّ » فى الحكم السابق الخاص بالعطف — حرفان من أخواتها ؛ وهما : «أنّ» (المفتوحة الهمزة ، المشددة النون) و « لكنّ » ، بتشديد النون ، وخالفها ثلاثة أخرى ؛ هى : « ليت » و « لعل» ، و « كأنّ » وقد فصلنا ذلك الحكم . ويزاد على هذه الثلاثة « لا الجنسية » لما قررناه من انفرادها بأحكام خاصة وفى بيت ابن مالك خففت النون فى « أنّ » و « كأنّ » لضرورة الشعر التى جعلت النون ساكنة فيهما .

(٣) وهى من أخوات « إنّ » .

(٤) فى ص ٦٩٧ و ٧٠١ .

ونستخلص من كل ما تقدم أمرين :

(ا) أن المعطوف على اسم من أسماء هذه الحروف الناسخة يجوز فيه النصب مطلقًا ، (أىْ : سواء أكان الحرف الناسخ هو : « إنّ » أم غيره من أخواته ؛ وسواء أكان العطف بعد استكماله الخبر أم قبل استكماله ومجيئه) إلا « لا » الجنسية ، فللعطف على اسمها أحكام خاصة تجىء فى بابها[1] .

(ب) امتياز : إنّ ، وأنّ ، ولكنّ — دون أخواتها— بجواز شىء آخر ؛ هو : صحة رفع المعطوف على اسمها ؛ سواء أكان المعطوف متوسطًا بين الاسم والخبر أم متأخراً عنهما معا .

* * *

(١) ص ٦٩٧ و ٧٠١ — كما سبقت الإشارة فى رقم ١ من هامش ص ٦٦٥ —

المسألة ٥٥ :

تخفيف الحروف المشددة الناسخة[1] :

(إنّ ، أنّ ، كأنّ . لكنّ)

الحرف الأول :

فأما « إنّ » (المكسورة الهمزة ، المشددة النون) فيجوز فيها التخفيف بحذف النون الثانية المفتوحة ، وإبقاء الأولى ساكنة . وعندئذ تصلح « إنْ » المخففة للدخول على الجمل الاسمية والفعلية ، بعد أن كانت مع التشديد ناسخة مختصة بالاسمية .

(ا) فإن خُففت ودخلت على جملة اسمية جاز إبقاء معناها ، وعملها ، وسائر أحكامها التي كانت لها قبل التخفيف[2] ، وجاز إبقاء معناها دون عملها ، فتصير مهملة ملغاة . مثل إنْ جريراً لشاعرٌ أُمَوِىّ كبير ، أو : إنْ جريرٌ لشاعرٌ أُمويّ كبير . ومثل : إنْ أبا حنيفةَ لإمامٌ عظيم ، أو : إنْ أبوحنيفة لإمام عظيم ، بنصب كلمتى : « جريراً ، وأبا » على الإعمال ، وبرفعهما على الإهمال . . . وإهمالها أكثر فى كلام العرب ، ويحسن — اليوم — الاقتصار عليه .

وإذا أهملت « أنْ » مع دخولها على جملة اسمية — وجب مراعاة ما يأتى :

١ — أن يكون اسمها قبل إهمالها — اسماً ظاهراً لا ضميراً ؛ مثل : إنْ بَغدادُ لبلد تاريخى مشهور .

٢ — أن تشتمل الجملة التى بعدها على لام الابتداء[3] ؛ لتكون رمزاً للتخفيف . ودالة على أنها ليست النافية ، ولذا قد تسمى : اللام الفارقة[4] ، لأنها تفرق بين المخففة والنافية ؛ مثل : إنْ تونُس لَرِجالُها عرب . ويجوز تركها والاستغناء عنها متى وجدت قرينة واضحة تقوم مقامها فى تبيين نوع « إنْ » ، وأنها المخففة .

---

(١) هذا هو البحث الذى أشرنا إليه فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٠ .

(٢) إلا العمل فى الضمير ؛ فإن العمل فيه مقصور على المشددة ؛ تقول : إنّك عدو الطغيان بتشديد « إن » . ولا يجوز التخفيف فى اللغة المستحسنة التى هى حسبنا اليوم .

(٣) تفصيل الكلام عليها فى ص ٦٥٩

(٤) هذه لام الابتداء فى الرأى الراجح ، وتجىء عند التخفيف . ولكن مكانها يختلف باختلاف التراكيب على الوجه التالى :

(ا) فعند دخول « إن » المخففة على جملة اسمية فإن اللام تدخل على الخبر عند الإهمال .

(ب) وعند دخول « إن » المخففة على جملة فعلية فإن الإهمال واجب — فى الأرجح — ، ويكون=

وليست النافية ، لكن عدم تركها أفضل [1]. ولا فرق فى القرينة بين أن تكون لفظية أو معنوية . والمعنوية أقوى .

ومن القرائن اللفظية أن يكون الخبر فيها منفيًّا ؛ مثل : إنْ المجاملةُ لن تضرَّ صاحبها. فكلمة « إنْ » مخففة ، وليست نافية ؛ لأن إدخال النفى على النفى لإبطال الأول قليل جدًّا فى الكلام الفصيح ؛ إذ يمكن مجىء الكلام مثْبتًا من أول الأمر ، من غير حاجة إلى نفى النفى المؤدى للإثبات بعد تطويل . ومثال القرينة المعنوية : (إنْ العاقلُ يتبع سبيل الرشاد). (إنْ المحسنُ يكون محبوبًا) . (إنْ الاستقامةُ تجلب الغِنى) ؛ إذ المعنى يفسُد على اعتبار « إنْ » للنفى فى هذه الأمثلة . . .

ومن هذا النوع قول الشاعر :

أنا ابنُ أُباةِ الضَّيْمِ من آلِ مالكٍ　　وإنْ مالكٌ كانت كرامَ المعادنِ

فلو كانت « إنْ » للنفى لكان عجز البيت ذمًّا فى قبيلة مالك ، مع أن صدرهُ لمدحها [2].

= الفعل بعدها ناسخاً - كما سيجىء فى ب من ص ٦٧٥ - وتدخل اللام على خبره الحالى ، أو على خبره بحسب الأصل ؛ فالأول نحو : إنْ كنت لناصراً المظلوم . والثانى : إنْ ظننتك لطموحاً . فإن كان غير ناسخ - وهذا قليل لا يصح القياس عليه اليوم - دخلت على فاعله إن كان اسماً ظاهراً ، أو ضميراً بارزاً ؛ نحو : إنْ يَزينك لنفسُك ، وإن يَشينك لَهِيَهْ ؛ فكلمة : « نفس » اسم ظاهر ، فاعل للفعل : « يَزين » ، وكلمة : «هى » ضمير بارز فاعل للفعل : يَشين ، والهاء التى فى آخر الضمير هاء للسكت. والمراد : إنَّ نفسَك هى التى تزينك ، وهى التى تَشينك ، أى : تعيبك - انظر « ا » من ص ٦٧٦ -

فإن اجتمع الفاعل والمفعول به دخلت على السابق منهما ، نحو : إنْ أحسنَ لَكاتبٌ عملَه . أو : إنْ أحسنَ لعَمَلَه كاتبٌ . وإنما تدخل على السابق منهما بشرط ألا يكون ضميراً متصلا (ظاهراً أو مستتراً) فإن كان ضميراً متصلا لم تدخل عليه اللام ودخلت على المتأخر : مثل : إنْ عَظمتُ لعالماً نافعاً ، وإن مدحت لإياه ، والعاقل إنْ مدحَ لعظيما (فقد دخلت اللام على المفعول به مع تأخره) لأن الفاعل فى المثالين الأولين ضمير متصل بارز ، وفى الأخير ضمير متصل مستتر .

(١) إلا لمانع يمنع ؛ كدخولها على حرف نفى .

(٢) حذفت اللام هنا لعدم الحاجة إليها ؛ لأن المقام للمدح ؛ وهو يقتضى الإثبات لا النفى . وفى هذه الحالة يجوز حذفها و إثباتها .

ومما يلاحظ أننا لو أردنا إدخالها فى المثال السالف لكان الأنسب إدخالها على كلمة : « كرام » دون الفعل : « كان » ؛ لأنها لاتدخل على ماض ، متصرف ، خال من « قد » - كما سبق - فى ص ٦٦١ - سواء أكانت « إن » عاملة أم غير عاملة .

هذا ، وكلمة : « أباة » جمع «آب» بمعنى : كاره . و « مالك » اسم قبيلة عربية ؛ سميت باسم زعيمها ، والشاعر يتباهى فى صدر البيت بأنه من أسرة ذلك الزعيم ، وأنها تكره الضيم ؛ (أى : الذل) وأنها =

٣ — أن يكون الخبر من النوع الذى يصلح لدخول اللام عليه ، وقد سبق بيانه [١] .

(ب) وإن خُفِّفَت ودخلت على جملة فعلية وجب الإهمال [٢] — فى الرأى الأشهر — وأن يكون الفعل بعدها ناسخاً [٣] ؛ مثل : الحريةُ عزيزة ، وإنْ كانت لأمنيةَ النفوس الكبيرة ، وقول أعرابىّ لأحد الفتيان : رَحِم الله أباك ، إن كان ليملأُ العين جمالا ، والأذن بيانًا ، ومثل : إن يكادُ الذليلُ ليألفُ الهوان . ومثل : إنْ وجدْنا المنافق لأبْعَدَ من إكبار الناس وتقديرهم [٤] .

* * *

= قبيلة كريمة الأصول. فكلمة «مالك» الأولى اسم للزعيم ، والثانية اسم القبيلة ؛ ولهذا أنث الفعل معها .

(١) راجع ص ٦٦٠ .

(٢) ولاداعى للأخذ بالرأى القائل بأعمالها ، واعتبار اسمها ضمير الشأن المحذوف . وهو رأى مقبول أيضاً .

(٣) مثل كان وأخواتها . (ومن أخواتها : أفعال المقاربة ، وما يتصل بها ...) ومثل : « ظن وأخواتها » — ويشترط فى هذا الفعل الناسخ ألا يكون نافياً ؛ مثل : « ليس » ، ولا منفياً ؛ مثل ما كان ، مازال ، مابرح ، لن أبرح ، لن أفتأ . . . وأن يكون غير داخل ، فى صلة ؛ مثل : مادام ، وتجىء اللام فى خبر الناسخ الحالى ، أو خبره بحسب الأصل (كما سبق فى ب هامش ص ٦٧٣) .

(٤) وفيما سبق يقول ابن مالك :

وخُفِّفَتْ : « إنَّ » فقلَّ العملُ ... وتلزمُ اللاَّمُ إذَا ما تُهْمَلُ

ورُبَّما اسْتُغْنِىَ عنها إنْ بدَا ... ما ناطقٌ أَرادهُ مُعْتَمِدَا

أى : إذا خففت « إن » قلّ إعمالها . وإذا أهملت لزم مجىء اللام بعدها ، وقد شرحنا ما يتعلق بمجيئها .

ثم أوضح فى البيت الثانى أن هذه اللام قد يمكن تركها ، والاستغناء عنها إن بدا (أى : ظهر) المراد الذى أراده المتكلم ، معتمداً فى ظهوره على قرينة توضحه — ومعنى (بدا ماناطق أراده) ظهر الذى أراده الناطق — ثم قال :

والفِعْلُ إنْ لَمْ يَكُ ناسِخاً فَلاَ ... تُلْفِيهِ — غالباً — بإنْ ذِى مُوصَلاَ

« ذى » بمعنى : هذه . يريد : أن الفعل إن لم يكن من الأفعال الناسخة فإنك — غالباً — لاتلفيه (أى : لاتجده) فى الكلا م الفصيح متصلا بـ « إن » المخففة ؛ فلا يقع بعدها مباشرة (وكلمة : « غالباً » تعرب ظرف زمان أو مكان . فالمعنى : انتفى فى غالب الأزمنة ، أو فى غالب التراكيب وجود الفعل غير الناسخ متصلا مباشرة بالحرف « إن » المخففة) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) من الأمثلة العربية المسموعة : «إنْ يَزِينُك لَنَفْسُك، وإنْ يَشِينُك لَهِيَه». وقد سبق[1] ، ومنها : «إنْ قَنَّعت كاتبَك لسَوْطًا»[2] . وقول الشاعر :

شَلَّتْ[3] يمينُك إنْ قَتَلْتَ لمُسْلماً حَلَّتْ عليك عقوبةُ المتعمد

وهى أمثلة يستشهد بها النحاة على وقوع الأفعال غير الناسخة بعد « إنّ » إذا خففت . ولا داعى لمحاكاة هذه الأمثلة القليلة . وحسبنا أن نتبين معناها ، والغرض الذى نستعملها فيه ، دون القياس عليها من هذه الناحية .

(ب) بمناسبة تخفيف « إنّ » يعرض النحاة للقراءات التى فى قوله تعالى : وإنّ كُلاًّ لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهم رَبُّكَ أعمالَهم)، وتوجيه كل قراءة . وإليك بعض ذلك.

١ — (وإنّ كُلاًّ لَمَا ليُوَفِّيَنَّهم ربُّك أعمالَهم) بتشديد النون ، وتخفيف « ما » ، فيكون الإعراب : « كلاًّ » اسم إن . « لما » ، اللام لام ابتداء ، « ما » زائدة ؛ لتفصل بين اللامين ، « ليوفينهم » اللام للابتداء ؛ لتوكيد الأولى ، والجملة بعدها خبر « إنّ » .

ويصح إعراب آخر : « كُلاًّ » اسم إن المشددة . « لَمَا » اللام لام الابتداء ، « ما » : اسم موصول خبر « إنّ » مبنى على السكون فى محل رفع . « لَيُوفينهم » اللام للقسم ، والجملة بعدها لا محل لها من الإعراب جواب قسم محذوف ؛ وجملة القسم وجوابه صلة « ما »، والتقدير : « لَمَا والله لَنوفِّيَنَّهم[4] ». وجملة القسم وإن كانت إنشائية — هى لمجرد التأكيد وجملة جوابه هى الصلة فى الحقيقة . أى : (وإنّ كلا لَلّذين والله ليوفينهم) لهذا لا يقال إن جملة القسم هنا إنشائية مع أن جملة الصلة لا تكون إلا خبرية[5] .

---

(١) فى « ب » من هامش ص ٦٧٣ .

(٢) أى : إنك قنعت كاتبك سوطاً، بمعنى : ضربته على رأسه بالسوط ، فأحاط به إحاطة القناع برأس المرأة .

(٣) يدعو عليه بشلل يمينه ؛ فالجملة دعائية .

(٤) انظر ص ٣٧٨ حيث الأشياء التى يجوز الفصل بأحدها بين الموصول وصلته .

(٥) راجع الصبان فى هذا الموضع ، ثم ما يتصل بهذا فى ص ٣٧٤ و ٣٧٨ السابقتين .

... ...

... ...

٢ — (وإنْ كُلاً لَمَا ليوفّينهمْ ربك أعمالهم) بتخفيف « إنْ » و « مَا » مع إعمال «إنْ» كأصلها. والإعراب لا يختلف عما سبق؛ فيصح هنا ماصح هناك .

٣ — (وإنْ كُلٌّ لَمَا ليُوفّينّهم . . .) بتخفيف « إنْ » و « ما » . فكلمة « إنْ » مهملة . كل : مبتدأ . وما بعد ذلك يصح فيه الأوجه السالفة فى الصورة الأولى مع ملاحظة أن الأخبار هنا تكون للمبتدأ .

٤ — (وإنْ كلا لمّا ليوفينّهم ربُّك أعمالَهم) بتخفيف « إنْ » وتشديد « لَمّا » والإعراب يجرى على اعتبار « إنْ » حرف نفى ، و « لما » أداة استثناء بمعنى : « إلا » و « كلاً » مفعول لفعل تقديره : أرى — مثلاً — محذوف ، و « ليوفينهم » . اللام للقسم ، والجملة ، بعدها جوابه ، أى : ما أرى كلا إلا والله ليوفينهم .

٥ — وإنّ كلاً لمّا ليوفينّهم ربك أعمالهم) بتشديد « إنّ » و « لمّا » والأحسن اعتبار « لما » حرف جزم ، والمجزوم محذوف ، والتقدير : (وإنّ كلاً لمّا يُوَفَّوْا أعمالهم . . . » ليوفينهم » اللام للقسم ، والجملة بعدها جوابه ، والقسم وجوابه كلام مستأنف .

وعلى ضوء ما تقدم نعرب قوله تعالى : (وإنْ كلٌّ لَمّا جميعٌ لديْنا مُحْضَرون) فعند تشديد « لما » تكون بمعنى « إلا »، و « إنْ » المخففة حرف نفى . « كل » مبتدأ ، جميع : خبره ، محضرون » نعت للخبر ، مرفوع بالواو ، « لدى » ظرف متعلق به ، مضاف ، « نا » مضاف إليه مبنى على السكون فى محل جر .

وعند تخفيف « ما » يكون الإعراب ، كما يأتى :

« إنْ » مهملة « كُل » مبتدأ . « لَمَا » اللام لام الابتداء ، « ما » زائدة ، « جميع » مبتدأ ثان[١] « محضرون » خبر الثانى ، والثانى وخبره خبر الأول . « لدينا » « لدى » ظرف متعلق بكلمة « محضرون » . « نا » مضاف إلى الظرف . ويجوز فى هذه الآية وسابقتها إعرابات وتوجيهات أخرى[٢] .

---

(١) وإعرابها هنا مبتدأ أحسن من إعرابها خبراً؛ لكيلا تدخل «لام الابتداء» على الخبر؛ مع صحته — لأن دخولها على المبتدأ هو الأكثر .

(٢) سجلها الصبان والتصريح والخضرى فى آخر باب « إن » وأخواتها عند الكلام على تخفيف « إن » .

الحرف الثانى : أنّ

وأما « أنّ » (مفتوحة الهمزة ، مشددة النون) فيجوز فيها التخفيف بحذف النون الثانية المفتوحة ، وترك الأولى ساكنة ؛ نحو: أيقنت أنْ «علىٌّ شجاع».

ويتحتّم اعتبار « أنْ » مخفّفة من الثقيلة متى وجدت علامة مما يأتى :

١ ــ أن تقع بعد ما يدل على اليقين[1] والقطع ، مثل . (أيقَن ــ تيقّن ــ جزَم ــ علِم ــ اعترَف التى بمعنى : علِمَ ، أو : أقَرّ ــ اعتقادى ــ لا شكّ ....) وغيرها من الأفعال أو الألفاظ التى تفيد اليقين[2] ؛ نحو : أيقنت أنْ عدلٌ من الله كلٌّ جزائه . وقول الشاعر :

أأنت أخى ما لم تكنْ لِىَ حاجةٌ ؟ فإن عرَضتْ أيقنتُ أنْ لا أخا ليا

٢ ــ أن تدْخل على فعل جامد ، أو : على رُبَّ ، أو : على حرف تنفيس[3] ؛ نحو : اعتقادى أنْ ليس لشفقة الوالدين مثيل ؛ وقول الشاعر :

وإنى رأيت الشمسَ زادت محبــةً إلى الناس أن ليْسَتْ عليهم بسَرْمَدِ

ومثل :

أَجِدَّك ما تَدرينَ أنْ رُبَّ ليلةٍ كأنّ دُجَاها من قُرونِك يُنْشَرُ

وقول الناصح لسامعيه :

فإنْ عصيتم مقــالى اليوم فاعترفوا أنْ سوف تَلْقَوْن خِزْيًا ظاهرَ العارِ

٣ ــ أن يقع بعدها فعل دعاء ، نحو أطال الله عمرك ، وأنْ هيَّأ لك المستقبل السعيد .

---

(١) انظر ص ٦٤٤ وما يدل على اليقين عند سيبويه ، ومن معه ــ الألفاظ الدالة على الخوف والحذر إذا كان أمرهما متيَقنا ــ كما فى الصفحة المشار إليها ــ

(٢) أما التى تقع بعد ما يدل على الظن (مثل : ظن ، زعم ، خال ، . . . والظن معناه : ترجيح أحد الأمرين) فإنها صالحة لأن تكون مخففة، وأن تكون مصدرية ناصبة للمضارع بعدها . ويعينها لأحدهما وجود قرينة لفظية تقضى بالتعيين . فوجود الفاصل ، أو رفع المضارع بعدها ــ قرينة لفظية على أنها المخففة . ونصب المضارع بعدها قرينة لفظية على أنها المصدرية الناصبة له . فإن لم تكن مسبوقة بما يدل على اليقين أو الظن فهى المصدرية الناصبة للمضارع حتماً ؛ كالتى تقع بعد ما يفيد الرغبة أو الإشفاق ، أو الطمع أو التوقع(وقد سبق بيان المراد من هذه الألفاظ فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٥ ؛ نحو : أود أن أشارك فى كل عمل نافع ــ أخشى أن يشتد البرد ــ أرجو أن أهنئ الزملاء بما يسرهم ــ يسرنى أن يزورنى العلماء . (انظر « ا و ب » من ص ٤٠٨ وما بعدها و ٦٤٤ ، وستجىء لأنواع « أن » المختلفة بيان شامل فى باب النواصب (ج ٤ ص ٢٦٥ و ٢٧٣ م ١٤٨) .

(٣) هو السين ، أو : سوف ، وقد سبق الكلام على معناهما ، والفرق بينهما ــ فى ص ٦٠ ــ .

٤ – أن تكون داخلة على جملة اسمية مسبوقة بجزء أساسى من جملة أخرى – لا بجملة كاملة – بحيث يكون المصدر المؤول من : «أنْ» المخففة والجملة الاسمية التى دخلت عليها مكملا أساسيًّا فى تكوين الجملة التى منها الجزء السابق. كقوله تعالى: (وآخِرُ دعواهم أن الحمد لله ربِّ العالمين). فالمصدر المؤول خبر المبتدأ: «آخِر»[١]. وقول الشاعر:

كفى حزَنًا أنْ لا حياةَ هنيئةٌ ... ولا عملٌ يرضَى به اللهُ – صالحُ

فالمصدر المؤول فاعل: «كفى»[٢]

آثار التخفيف:

ويترتب على التخفيف أربعة[٣] أحكام، يوجب أكثر النحاة مراعاتَها:

أولها: إبقاء معنى: «أنّ» وعملها على حالهما الذى كان قبل التخفيف.

ثانيها: أن يكون اسمها ضميراً[٤] محذوفًا، ويغلب أن يكون ضمير شأن[٥] محذوف كالمثال السابق؛ وهو: أيقنت أنْ (علىٌّ شجاعٌ)[٦].

ثالثها: أن يكون خبرها جملة؛ سواء أكانت اسمية أم فعلية، نحو: علمتُ أنْ حاتمٌ أشهرُ كرام العرب، وأيقنت أن قد أشْبَهَهُ كثيرون.

رابعها: وجود فاصل – فى الأغلب – بينها وبين خبرها إذا كان جملة[٧] فعلية، فعلها متصرف، لا يقصد به الدعاء.

والفاصل أنواع:

(ا) إما «قد»[٨] نحو: ثبت أنْ قد ازدهرت الصناعة فى بلادنا، ونحو قول الشاعر:

شَهِدْتُ بأنْ قدْ خُطَّ ما هو كائنٌ ... وأنَّكَ تَمْحُو ما تَشَاءُ وتُثْبِتُ

(ب) وإما أحد حرفى التنفيس[٩] مثل: أنت تعلم أن سأكونُ نصير الحق،

---

(١) سيجىء للآية مناسبة أخرى فى: «ا» ص ٦٨٠. (٢) راجع ما سبق فى ص ٦٤٤.

(٣) فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ بعض أحكام أخرى تقتضى الرجوع إليها.

(٤) سواء أكان لمتكلم، أم مخاطب، أم غائب، ومن الأمثلة قوله تعالى: (أن يا إبراهيمُ قد صدَّقْتَ الرؤيا) التقدير عند سيبويه: أنك يا إبراهيم.

(٥) سبق الكلام على ضمير الشأن تفصيلا فى ص ٢٥٠ وما بعدها.

(٦) اسم «أن» ضمير محذوف تقديره «هو». أى: الحال والشأن –والجملة الاسمية بعده فى محل رفع، خبر: «أن» المخففة. (٧) هذا الفاصل قد يزيد فى توضيح نوعها، ويؤكد أنها المخففة من الثقيلة، وليست المصدرية الناصبة للمضارع. (٨) تدخل هنا على الماضى فقط.

(٩) وهما: «السين» و«سوف» ويدخلان على المضارع المثبت فقط. (وقد سبق الكلام عليهما فى ص ٦٠).

وقول الشاعر :

وإذا رأيتَ[1] من الهلال نُمُوّهُ   أيقنتَ أن سيصيرُ بدراً كاملا

وقول الآخر :

واعلمْ — فعلمُ المرءِ ينفعُهُ —   أنْ سوْفَ يأتى كلُّ ما قُدِرَا

(حـ) وإما حرف نفى من الحروف الثلاثة التى استعملها العرب فى هذا الموضع ؛ وهى[2] : (لا — لن — لم) . نحو : أيقنت أنْ لا[3] يَغْدِرُ الشريفُ ، وأنْ لن يحيدَ عن الحق . ووثقت أنْ لم ينصر الله المبطلين .

ومن الأمثلة قوله تعالى : (وحسبوا[4] أنْ لا تكونُ فتنةٌ) ، فى قراءة من رفع « تكونُ » ، وقوله تعالى : (أيحسَبُ أنْ لنْ يَقْدِرَ عليه أحد) ، وقوله تعالى : (أيحسَب أنْ لم يرهْ أحد) .

(د) وإما « لو » ، والنص عليها فى كتب النحاة قليل مع أنها كثيرة فى المسموع ؛ نحو : أوقن أنْ لو أخلصنا لبلادنا لم يطمع الأعداء فينا .

ومما تقدم[5] نعلم أن الفصل غير واجب[6] فى الحالات الأخرى التى منها :

(ا) أن يكون الخبر جملة اسمية ؛ نحوقوله تعالى : (وآخرُ دعواهم أنْ[7] الحمدُ لله ربِّ العالمين) ، ونحو : (الثابت أنْ انتقامٌ من الله يَحُلّ بالباغى) . إلا

---

(١) وفى بعض الروايات : إن الهلال إذا رأيت نموه . . .

(٢) وتدخل « لا » على الماضى والمضارع ، وتختص « لم » و « لن » بالمضارع . وزاد الرضى « ما » وجعلها مثل « لا » .

(٣) فى هذه الصورة — وأشباهها — يجب فصل « أن » ، وإظهار النون قبل « لا » فى الكتابة دون النطق وضابط إبرازها خطاً لا نطقاً ينحصر فى أن تكون غير ناصبة للمضارع ؛ سواء أكان بعدها فعل أم اسم ، نحو : تيقنت أن لا ينتصرُ ضعيف ونحو : أشهد أنْ لا إلهَ إلا الله

(٤) بشرط أن تكون بمعنى : اعتقدوا .

(٥) لخص بعض النحاة الفواصل السابقة ومواضعها فقال : (الفعل إما مثبت وإما منفى ، وكل منها إما ماض ، وإما مضارع . فالمثبت إن كان ماضياً ففاصله : « قد » وإن كان مضارعاً ففاصله أحد حرفى التنفيس . والمنفى : إن كان ماضياً ففاصله : « لا » فقط ، وإن كان مضارعاً ففاصله : « لا » ، أو : « لن » أو : « لم » . وأما « لو » فإنها فى الامتناع شبيهة بالنافى فتدخل على الماضى والمضارع) اهـ . وقد سبق فى رقم ٢ من هذا الهامش أن : « الرضى » جعل « ما » مثل « لا » .

(٦) وإنما هو جائز فى الأنواع التى ستذكر : إن لم يوجد مانع ؛ إذ لا تدخل « أن » المصدرية الناصبة للمضارع على هذه الأنواع ؛ فلا مجال لخوف اللبس بينها وبين المخففة ، ومتى أمن اللبس كان الفصل جائزاً لا واجباً .

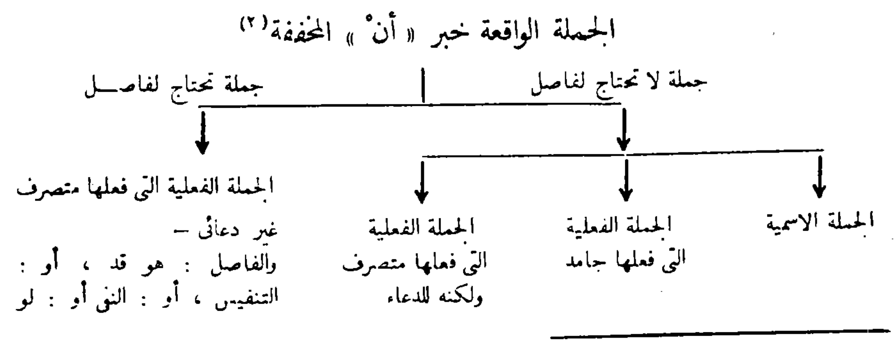
(٧) على اعتبارها مخففة ، لا مفسرة . وقد سبقت مناسبة أخرى للآية فى أول الصفحة السالفة .

عند إرادة النفي نحو: عقيدتي أنْ لا كاذبَ محترم ؛ ومنه : أشهد أنْ لا إلهَ إلا الله .

(ب) أن يكون الخبر جملة فعلية فعلها جامد ؛ نحو قوله تعالى : « وأنْ ليس للإنسان إلا ما سعى ». ونحو : وثقت أنْ ليس للكرامة مكان في نفوس الأدنياء .

(ح) أن يكون الخبر جملة فعلية ؛ فعلها متصرف ، ولكن قُصِد به الدعاء[1] ؛ كالذي رواه أعرابي قائلا: وقف أخي يدعو: " أسأل ربي التوفيق لما يرضيه . ودوام العافية عليّ " . ونظر إليّ ، وصاح : « وأنْ كتبَ الله لك الأمن والسلامة ما حييت . وأن أسْبغَ عليك نعمه ظاهرة وباطنة في قابل أيامك ، وأنْ أهلكَ كلَّ باغٍ يتصدّى لإيذائك » .

وفي الرسم التالي بيان للصور السالفة :



---

(١) سواء أكان بخير أم شر ؛ كما يتبين من المثال بعد .

(٢) وفي أحكام « أنْ » المخففة من الثقيلة يقول ابن مالك :

وَإِنْ تُخَفَّفْ « أَنَّ » فاسْمُها اسْتَكَنْ ... والخبرَ اجْعلْ جملةً مِنْ بَعدِ « أَنْ »

تضمن هذ البيت حكمين من أحكامها الأربعة التي تترتب على التخفيف :

أولهما : أن لها اسما استكنّ ، أي : استتر واختفى ؛ لأنه لا يظهر في الكلام ، وإنما يكون ضميراً محذوفاً . ولم يذكر أنه ضمير ، لضيق الشعر . كما أنه خفف نون الفعل : « استكنّ » للضرورة .

وثانيهما : أن خبرها يكون جملة ، وأوضح بعد ذلك ما يكون في الجملة الفعلية الواقعة خبراً ، حيث تكلم عن فعلها قائلا :

وإنْ يكُنْ فِعلاً وَلم يَكُنْ دُعَا ... ولمْ يَكُنْ تَصْرِيفُهُ مُمْتَنِعَا

فالأَحسنُ الفصلُ بقَدْ ، أو: نَفْي ، أَوْ ... تَنْفِيسٍ ، أَوْ : لَوْ. وقليلٌ ذِكْرُ « لَوْ »

أي : إنْ يكن صدر الجملة فعلا ، لا يراد منه الدعاء ، ولم يكن جامداً ، فالأحسن الفصل بينه وبين « أن » المخففة بفاصل من الفواصل التي سردها في البيت الأخير .

(إن يكن فعلا . . . يريد : إن يكن الخبر فعلا .. والفعل وحده لايكون الخبر ، وإنما الخبر الجملة المكونة من الفعل والفاعل معاً . ففي التعبير تساهل . أو : المراد : إن يكن صدر الجملة فعلا) .

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

ورد فى بعض النصوص القديمة — اسم « أنْ » المخففة من الثقيلة ضميراً بارزاً ، لا ضميراً محذوفاً . ومعه الخبر جملة فعلية ، أو مفرد . من ذلك قول الشاعر يخاطب زوجته :

فلوْ أنْكِ فى يومِ الرَّخاءِ سألْتِنِى طلاقَكِ ، لم أبخَلْ وأنتِ صَدِيقُ

فقد وقعت « الكاف » اسم : « أنْ » وخبرها جملة : « سألتنى » . ومثل قول الآخر :

لقــد علمَ الضيفُ والمُرْملون[1] إذا اغبرَّ أفْقٌ[2] وهبَّتْ شَمَالا[3]
بأنْكَ ربيعٌ[4] وغيثٌ مَرِيعٌ وأنْكَ هُنــاكَ تكون الثِّمَالا[5]

فى البيت الثانى تكررت « أنْ » المخففة مرتين ، واسمها ضمير « بارز » فيهما ، وخبر الأولى مفرد ، وهو كلمة : « ربيع » ، وخبر الثانية جملة فعلية هى : « تكون الثِّمالا » . وقد وُصفتْ » هذه الأمثلة الشعرية بأنها شاذة ، أو بأنها لضرورة الشعر ، كما وُصفت نظائرها النثرية بأنها شاذة . فالواجب أن نقتصر على الكثير الشائع الذى سردنا قواعده وضوابطه ، منعاً للاضطراب فى التعبير ، دون محاكاة هذه الشواهد التى تخالفها ، والتى نقلناها ، ليعرفها المتخصصون ؛ فيستعينوا بها على فهم ما قد يكون لها من نظائر قديمة . دون أن يحاكوها .

* * *

---

(١) الفقراء . المفرد : مُرْمِل .
(٢) المراد : اسودت الدنيا فى عين الإنسان : من شدة بؤسه وحاجته .
(٣) أى : هبت الريح شمالا . فكلمة : « شمالا » حال منصوبة . وصاحب الحال هو الضمير المستتر ، فاعل الفعل : « هب » . وهبوب الشمال الباردة العاصفة فى بعض المواسم والبقاع قد يكون باعث فزع ، ودليل قحط .
(٤) كالربيع موسم النضرة ، والفواكه ، ونمو الزروع ، ونضجها ؛ فأنت — مثله — محبوب نافع . « مَرِيع » خصيب . والغيث الخصيب ، هو : المطر الغزير الذى يكون من آثاره إنبات الزرع ، والخصب الكثير . (٥) الثِّمال : الذى يغيث المحتاج ، ويعين من يستعين به .

الحرف الثالث : كأنَّ

وأما « كأنَّ » فيجوز تخفيف نونها المشددة (بحذف الثانية المفتوحة ، وإبقاء الأولى ساكنة) ، ويترتب على التخفيف أمور ؛ منها :

(ا) أن معناها لا يتغير ، وإعمالها واجب .

(ب) أن اسمها — فى الأغلب — يكون ضميراً للشأن ، أو لغير الشأن ، فمثال الأول . كأنْ عصفورٌ سهمٌ فى السرعة[1] ، أى : كأنه (الحال والشأن) عصفورٌ سهمٌ . ومثال الثانى : يَدُقُ البَرَدُ[2] النافذة ، وكأنْ حجرٌ ، أى : كأنه حجر[3] . ولو قلنا : يَدُقُّ البَرَدُ النافذة وكأنْ « حجر » صغير يَدُق — لجاز الاعتباران[4] .

وقد اجتمعت المشددة والمخففة فى قول الله تعالى يصف المُضَلِّل عن سبيله : (وإذا تُتْلَى عليه آياتُنا وَلَّى مُسْتَكْبِراً كأنْ لم يسمعْها ؛ كأنَّ فى أذنيه وَقْراً)[5] .

(ح) أن خبرها لا بد أن يكون جملة إذا وقع اسمها ضمير شأن[6] فإن كانت اسمية فلا حاجة لفاصل بينها وبين « كأنْ » مثل : (كأنْ سَبَّاحٌ فى سباحته سمكة فى انسيابها) . وإن كانت فعلية[7] ، فالأحسن الفصل[8] بالحرف :

---

(١) فاسم « كأن » ضمير الحال والشأن المحذوف . وخبرها الجملة الاسمية بعدها . ولا يصح هنا أن يكون اسمها ضميراً لغير الحال والشأن ؛ لعدم وجود مرجع سابق يعود عليه . (وتفصيل الكلام على ضمير الشأن فى ص ٢٥٠ . .) (٢) ما جمد من قطرات المطر ، وصار قطعاً ثلجية صغيرة .

(٣) فاسم « كأن » ضمير محذوف ليس ضمير شأن ، لعدم وجود جملة بعده تفسره ، وهى جملة لازمة له كما سبق فى شرحه — ص ٢٥٠ وما بعدها — . وكما سيجىء فى رقم٦ من هذا الهامش .

(٤) أى : يجوز اعتبار الضمير للشأن ؛ لوجود جملة بعده تفسره ، وعدم اعتباره للشأن ، لوجود مايصلح قبله أن يكون مرجعاً له .

(٥) الوقر هنا : ثقل السمع ، أو : الصمم . وأول الآية : (ومن الناس من يشترى لَهْوَ الحديث لِيُضل عن سبيل الله بغير علم ، ويتخذَها هُزُواً ، أولئك لهم عذاب مُهين. وإذا تتلى عليه آياتنا . . »

(٦) لأن ضمير الشأن — كما قلنا — لا بد له من جملة بعده تفسره . وهذه الحالة وحدها هى التى يجب فيها وقوع خبر : « كأن » المخففة جملة . أما باقى الحالات فيجوز أن يكون جملة أو غير جملة وفى بعض أمثلة مسموعة جاء اسم « كأن » المخففة اسماً ظاهراً ، كقول الشاعر :

وَصَدْرٍ مُشْرِقِ النَّحْرِ كأَنْ ثَدْيَيْهِ حُقَّان

ولا يقاس على هذا . (٧) فعلها غير جامد ، وغير دعائى (كما فى الصبان) .

(٨) لأن هذا الفصل هو الذى يفرق بين « كأن المخففة من الثقيلة » وأن المصدرية « الناصبة للمضارع ، المسبوقة بحرف الجر الكاف .

« قد » قبل الماضى المثبت ، وبالحرف : « لم » قبل المضارع المنفى ، نحو : كأنْ قد هَوَى الغريقُ فى البحر ؛ كصخرة هَوَتْ فى الماء ، وكأنْ لم يكن بين الغرق والنجاة وسيلة للإنقاذ .

* * *

الحرف الرابع : لكنَّ

وأما « لكنّ » فيجوز تخفيف نونها المشددة (فتحذف الثانية المفتوحة وتبقى الأولى ساكنة) .

ويترتب على التخفيف وجوب إهمالها — فى الرأى الأقوى — وزوال اختصاصها بالجملة الاسمية ، فتدخل على الاسمية ، وعلى الفعلية ، وعلى غيرهما ، ويبقى لها معناها بعد التخفيف وهو : الاستدراك[1] . ومن الأمثلة قول الشاعر :

ولستُ أجازِى المعتدِى باعتدائه ... ولكنْ بصفح[2] القادر المتحلم

* * *

وأما « لعل » — بلغاتها المختلفة — فلا يجوز تخفيف لامها المشددة .

. . . .(٣)

* * *

---

(١) قد سبق شرح معناه فى رقم ١ من هامش ص ٦٣٢ .

(٢) الجار والمجرور متعلقان بفعل محذوف تقديره : « أجازى » أو « أصافح » : فتكون « لكن » داخلة على جملة فعلية . ويصح تعلقهما بمصدر محذوف تقديره : مجازاة — أى : ولكن مجازاته بصفح ... فتكون داخلة على جملة اسمية . والأول أوضح .

(٣) وفى الأحكام السالفة كلها يقول ابن مالك :

وخُفِّفَتْ « كأَنَّ » فَنُوِى ... مَنْصُوبُها ، وثابِتاً أَيضاً رُوِى

فقد اقتصر على الإشارة إلى تخفيفها وإلى أن اسمها يُنْوَى؛ أى : (يُطوَى فى النفس ؛ فيكون ضميراً ، ولا يكون ظاهراً — نُوِى يُنْوَى : طُوِى يُطْوَى) وقد رُوِى ظاهراً ثابتاً فى الكلام . وهذا قليل ، سبق مثاله .

المسألة ٥٦ :

« لا » ــ النافية للجنس[١]

نسوق بعض الأمثلة لإيضاح معناها :

حين نقول : « لا كتابٌ فى الحقيبة »؛ (بإدخال : « لا » على جملة إسمية فى أصلها ، ورفع كلمة : « كتاب » التى للمفرد) يكون معنى التركيب مُحتَمِلا أمرين :

أحدهما : نفى وجود كتاب واحد فى الحقيبة ، مع جواز وجود كتابين أو أكثر فيها .

والآخر : نفى وجود كتاب واحد : وما زاد على الواحد ؛ فليس بها شىء من الكتب مطلقًا . فالتركيب مُحتمل للأمرين . ولا دليل فيه يعين أحدهما ، ويمنع الاحتمال .

وكذلك حين نقول: «لا مصباحٌ مكسوراً»، (بإدخال : « لا » على جملة اسمية فى أصلها ، ورفع كلمة : « مصباح » التى للمفرد) ، فإن التركيب يحتمل أمرين :

أحدهما : نفى وجود مصباح واحد مكسور ، ولا مانع من وجود مصباحين مكسورين ؛ أو أكثر .

والآخر : نفى وجود مصباح واحد مكسور وما زاد على الواحد أيضًا . فلا وجود لشى من جنس المصابيح المكسورة . فالتركيب يحتمل نفى الواحد المكسور فقط ، كما يحتمل نفى الواحد المكسور وما زاد عليه .

ومثل هذا يقال فى : « لاسيارةٌ موجودةٌ » ، (بإدخال « لا » على جملة اسمية الأصل ، ورفع كلمة : « سيارة » ــ التى للمفردة) حيث يحتمل التركيب الأمرين ؛ وهما : (نفى وجود سيارة واحدة ، دون نفى سيارتين وأكثر) ، (ونفى وجود شىء من جنس السيارات مطلقا) ، فلا وجود لواحدة منها ؛ ولا لأكثر .

مما سبق نعلم : أن ، « لا » فى تلك الأمثلة ــ وأشباهها ــ تدل على نفى

---

(١) يلاحظ مالا يصح أن يدخل عليه الناسخ ، وقد سبق البيان فى رقم ٣ من هامش ص٥٤٤ ــ وصرحنا فى مواضع مختلفة أن اسم الناسخ (ومنه اسم « لا الجنسية ») لا يكون شبه جملة مطلقاً .

يُحتَمَل وقوعُه على فرد واحد فقط ، أو على فرد واحد وما زاد عليه .

ولمَّا كان النفى بها صالحاً لوقوعه على الفرد الواحد سماها النحاة : « لا التى لنفى الوَحْدة » (أى : لنفى الواحد) وهى إحدى الحروف الناسخة[1] التى تعمل عمل « كان الناقصة » .

فإذا أردنا أن تدل الأمثلة السابقة وأشباهها على النفى الصريح[2] العام[3] وجب أن نضبط تلك الألفاظ ضبطاً آخر ؛ يؤدى إلى هذا الغرض ؛ فنقول : لا كتابَ فى الحقيبة ؛ — لا مصباحَ مكسورٌ — لا سيارةَ موجودةٌ ، فضبط تلك الكلمات المفردة بهذا الضبط الجديد — وهو بناء الاسم على الفتح ، ورفع الخبر ، كما سيجىء — يجعل النفى فى كل جملة صريحًا فى غرض واحد ؛ لا احتمال معه لغيره ، كما يجعله عامًّا ؛ ينصبُّ على كل فرد ؛ فيقع على الواحد ، وعلى الاثنين ، وعلى الثلاثة ، وما فوقها ، ولا يسمح لفرد أو أكثر بالخروج من دائرته .

ومثل هذا يقال فى نحو : (لا مهملاً عملَه فائزٌ — لا راغبًا فى المجد مُقصِّرٌ .) . ونحوهما مما يقع فيه الاسم منصوبًا بعد : « لا » وليس مرفوعًا ، والخبر هو المرفوع — على الوجه الذى سنشرحه — فهى تنفى الحكم عن كل فرد من أفراد جنس الشىء الذى دخلت عليه نفيًا صريحًا وعامًّا ؛ كما قلنا : وهذا مراد النحاة بقولهم فى معناها :

« إنها تدل على نفى الحكم عن جنس اسمها نصًّا[4] » . أو : « إنها لاستغراق[5] حكم النفى لجنس اسمها كله نصًّا » . ويسمونها لذلك ؛ « لا النافية للجنس »[6] . أى ؛ التى قُصد بها التنصيص على استغراق النفى لأفراد الجنس

---

(١) سبق تفصيل الكلام عليها مع أخواتها (فى ص ٦٠١) وقد اقتضى المقام هناك — فى رقم ٢ من هامش ص ٦٠٢ — الإشارة إلى « لا » النافية للجنس ، دون التفصيل الذى مكانه هنا .

(٢) أى : القاطع فى أمر واحد ، ولا مجال معه للاحتمال السالف بين أمرين .

(٣) الذى يشمل نفى المعنى عن الفرد الواحد ، وعما زاد عليه .

(٤) أى : بغير احتمال لأكثر من معنى واحد .

(٥) يراد بالاستغراق : الشمول الكامل الذى يتناول كل فرد من أفراد الجنس ، دون أن يترك أحداً

(٦) ويسميها بعضهم : « لا التى للتبرئة » ؛ لأنها تدل على تبرئة جنس اسمها كله من معنى الخبر . وبهذا الاسم ترد فى بعض الكتب القديمة ، وتختص به ، لقوة دلالتها على النفى المؤكد أكثر من أدوات النفى الأخرى .

والنفى بها قد يكون مطلق الزمن ؛ أى : لايقع على زمن معين. وإنما يراد منه مجرد نفى النسبة بين معموليها وسلب المعنى بغير تقييد بزمن خاص . نحو : لا حيوانَ حجرٌ — لا وفاءَ لغادر . . وقد يراد بها نفى المعنى =

كله من غير ترك أحد. تمييزاً لها من : « لا التى لنفى الوَحْدَة » ، فليست نصاً فى نفى الحكم عن أفراد الجنس كله ؛ وإنما تحتمل نفيه عن الواحد فقط ، وعن الجنس[1] كله ؛ — على ما عرفنا . . . —

« ملاحظة » : سبق[2] بيان هامّ فى حكم « لا » النافية المهملة (أى : التى لا عمل لها فى الجملة الاسمية ولا فى غيرها) فإنها من ناحية أثرها المعنوى فى الجملة الاسمية تشبه « لا » العاملة عمل « ليس » ، فالحرفان متشابهان فى المعنى دون العمل ؛ إذ أن أحدهما يعمل ، والآخر لا يعمل .

= فى زمن معين حين تقوم قرينة كلامية أو غير كلامية تدل على نوع الزمن — ويكثر أن يكون الحال — كقوله تعالى : (لا عاصِمَ اليوم من أمر الله إلا من رَحِم ...) وكأن يسأل سائل : أفى المزرعة الآن أحد؟ فيجاب : لاأحد فيها . وقد يكون الزمن بالقرينة مستقبلا ، كقوله تعالى عن يوم القيامة (لا بُشْرَى يومئذ للمجرمين) أو ماضياً — كقول الشاعر :

تَعزَّ ؛ فَلا إِلْفَينِ بالعيشِ مُتِّعَا ... ولكن لِوُرَّادِ الْمَنُونِ تَتَابُعُ

وغير هذا من الأمثلة التى سيجىء بعض منها . فإن لم توجد قرينة فالغالب الحال .

(١) لهذا يصح أن يقال مع « لا التى لنفى الوحدة » حين يكون اسمها مفرداً : لا كتابٌ فى الحقيبة؛ بل كتابان ، أو : بل كتب فيها ؛ فيكون القصد نفى المعنى عن الفرد الواحد دون ما عداه . ولا يصح أن يقال هذا مع « لا » النافية للجنس حين يكون اسمها مفرداً .

وتسوقنا المناسبة إلى بيان أمر هام ؛ وهو : أن المراد من النفى لايختلف فى نوعى « لا » (النافية للجنس ، والنافية للوحدة) إذا كان اسمهما مثنى أو جمعاً ؛ نحو : (لاصالحَيْنِ خائنان ، أو ؛ لا صالحِينَ خائنون . ونحو : (لا صالحان خائنيْنِ ، ولا صالحون خائنِينَ) . فالنفى فى هذه الصور لايختلف من جهة احتماله أن يكون واقعاً فى كل صورة على الجنس كله فرداً فرداً ، وأن يكون واقعاً على القيد الخاص بالاثنينية أو بالجمعية . فالفرق الصحيح بين المراد من النفى فى نوعى : « لا » إنما يظهر فى موضع واحد ، هو الموضع الذى يكون فيه اسمها مفرداً ؛ — لا مثنى ولا جمعا — فيكون النفى فى « لا » النافية للجنس نصاً لا يقبل احتمالا ، وشاملا كل فرد حتما . ويكون فى النافية للوَحدة محتملا أمرين . أما عند تثنية اسميهما أو جمعه فالنفى لايختلف باختلاف نوعهما ؛ فيكون محتملا فى كل منهما إما نفى الحكم عن الجنس كله ، وإما نفى قيد التثنية فقط ، أو قيد الجمع فقط كما قلنا ، فمؤداه فيهما واحد عند تثنية الاسم أو جمعه ، ولكنه مختلف عند إفراد الاسم .

وصفوة القول فى هذا المقام . أن « لا » العاملة بنوعيها لا يختلف المراد منها إذا كان اسمها مثنى أو جمعاً ؛ إذ يكون المراد نفى الحكم عن الجنس كله فرداً فرداً ، أو نفى القيد الخاص بالتثنية أو بالجمع ، دون غيرهما . أما إذا كان الاسم مفرداً فالفرق بين النوعين يكون كبيراً ، فالتى لنفى الجنس تنفى الحكم عن كل فرد من أفراده على سبيل التنصيص والشمول ، والتى لنفى الوحدة يدور الأمر فيها بين أمرين ؛ نفى الحكم عن أفراد الجنس كله ، ونفيه عن فرد واحد منه ؛ فالنفى فيها يحتمل لأمرين . . .

وما سبق موافق رأى « الصبان » هنا ، وهو واضح مفيد ، مؤيد بما قاله « السعد » فى « المطول » وقد ختم « الصبان » الكلام بقوله نصاً : (احفظ هذا التحقيق ، ولاتلتفت إلى ماوقع فى كلام البعض وغيره مما يخالفه . .) اهـ

(٢) فى رقم ١ من هامش ص ٦٠١ و ٢ من هامش ص ٦٠٢

عملها وشروطه:

« لا » النافية للجنس حرف ناسخ من أخوات: « إنّ »[١] ينصب الاسم[٢]: ويرفع الخبر[٣]. ولكنها لا تعمل هذا العمل إلا باجتماع شروط ستة:

أولها: أن تكون نافية. فإن لم تكن نافية لم تعمل[٤] مطلقاً.

ثانيها؛ أن يكون الحُكم المنفي بها شاملا جنس اسمها كله، (أى: منصبّاً على كل فرد من أفراد ذلك الجنس). فإن لم يكن كذلك لم تعمل عمل« إنّ [٥]»: نحو: لا كتابٌ واحدٌ كافيًا . . .، إذ أن كلمة: « واحد » قد دلت دلالة قاطعة على أن النفي ليس شاملا أفراد الجنس كله، وإنما هو مقصور على فرد واحد.

ثالثها؛ أن يكون المقصود بها نفي الحكم عن الجنس نصًّا — لا احتمالا — فإن لم يكن على سبيل التنصيص لم تعمل عمل « إنّ[٥]» كالأمثلة السالفة أول البحث.

رابعها: ألا تتوسط بين عامل ومعموله (بأن تكون مسبوقة بعامل قبلها

---

(١) ومن الفوارق بينهما صحة وقوع: « ما » الزائدة بعد: « إن » وأخواتها على الوجه السابق فى بابهما، ولا يصح وقوعها بعد: « لا » — وقد سبقت الإشارة لهذا فى آخر رقم ٥ من هامش ص ٦٦٤ —

(٢) انظر الملاحظة المدونة فى رقم ٤ من هامش ص ٤١٠ وتختص بعدم وقوع « ما المصدرية » و«أن المصدرية» بنوعيها (المخففة والناصبة للمضارع) مع صلتهما مبتدأ بعد « لا » النافية للجنس غير المكررة — راجع البيان هناك —

(٣) سبق فى أول هامش ص٤٤٤ مايفيد أن خبرها كغيره من أخبار المبتدأ وأخبار النواسخ، قد يتمم المعنى بنفسه — كالأمثلة السالفة — وقد يتممه بنفسه مع تابعه حين لا تتحقق الفائدة به وحده كقول الشاعر:

ولا خَيرَ فى رأى بِغَيرِ رَوِيَّةٍ ... ولا خيرَ فى جهل تُعَابُ بِهِ غَدَا.

هذا، ويشترط فى خبرها مايشترط فى كل أخبار النواسخ مما سبقت إليه الإشارة فى ص ٥٤٦ و٥٤٧ وفى المبتدأ والخبر، هامش ص ٤٤٣ —

(٤) كأن تكون اسماً بمعنى، غير؛ نحو: فعلت الخير بلا تردد، أو: تكون زائدة؛ فلا تعمل شيئاً فى الحالتين، ولا تختص بالدخول على الجمل الاسمية؛ ومن الأمثلة للزائدة قوله تعالى مخاطباً إبليس: (ما مَنَعَكَ ألاّ تسجدَ ..) وقوله: (لِئَلاّ يعلمَ أهلُ الكتاب ...) ومثل؛ « لا » الثانية فى قوله تعالى: (ولا تستوى الحسنة ولا السيئة . . .) أو تكون ناهية فتختص بجزم المضارع، مثل: لا تتردد فى عمل الخير.

(٥ و ٥) وعملت عمل ليس؛ نحو: لاقلمٌ مكسوراً، أو أهملت وتكررت، نحو: لا قلمٌ مكسور، ولا كتابٌ ضائعٌ. (واختيار هذه أو تلك خاضع لما يقتضيه المعنى المراد).

يحتاج لمعمول بعدها) كحرف الجر فى مثل : حضرت بلا تأخير[١]، وقول الشاعر :

مُتَارَكَةُ السَّفيه بلا جواب أشَدُّ على السَّفيه من الجواب

خامسها : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين[٢] ؛ فإن لم يكونا كذلك لم تعمل مطلقاً[٣] ، وَلا تُعَدّ من أخوات « إنّ » ولا « ليس » ؛ كالتى فى قول الشاعر :

---

(١) تعرب « لا » اسما بمعنى « غير » ، مجرورا بكسرة مقدرة على الألف . و« لا » مضاف و« تأخير » مضاف إليه مجرور . وهذا أوضح إعراب .

ويجوز أن تكون « لا » حرف نفى باقية على حرفيتها . وقد تخطاها حرف الجر « الباء » وعمل الجر مباشرة فى كلمة : « تأخير » التى بعدها . و« لا » فى هذه الصورة ليست زائدة ، بالرغم من أن العامل تخطاها ؛ لأن الحكم بزيادتها يؤدى إلى فساد المعنى

(٢) إلا فى أمثلة مسموعة يجىء الكلام عليها فى الزيادة والتفصيل (ص ٦٩٥) ويدخل فى حكم النكرة أمران :

(ا) شبه الجملة بنوعيه . (الظرف والجار مع مجروره) وذلك على اعتبار شبه الجملة نفسه هو الخبر (كما تقدم فى ص ٤٧٥ وما بعدها) أو على اعتبار أن متعلقه نكرة محذوفة ، هى الخبر ، كقولهم : لا قوة فوق الحق ، ولا أمان مع الطغيان . وقولهم : لا راحة لحسود ، ولا مروءة لكذوب ، ولاخير فى لذة تُعْقِب ندما .

وقول الشاعر :

لاخير فى وعد إذا كان كاذباً ولاخير فى قول إذا لم يَحسنْ فعل

(ويلاحظ هنا فى إعراب « لا » ومعموليها ما يجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٦٩١) . وقول الآخر :

فلا مجدَ — فى الدنيا — لمن قل ماله ولا مالَ — فى الدنيا — لمن قل مجده

(ب) الجملة الفعلية (لأنها فى معنى النكرة ، وبمنزلتها ؛ (كما جاء فى التصريح فى هذا الباب ، عند آخر الكلام على شروطها — وكما فى أبواب أخرى ، والبيان فى رقم ١ من هامش ص ٢١٣) ، وقد اشتملت الأساليب الفصحى على أمثلة للجملة الفعلية ، نقلوا منها البيت السابق (فى هامش ص ٦٨٧) وهو :

تَعَزَّ فلا إلْفَيْنِ بالعيش مُتِّعَا ولكنْ لِوُرَّادِ المَنُونِ تَتابُع

ومنها :

يُحشَر الناس لا بنينَ ولا آ باءَ إلا وقد عَنَتْهمْ شئونُ

فجملة « متعا » فى البيت الأول فى محل رفع خبر : « لا » ، وكذلك جملة : « عنتهم شئون » فى البيت الثانى . والواو التى قبل هذه الجملة هى التى تزاد فى خبر الناسخ . ما لم نأخذ بالرأى الذى يشترط فى « لا » العاملة عمل « إنّ » ألا ينتقض نفيها بإلا . فإن أخذنا به — وهو الأشهر ، كما سيجىء فى آخر هامش الصفحة الآتية — كانت الواو للحال ، والجملة بعدها حالية . والخبر محذوف (وقد سبق فى ص ٥٥٠ وهامشها رقم ١ — وفى : « ا » من ص ٥٦١ أن هذه الواو تدخل فى خبر « كان » المنفية إذا سبقته « إلا » الناقضة للنفى ، ومثله خبر « ليس » المسبوق بإلا على الوجه الذى أوضحناه هناك . وقيل تدخل فى خبر غيرهما كالبيت السابق ، وكقول أحد شعراء ديوان الحماسية : « فأمسى وهو عريان . » وقولهم : « ما أحدٌ إلا وله نفس إمارة » . وقيل إن هذا مقصور على « كان وأخواتها » دون بقية النواسخ .. . وهناك التفصيل .

(٣) لأن التعريف فيه تحديد وتعيين ؛ وهذا يناقض أنها لنفى الجنس كله بغير تحديد ولا تعيين .

لا القومُ قومى ، ولا الأعْوانُ أعْوانى   إذا وَنا[1] يوم تحصيل العُلا وانِى

سادسها : عدم وجود فاصل بينها وبين اسمها . فإن وجد فاصل أهْملَتْ (أى : لم تعمل شيئًا) وتكررت ؛ نحو لا فى النبوغ حظٌّ لكسلانَ ، ولا نصيبٌ ،[2] وهذا الشرط يستلزم الترتيب بين معموليها[3] فلا يجوز أن يتقدم الخبر — ولو كان شبه جملة — على الاسم . فإن تقدم لم تعمل مطلقًا ؛ مثل : لا لهازلٍ هيبةٌ ولا توقير — .

وكذلك لا يجوز تقدم معمول الخبر على الاسم ؛ ففى مثل : لا جندىَّ تاركٌ ميدانه . . . لا تعمل حين نقول ، لا ميدانَه جندىٌّ تاركٌ .

فإذا استوفت شروطها وجب إعمالها[4] ؛ (إن اقتضى المعنى ذلك ، سواء أكانت واحدة ، أم متكررة — على التفصيل الذى سنعرفه) .

* * *

---

(١) تباطأ وأهمل. فإن لم يكن اسمها نكرة أهملت ووجب تكرارها ؛ نحو: لا علىٌّ مقصر، ولا حامد . ومثل : لا البخلُ محمود ، ولا الإسرافُ مقبول، وإن لم يكن خبرها نكرة وجب إهمالها ، والغالب تكرارها أيضاً . نحو : لا إنسانٌ هذا ولا حيوانٌ .

(٢) ومع تكرارها وعدم إعمالها — بسبب وجود فاصل — يظل معناها هو نفى الجنس كله نصًّا ، بشرط وجود النكرتين بعد هذا الفاصل، فعدم إعمالها فى هذه الحالة لا يخرجها عن أنها من الناحية المعنوية لنفى الجنس كله، بشرط دخولها على النكرتين بعد الفاصل .

(٣) لأن تقديم الخبر أو معموله على الاسم يؤدى إلى الفصل بين « لا » واسمها وهو ممنوع . ومن باب أولى لا يصح تقديم الخبر أو معموله عليها ؛ لأن ما يقع فى حيز النفى (أى : فى مجاله ودائرته) لا يجوز أن يتقدم على أداة النفى ؛ فلها الصدارة حتماً . لكن هل يجوز أن يتقدم معمول الخبر على الخبر وحده ؟ يجيب بعض النحاة : نعم .

(٤) الشروط الستة منها أربعة فى « لا » مباشرة ، هى : (كونها للنفى — للجنس — للتنصيص — عدم توسطها بين عامل ومعموله) وواحد فى معموليها ؛ هو : (تنكيرهما معا) وواحد فى اسمها هو : اتصاله بها مباشرة وهذا يستلزم تأخير خبرها عن اسمها) .

وزاد بعضهم شرطاً فيها ، هو : ألا ينتقض نفيها بإلا — طبقاً للأشهر — كما سبق فى « ب » من هامش الصفحة السابقة — .

حكم اسم « لا » المفردة ؛ (أى : المنفردة التى لم تتكرر) .

لهذا الاسم حالتان :

الأولى : أن يكون مضافاً[١] أو شبيهاً بالمضاف[٢]. وحكمه وجوب إعرابه ، مع نصبه بالفتحة ، أو بما ينوب عنها . فمن أمثلة المضاف :

لا قولَ زُورٍ نافعٌ	كلمة : (قول) اسم « لا » ، منصوبة بالفتحة ، لأنها اسم مفرد ، ومضاف .
لا أنصارَ خيرٍ متنافرون	كلمة : (أنصار) اسم « لا » ، منصوبة بالفتحة ؛ لأنها جمع تكسير ، ومضاف .
لا ذا أدبٍ نمّامٌ	كلمة : (ذا) اسم « لا » ، منصوبة بالألف نيابة عن الفتحة ؛ لأنها من الأسماء الستة ، ومضافة .
لا نصيحتَىْ إخلاصٍ أنفعُ من نصيحة الوالدين	كلمة : (نصيحتَىْ . . .) اسم « لا » ، منصوبة بالياء نيابة عن الفتحة ؛ لأنها ، مثنى مضاف .
لا خائنى وطنٍ سالمون . .	كلمة : خائنى ...) اسم « لا » ، منصوبة بالياء نيابة عن الفتحة ، لأنها جمع مذكر؛ مضاف
لا مهملاتِ عملٍ مُكرماتٌ	كلمة : (مهملات) اسم « لا » ، منصوبة بالكسرة نيابة عن الفتحة : لأنها جمع مؤنث سالم مضاف .

---

(١) إما لنكرة، وإما لمعرفة بشرط ألا يكتسب منها التعريف؛ بسبب توغله فى الإبهام ؛ ككلمة : « مثل »— نحو : لامثل محمود مؤدب — . . و « غير » وسواهما مما لايكتسب التعريف غالباً (كما أوضحنا فى رقم ٥ من هامش الجدول الذى فى ص ٨٠ ، وكذا فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٢) لأن : « لا » لا تعمل فى معرفة .

(٢) هو الذى يجىء بعده شىء يكمل معناه . بشرط أن يكون ذلك الشىء التالى : إما مرفوعا باسم « لا » ؛ نحو : لا مرتفعاً شأنُ خامل، وإما منصوباً به ؛ نحو : لا متعهداً أمورَه مقصرٌ (ويلحق بهذا النوع : الأسماء المعطوف عليها ، وليست علماً ، نحو لا سبعةً وأربعين غائبون ، وتمييز العقود وغيرها . نحو : لا عشرين رجلا متكاسلون) وإما جاراً ومجروراً متعلقين به؛ نحو : لا متواكلا فى عمله محمود . فإن كان مجروراً بالإضافة فإنه يكون من المضاف لا من الشبيه بالمضاف ، —كما عرفنا —

والشبيه بالمضاف يجب أن يكون معرباً ومنوناً . إلا أن وجد مانع من التنوين . وأجاز فريق من غير البصريين عدم تنوينه ؛ محتجاً بقوله تعالى : « ولا جدالَ فى الحج » ، لأن المعنى عنده : « ولا جدال فى الحج مقبول » فالجار والمجرور من متممات اسم « لا » والخبر محذوف لا تعلق للجار والمجرور به . وكذلك قوله عليه السلام : (لا مانعَ لما أعطيت ، ولا معطىَ لما منعت) لأن المعنى عنده على حذف الخبر ، والجار والمجرور من متممات اسم « لا » فهما متعلقان به ، لا بالخبر — وقد أجيب عن هذين وأمثالهما بأن الخبر المحذوف ، موضعه قبل الجار والمجرور : والأصل : « ولا جدالَ حاصل فى الحج » ،ولا مانع مانعٌ لما أعطيت ؛ فالجار مع المجرور متمم للخبر المحذوف ، متعلقان به . وهذا تكلف مردود ؛ لتكراره وتقييد موضعه فى فصيح الكلام ، وبالرغم منه يحسن التزام التنوين — لأنه الأكثر والأشهر الذى تتوحد عنده الألسنة — .

ولا يدخل شىء من التوابع الأربعة (كالنعت ماعدا صورة العطف السابقة . . .) فى الأشياء التى تكمل المعنى ؛ وتجعل الاسم بسببها شبيها بالمضاف : لأن الاسم غير عامل فيها — انظر رقم ٢ من هامش ص ٧٠٣ — .

ومن أمثلة الشبيه بالمضاف :

لا مرتفعًا قدرُه مغمور . . .	كلمة (مرتفعاً) اسم « لا » منصوبة بالفتحة
لا بائعًا دينَه بدنياه رابحٌ . . .	« (بائعاً) » » » » »
لا خمسةً وعشرين غائبون . . .	« (خمسةً) » » » » »
لا ساعيًا وراء الرزق محروم . . .	« (ساعياً) » » » » »
لا قاعداً عن الجهاد معذور . . .	« (قاعداً) » » » » »
لا سائقَيْنِ طيارةً غافلان . . .	« (سائقَيْنِ) « « منصوبة بالياء ؛ لأنها مثنى
لا حارسِينَ بالليل نائمون . . .	« (حارسِين) « « « لأنها جمع مذكر
لا راغباتٍ فى الشهرة مُسْتريحاتٌ .	« (راغباتٍ) « « بالكسرة ؛ لأنها جمع مؤنث سالم

ومن الأمثلة السالفة يتضح الإعراب مع النصب بالفتحة مباشرة فى المفرد[1] وفى جمع التكسير ، (ومثله : «اسم الجمع»[2] ؛ كقوم ، ورَهْط[3] ، إذا كانا من الحالة الأولى المذكورة) ، وبما ينوب عن الفتحة وهو : الألف ، فى الأسماء الستة ، والياء فى المثنى وجمع المذكر السالم ، والكسرة فى جمع المؤنث السالم .

الثانية : أن يكون مفرداً (ويراد بالمفرد هنا : ما ليس مضافًا ولا شبيهًا بالمضاف ، ولو كان مثنى ، أو مجموعًا) وحكمه : وجوب بنائه على الفتح[4] أو ما ينوب عن الفتح[5] ، فيبنى على الفتح مباشرة إن كان مفرداً أو جمع تكسير

---

(١) وهو الذى ليس بمثنى ولا جمع .

(٢) سبق – فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٨ – بيان موجز عن «اسم الجمع» ، وقلنا : إن البيان الوافى موضعه ج ٤ ص ٥١٠ م ٧٣ – باب جمع التكسير .

(٣) جماعة

(٤) وهناك حالة يبنى فيها على الضم ، ستجىء فى « ب » من الزيادة – ص ٦٩٥ – ويعللون سبب البناء على الفتح بأنه تركيب « لا » مع اسمها ، بحيث صارا كالكلمة الواحدة ؛ فأشبها الأعداد المركبة ك (خمسة عشر .. وغيرها) . لكن السبب الحق هو استعمال العرب .

ومن المعلوم أنه حين بنائه على الفتح لا يدخله التنوين . وأنه يكون دائماً فى محل نصب : فلفظه مبنى على الفتح أو ما ينوب عن الفتحة ، ومحله النصب دائماً . ولهذا يراعى المحل – أحياناً – فى التوابع – كما سيجىء . فى ص ٦٩٤ وفى : « ا » من ص ٧٠٢

(٥) ولا تنوب الألف هنا عن الفتحة ؛ لأن الألف تنوب عنها فى نصب الأسماء الستة ، حين تكون مضافة . والإضافة – فى الأغلب – تتعارض مع حالة البناء التى نحن بصددها . ولهذا اضطربت آراء النحاة أمام الأسلوب الفصيح الوارد عن العرب من قولهم : «لا أبالك» . . . حيث وقع اسم « لا » منصوباً بالألف مع أنه مفرد (أى : غير مضاف) ؛ فقالوا فى تأويله : إن « أبا » مضاف للكاف ، =

أواسم جمع ؛ مثل : لاعالمَ متكبرٌ (١) لا علماءَ متكبرون — لا قومَ للسفيه .

ويبنى على الياء نيابة عن الفتحة إن كان مثنى أو جمع مذكر سالمًا ؛ نحو : لا صديقَيْن متنافران — لا حاسدِينَ متعاونون .

ويبنى على الكسرة نيابة عن الفتحة إن كان جمع مؤنث سالماً ، ويجوز أيضاً بناؤه على الفتحة ؛ نحو : لا والداتِ قاسياتٌ . وبالوجهين رُوِى قول الشاعر :

إن الشبابَ الذى مجدٌ عواقبُه فيه نَلَذ ، ولا لذاتِ للشَّيب

ببناء كلمة : « لذاتِ » على الفتح ، أو على الكسر .

= منصوب بالألف بغير تنوين ؛ لأنه مضاف ، واللام زائدة . والخبر محذوف . والتقدير : لا أباك موجود . ومع أنه مضاف — ليس معرفة ؛ لأن إضافته غير محضة ؛ فهى كالإضافة فى قولنا : « غيرك » ، و « مثلك » ... ونحوهما مما لا يفيد المضاف تعريفاً . وذلك القائل لم يقصد نفى أب معين ، وإنما يقصد نفيه ومن يشبهه ؛ إذ هو — غالباً — دعاء بعدم الناصر ، والإضافة غير المحضة ليس مقصورة على إضافة الوصف العامل إلى معموله ؛ فلم تعمل « لا » فى المعرفة . وإنما زيدت اللام بين المضاف والمضاف إليه دفعا لكراهية إدخال : « لا » على المضاف إليه الذى يشبه فى صورته الظاهرية المعرفة ، دون حقيقته المرادة .

وهناك آراء أخرى تقتضى الفائدة الإلمام بها (وقد ذكرناها تفصيلا عند الكلام على هذا الأسلوب ومعناه فى ص ١١٥) وكل رأى يواجه باعتراض . وانتهى الأمر إلى أن الأفضل اعتبار كلمة : « أبا » اسم « لا » مبنية على فتح مقدر على الألف (كما جاء فى الخضرى فى أول باب « لا ») ، جرياً على لغة القصر التى تلزم الألف فيها آخر الأسماء الستة . وعلى أساسها لاتكون كلمة « أبا » فى الأسلوب السالف معربة. أما الخبر فالجار والمجرور بعدها .

ومن الأساليب المسموعة — بكثرة — أيضاً قولهم : « لا غلامَىْ لك» « بالتثنية » و « لاخادمِى لك » (بالجمع) على اعتبار أن نون المثنى ونون الجمع قد حذفت كلتاهما للإضافة — كما سبق فى ص١٥٦ — وأن المثنى والجمع منصوبان ؛ لأنهما مضافان . فكيف يعدان من نوع المضاف مع وجود اللام فاصلة بين المضاف والمضاف إليه ؛ وهذا لايجوز فى رأى المعترضين ؟

وقد أجيب بأن النون لم تحذف للإضافة ، وإنما حذفت للتخفيف ؛ فالكلمتان مبنيتان على الياء ، لا معربتان ، والجار والمجرور بعدهما خبر .وقيل : إن الكلمتين شبيهتان بالمضاف بسبب اتصال «لك » بهما . والنون محذوفة للتخفيف . وخبرهما محذوف . . . إلى غير ذلك من الإجابات . ومن الواجب ألا نحاكى هذا الأسلوب برغم أن بعض النحاة يبيحه ، (كما سيأتى فى باب الإضافة ، ج ٣ ص١٠ — م ٩٣) لأن الأخذ به — ولا سيما اليوم — يبعد اللغة عن أخص خصائصهما ، وهو : الإبانة ، والوضوح ، والفرار من اللبس .

(١) ومن أمثلة المفرد :

ولا خيرَ فى حسن الجسُوم وطولها إذا لم يَزِنْ حسن الجسوم عقولُ

ومع أنه مبنى فى الحالات السالفة ، هو فى محل نصب دائمًا ، أى : أنه مبنى لفظًا منصوب محلاً[1] .

* * *

(١) طبقا للبيان السابق فى رقم ٤ من هامش ص٦٩٢

(٢) وبهذه المناسبة نشير إلى مانسمعه اليوم من بعض الواهمين المتسرعين الذين يطلبون الأخذ برأى قديم ضعيف ملخصه : وضع اسم « لا » بأنواعه الثلاثة (المفرد ، والمضاف ، والشبيه بالمضاف) تحت حكم واحد ، هو : «الإعراب والنصب» وأن يقال فى إعراب الاسم المفرد : « إنه منصوب بغير تنوين» ويزعمون — خاطئين — أن فى هذا تيسيراً واقتصاراً على حكم واحد شامل بدل حكمين مختلفين . فكيف غاب عن بالهم ما فى هذا الرأى من الخطل والفساد ؟

ذلك أن اللغة فى مصطلحاتها المشهورة ، لاتعرف اسماً معرباً بغير تنوين ، إلا الممنوع من الصرف للأسباب المعروفة ، أو لداع آخر ؛ كالإضافة ، أوالبناء أو بعض صور النداء ... فالأخذ بذلك الرأى يوجد فى اصطلاحات اللغة قسما جديداً لاتعرفه من الأسماء المعربة الممنوعة من التنوين . على أن هذا القسم الجديد يحتاج — كما يقولون — إلى التصريح بأنه : « معرب منصوب بغير تنوين » . وهذا حكم خاص به يختلف عن حكم النوعين الآخرين . فأين — إذاً — الاختصار والاقتصار على حكم واحد كما يتوهمون ؟ وكيف خفى عليهم أن النصب هنا بغير تنوين معناه : « البناء على الفتح » ؛ أو أن الكلمة ممنوعة من الصرف . . . — كما أشرنا — ؟

وشىء آخر هام لم يفطنوا له ، هو أن بناء الاسم المفرد على الفتح فى محل نصب يقتضى أن يراعى محله حتماً فى بعض التوابع ؛ فيؤثر فيها — كما عرفنا هنا ، وكما سيجىء فى ص ٦٩٧ — فتصير منصوبة منونه عند عدم المانع . تبعاً لمحله فقط . وقد غاب عنهم هذا .

... ...
... ...
... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) سبق[1] أن من شروط إعمال : « لا » : تنكير معموليها . وقد وردت أمثلة فصيحة وقعت فيها عاملة مع أن اسمها معرفة . من ذلك قوله عليه السلام : إذا هلك كِسْرَى فلا كسرَى بعده . وإذا هَلَكَ قَيْصَرُ فلا قيصرَ بعده . ومن ذلك قولهم: «قضية» ولا أبا حسن[2] لها . وقولهم : لا أُمَيَّةَ[3] فى البلاد . وقولهم : لا هيثمَ[4] الليلة للمطىِّ . وقولهم : يُبْكَى على زيد ولا زيدَ مثلُه . . . وغير هذا من الأمثلة المسموعة . وقد تناولها النحاة بالتأويل[5] كى يخضعوها لشرط التنكير . وهو تأويل لا داعى لتكلفه مع ورود تلك الأمثلة الصريحة ، الدالة على أن فريقاً من العرب لا يلتزم التنكير . فعلينا أن نتقبل تلك النصوص بحالها الظاهر دون محاكاتها ، ونقتصر فى استعمالنا على اللغة الشائعة المشهورة التى تشترط الشروط التى عرفناها ؛ توحيداً لأداة التفاهم ، ومنعاً للتشعيب بين المتخاطبين بلغة واحدة .

(ب) قلنا إن حكم اسم « لا » المفرد هو البناء على الفتحة ، أو ما ينوب عن الفتحة . وقد يصح بناؤه على الضمة العارضة فى حالة واحدة[6] ، هى أن يكون الاسم كلمة : « غير » — ونظيراتها — فتكون كلمة : « غير » مبنية على الضمة الطارئة

---

(١) فى ص ٦٨٩ .

(٢) هى كنية : على بن أبى طالب ؛ والد الحسن والحسين . وهذه عبارة نثرية من كلام عمر بن الخطاب ، صارت مثلا فى الأمر العسير يتطلب من يحله .

(٣) علم على الرجل الذى تنسب إليه الدولة الأموية .

(٤) اسم لص ، أو اسم سائق إبل .

(٥) من ذلك قولهم : إن المراد من المعرفة هنا — نكرة ، فالمراد من : قيصر ، وأبا حسن ، وأمية ، وهيثم ، وزيد — شخص ، أى شخص ، مسمى بهذا الاسم . فحين تقول: لا كسرى أو : لا قيصر بعده ، تريد : لا مسمى بهذا الاسم ، وحين نقول « لا أبا حسن لها : أى : لا مسمى بهذا الاسم لها ، أو لا فيصل لها ، وهكذا . . . فالكلمة معرفة فى الظاهر ، ولكنها نكرة تأويلا . وهذا مسوغ لعمل « لا » عندهم . ومن تأويلاتهم : أن المعرفة كان قبلها مضاف محذوف ملحوظ ، وهو نكرة . ثم أقيم المضاف إليه مقامه ؛ فيقدرون فى لا كسرى . . . أو : لاقيصر بعده . . . لا مثل كسرى ، ولا مثل قيصر . . . ولا مثل أبى حسن. . . ولما حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه صار الكلام : لا كسرى ، لا قيصر، لا أبا حسن . . . وعلى كل تأويل اعتراض ، أو أكثر سجلته المطولات .

والحق أن مثل هذا التأويلات افتعال لا خير فيه ، لعدم مسايرته الحقيقة الناطقة بأن بعض العرب قد يعمل : « لا » مع تعريف اسمها.

(٦) وهى التى سبقت الإشارة إليها فى رقم ٤ من هامش ص ٦٩٢.

....
... ...

فى محل نصب ، بشرط أن تكون مضافة مسبوقة بكلمة : « لا — أو : ليس » — وبشرط أن يكون المضاف إليه محذوفًا قد نُوِى معناه على الوجه المفصَّل فى مكانه من باب : «الإضافة» ؛ نحو : قطعت ثلاثة أميال لا غيرُ — أو ليس غيرُ — أى : لا غيرُها ، أو ليس غيرُها مقطوعًا .

والنحاة يقولون فى إعراب هذا : إنه مبنى على فتح مقدر ، منع من ظهوره الضم العارض للبناء أيضًا — فى محل نصب . وفى هذا تكلف وتطويل يدعوهم إليه رغبتهم فى إخضاع هذا النوع لحكم المفرد بحيث يكون الحكم (وهو البناء على الفتح فى محل نصب) عامًّا مطردًا . لكن لا داعى لهذا التكلف . إذ لا مانع من أن يقال : إنه مبنى على الضم — مباشرة — فى محل نصب .

(كما فى الصبان والخضرى عند كلامهما على أحكام : « غير » فى باب الإضافة ، وستجىء فى الموضع الذى أشرنا إليه) .

* * *

---

(١) جـ ٣ ص ١٣١ م ٩٥ .

المسألة ٥٧ :

اسم « لا » المتكررة مع العطف

(١)	لا خيرَ مرجوٌّ من الشرِّيرِ، ولا نفعَ لا خيرَ مرجوٌّ من الشرِّير، ولا نفعًا لا خيرَ مرجوٌّ من الشرير ، ولا نفعٌ	إذا تكرّرت : « لا » وكانت كل واحدة مستوفية شروط العمل ، فكيف نضبط الاسم الواقع بعد : « لا » المكررة ؛ وهى التى ليست الأولى ؟[١] .
(٢)	لا تقدمَ ولا رقيَّ مع الجهالة لا تقدمَ ولا رقيًّا مع الجهالة لا تقدمَ ولا رقيٌّ مع الجهالة	لهذا الاسم صورة متعددة بتعدد الأساليب التى يوضع فيها . ونبدأ بصورة من أكثر تلك الصور استعمالا ؛ هى التى يكون فيها اسم « لا » الأولى مفرداً، واسم المتكررة مفرداً معطوفاً على اسم الأولى . كما فى الأمثلة المعروضة .
(٣)	لا نهرَ فى الصحراء ولا بحرَ، أو : ولا بحراً ، أو : ولا بحرٌ	

يجوز فى هذا الاسم المفرد المعطوف أحد ثلاثة أشياء[٣] :

أولها : البناء[٤] على الفتح ، أو ما ينوب عن الفتحة ، فنقول فى المثال الأول : لا خيرَ مرجوٌّ ولا نفعَ . على اعتبار « لا » المكررة نافية للجنس . « نفعَ » اسمها ، مبنى على الفتح فى محل نصب — وخبرها محذوف[٥] تقديره — مثلا — :

---

(١) أما الأولى فقد سبق الكلام عليها فى ص ٦٨٥ وما بعدها .

(٢) عرفنا — فى ص ٦٩٢ — أن المراد بالمفرد هنا : ماليس مضافاً ولا شبيها بالمضاف ؛ فيدخل فى المفرد بهذا المعنى، المثنى والجمع . وإذا تكررت والاسم غير مفرد فالحكم يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٧٠١ .

(٣) ولكل إعراب معنى خاص به .

(٤) وفى حالة البناء لا يدخله التنوين؛ كالشأن فى كل مبنى ؛ ولما سبق فى ص ٦٩٢ و رقم ٤ من هامشها.

(٥) ومما هو جدير بالتنويه أن خبر المكررة قد يكون محذوفاً كهذا المثال ، وأن العطف فيه من نوع عطف الجملة على الجملة ، خضوعاً لقاعدة المطابقة . وقد يكون الخبر مذكوراً والعطف عطف جملة على جملة كقولنا : لا خير مرجو من الشرير ولا نفع مرجو منه ، ومثله : لا كرامة لمنافق ، ولا شرف لكذاب ، وقولهم : اللهم لا شكاية من قضائك ، ولا استبطاء لجزائك ، ولا كفران لنعمتك ، ولا مناصبة لقدرتك . وقد يكون الخبر صالحاً للاثنين معاً كالمثال الثانى (لا تقدم ولا رق مع الجهالة) . فالظرف من حيث المطابقة صالح للاثنين، فالعطف عطف مفردات إن جعلنا الظرف خبراً عن المعطوف عليه والمعطوف معاً . أما إن جعلناه خبراً لأحدهما فقط ، وخبر الثانية محذوفاً فالعطف عطف جمل . ومثل هذا يقال فى المثال الثالث أيضاً فلا بد قبل الحكم على نوع العطف (بأنه عطف جمل أو عطف مفردات) من النظر أولا إلى الخبر ، ومطابقته ، أو عدم مطابقته للمعطوف والمعطوف عليه معاً ، وأنه صالح للإخبار به عنهما ، أو غير صالح . وهذه من الأمور التى تتطلب يقظة وإدراكاً تامين .

مرجوٌّ[١] . والجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى ؛ فعندنا جملتان .

ونقول فى المثال الثانى : لا تقدمَ ولا رقىَّ مع الجهالة ؛ فتكون كلمة : « رقىّ » اسم ، « لا » الثانية على الاعتبار السابق ، ولكن خبرها وخبر الأولى هو الظرف : « مع » فإنه يصلح خبراً لهما[٢] .

ونقول فى الثالث : لا نهرَ فى الصحراء ولا بحرَ . فيجرى على هذا المثال ما جرى على الثانى[٢] .

ثانيهما : الإعراب [٣] مع نصبه بالفتحة أو ما ينوب عنها . فنقول فى المثال الأول : لا خيرَ مَرجُوٌّ من الشرير ، ولا نفعًا ، بإعرابه منصوبًا . وهذا على اعتبار : « لا » الثانية زائدة لتوكيد النفى ؛ فلا عمل لها . وكلمة . « نفعًا » معطوفة بحرف العطف على محل اسم « لا » الأولى ؛ لأن محله النصب . (فهو مبنى فى اللفظ ، لكنه منصوب المحل ، كما سبق[٤]) .

ونقول فى المثال الثانى : لا تقدمَ ولا رقيًّا مع الجهالة . على الاعتبار السابق أيضًا ؛ فتكون « لا » المكررة زائدة لتوكيد النفى ، « رقيًّا » معطوفة على محل اسم « لا » الأولى . وخبر « الأولى » هو الظرف : « مع » .

ونقول فى المثال الثالث : لا نهرَ فى الصحراء ولا بحراً ؛ كما قلنا فى الأول تمامًا .

ثالثها : الإعراب مع رفعه[٥] بالضمة ، أو بما ينوب عنها ؛ فنقول فى المثال الأول : لا خيرَ مرجوٌّ من الشرير ، ولا نفعٌ . برفع كلمة : « نفع » على اعتبار « لا » الثانية زائدة لتوكيد النفى ؛ فلا عمل لها . و « نفع » مبتدأ مرفوع ، خبره محذوف ، والجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى .

ويصح اعتبار « لا » الثانية عاملة عمل « ليس » وكلمة : « نفع » اسمها

(١) فى مثل هذا المثال وأشباهه لا يمكن اعتبار كلمة : « نفع » المبنية معطوفة على كلمة : « خير ؛ » المبينة ، واكتسبت منها البناء . لا يمكن ذلك ؛ لأن البناء لاينتقل إلى التوابع، ولا يراعى فيها إن كان سببه بناء المتبوع — كما فى « جـ » من هامش ص ٧٠١ وفى « ا » من ص ٧٠٢ — .

(٢و٢) انظر رقم ٥ من هامش الصفحة السابقة .

(٣) الإعراب يقتضى تنوينه . إلا إن وجدنا ما يمنع التنوين ؛ كمنع الصرف . .

(٤) فى ص ٦٩٤ وهامشها .

(٥) ومع تنوينه أيضاً ، إلا إن وجد مايمنع التنوين ؛ كمنع الصرف .

مرفوع . والخبر محذوف . والجملة من « لا » الثانية ومعموليها معطوفة على الجملة الأولى .

ويصح اعتبار «لا» الثانية زائدة لتوكيد النفى . وكلمة : « نفع » معطوفة على « لا » الأولى مع اسمها[١] . –لأنهما بمنزلة المبتدأ المرفوع ؛ فالمعطوف عليهما معًا يكون مرفوعاً أيضًا[٢]– . ويجرى على المثالين الأخيرين ما جرى على المثال الأول ؛ حيث يصح فى كلمتى رقّ ، و« بحر» الرفع على أحد الاعتبارات الثلاثة السّابقة[٣] .

« ملاحظة » : إذا تكررت « لا » وكل واحدة مستوفية الشروط ، مفردة الاسم ؛ وكانت الأولى لنفى الوَحدة (أى : عاملة عمل ليس) جاز فى اسم المكررة بعد عاطف ، أمران : أن يكون معربًا مرفوعًا بالضمة أو بما ينوب عنها ، وأن يكون مبنيًا على الفتح أو ما ينوب عن الفتحة ؛ مثل : لا قوىٌّ ولا ضعيفٌ أمام القانون . أو : لا قوى ولا ضعيفَ أمام القانون .

(ا) فالرفع – فى هذا المثال – إما على اعتبار « لا المكررة » زائدة لتوكيد النفى ، والاسم بعدها معطوف على اسم الأولى ؛ فالمعطوف مرفوع كالمعطوف عليه ، والخبر عنهما معا هو الظرف : (أمام) . وإما على اعتبار « لا » المكررة زائدة للنفى أيضًا ، والاسم بعدها مبتدأ[٤] ، وإما على اعتبار « لا » المكررة عاملة عمل « ليس » والمرفوع بعدها اسمها[٥] .

وإنما جاز الرفع على هذين الاعتبارين ، ولم يجز النصب لأن النصب إنما يجرى على اعتبار أن « لا » المكررة زائدة ، والاسم الذى بعدها معطوف على محل اسم الأولى ، المبنى لفظًا المنصوب محلاً . ولما كان اسم الأولى هنا مرفوعًا . وليس مبنيًا على الفتح

---

(١) أو على اسم « لا » وحده عند بعض النحاة – فى هذه الصورة وأشباهها مما يأتى – باعتباره مبتدأ فى الأصل . ولا أثر للخلاف بين الرأيين .

(٢) إنما يصح هذا الاعتبار على تقدير : « لا خير ولانفع مرجوٌ من الشرير » بشرط أن يكون العطف هنا « عطف تفسير » لا مغايرة فيه بين معنى المعطوف والمعطوف عليه ، كالتفسير فى مثل : أخذت المسجد والذهب فصحته وانتفعت به . أما إن كان العطف مقتضياً للمغايرة المعنوية – كأكثر حالات العطف – فلا يصح الإعراب السالف ، إذ فيه تختل المطابقة حين نقول : لا خير ولا نفع مرجوٌ من الشرير . والصواب : « مرجوّان » كما تقول : لا كبير ولا صغير مهملان ، لا مهمل .

(٣) تنطبق الاعتبارات السابقة على كلمة : « مال » فى قول شاعرهم :

لا خيل عندك تهديها ولا مالُ ... فليُسعد النطق إن لم يُسعد الحال

(٤) وخبره هو الظرف : « أمام » وخبر الأولى محذوف . أو العكس ؛ فيكون الظرف خبر الأولى وخبر الثانية هو المحذوف . وعلى كلا الاعتبارين تكون الجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى .

(٥) والخبر هنا ونوع العطف كالحالة السابقة .

لفظاً .كان غير منصوب محلاً ؛ فلا يجوز العطف بالنصب على محل لاوجود له[١] .

(ب) والبناء على الفتح على اعتبار « لا » المكررة نافية للجنس ،

إلى هنا انتهى الكلام على أحكام اسم « لا » المكررة مع العطف ،حين يكون الاسم مفرداً بعد كل واحدة.وهى أحكام تسرى على اسم « لا » المكررة[٢] مرة أو

---

(١) إلى كل الأحكام السابقة يشير ابن مالك إشارة موجزة بقوله :

عَمَلَ « إنَّ » اجعَل للاَ » فى نكرَه مُفْرَدَةْ جَاءَتْكَ ، أَو : مُكَرَّرَهْ

يريد : اجعل عمل « إن » من اختصاص « لا » النافية للجنس المكررة وغير المكررة ؛ فتعمل النصب فى الاسم ، والرفع فى الخبر ، بشرط أن يكون ما تعمل فيه نكرة ، فلا يجوز أن يكون اسمها أو خبرها معرفة ،ومن باب أولى لايجوز أن يكونا معرفتين ، ثم قال :

فانْصِب بِهَا مُضَافاً أَو :مُضَارِعَهْ وبعد ذاك الْخبَرَ اذكُرْ رافِعَهْ

وركِّب المفردَ فاتحاً ؛ كَلاَ حَولَ ولا قُوَّةَ . والثَّانِ اجعَلاَ :

مرفُوعاً ، أو : منصوباً ،أو مُرَكَّبا وإِنْ رفعت أَوَّلاً لاَ تَنْصِبا

عرض فى هذه الأبيات لأحكام اسم « لا » فقال : انصبه ؛ (لأنها العامل الذى يعمل فيه النصب) وذلك حين يكون مضافاً ، أو مضارعاً له ، أى : مشابهاً للمضاف . وبعد ذلك الاسم المنصوب اذكر الخبر رافعاً إياه . ويؤخذ من هذا البيت أمران .

أولهما : أن اسم : « لا » يكون معرباً منصوباً حين يقع مضافاً ، أو شبيهاً بالمضاف .

وثانيهما : أن الخبر يرفع بشرط أن يجيء بعد الاسم ، غير متقدم عليه ، فلا بد من الترتيب بينهما بحيث يتقدم الاسم ويتأخر الخبر . ولم يتعرض لبقية الشروط التى ذكرناها

وأوضح بعد ذلك حكم الاسم الذى ليس مضافاً ولاشبيهاً به ؛ وهو : الاسم المفرد ؛ فقال : « ركب المفرد فاتحاً » أى : ركبه مع « لا » ، فاتحاً إياه ، بأن تجعله مبنياً على الفتح ؛ بسبب التركيب . (لأنهم يجعلون سبب البناء هو تركيبه مع « لا » تركيباً جعل الكلمتين بمنزلة كلمة واحدة ؛ مثل : خمسةَ عشرَ ، وغيرها من الأعداد المبنية على الفتح ، من أجل تركيبها) ومثال المفرد المبنى كلمة : « حول » ، وكلمة « قوة » فى نحو : لاحولَ ولا قوةَ أمام قدرة الله . وهو مثال أيضاً لاسم « لا » المكررة . وبين أن حكم اسمها الرفع ، أو النصب ، أو التركيب مع « لا » فيكون مبنياً معها على الفتح . (أى : أن اسم « لا » المكررة إذا كان مفرداً يجوز فيه ثلاثة أشياء: الرفع ، أو النصب ، أو البناء على الفتح) . ثم أوضح أن هذه الثلاثة جائزة بشرط أن يكون اسم « لا » الأولى غير مرفوع.فإن كان مرفوعاً — لأنها عاملة عمل « ليس ، أو مهملة ؛ لعدم استيفائها الشروط — لم يجز فى اسم « لا » المكررة إلا الرفع أو البناء على الفتح ، ولم يجز فيه النصب ، وقد شرحنا ذلك كله ، وعرضنا لأسبابه .

(٢) فى مثل : قصدتك يوم لاحر ولا برد . . . يجوز جملة إعرابات ، منها : رفع كلمتى : « حر ، وبرد » على اعتبار « لا » ملغاة ، أو عاملة عمل « ليس » . ومنها : بناء الكلمتين على الفتح باعتبار « لا » عاملة عمل « إن » — والخبر فى كل الصور السالفة محذوف . ومنها جر الكلمتين باعتبار « لا » اسم بمعنى « غير » وهو مضاف ، ونعت ، متعوته كلمة : « يوم » مع تنوين يوم . والمضاف إليه هو الكلمتان المجرورتان — راجع الصبان ج ٢ باب الإضافة ، عند الكلام على « إذ » ففيه بعض البيان — .

أكثر ، بشرط استيفاء كل واحدة شروط العمل ، وإفراد اسمها ؛ كما عرفنا[١] .

• • •

حكم المعطوف على اسم « لا » بغير تكرارها[٢] :

إذا لم تتكرر : « لا الجنسية » وعطف على اسمها جاز فى المعطوف النكرة الرفع

---

(١) أما إذا تكررت « لا » المستوفية للشروط ولم يكن اسم كلٍّ واحدة مفرداً فإن الحكم يختلف باختلاف الصور الناشئة من ذلك ؛ وأهمها :

ا — أن تكون الأسماء كلها مضافة أو شبيهة بالمضاف ؛ نحو : لا زارعَ حقلٍ ، ولا بستانىَّ حديقةٍ هنا ، فيجوز فى الاسم بعد المكررة إما النصب على اعتبارها نافية للجنس ، وهو اسمها منصوب بها ، وخبرها محذوفة ، أو : هو المذكور ، وخبر الأولى محذوف ، والجملة الاسمية الثانية معطوفة على الأولى فى الحالتين . وإما النصب أيضاً لكن على اعتبارها زائدة لتوكيد النفى ، وهو معطوف على اسم الأولى المنصوب . والظرف ؛ « هنا » خبر عنهما (والعطف عطف مفردات ؛ لأن المعطوف ليس جملة ، وكذلك المعطوف عليه) . وإما الرفع على اعتبار « لا » مهملة : وبعدها مبتدأ . أو على اعتبارها عاملة عمل : « ليس » وهو اسمها ، والخبر فى الحالتين محذوف أو هو المذكور . والجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى (وعند اعتبار المذكور خبراً يكون الخبر الآخر محذوفاً)

ب — أن يكون الاسم بعد الأولى مضافاً أو شبيهاً بالمضاف ، وبعد المكررة مفرداً مثل : لا عملَ خيرٍ ولا برَّ أولى من إكرام الوالدين ؛ فيجوز فى الاسم المفرد بعد المكررة أن يكون اسمها مبنياً على الفتح ؛ لأنها نافية للجنس وخبرها محذوف أو هو المذكور وخبر الأخرى هو المحذوف ، والجملة الاسمية الثانية معطوفة على الجملة الاسمية الأولى .

ويجوز فيه النصب عطفاً على اسم الأولى المنصوب (عطف مفردات) ويجوز فيه الرفع على اعتبار « لا » نافية للوحدة وهو اسمها . أو على اعتبارها مهملة وهو مبتدأ ، والخبر فى الحالتين محذوف أو هو مذكور وخبر الأخرى هو المحذوف ، والجملة فيهما معطوفة على الجملة الاسمية الأولى .

حـ — أن يكون الاسم بعد الأولى مفرداً وبعد المكررة مضافاً أو شبيهاً به ، نحو لا برولا عمل خير أولى من إكرام الوالدين . . . فالاسم بعد الأولى مبنى وبعد المكررة يجوز فيه النصب عطفاً على محل اسم الأولى ، وتكون « لا » المكررة زائدة لتوكيد النفى ، أو : أن الثانية نافية للجنس والاسم بعدها منصوب بها ، والخبر محذوف أو مذكور وهى مع جملتها معطوفة على الأولى مع جملتها . وهنا العطف عطف جمل . ويجوز رفعه على أنه اسم لا العاملة عمل « ليس » ، أو على أنه مبتدأ وهى مهملة ، وفى الحالتين يكون الخبر محذوفاً أو مذكوراً على حسب الجملة ، والعطف فيهما عطف جمل .

وهذا ولاتراعى حالة البناء فى اسم الأولى لأن البناء لايراعى فى التوابع — كما سبق . فى رقم ١ من هامش ص ٦٩٨ ويأتى فى « ا » من ص ٧٠٢ .

ومن المفيد التنويه مرة أخرى بأن اعتبار العطف عطف جمل أو عطف مفردات ، إنما يتوقف على الخبر المذكور ، أهو خبر للأولى وحدها فيكون خبر الثانية محذوفاً ويكون العطف من نوع عطف الجمل ، أم أنه خبر للثانية ؛ فيكون خبر الأولى هو المحذوف ، والعطف عطف جمل أيضاً ؟ أو أنه صالح لهما معاً (كما إذا كان شبه جملة) فيصح أن يكون العطف عطف مفردات ، أو جمل ؛ نحو : لا سيارة ولا طيارة هنا . فإن جعلنا الظرف خبراً لأحدهما فقط وجعلنا خبر الأخرى هو المحذوف فالعطف عطف جمل . فمن المهم التنبه لهذا كله ، وإلى مطابقة الخبر وعدم مطابقته .

(٢) وهذا الحكم خاص بالمعطوف على اسم « لا » دون أخواتها من الحروف الناسخة ، فلهن أحكام أخرى سبقت فى ص ٦٦٥ .

أو النصب فى جميع الحالات (أى : سواء أكان مفرداً أم غير مفرد ، وسواء أكان اسمها — وهو المعطوف عليه — ، مفرداً أم غير مفرد ، ومن أمثلة ذلك :

(ا) لا كتابَ وقلمٌ فى الحقيبة ، أو : لا كتابَ وقلماً فى الحقيبة . فيجوز فى المعطوف أمران :

الرفع على اعتبار أن كلمة : « قلم » ، معطوفة على « لا » مع اسمها ، وهما بمنزلة المبتدأ المرفوع ، فالمعطوف عليهما مرفوع أيضاً . أو : على الاسم وحده باعتباره مبتدأ فى الأصل — وهذا أحسن —

والنصب على اعتبار أن كلمة : « قلم » معطوفة على محل اسم « لا » المبنى ، لأنه مبنى فى اللفظ لكنه منْصوب المحل ، فيجوز العطف عليه بمراعاة محله ، لا لفظه (لأن البناء لا يراعى فى التوابع ، كما سبق)[1].

(ب) لا كتابَ هندسةٍ وقلمُ رصاص فى الحقيبة ، يجوز فى المعطوف الأمران : الرفع على الاعتبار السالف ، والنصب على العطف على لفظ اسم « لا » المنصوب .

(حـ) لا كتابَ حساب وقلمٌ أو قلماً فى الحقيبة . يجوز فى المعطوف الأمران الرفع والنصب على الاعتبارين السالفين فى : « ب» .

(د) لا كتابَ وقلمَ رصاص ، فى الحقيبة . يجوز فى المعطوف الأمران : الرفع أو النصب على الاعتبارين السالفين فى : « ا » .

فإن كان المعطوف معرفة لم يجز فيه إلا الرفع على اعتباره مبتدأ[2] . . .

وعلى ضوء الصور والأساليب السالفة — إفراداً وتركيباً — تُضبط الصور الأخرى التى لم نعرضها هنا . ويجب مراعاة الخبر بدقة ، ليظهر المعنىَ ، وليمكن تمييز نوع العطف إن وجد[3] .

* * *

حكم المعطوف على اسم « لا » المكررة :

يتبع المعطوف عليه ، (أى : يتبع اسمها) فى إعرابه رفعاً ونصباً دون أن يتبعه فى البناء كما عرفنا .

---

(١) فى رقم ١ من هامش ص ٦٩٨ وفى آخر « حـ » من هامش ص ٧٠١

(٢) لأن اسم : « لا » بنوعيها لا يكون معرفة ، وعند عطفه على اسم الأولى يكون بمنزلة الاسم مع عدم صلاحيته لذلك ؛ بسبب تعريفه . هكذا يعللون . والعلة الصحيحة هى نطق العرب ، واستعمالهم .

المسألة ٥٨ :

حكم نعت اسم « لا »

لا تاجرَ خدّاع ناجحٌ لاسيارةَ مسرعة مأمونةٌ لا كتابةَ ، رديئة ممدوحة	كيف نضبط الكلمات التى تحتها خط وهى : (خدّاع — مسرعة - رديئة) وأشباهها من كل كلمة وقعت (نعتًا . مفردًا) ، (لاسم : « لا » النافية للجنس، المفرد) ، (ولم يفصل بين النعت والمنعوت فاصل)[1] .

يجوز فى ضبط هذا النعت أحد أمور ثلاثة :

(ا) بناؤه على الفتح[2] أو بما ينوب عن الفتحة؛كالشأن فى اسم: لا .
فنقول : لا تاجرَ خدّاعَ ناجحٌ — لا سيارةَ مسرعةَ مأمونةٌ — لا كتابةَ رديئةَ ممدوحةٌ .

(ب) إعرابه منصوبًا بالفتحة . أو بما ينوب عنها ؛ مراعاة لمحل اسم « لا » .
فنقول : لا تاجرَ خداعًا ناجح — لا سيارةَ مسرعةً مأمونةٌ — لا كتابةَ رديئةً ممدوحةٌ .

(حـ) إعرابه مرفوعًا بالضمة أو بما ينوب عنها . على اعتباره نعتًا لكلمة : « لا » مع اسمها ؛ وهما معًا بمنزلة المبتدأ المرفوع ، فنعتها مرفوع كذلك، أو على اعتباره نعتًا لاسمها وحده[3] ؛ تقول :

---

(١) فالشروط ثلاثة . أن تكون الكلمة : نعتاً مفرداً (أى : ليست مضافة ، ولا شبيهة بالمضاف) — وأن يكون اسم : « لا » مفرداً ، وألا يفصل بين النعت والمنعوت فاصل .

هذا ، والنفى ينصب فى الحقيقة على النعت . وسيجىء فى الزيادة : —« ا » ص٧٠٧ — أسلوب خاص يشتمل على نوع من النعت له حكم يختلف عما سيذكر هنا .

(٢) على تخيل أنه ركب مع اسم « لا » قبل مجيئها كتركيب خمسةَ عشرَ ، وغيرها من الأسماء المركبة من كلمتين صارتا بمنزلة كلمة واحدة ، وبنيت على فتح الجزأين بسبب التركيب . ولا يصح أن يكون بناء النعت هنا تبعاً لبناء اسم « لا » ؛ لما تقرر من أن بناء المتبوع لا ينتقل إلى التابع . كما أن وجود نعت لاسم « لا » المفرد لايخرج الاسم عن حالة الإفراد — كما سبق فى آخر رقم ٣ من هامش ص ٦٩١ — ؛ لأنه لا عمل له فى النعت .

(٣) باعتبار أن أصله مبتدأ .

لا تاجرَ خداعٌ ناجحٌ — لا سيارةَ مسرعةٌ مأمونةَ — لا كتابةَ رديئةٌ ممدوحةٌ[١].

فإن اختل شرط من الشروط الثلاثة السالفة لم يصح بناء النعت على الفتح ، وصح أن يكون مرفوعًا أو منصوبًا . فإذا كان النعت غير مفرد ، — مثل : لا تاجر خدّاعَ الناسِ ناجحٌ ، — فإنه لا يجوز فى هذا النعت (وهو : خدّاع) أن يكون مبنيا على الفتح[١] ويجوز أن يكون منصوبًا أو مرفوعًا على الاعتبار الذى أوضحناه سالفًا (فى : « ب» و « حـ ») .

وإن كان المنعوت غير مفرد ، مثل : لا تاجرَ خشبٍ خداعٌ ناجحٌ ، لم يجز البناء على الفتح أيضًا[٢]، وجاز النصب أو الرفع ؛ كسابقه .

وكذلك الحكم إن وجد فاصل بين النعت والمنعوت ؛ مثل لا تاجرَ وصانعٌ خدّاعان ناجحان. فلا يجوز بناء كلمة، «خداعان» بل يجب نصبها، أو رفعها .

ومما يلاحظ أن المنعوت إذا كان غير مفرد(بأن كان مضافًا أو شبيهًا بالمضاف) فإنه سيجىء بعده ما يفصل بينه وبين النعت حتمًا .

* * *

---

(١) وفى هذه الأحكام يقول ابن مالك :

ومفردًا نَعْتاً لِمَبْنِىٍّ يَلِى فافتَحْ ، أَوْ : انْصِبنْ ،أو : ارْفَعْ ، تَعْدِلِ

يريد : أن النعت المفرد ، الذى يلى اسم « لا » المبنى ، يجوز فيه الفتح ، أو النصب . وإن شئت ؛ فارفعه ؛ تكن عادلا بين الرفع وغيره . أو تكن عادلا بين الثلاثة (والفاء فى : « فافتح زائدة لتحسين اللفظ ، فلا تمنع من تقدم معمول مادخلت عليه . مثل كلمة : « مفرداً » هنا) .

(٢) لأن بناءه على الفتح يقوم على تخيل أنه مركب مع اسم « لا » كتركيب الأسماء التى يقتضى التركيب بناءها على فتح الجزأين؛ كسبعةَ عشرَ ، وغيرها من الأعداد والأسماء المركبة — كما أوضحناه فى رقم ٢ من هامش الصفحة ٧٠٣ — وهذا التركيب لا يكون إلا بين كلمتين فقط . فإذا كان النعت غير مفرد ، أو كان المنعوت غير مفرد — ترتب على هذا أن يقع التركيب بين أكثر من كلمتين ، وهذا مرفوض . وكذلك الشأن لو وجد فاصل بين النعت والمنعوت ؛ فإنه سيؤدى إلى قيام التركيب بين أكثر من كلمتين . (٣) وإلى النعت غير المستوفى للشروط يشير ابن مالك بقوله :

وغيرَ ما يَلِى ، وَغيرَ المفْرَدِ لا تَبْنِ : وانْصِبْهُ ، أَوِ الرَّفْعَ اقْصِدِ

يقول : إذا كان النعت لا يلى المنعوت ؛ لوجود فاصل بينهما ، أو كان أحدهما أو كلاهما غير مفرد — فلا تبن النعت ، بل انصبه ، أو اقصد إلى الرفع ؛ فأنت مخير بين النصب والرفع — دون البناء . ثم أشار بعد ذلك إلى حكم العطف على اسم « لا » التى لم تتكرر ؛ فقال : إن حكم المعطوف هو كحكم النعت المفصول . ذلك الحكم الذى يقضى باختيار النصب أو الرفع دون اختيار البناء . وقد شرحنا حكم ذلك العطف تفصيلا ، ويقول فيه ابن مالك :

والعَطْفُ إنْ لم تتكرّرْ : «لا» احْكُمَا له بمَا للنعْتِ ذى الفصْلِ انتَمَى

انتمى ، أى : انتسب . واحكما ، أصلها : احكمن ؛ بنون التوكيد الخفيفة ، وقلبت ألفا عند الوقف.

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

البدل النكرة (وهو الصالح لدخول : « لا ») كالنعت المفصول ، نحو ؛ لا أحدَ ، رجلا ، وامرأةً فيها . بالنصب أو الرفع ، ولا يجوز بناؤه على توهم تركبه مع المبدل منه ، لأن البدل على نية تكرار العامل : « لا » ، فيقع بين البدل والمبدل منه فاصل مقدر يمنع من ذلك التركيب الوهمى . وأجازه بعضهم لأن هذا الفاصل — وهو « لا » — يقتضى الفتح[١] .

فإن كان البدل معرفة وجب رفعه[٢] ، نحو لا أحد محمدٌ وعلىٌّ فيها . وكذا يقال فى عطف البيان .

أما التوكيد فالأفضل فى اللفظىّ منه أن يكون جاريًا على لفظ المؤكَّد من ناحية خلوه من التنوين . ويجوز رفعه أو نصبه . وأما المعنوى فيمتنع هنا تبعًا للرأى الشائع القائل : إنه لا يَتْبَع نكرة ؛ لأن ألفاظه معارف . أما على الرأى القائل إنه يتبعها فيتعين رفعه ، لعدم دخول « لا » على المعرفة[٣] .

* * *

---

(١) ومن المستحسن هنا عدم الأخذ بهذا الرأى الذى يوقع فى لبس .

(٢) على اعتباره بدلا من « لا » مع اسمها وهما بمنزلة المبتدأ المرفوع . . . ، أو من اسمها بحسب أصله المبتدأ .

(٣) حاشية الخضرى ج ١ باب « لا » عند الكلام على تكرارها ووقوع اسمها بعد عاطف .

المسألة ٥٩ :

بعض أحكام أخرى

(ا) دخول همزة الاستفهام على « لا » النافية للجنس[١].

إذا دخلت همزة الاستفهام على : « لا » النافية للجنس صار الأسلوب إنشائياً ، ولم يتغير شيء من الأحكام السالفة كلها . — وهذا أوضح الآراء وأيسرها — يتساوى معه أن تكون « لا » مفردة ، ومكررة ، وأن يكون الاسم مفرداً وغير مفرد ، منعوتاً وغير منعوت ، معطوفاً وغير معطوف . . . إلى غير ذلك من سائر الأحكام التى أوضحناها .

ولا فرق فيما سبق بين أن تكون الهمزة للاستفهام الصريح عن النفى المحض (أىْ : دون قصد توبيخ أو غيره . . .) ؛ نحو : ألا رجلَ حاضر[٢] ؟ أو للاستفهام المقصود به التوبيخ[٣] ؛ كقولك للبخيل : ألاإحسان منك وأنت غنىّ ؟ . أو للاستفهام المقصود به التمنى[٤] ؛ نحو ألا مالَ[٥] فأساعدَ المحتاج[٦] ؟ .

* * *

---

(١) وكذلك على « لا » التى لنفى « الوحدة » كما تقدم فى رقم ١ من هامش ص ٦٠٤ منقولا عن الخضرى . . .

(٢) إذا كان السؤال عن عدم حضور أحد من الرجال .

(٣) ولا يسمى الآن استفهاماً ؛ فقد تحول عنه إلى الغرض الجديد ؛ (من التوبيخ ، أو التمنى ، أو : غيرهما) وتسميته استفهاماً إنما هى بحسب أصله قبل أن يتحول .

(٤) انظر الزيادة والتفصيل ص ٧٠٧ .

(٥) الخبر محذوف ؛ تقديره ، موجود . (راجع ما يأتى فى الزيادة والتفصيل — ٧٠٧ — خاصاً بكلمة : « ألا » التى للتمنى) .

(٦) وفيما سبق يقول ابن مالك :

وأَعْطِ « لاَ » مَعْ هَمْزَةِ اسْتفهامِ ... ما تستحقُّ دُونَ الاسْتفْهامِ

... ...
... ...

زيادة وتفصيل :

(ا) من الأساليب الصحيحة فى التمنى : « ألاَ ماءَ ماءَ بارداً » . فكلمة : « ماء » الثانية نعت[1] للأولى : فهو مبنى على الفتح ، لأنه بمنزلة المركب المزجىّ مع اسم « لا » . ويجوز نصبه . ويمتنع رفعه عند سيبويه ومن معه ، على اعتبار مراعاة محل (لا) مع اسمها ، وأنهما بمنزلة المبتدأ ، ولكن يجوز عند المازنى ومن وافقه .

وعلى هذا ، تكون « ألا » التى : للتمنى مُحتفظة عند بعض النحاة — بجميع الأحكام الخاصة التى كانت الكلمة : « لا » قبل دخول الهمزة . وقبل أن يصيرا كلمة واحدة للتمنى .

وإذا لم يكن خبرها مذكوراً فهو محذوف . ويخالف فى هذا فريق آخر كسيبويه ؛ فيرى أنها حين تكون للتمنى — لا تعمل إلا فى الاسم ؛ فلا خبر لها ؛ لأنها صارت بمنزلة · أتمنى . فقولك : « ألا ماءَ » ، كلام تام عنده ؛ حملا على معناه ، وهو : أتمنى ماء . فلا خبر لها لفظاً ولا تقديراً ، واسمها هنا يكون بمنزلة المفعول به . ولا يجوز إلغاء عملها فى الاسم ، كما لا يجوز الوصف ولا العطف بالرفع مراعاة للابتداء ؛ كما أشرنا . ولا يقع هذا الخلاف فى النعوت الأخرى . التى سبق حكمها[2] .

والرأى الأول — مع عيبه — أفضل ؛ لأنه مطرد يساير القواعد العامة ؛ فلا داعى للأخذ بالرأى الثانى المنسوب لسيبويه ومن معه .

ويتعين تنوين كلمة : « بارداً » ، لأن العرب لم تركب أربعة أشياء[3] تركيباً مزجياً ، ولا يصح إعراب كلمة : « ماء » الثانية « توكيداً » ، ولا « بدلا » ؛ إذ يكون كل منهما تابعاً مقيّداً بالنعت الآتى بعده ، مع أن الأول — وهو المتبوع — مطلق ؛ فليس التابع مرادفاً له حتى يؤكده ، ولا مساوياً له حتى يبدل منه بدل مطابقة .

لكن جوز بعضهم « التوكيد » فى قوله تعالى : (لَنَسْفَعَنْ بالناصية ناصيةٍ

---

(١) لجواز النعت بالجامد الموصوف بالمشتق ، مثل : مررت برجل رجل صالح وهو من النعت الذى يسمى نعتاً موطِّئاً ؛ أى : ممهداً (إذ يحصل به التمهيد للنعت بالمشتق الذى بعده) ، وسيجىء بيان هذا فى موضعه الخاص — وهو باب النعت ج ٣ ص ٣٧٠ م ١١٤ . (٢) فى ص ٧٠٣ .

(٣) راجع ص ٣٠٠ و ٣١٣ حيث المركب المزجى (تعريفه ، وأنواعه ، وحكمه) .

... ...
... ...

كاذبة) فكذا هنا . وجوز بعضهم أن يكون « عطف بيان » ؛ لأنه يجيز أنْ يكونَ أوضح من متبوعه[1].

(ب) قد ترد كلمة : «ألاَ» للاستفتاح والتنبيه (بقصد توجيه الذهن إلى كلام هام ، وثيق عند المتكلم ، يجيء بعدها[2]) . وهى كلمة واحدة . لا عمل لها ، فتدخل على الجملة الاسمية والفعلية ؛ فالاسمية نحو : (ألا إنَّ أولياءَ اللهِ لا خوفٌ عليهم ولا هم يحزنون) ، والفعلية كقوله تعالى : : (ألا يومَ يأتيهم ليس مصروفاً عنهم) ، فقد دخلت على « ليس » .

كما تجيء وهي كلمةواحدة للعَرْض[3] ، والتحضيض ؛ فتَخْتَصُّ بالجملة الفعلية ؛ فمثال العَرْض: ألاَ تشاركنى فى الرحلة الجميلة . ومثال التحضيض ألاَ تقاوم أعداء الوطن .

(حـ) يجرى على خبر « لا » ما يجرى على سائر الأخبار ، من جواز الحذف – وكثرته – إنْ دلَّ دليل . وليس من اللازم لجواز الحذف أن يكون الخبر هنا شبه جملة ؛ فقد يكون شبه جملة كقول الشاعر :

إذا كان إصلاحى لجسمىَ – واجباً فإصلاح نفسى –لا محالة..–أوجب

أى : لا محالة فى ذلك . وقول الآخر :

لا يصلح الناس فوْضَى لا سَرَاةَ[4] لهم ولا سَرَاةَ إذا جُهَّالهم سادوا

أى : ولا سَرَاة لهم إذا جُهَّالهم سادوا .

وقد يكون المحذوف جملة ؛ كأن يقال : هل من جاهل يصلح للسيادة ؟

---

(١) الخلاف شديد بين النحاة فى كل إعراب من هذه الإعرابات (وتراه ملخصاً فى آخر باب « لا النافية للجنس » فى الجزء الأول من : التصريح ، والصبان ، وموجزاً فى حاشية الخضرى) والذى يمكن استصفاؤه من الجدل العنيف وما يتضمنه من اعتراضات هو: صحة الإعرابات السالفة كلها ، وأن أحسنها إعراب الكلمة الثانية « نعتاً موطئاً »(كما سيجيء فى باب النعت من الجزء الثالث ص ٣٧٠ م ١١٤ طبقاً لما أشرنا) .

(٢) كما فى رقم ١ من هامش ص ٦٤٩ .

(٣) العرض : طلب الشيء برفق . والحض : طلبه بشدة وقوة . وتفصيل الكلام عليهما فى الجزء الرابع : باب : ألاَ ، ولولا ، ولوما ...م ١٦٢ ص ٤٧٧ .

(٤) جمع سَرِىّ ، وهو: الشريف ، كريم الحسب .

... ...

... ...

فيجاب : لا جاهلَ . أى : لا جاهل يصلح للسيادة . . . وقد يكون مفرَداً كالأمثلة الآتية بعد :

والدليل على الحذف قد يكون مقاليًّا ؛ كأن يقال : من المسافر ؟ فيجاب : لا أحد . أى : لا أحدَ مسافر . وقد يكون الدَّليل مفهومًا من المقام والحالة الملابسة ؛ كأنْ يقال للمريض : لا بأسَ ، أى : لا بأس عليك . وللسارق : لا نجاة ، أى : لا نجاة لك . وبغير الدليل لا يصحّ الحذف . . . [1]

ومن الأساليب التى حذف فيها الخبر : « لا سيما » وقد سبق الكلام عليها[2] . ومنها : لا إلهَ إلا الله[3] ؛ ومنها : لا ضَيْرَ[4] . ومنها : لا ضررَ ولا ضِرَار[5] . ومنها : لا فوْتَ[6] . . .

وقد يحذف الاسم لدليل ، نحو : لا عليك . أى : لا بأس عليك .

(د) بمناسبة الكلام على : « لا » يتعرض بعض النحاة لتفصيل الكلام على

---

(١) وفى هذا يقول ابن مالك :

وشاع فى ذا البابِ إسقاطُ الخبر   إذَا المـرادُ مَعْ سُقُوطِهِ ظَهَرْ

(٢) فى الجزء الأول : (آخر باب : « الموصول » م ٢٨ ص ٤٠١) .

(٣) يصح فى كلمة : « الله » فى هذا المثال – كما سيجىء فى الصفحة التالية – الرفع ، إما باعتبار أنها بدل من « لا » مع اسمها ؛ لأنهما فى حكم المبتدأ ، إذ هما فى محل رفع بالابتداء عند سيبويه . . . و . . . وإما باعتبار أنها بدل من اسم « لا » قبل دخول الناسخ عليه ، فقد كان فى أصله مبتدأ قبل مجىء « لا » وإما باعتبارها بدلا من الضمير المستتر فى الخبر المحذوف – وهذا هو الرأى الشائع – وتقدير الضمير « هو » فتكون كلمة : « الله » بدلا منه .

ويصح نصب كلمة : « الله » على الاستثناء ؛ لأن الكلام تام غير موجب ؛ فيجوز فيه البدلية والنصب – كما هو معروف فى أحكام المستثنى – (راجع الصبان جـ ٢ أول باب الاستثناء . حيث عرض الآراء السالفة) وقالوا لا يجوز فى لفظة : « الله » وأشباهها – أن تكون بدلا من لفظ « إله » لأنه مستثنى منه منفى ، والمستثنى هنا موجب بسبب وقوعه بعد « إلا » ، والعامل المشترك الذى عمل فيهما معا هو « لا » . فيترتب على هذا الإعراب أن تكون « لا » قد عملت فى الموجب – لأن العامل فى البدل هو العامل فى المبدل منه ، عند أكثرهم – ، وهى لا تعمل فى الموجب . هذا سبب المنع عند أكثرهم . لكن آخرين يقولون بالجواز ؛ بحجة أنه يغتفر فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل – طبقاً للبيان الذى يجىء فى باب : « الاستثناء » – .

(٤) لا ضرر .

(٥) لا ضرار : لا ضرر ولا معارضة ولا مخالفة بغير حق .

(٦) لا فوات ، ولا ضياع وقت أو غيره .

... ...
... ...

الأسلوب الذى يشتمل على : « لا جَرَم » واعتبار « لا » زائدة . أو غير زائدة . وقد سبق[1] تفصيل هذا .

(هـ) إن جاء بعد « لا » جملة اسمية صدرها معرفة ، أو صدرها نكرة لم تعمل فيها — بسبب وجود فاصل، مثلا — أو جاء بعدها فعل ماض لفظًا ومعنى[2] لغير الدعاء — وجب تكرار « لا » فى أشهرها الاستعمالات . فمثال الاسمية التى صدرها معرفة قوله تعالى : (لا الشمسُ ينبغى لها أن تُدرِكَ القمرَ ، ولا الليلُ سابقُ النهار[3]) .

والشطر الثانى من قول الشاعر :

عليها سلام لا تواصلَ بعـــده فلا القلبُ محْزون « ولا الدمعُ سافحُ[4] »

ومثال النكرة التى لم تعمل فيها قوله تعالى : (لا فيها غَوْلٌ[5] ولا هم عنها يُنْزَفُون[6] . . .) ، ولم تعمل هنا لوجود فاصل .

ومثال الماضى لفظا ومعنى قوله تعالى : (فلا صَدَّق ولا صلَّى . . .) وفى الحديث : إن المنْبَتّ[7] لا أرضًا قطَع ولا ظهراً أبقَى . وقولهم : والله لا حاق الشر إلا بأهله ؛ ولا لصِق العار إلا بكاسبه .

(و) إذا وقعت كلمة « إلاّ » بعد « لا » جاز فى الاسم المذكور بعد « إلا » الرفع والنصب . نحو : لا إلهَ إلا اللهُ ، — بالرفع أو النصب — ، ولا سيفَ إلا ذو الفَقَار . أو ذَا الفقار فالنصب على الاستثناء ، والخبر محذوف قبل « إلاّ » . والرفع على البدل ، إما من محل « لا » مع اسمها ؛ وإما على البدل من

---

(١) فى رقم ٤ من ص ٦٥٧

(٢) الماضى لفظاً ومعنى هو — كما تقدم فى ص ٥٢ « د » — ما كانت صيغته كالماضى وكذلك معناه فإن كان زمنه للحال أو الاستقبال فهو ماضى اللفظ دون المعنى ، ومنه : لا غفر الله للقائل : فإنه فعل ماض الدعاء ، والدعاء يجعل معناه مستقبلا . وفى هذه الحالة لا يجب تكرار « لا » .

(٣) إن كانت الجملة الاسمية دعائية لم يجب معها تكرار « لا » ولو كانت هذه الجملة مستوفية للشروط ؛ كقولك للمحسن الذى تدعو له : لا فقر يصيبك .

(٤) ومثله قول الآخر :

فلا هَجْرُهُ يبدو — وفى اليأس راحةٌ — ولا ودُّهُ يصفو لنا فنكارمه

(٥) صداع وضرر ، أو سكر .

(٦) تسلب عقولهم .

(٧) الذى انقطع عن رفاقة فى السفر ، بسبب إرهاقه دابته فى الإسراع حتى عجزت ، فسبقه الرفاق

... ...
... ...
... ...
... ...
الضمير المستتر فى الخبر المحذوف ، وإما من محل اسم «لا» بحسب أصله الأول ؛ فقد كان مبتدأ ، وقد أوضحنا هذا قريباً [1].

(ز) إذا لم تعمل : « لا » بسبب فقد شرط العمل ، مثل : دخولها على معرفة ، أو لوجود فاصل بينها وبين اسمها . . أو . . . — فالواجب عند الجمهور تكرارها — كما تقدم —

ويلزم تكرارها [2] مع اقترانها بالواو العاطفة إذا وليها مفرد منفى بها وقع خبراً أو نعتاً ، أو حالا ، نحو : علىٌّ لا قائمٌ ولا قاعدٌ ، ومررت برجلٍ لا قائمٍ ولا قاعدٍ ، ونظرت إليه لا قائماً ولا قاعداً .

وتتكرر أيضاً إذا دخلت على الماضى لفظاً ومعنًى ، وكان لغير الدعاء — كما سلف — ، نحو : محمود لا قام ولا قعد . وقد يغنى عن تكرارها حرف نفى آخر ، وهذا قليل ؛ مثل لا أنت أبديت رأيك ولم تظهر غرضك . ومنه قول الشاعر : (... فلا هو أبداها ولم يتجمجم) [3] ، وبمناسبة صحة هذا على قلته ننقل هنا ما قاله الصبان ، فى باب : الاشتغال — جـ ١ — وحكم الاسم السابق ، وكيف يضبط عند شرح بيت ابن مالك :

« واختير نصب قبل فعل ذى طلب وبعد ما إملاؤه الفعل غلب .. »

حيث قال الأشمونى : إن النصب يختار فى مواضع ، منها ..و..ومنها النفى بما ، أو : لا ، أو : إنْ ، وضرب الأمثلة الآتية الحرفى هو : (ما زيداً رأيته ، ولا عمراً كلمته ، وإن بكراً ضربته ..) وهنا قال الصبان ما نصه : (قوله : ولا عمراً كلمته ..) مقتطع من كلام ؛ أى : لازيداً رأيته ، ولا عمراً كلمته ؛ لأن « لا » الداخلة على الماضى غير الدعائية ، يجب تكرارها . كذا نقله شيخنا عن الدنوشرى وأقره هو والبعض . وعندى أنه يقوم مقام تكرار لا الإتيان بدل « لا » الأولى بما « النافية » كما فى المثال ، لأنها مثلها فى الدلالة على النفى وفى الصورة ؛ إذ كل منهما لفظ ثنائى آخره ألف لينة) » اهـ .

---

(١) فى رقم ٣ من هامش ص ٧٠٩ .
(٢) راجع الصبان أيضاً جـ ٢ آخر باب : « النعت » .
(٣) من كلام زهير فى معلقته التى أولها :

... ...

... ...

ولم تتكرر فى نحو : لا نَوْلُكَ أن تفعل كذا . . . لأنه بمعنى : لا ينبغى [1] .

فلم يبق شىء لا تتكرر فيه وجوبًا سوى المضارع ؛ نحو : حامد لا يقوم [2] . . .

أَمِنْ أُمِّ أَوفَى دِمنَةٌ لم تَكَلَّمِ . . . .

(١) فكأنها دخلت على المضارع ؛ فلا يجب تكرارها . وقد سبق الكلام على هذا الأسلوب ومعناه فى ص ٧ وسيجىء أيضاً فى الرقم التالى :

(٢) قال الرضى : (يجب تكرير « لا » المهملة الداخلة على غير لفظ الفعل إلا فى موضعين ؛ أحدهما : أن تكون داخلة على الفعل تقديراً . وذلك إذا دخلت على منصوب بفعل مقدر ؛ نحو : لا مرحباً ، أى : لا لقيت مرحباً . أو لا رَحُبَ موضعك مرحباً . أو على جملة اسمية بمعنى الدعاء ؛ نحو : لا سلام على الخائن ؛ لأن الدعاء بالفعل أولى ، فكأنه قيل « لا » لا سَلِمَ سلاماً ، ولذا دخلت على : « فولك » كما مر — فى « ز » وفى ص ٤٥٠ — قولهم : لا نولك أن تفعل كذا ، بمعنى : لا ينبغى لك ، .... والنول العطية ، وهو مبتدأ ، وما بعده مصدر مؤول خبره . وقيل فاعل أو نائب فاعل سد مسد الخبر على اعتبار أن « النول » بمنزلة الوصف الذى له مرفوع يسد مسد الخبر — وإنما لم تتكرر « لا » فى هذه المواضع لأنها إذا دخلت على الفعل لم يجب تكرارها إلا إذا كان الفعل ماضياً غير دعاء ؛ نحو قوله تعالى : (فلا صَدَّقَ ولا صلَّى) .

وثانيهما : أن تكون بمعنى : « غير » مع أحد ثلاثة شروط :

١ — أن تدخل على لفظة : « شىء » سواء انْجَرَّ بالإضافة ؛ نحو : هو ابن لا شىء ، أو بحرف الجر — أىّ حرف كان — نحو : كنت بلا شىء ، وغضبت من لا شىء ، أو انتصب ، نحو : إنك ولا شيئاً ، أو ارتفع ، نحو أنت ولا شىء .

٢ — أن ينجر ما بعد « لا » بباء الجر قبلها ، نحو : كنت بلا مال ، ولا ينجر إذا لم يكن لفظ « شىء » إلا بها من بين حروف الجر .

٣ — أن يُعطف ما بعد « لا » على المجرور بكلمة « غير » كقوله تعالى (غير المغضوب عليهم ولا الضالين . . .) اهـ . راجع التصريح هنا .

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية

تحت رقم ٢٢٠٤/١٩٧٥

مطابع دار المعارف بمصر — ١٩٧٥

١/٧٤/٤٠٣

النَّحْوُ الوافي



الفهرست

(ا) المقدمة : وتتضمن الأسباب الداعية لتأليف هذا الكتاب ، وتوضح منهج تأليفه ، وتبيّن قيمة النحو ، ومزاياه .

(ب) بيان الأبواب العامة التى يشتمل عليها هذا الجزء .

* * *

تفصيل المسائل والموضوعات التى تشتمل عليها الأبواب العامة السابقة ، مع ملاحظة أن العناوين المكتوبة فى الفهرس بخط صغير هى بعض الموضوعات الواردة فى : « الزيادة ، والتفصيل » ، والهوامش .

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

* * *

المسألة ٥

* * *

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

باب الإعراب والبناء — المعرب والمبنى .

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل والهامش .

* * *

باب : الضمير

المسألة ١٨

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .

* * *

باب : العلَم

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

* * *

باب : اسم الإشارة

المسألة ٢٤

* * *

المسألة ٢٥

* * *

المرضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش.

باب : الموصول

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .

* * *

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

* * *

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش

باب الحروف التى تشبه « ليس » فى المعنى والعمل :

ما – لا – لات – إنْ

* * *

باب أفعال المقاربة ، وأفعال الشروع ، وأفعال الرجاء .

* * *

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

باب الحروف الناسخة : (إنّ وأخواتها)

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هى بعض موضوعات الزيادة، والتفصيل، والهامش.

الموضوعات المكتوبة بحروف صغيرة هي بعض موضوعات الزيادة ، والتفصيل ، والهامش .